

JUDr. Eva Matulayová, PhD., sudca Okresného súdu Partizánske

Súdna rada Slovenskej republiky  
Župné námestie 13  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
06 -02- 2015	
Číslo spisu:	Hodina: 11:20
Prílohy: —	Vybavuje: [signature]

V Partizánskom dňa 05.02.2015

Vec : Žiadosť o preloženie sudcu Okresného súdu Partizánske na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky, vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov si dovoľujem požiadať Súdnu radu Slovenskej republiky o moje preloženie z Okresného súdu Partizánske na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza, a to zo zdravotných dôvodov a rodinných dôvodov. Súčasne týmto vyjadrujem svoj súhlas s preložením v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Do funkcie sudcu som bola vymenovaná Prezidentom Slovenskej republiky dňa 13. mája 2013 s pridelením na Okresný súd Partizánske. Na okresnom súde som poverená vykonávaním predovšetkým civilnej agendy, ako aj trestnej agendy a do minulého roka som vykonávala i služobnú pohotovosť ako sudca pre prípravné konanie. Z dôvodu zhoršenia zdravotného stavu som však požiadala, aby som ďalej do služobnej pohotovosti nebola zaradená. Už v čase podania žiadosti o zaradenie do výberového konania na obsadenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Partizánske som si bola vedomá, že dochádzanie z miesta môjho bydliska – do Partizánskeho bude časovo i fyzicky náročné. Tieto okolnosti som zvažila a bola som presvedčená, že nebudú ovplyvňovať výkon mojej sudcovskej funkcie, o ktorý som mala dlhodobý záujem. Do práce som sa vrhla s plným nasadením, lebo mi bolo pridelené veľké množstvo vecí, a to aj po troch preložených sudcoch z Okresného súdu Partizánske na iné sudy, ktorých spisy boli prerozdelené medzi jestvujúcich sudcov. V októbri 2014 však došlo k zhoršeniu môjho zdravotného stavu

Zo strany lekárov mi bolo doporučené upraviť životný režim, minimalizovať stresové prvky negatívne ovplyvňujúce zdravotný stav a vylúčiť dlhodobu časovo náročné cestovanie do práce. Cestovanie 5 dní v týždni 60 km denne, čo je 1200 km mesačne z miesta môjho bydliska do miesta výkonu práce je vyčerpávajúce, a na môj zdravotný stav pôsobiace negatívne.

Mesto Bojnice je vzdialené od Prievidze 3 km, čo predstavuje 5 minút cesty motorovým vozidlom, a preto v prípade môjho preloženia na Okresný súd Prievidza, by pre mňa cestovanie nebolo žiadnou záťažou, ktorá by mohla negatívne ovplyvňovať môj zdravotný stav. Preložením na Okresný súd Prievidza by som mala vytvorené i vhodnejšie podmienky pre starostlivosť o moje dve maloleté deti

*S účinnosťou od 01.02.2015 bol sudca Okresného súdu Prievidza Mgr. Marek Mikulčík preložený na Okresný súd Pezinok. Som toho názoru, že v prípade ponechania tohto voľného miesta sudcu na Okresnom súde Prievidza po Mgr. Mikulčíkovi, ktorý bol preložený na Okresný súd Senica by mojím preložením z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Prievidza bolo kontinuálne zabezpečené riadne fungovanie civilného oddelenia na Okresnom súde Prievidza.*

*Z uvedených dôvodov si preto dovoľujem požiadať váženú Súdnu radu Slovenskej republiky o preloženie na výkonu funkcie sudcu z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Prievidza, s predsedom ktorého som podanie žiadosti o preloženie vopred prekonzultovala dňa 04.02.2015.*

*S hlbokou úctou*

*JUDr. Eva Matulayová, PhD.*



# Okresný súd Prievidza

Švéniho 5, 971 72 Prievidza

číslo telefónu: 046/8838180, číslo faxu: 046/8838192

e-mail: podatelnaOSPD@justice.sk

---

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky

Župné námestie 13

814 22 Bratislava

Prievidza 18.12.2015

Váš list/zo dňa

SR 57/2015 / 8.12.2015

Náš list

Spr/1482/2015

VEC: **VYJADRENIE PREDSEDU OKRESNÉHO SÚDU PRIEVIDZA  
K ŽIADOSTI O PRELOŽENIE SUDKYNE JUDR. EVY MATULAYOVEJ, PHD.**

Vážená pani vedúca kancelárie,

v nadväznosti na žiadosť sudkyne Okresného súdu Partizánske JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie na Okresný súd Prievidza si dovoľujem uviesť, že **so žiadaným preložením nesúhlasím**.

Chápem motiváciu kolegyne, ktorá vyplýva z **náročnosti dochádzania z miesta jej bydliska na Okresný súd Partizánske, no túto nepovažujem za závažnú prekážku** výkonu jej funkcie na Okresnom súde Partizánske. Tento súd, s ktorým má Okresný súd Prievidza zriadené spoločné občianskoprávne grémium, je od miesta bydliska kolegyne vzdialený len približne 30 km, čo je bežná vzdialenosť, ktorú denne z okresu Prievidza do Partizánskeho absolvujú ďalší dvaja sudcovia Okresného súdu Partizánske. Naopak dve sudkyne Okresného súdu Prievidza dochádzajú na pracovisko z okresu Partizánske bez toho, aby dochádzanie vnímali ako osobitne zaťažujúce. Mnohí sudcovia Okresného súdu Prievidza dochádzajú na pracovisko zo vzdialenosti približne 20 km. S ohľadom na kritériá Súdnej rady Slovenskej republiky treba pripomenúť, že **kolegyňa na Okresnom súde Partizánske pôsobí len od 13.5.2013**.

Som presvedčený, že prípadné preloženie kolegyne by negatívne zasiahlo do stavu vybavovania vecí na Okresnom súde Partizánske, keďže ide o súd s menším počtom sudcov. I keď na Okresnom súde Prievidza cítiť dlhšiu dobu pretrvávajúce neobsadenie určeného miesta sudcu, zásah v podobe preloženia kolegyne by sa nevyhnutne spájal s prerozdelením množstva vecí na Okresnom súde Partizánske. Inak povedané **prínos pre Okresný súd Prievidza v podobe rýchleho obsadenia voľného miesta sudcu by znamenal omnoho vážnejšiu ujmu pre Okresný súd Partizánske** a jeho sudcov, ktorí by sa museli vyporiadať s neprímeraným nárastom prerozdelených vecí. Osobitne treba poznamenať, že Okresný súd Partizánske sa dlhodobo vyrovnáva s častým prekladaním svojich sudcov na iné súdy, čo výrazne destabilizuje jeho personálne obsadenie. Predpokladám, že práve výber kolegyne v roku 2013 bol urobený i v snahe vedenia stabilizovať obsadenie tohto súdu.

V neposlednom rade treba uviesť, že kolegyňa dlhodobo až do roku 2013 pôsobila v **Prievidzi ako advokátka**. Táto skutočnosť vytvára reálnu možnosť častej zaujatosti kolegyne v jednotlivých veciach a s tým spojené prerozdeľovanie niektorých jej pridelených vecí.

Vzhľadom na uvedené som toho názoru, že preloženie kolegyne by so sebou prinieslo pre oba sudy viac negatív.

Verím, že kolegyňa sa dokáže vyrovnat' s dochádzaním z miesta svojho bydliska na pracovisko v Partizánskom lepšie, ako by sa musela znova v krátkom čase adaptovať na nové prostredie Okresného súdu Prievidza.

V prílohe si Vám dovoľujem zaslať stanovisko Sudcovskej rady Okresného súdu Prievidza a Spoločného občianskoprávneho grémia Okresného súdu Prievidza a Okresného súdu Partizánske.

Za starostlivé zváženie žiadosti kolegyne JUDr. Evy Matulayovej, PhD. a skoré rozhodnutie v tejto veci pani predsedníčke, ako aj ostatným členom Súdnej rady Slovenskej republiky vopred ďakujem a ostávam so želaním príjemného prežitia Vianoc

s úctivým pozdravom



JUDr. Robert Šorl, PhD.  
predseda okresného súdu

Okresný súd Prievidza  
Štrébo 5  
971 72 Prievidza  
1

## **Okresný súd Prievidza**

### **Sudcovská rada pri Okresnom súde Prievidza**

#### **Zápisnica zo zasadnutia sudcovskej rady konaného dňa 16.12.2015**

**Prítomní: 5 členovia podľa prezenčnej listiny**

Rokovanie sudcovskej rady viedla jej predsedníčka JUDr. Ľudmila Škvaridlová. Po otvorení rokovania konštatovala, že sudcovská rada je uznášaniaschopná. Predsedníčka oboznámila a súčasne predložila návrh programu rokovania, ktorý doplnila o návrh Zásad sudcovskej etiky vypracovaného členkou Súdnej rady SR JUDr. Elenou Berthotyovou, PhD., o žiadosť Súdnej rady SR predložiť návrhy na členov disciplinárnych senátov a prerokovanie návrhu Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2016. Za zapisovateľa určila člena sudcovskej rady JUDr. Ľubicu Chmelanovú a za overovateľa zápisnice určila podpredsedníčku sudcovskej rady JUDr. Katarínu Zajacovú. Na rokovanie sudcovskej rady boli k bodu 1/ prizvaní predseda Okresného súdu Prievidza JUDr. Robert Šorl, PhD. a predsedníčka Spoločného občianskoprávneho grémia pri Okresnom súde Prievidza a Okresnom súde Partizánske JUDr. Eva Kiššová. Členovia sudcovskej rady jednomyselne schválili tento

#### **p r o g r a m :**

1. Prejednanie žiadosti Súdnej rady SR o zaujatie stanoviska Sudcovskou radou pri Okresnom súde Prievidza k žiadosti o preloženie sudcu Okresného súdu Partizánske JUDr. Evy

Matulayovej, PhD. na výkon funkcie sudcu na Okresný súd  
Prievidza

2. Prerokovanie individuálneho návrhu Zásad sudcovskej etiky  
vypracovaného členkou Súdnej rady SR JUDr. Elenou  
Berthotyovou, PhD.
3. Žiadosť Súdnej rade SR o predloženie návrhov na členov  
disciplinárnych senátov
4. Prerokovanie Návrhu Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2016
5. Rôzne

**K bodu 1. :** Predsedníčka sudcovskej rady oboznámila členov so žiadosťou Kancelárie Súdnej rady SR číslo SR 57/2015 zo dňa 8.12.2015 o zaujatie stanoviska Sudcovskej rady k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD, sudkyne Okresného súdu Partizánske o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza, ktorú sudcovskej rade predložil predseda OS Prievidza. Súčasne členov sudcovskej rady oboznámila so stanoviskom Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD, sudkyne Okresného súdu Partizánske o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza. Predsedníčka Spoločného občianskoprávneho grémia JUDr. Eva Kiššová, ktorá bola pozvaná na zasadnutie sudcovskej rady, členov sudcovskej rady informovala, že Spoločné občianskoprávne grémium sa k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD, sudkyne Okresného súdu Partizánske o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza nepripája. Svoje stanovisko odôvodnila tým, že menovaná sudkyňa pred vymenovaním do funkcie sudcu na OS Partizánske vykonávala dlhodobú advokátsku prax v obvode

OS Prievidza. V tejto súvislosti je predpoklad, že v prípade pôsobenia na OS v Prievidzi by mohla byť často vylučovaná z prejednávanych vecí pre jej vzťah k účastníkom konania, ako aj ich právnym zástupcom, resp. k jednotlivým prejednávanim veciam. V minulosti podala žiadosť o stáž na Krajskom súde v Trenčíne a v prípade výkonu stáže na KS v Trenčíne po jej preložení na OS Prievidza, by toto preloženie nesplnilo účel sledovaný pridelením nového miesta sudcu na OS Prievidza, a to aspoň čiastočné odbremenenie neprimeranej zaťažnosti občianskoprávných sudcov tohto súdu.

Jedným z dôvodov, ktorým menovaná sudkyňa sleduje účel preloženia, je odbúranie časovo náročného cestovania do práce, čo je v rozpore s jej žiadosťou o stáž na KS v Trenčíne, čo by znamenalo časovo náročnejšie a stresujúcejšie dochádzanie do zamestnania. Ďalšími dôvodmi nesúhlasu s preložením bola skutočnosť, že počas krátkej doby výkonu funkcie sudcu sa JUDr. Eva Matulayová PhD. zúčastnila aj výberového konania na obsadenie miesta notára v okrese Prievidza, čo nevylučuje jej prípadný odchod z justície, čo vnímame ako riziko ohrozujúce stabilné obsadenie novo prideleného miesta. Skladba predovšetkým občianskoprávnej agendy na OS Prievidza je tvorená skutkovo a právne mimoriadne zložitými vecami, čo znamená aj vysokú mieru stresu pri výkone funkcie sudcu na OS Prievidza. Uvedená skutočnosť by pravdepodobne nenaplnila odporúčanie ošetrovujúcich lekárov v súvislosti s minimalizovaním stresových prvkov negatívne ovplyvňujúcich jej zdravotný stav.

K uvedenému bodu bol pozvaný predseda Okresného súdu Prievidza. Predsedníčka sudcovskej rady členov sudcovskej rady oboznámila s jeho vyjadrením k žiadost

i JUDr. Evy Matulayovej, PhD, sudkyne Okresného súdu Partizánske o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prievidza. Z obsahu

vyjadrenia predsedu súdu vyplýva, že s preložením menovanej sudkyne nesúhlasí.

Sudcovská rada po oboznámení sa s nesúhlasnými stanoviskami prevažnej väčšiny sudcov Okresného súdu Prievidza, s nesúhlasným stanoviskom Spoločného občianskoprávneho grémia dospela k záveru, že nesúhlasí s preložením JUDr. Evy Matulayovej, PhD. na Okresný súd Prievidza a pripája sa k dôvodom uvedeným v stanovisku Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske.

**K bodu 2/** Predsedníčka sudcovskej rady oboznámila členov so Zásadami sudcovskej etiky vypracovanými členkou Súdnej rady JUDr. Elenou Berthotyovou, PhD. Konštatovala, že sudcom Okresného súdu Prievidza ich zaslala e-mailovou poštou s možnosťou sa k nim vyjadriť. Sudcovská rada Zásady sudcovskej etiky vzala na vedomie s tým, že zotrváva na stanovisku, ktoré zaujala na zasadnutí dňa 2.2.2015, na ktorom sa pripojila k Zásadám sudcovskej etiky predložených Súdnu radou SR.

**K bodu 3/** Predsedníčka sudcovskej rady oboznámila členov s opätovnou žiadosťou Súdnej rady SR o predloženie návrhov na členov disciplinárnych senátov s tým, že sudcovia okresného súdu môžu predložiť takéto návrhy do 4.1.2016.

**K bodu 4/** Predsedníčka sudcovskej rady oboznámila členov s Návrhom Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2016 zo dňa 16.12.2015, ktorý s účinnosťou od 1.1.2016 mení rozvrh práce nasledovne:

I.



V časti B/ bod 1. Opis súdnych registrov sa vypúšťa posledný odsek týkajúci zapisovania žiadostí o mediáciu a probáciu „mimo elektronickej podateľne,“ v ktorých konajú probační a mediační úradníci.

V časti B/ bod 2.1. Pomer pridelovania vecí v elektronickej podateľni sa dopĺňajú senáty 1Pr, 1M, 2Pr, 2M. Senáty 1Pr a 1M bude vybavovať probačný a mediačný úradník Mgr. Milan Ďuriš s pomerom nápadu nastaveným v elektronickej podateľni 0. 2Pr a 2M bude vybavovať probačný a mediačný úradník Mgr. Ferdinand Raab s pomerom nápadu nastaveným 1.

Mgr. Ferdinand Raab bude vybavovať aj dožiadania týkajúce sa mediácií a probácií v senátoch 1Td, 1Tcud, 2Td, 2Tcud, 3Td, 3Tcud.

Nasledovne budú zaradení vyšší súdni úradníci v C agende:

Mgr. Robert Smák (zastupuje Mgr. Gabriela Vodičková): 6C, 6Cpr, 6Csr, 6Cd, 6Ccud, 6S, 6Scud, 6P, 6Ps, 6Pu, 6Ro, 6Cb, 6Rob, 6Em, 6D, 6U, 6Ul a 15C, 15Cpr, 15Csr, 15Cd, 15Ccud, 15S, 15Scud, 15P, 15Ps, 15Pu, 15Ro, 15Rob, 15Em, 15Ecud, 15D, 15U, 15Ul, 9E.

JUDr. Jarmila Šnircová (zastupuje Mgr. Patrícia Masárová): 4C, 4Csr, 4Cpr, 4Cd, 4Ccud, 4S, 4Scud, 4P, 4Ps, 4Pu, 4Cb, 4Ro, 4Rob, 4Em, 4D, 4U, 4Ul a 5C, 5Cpr, 5Csr, 5Cd, 5Ccud, 5S, 5Scud, 5P, 5Ps, 5Pu, 5Ro, 5Cb, 5Rob, 5Em, 5D, 5U, 5Ul.

Mgr. Patrícia Masárová (zastupuje JUDr. Jarmila Šnircová) 10C, 10Cpr, 10Csr, 10Cd, 10Ccud, 10S, 10Scud, 10P, 10Ps, 10Pu, 10Cb, 10Ro, 10Rob, 10Em, 10D, 10U, 10Ul a 11C, 11Cpr, 11Csr, 11Cd, 11Ccud, 11S, 11Scud, 11P, 11Ps, 11Pu, 11Cb, 11Ro, 11Rob, 11Em, 11D, 11U, 11Ul.

Sudcovská rada Návrh Dodatku č. 1 Rozvrhu práce na rok 2016 prerokovala bez pripomienok.

**K bodu 5/ Rôzne** Predsedníčka sudcovskej rady informovala členov, že ku dňu 14.1.2016 končí funkčné obdobie Sudcovskej rady pri OS Prievidza v doterajšom zložení. O uvedenej skutočnosti informovala prítomného predsedu OS, ktorý ju vzal na vedomie.

Na záver rokovania sudcovská rada prijala nasledovné

#### **U z n e s e n i e :**

- 1. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza po oboznámení sa s nesúhlasnými stanoviskami prevažnej väčšiny sudcov Okresného súdu Prievidza, s nesúhlasným stanoviskom Spoločného občianskoprávneho grémia nesúhlasí s preložením JUDr. Evy Matulayovej, PhD. na Okresný súd Prievidza a pripája sa k dôvodom uvedeným v stanovisku Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske.**
- 2. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza berie na vedomie Zásady sudcovskej etiky vypracované členkou Súdnej rady JUDr. Elenou Berthotyovou, PhD.**
- 3. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza prerokovala návrh Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Okresného súdu Prievidza na rok 2016 predložený na rokovanie Sudcovskej rade dňa 16.12.2015 s tým, že navrhuje predsedovi okresného súdu, aby v takomto znení Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2016 prijal.**

Zápisnicu vyhotovila:

JUDr. Ľubica Chmelanová

Členka Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prievidza

Zápisnicu overil:

JUDr. Katarína Zajacová

Členka Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prievidza

## U Z N E S E N I E :

Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza prijala na svojom zasadnutí  
dňa 16.12.2015 toto

### U z n e s e n i e

1. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza po oboznámení sa s nesúhlasnými stanoviskami prevažnej väčšiny sudcov Okresného súdu Prievidza, s nesúhlasným stanoviskom Spoločného občianskoprávneho grémia nesúhlasí s preložením JUDr. Evy Matulayovej, PhD. na Okresný súd Prievidza a pripája sa k dôvodom uvedeným v stanovisku Spoločného občianskoprávneho grémia Os Prievidza a OS Partizánske.
2. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza berie na vedomie Zásady sudcovskej etiky vypracované členkou Súdnej rady JUDr. Elenou Berthotyovou, PhD.
3. Sudcovská rada Okresného súdu Prievidza prerokovala návrh Dodatku č. 1 k Rozvrhu práce Okresného súdu Prievidza na rok 2016 predložený na rokovanie Sudcovskej rade dňa 16.12.2015 s tým, že navrhuje predsedovi okresného súdu, aby v takomto znení Dodatok č. 1 k Rozvrhu práce na rok 2016 prijal.



JUDr. Ľudmila Škvaridlová  
predsedníčka Sudcovskej rady  
pri Okresnom súde Prievidza

## Spoločné občianskoprávne grémium OS Prievidza a OS Partizánske

---

Okresný súd Prievidza

Spr. 1482/2015

k rukám p. predsedu

JUDr. Róbert Šorl PhD.

**Vec: Stanovisko grémia k žiadosti JUDr. E. Matulayovej PhD.**

Na základe žiadosti predsedníčky OS Partizánske pod č. Spr/ 707/2015 zo dňa 10.12. 2015 o stanovisko spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej PhD. o preloženie z OS Partizánskeho na OS Prievidza ako predsedníčka grémia uvádzam nasledovné:

Sudkyňa JUDr. Eva Matulayová PhD. je členom Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske od začiatku roku 2015. Zasadnutí spoločného grémia sa aktívne zúčastňuje. V rámci sledovania rozhodovacej činnosti nie je možné zaujať vzhľadom na krátkosť času je pôsobenia bližšie stanovisko, avšak rozpor v jej rozhodovacej činnosti s ustálenou súdnou praxou som nezaznamenala /§ 15 odst. 4 písm. b/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Väčšina členov grémia za OS Prievidza sa k uvedenej žiadosti JUDr. Evy Matulayovej PhD. nepripája a v tej súvislosti poukazuje, že menovaná sudkyňa pred vymenovaním do funkcie sudcu na OS Partizánske vykonávala dlhodobú advokátsku prax v obvode OS Prievidza. V tejto súvislosti je predpoklad, že v prípade pôsobenia na OS v Prievidzi by mohla byť často vylučovaná z prejednávanych vecí pre jej vzťah k účastníkom konania, ako aj ich právnym zástupcom, resp. k jednotlivým prejednávanim veciam. Zároveň členovia grémia poukazujú na v minulosti ňou podanú žiadosť o stáž na Krajskom súde v Trenčíne. V prípade výkonu stáže na KS v Trenčíne po jej preložení na OS Prievidza by toto preloženie nespĺnilo účel sledovaný pridelením nového miesta sudcu na OS Prievidza, a to aspoň čiastočné odbremenenie neprimeranej zaťažnosti občianskoprávných sudcov tohto súdu.

V tejto súvislosti poukazujeme na to, že jedným z dôvodov, ktorým sleduje účel preloženia je odbúranie časovo náročného cestovania do práce, čo je v rozpore s jej žiadosťou o stáž na KS v Trenčíne, čo by znamenalo časovo náročnejšie a stresujúcejšie dochádzanie do zamestnania. Taktiež členovia grémia poukazujú na tú skutočnosť, že počas krátkej doby výkonu funkcie sudcu sa JUDr. Eva Matulayová PhD. zúčastnila aj výberového konania na obsadenie miesta notára v okrese Prievidza, čo nevylučuje jej prípadný odchod z justície, čo vnímame ako riziko ohrozujúce stabilné obsadenie novoprideleného miesta.

Zároveň členovia grémia poukazujeme, že skladba predovšetkým občianskoprávnej agendy na OS Prievidza je tvorená skutkovo a právne mimoriadne zložitými vecami, čo znamená aj vysokú mieru stresu pri výkone funkcie sudcu na OS Prievidza. Uvedená skutočnosť by pravdepodobne nenaplnila odporúčanie ošetrojúcich lekárov v súvislosti s minimalizovaním stresových prvkov negatívne ovplyvňujúcich jej zdravotný stav.

S pozdravom

V Prievidzi, dňa 16.12. 2015

  
JUDr. Eva Kiššová

**predsedníčka grémia**

# K r a j s k ý s ú d v T r e n č í n e

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

---

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky  
Župné nám. 13  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa SR 57/2015	Naše číslo Spr 412/15-OÚ	Vybavuje/☎ 032-8830814	Trenčín 28.12.2015
-------------------------------------	-----------------------------	---------------------------	-----------------------

Vec

## Stanovisko k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 8. decembra 2015 o zaujatie stanoviska k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie na Okresný súd Prievidza uvádzam nasledovné :

So žiadosťou sudkyne JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie z Okresného súdu Partizánske na Okresný súd Prievidza **nesúhlasím**. Moje stanovisko vychádza z nasledovných skutočností:

- 1) prihlásením sa do výberového konania na funkciu sudcu Okresného súdu Partizánske vyjadrila menovaná sudkyňa súhlas vykonávať funkciu sudcu na Okresnom súde Partizánske, a teda i ochotu dochádzať na Okresný súd Partizánske z miesta svojho bydliska.
- 2) vzdialenosť približne 30 kilometrov z miesta bydliska do miesta výkonu funkcie sudcu, je vzdialenosťou bežnou pri dochádzke do zamestnania.
- 3) menovaná sudkyňa žiada o preloženie po približne 2,5 roku pôsobenia vo funkcii sudcu, teda po krátkom čase, keď do funkcie sudcu bola vymenovaná dňom 13. mája 2013.
- 4) menovaná sudkyňa prejavila záujem o dočasné pridelenie na Krajský súd v Trenčíne podľa § 12 zákona č. 385/2000 Z. z., čím žiadosť menovanej sudkyne o preloženie na Okresný súd Prievidza stráca opodstatnenie a vo vzťahu k personálnemu obsadeniu Okresného súdu Prievidza by bol navyše zmarený účel sledovaný pridelením nového miesta sudcu na Okresný súd Prievidza (Okresný súd Prievidza by de facto stratil miesto sudcu počas doby pridelenia JUDr. Evy Matulayovej, PhD. na Krajskom súde v Trenčíne).

Telefón  
032 8830 111 ústredňa  
032 8830 814 sekr. predsedu

Fax  
032 8830 191

IČO  
35629665

DIČ  
2020968994

E-mail: [\\_SEKRETARIAT\\_KS\\_TN@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk)

E-mail: [podatelnaKSTN@justice.sk](mailto:podatelnaKSTN@justice.sk)

Vyššie uvedené skutočnosti (pod bodmi 1 až 4) neodôvodňujú podľa môjho názoru vyhovieť žiadosti sudkyne JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie na Okresný súd Prievidza. Otázku preloženia menovanej sudkyne som konzultoval i s predsedami dotknutých súdov.

S pozdravom

JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák  
predseda Krajského súdu v Trenčíne



Okresný súd Partizánske

Ul. 1. mája 225/4  
Partizánske  
958 26  
Slovenská republika

Spr. 707/2015

Kancelária Súdnej rady SR  
Župné námestie 13  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
28 -12- 2015	
Číslo spisu:	Hodina: 1045
Prílohy: 7x	Vybavuje: [signature]

V Partizánskom, dňa 21.12.2015

**VEC: Stanovisko k žiadosti o preloženie a predloženie podkladov**

Vážená pani predsedníčka, Vážená Súdna rada,

na základe žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 08.12.2015 č. SR 57/2015 o odôvodnené stanovisko a predloženie podkladov Vám predkladám stanovisko k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej, PhD. o preloženie z OS Partizánske na OS Prievidza a požadované podklady.

S preložením sudkyne JUDr. E. Matulayovej PhD. z OS Partizánske na OS Prievidza nesúhlasím z viacerých dôvodov. V prvom rade z toho dôvodu, že JUDr. E. Matulaxová PhD. bola za sudkyňu tunajšieho súdu vymenovaná, tak ako to uvádza vo svojej žiadosti dňa 13.05.2013 a to na základe toho, že bola úspešná vo výberovom konaní vyhlásenom na miesto sudcu OS Partizánske. Súhlasila teda s tým, že funkciu sudcu bude vykonávať na OS Partizánske a preto bola aj pridelená na výkon funkcie sudcu na tunajší súd. V tom období určite zvažovala miesto svojho trvalého bydliska a tiež jeho vzdialenosť od OS Partizánske, nutnosť dochádzania do zamestnania ako i potrebu zabezpečenia starostlivosti o 2 mal. deti, v tom čase dokonca mladšie asi o 2,5 roka ako v súčasnej dobe.

S preložením JUDr. E. Matulayovej PhD. nesúhlasím aj preto, že dôvody, ktoré v žiadosti uvádza sú nepresvedčivé a účelové. Dôvodom na preloženie je podľa žiadosti doporučené lekárov upraviť životný režim, minimalizovať stresové prvky negatívne ovplyvňujúce zdravotný stav a vylúčiť dlhodobu časovo náročné cestovanie do práce. Mám za to, že dôvodom podania žiadosti nie je časovo náročné cestovanie do práce. Vychádzam pritom z toho, že vzdialenosť medzi miestom bydliska JUDr. E. Matulayovej PhD. a sídlom OS Partizánske je asi 30 km, čo je bežná vzdialenosť, z ktorej ľudia dochádzajú do práce. Na OS Partizánske vykonávajú funkciu sudcu ďalší dvaja sudcovia, ktorí majú bydlisko v okrese Prievidza / jeden v Prievidzi, jeden za Prievidzou/, ktorí denne dochádzajú do práce autom a s ktorými by po dohode mohla JUDr. E. Matulayová

PhD. dochádzať do práce bez toho, aby riadila motorové vozidlo. Poukazujem tiež na to, že od podania žiadosti došlo k zmene v tom, že JUDr. E. Matulayovej PhD. bola povolená práca v domácom prostredí v rozsahu 1 deň / pondelok/ a v decembri 2015 požiadala o povolenie práce v domácom prostredí v rozsahu 2 dní / pondelok , utorok/, o ktorej žiadosti zatiaľ nie je rozhodnuté. Skutočnosť, že dochádzanie do práce nie je dôvodom podania žiadosti potvrdzuje aj to, že JUDr. E. Matulayová PhD. v júni tohto roku prejavila záujem o dočasné pridelenie na civilný úsek KS v Trenčíne , čo by znamenalo časovo ešte náročnejšie a stresujúcejšie dochádzanie do práce. Tento rozpor na pléne sudcov OS Partizánske JUDr. E . Matulayová PhD. vysvetlila tak, že by v prípade dočasného pridelenia na KS v Trenčíne riešila situáciu prenájmom bytu, čo zase nekorešponduje s ďalším dôvodom na preloženie uvedeným v žiadosti - vhodnejšie podmienky pre starostlivosť o 2 mal. deti. Keď bola na pléne sudcov položená otázka, ako by v prípade dočasného pridelenia na KS Trenčín a prenájmu bytu v Trenčíne bola zabezpečená starostlivosť o mal. deti / čo je dôvod uvedený v žiadosti o preloženie/ , táto zostala zo strany JUDr. E. Matulayovej PhD. nezodpovedaná. Nepochybňujem tvrdenia JUDr. E. Matulayovej PhD. o jej zdravotnom stave, ani závery a doporučenia lekárov , ale je dôvodné predpokladať, že ich príčinou nie je dochádzanie do práce. JUDr. E. Matulayová PhD. pred nástupom do funkcie sudcu, vykonávala prácu advokátky. Je to tiež náročná práca, pri jej výkone však advokát môže do určitej miery sám určovať množstvo práce , tiež termíny, kedy ju vykoná a môže ovplyvniť aj svoje pracovné tempo. Výkon práce sudcu je ale spojený s množstvom práce , veľkou náročnosťou a zložitnosťou tejto práce, povinnosťou dodržiavať termíny, v ktorých treba určité úkony vykonať a v podstate s neustálym stresom. Mám za to, že práve tieto faktory môžu spôsobovať zdravotné problémy JUDr. E. Matulayovej PhD. , nie dochádzanie do práce. OS Prievidza , na ktorý sa podľa žiadosti žiada preložiť , patrí tiež medzi veľmi zaťažené súdy, so skutkovo a právne mimoriadne zložitými vecami , ako to vyplýva aj zo stanoviska predsedníčky Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske. Z toho je zrejmé, že preložením JUDr. E. Matulayovej PhD. by sa jej zdravotné problémy, pre ktoré žiada o preloženie, nevyriešili.

S preložením JUDr. E. Matulayovej PhD. nesúhlasím aj preto, že personálne obsadenie tunajšieho súdu nie je od júna 2010 stabilné. JUDr. Jozef Stanko bol najprv od 07.06.2010 do 12.04.2011 práceneschopný a od 01.10.2011 mu bol prerušený výkon funkcie sudcu. Od 01.10.2011 do 13.05.2013 teda vykonávalo funkciu sudcu na tunajšom súde 5 sudcov. Dňom 13.05.2013 bola menovaná do funkcie sudcu práve JUDr. E. Matulayová PhD. Od 01.07.2013 do 31.12.2013 však boli preložené z tunajšieho súdu na iné súdy 3 sudcovia / Mgr. D. Ďurian od 01.07.2013 na KS Banská Bystrica, JUDr. A. Považanová od 07.10.2013 na OS Zvolen a JUDr. B. Štefanová od 01.01.2014 na OS Trenčín s tým, že od októbra 2013 bola PN/. Dňom 07.10.2013 bola na tunajší súd preložená JUDr. A. Blašková a dňa 22.10.2013 bol za sudcu tunajšieho súdu vymenovaný Mgr. M. Vigaš. Počet sudcov bol od 01.01.2014 znovu len 5 a šieste miesto sudcu je obsadené od 26.08.2014 Mgr. R. Smatanom PhD. Len od 26.08.2014 / po viac ako 4 rokoch/ je súd znovu obsadený 6 sudcami. S prihliadnutím na nápad najmä občianskoprávnej agendy / február 2015 - nápad na sudcu 70 vecí , marec 2015 - 49 vecí , apríl 2015 - 52 vecí, pritom každý sudca vybavuje aj ďalšie agendy / bolo tunajšiemu súdu určené siedme miesto sudcu, na obsadenie ktorého je vyhlásené výberové konanie. Počet nerozhodnutých a nevybavených vecí je zrejmý z pripojených podkladov.

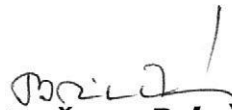
Preložením JUDr. E. Matulayovej PhD. by sa počet sudcov znovu na určitú dobu /výberové konanie, overovanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti a menovanie / znížil len na 5 sudcov, čo je vzhľadom na počet nerozhodnutých, nevybavených vecí a stále vysoký nápad občianskoprávných vecí nedostatočný počet. Došlo by tak znovu k narušeniu plynulého vybavovania vecí , pretože by sa museli rozdeliť veci JUDr. E. Matulayovej PhD. a každý sudca by samozrejme mal ešte vyšší nápad nových vecí. Súd je pritom 6 sudcami obsadený len od 26.08.2014 , čo je len viac ako rok.

S preložením nesúhlasím aj preto, že preloženie / okrem prípadov , keď je preloženie odôvodnené skutočne vážnymi dôvodmi/ by sa mohlo považovať za spôsob, ako byť inak ako na základe výberového konania pridelený na určitý súd. Najmä menšie súdy , sú tými súdmi, ktoré vykonávajú výberové konanie, do ktorého sa zvyčajne prihlasuje menší počet uchádzačov, pretože niektorí skutočne zvažujú , že ak by uspeli, znamenalo by to dochádzanie do práce , presťahovanie a pod. a preto sa do výberového konania neprihlásia. Pri menšom počte uchádzačov tak má šancu uspieť aj uchádzač, ktorý má možno záujem o výkon funkcie na inom / väčšom / súde ale, ktorý by napr. pri väčšom počte uchádzačov a väčšej konkurencii, na tomto inom /väčšom/ súde úspešný nebol. V prípade preloženia po krátkom čase sa dosiahne ten výsledok, že bude preložený na tento iný súd . Aj menšie súdy však obsadzujú miesta sudcov na to, aby bol súd po personálnej stránke aspoň po určitú dobu obsadený a stabilný.

Z uvedených dôvodov s preložením JUDr. Evy Matulayovej PhD. z OS Partizánske na OS Prievidza nesúhlasím.

Žiadam, aby všetky tieto skutočnosti boli pri rozhodnutí vzaté do úvahy a verím, že Súdna rada SR rozhodne o žiadosti sudkyne JUDr. E. Matulayovej PhD. zákonne a spravodlivo.

S pozdravom

  
**JUDr. Božena Brinčíková**  
**predsedníčka okresného súdu**

**Prílohy:** -potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe sudcu na súde a o celkovej dĺžke výkonu sudcovskej funkcie  
-doklady o personálnom stave  
-stav vo vybavovaní súdnych agend OS Partizánske  
-stav vo vybavovaní agendy v senáte JUDr. E. Matulayovej PhD. za posledné 3 roky  
-stanovisko Pléna sudcov OS Partizánske a Spoločného občianskoprávného grémia OS Prievidza a OS Partizánske  
-list predsedu KS v TN z 22.06.2015  
-oznámenie JUDr. E. Matulayovej PhD. zo dňa 24.06.2015

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Župné nám. č.13  
814 22 Bratislava

<u>Váš list značky/zo dňa</u>	<u>Naša značka</u>	<u>Vybavuje/kl.</u>	<u>Partizánske</u>
	Spr. 707/2015	Maslonková A.	10.12.2015

Vec : Potvrdenie.

Okresný súd Partizánske potvrdzuje, že sudkyňa JUDr. Eva Matulayová, PhD., nar. 07.06.1969, trvale bytom Tále 34/908, 972 01 Bojnice, ktorá bola dňom 13.05.2013 vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Partizánske má ku dňu 10.12.2015 započítanú:

- sudcovskú prax sudcu na Okresnom súde Partizánske v dĺžke 2 roky 212 dní
- celkový výkon sudcovskej funkcie v dĺžke 2 roky 212 dní

  
JUDr. Božena Brinčíková  
predsedníčka okresného súdu

MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY  
Odbor rozvoja rezortných ľudských zdrojov

Vážená pani  
Ing. Alena Keňová  
riaditeľka správy súdu  
Krajský súd v Trenčíne

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:  
393/2015/23-65765

Vybavuje/klapka:  
Mgr. Stanislav Kubina / 443


Bratislava  
26. 6. 2015

**VEC: Úprava záväzného rozpisu počtu miest sudcov**

V nadväznosti na list ministra spravodlivosti č. 37457/2015/23 z 25. 6. 2015, ktorým určil voľné miesta sudcov Ministerstvo spravodlivosti SR upravuje záväzný rozpis počtu miest sudcov na súdoch v obvode Krajského súdu v Trenčíne nasledovne:

Organizácia	Rozpis k 1.4.2015	Zvýšenie	Rozpis k 25.6.2015
Obvod KS v Trenčíne	116	3	119
z toho: KS v Trenčíne	38	2	40
OS Partizánske	6	1	7

S pozdravom

  
**Mgr. Anna Hesková**  
riaditeľka odboru  
rozvoja rezortných ľudských zdrojov

Adresa:

Župné nám. 13.  
81311 Bratislava

Telefón:

02/59353443  
02/5935 3111

Fax:

02/59353612

Email:

stanislav.kubina@justice.sk

Prehľad  
o počte sudcov a zamestnancov k 30. 11. 2015

č.	Funkcia	OS Partizánske						
		Plán	Skut.	+ -	Skut.	Ev.p.	-DN	VV
1.	Predseda KS	0	0	0	0	0	0	0
2.	Podpredseda KS	0	0	0	0	0	0	0
3.	Predseda kolégia KS	0	0	0	0	0	0	0
4.	Predseda senátu KS	0	0	0	0	0	0	0
5.	Samosudca KS	0	0	0	0	0	0	0
6.	Sudca KS	0	0	0	0	0	0	0
7.	<b>KS spolu:</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
8.	Predseda OS	1	1	0	1	1	0	1
9.	Podpredseda OS	1	1	0	1	1	0	1
10.	Predseda grémia OS	0	0	0	0	0	0	0
11.	Predseda senátu OS	5	4	-1	4	4	0	4
12.	<b>OS spolu:</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
13.	<b>Súdy spolu:</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>-1</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>0</b>	<b>6</b>
14.	Justičný čakatel'	0	0	0	0	0	0	
15.	Zamestnanci v štátnej službe KS	0	0	0	0	0	0	
	z toho VPP	0	0	0	0	0	0	
16.	Zamestnanci vo verejnej službe KS	0	0	0	0	0	0	
	z toho VPP	0	0	0	0	0	0	
17.	Zamestnanci v štátnej službe OS	23	25	2	25	24	-1	
	z toho VPP	0	0	0	0	0	0	
18.	Zamestnanci vo verejnej službe OS	4	4	0	4	4	0	
	z toho VPP	0	0	0	0	0	0	
19.	<b>Sudcovia a zamestnanci spolu</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>1</b>	<b>35</b>	<b>34</b>	<b>-1</b>	
	z toho VPP	0	0	0	0	0	0	

Dlhodobá neprítomnosť	riadok							spolu	
	7.	12.	14.	15.	16.	17.	18.		
	sudcovia		zamestnanci						
1.	MDD a ĎMD	0	0	0	0	0	1	0	1
2.	Výkon inej funkcie	0	0	0	0	0	0	0	0
3.	Iná dlhšia neprítomnosť	0	0	0	0	0	0	0	0
4.	<b>Spolu</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>

**Poznámka:** Rozdiel medzi skutočnosťou a evidenčným počtom je dlhodobá neprítomnosť /materská dovolenka, výkon inej funkcie, dlhodobé neplatené voľno, resp. prerušenie funkcie z rodinných dôvodov a prerušenie výkon funkcie sudcu v zmysle § 24 ods. 4 zák.č. 385/2000 Z.z. - poberatelia starobného, resp. invalidného dôchodku/

**Skutočný počet sudcov (Skut)** = počet vo fyzických osobách, tzn. koľko je v skutočnosti sudcov - bez rozdielu, či funkciu vykonávajú alebo nie

**Evidenčný počet sudcov (Ev.p.)** = počet sudcov, ktorí vykonávajú funkciu sudcu (rozdiel medzi skutočným a evidenčným počtom je dlhodobá neprítomnosť - materská dovolenka, výkon inej funkcie, dlhodobé neplatené voľno resp. prerušenie výkonu funkcie z rodinných dôvodov a prerušenie výkon funkcie sudcu v zmysle § 24 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z.z. - poberatelia starobného, resp. invalidného dôchodku

**DN** = dlhodobá neprítomnosť

**VV (vo výkone)** = počet sudcov, ktorí k uvedenému dňu vykonávali funkciu sudcu na danom súde. V tomto počte sú započítaní aj sudcovia, ktorí sú dočasne pridelení na dotknutý súd z iného súdu a zároveň odpočítaní tí sudcovia dotknutého súdu, ktorí sú dočasne pridelení na iný súd, alebo sú na stáži na MS SR, na NS SR, prípadne Justičnej akadémii, alebo majú dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu.

**VPP** = zamestnanci prijatí na verejnoprospešné práce (na dobu určitú)

**Plusové a mínusové znamienko** = rozdiel skutočnosti oproti plánu (kladné hodnoty vyjadrujú prekročenie a sú uvedené bez znamienka)

**Stav vo vybavovaní agiend na Okresnom súde Partizánske k 30.11.2015**

Agendy	Nevybavené/ z toho RV	nerozhodnuté/z toho RV
T	85/40	42/16
Nt	13/6	10/4
Tp	2/0	2/0
Td	0	0
Tcud	0	0
C	1442/543	899/302
Cd	1/0	1/0
Ccud	6/0	6/0
Cpr	18/10	10/5
Cb	284/190	207/153
Cbd	0	0
Cbcud	0	0
P	140/30	76/14
PPOm	0	0
Ps	15/2	12/2
Po	0	0
Pu	0	0
Pd	0	0
Pcud	0	0
S	1/0	1/0
Scud	0	0
D	225/38	164/25
Dd	0	0
Dcud	0	0
Em	5/2	3/1
Ed	0	0
Ecud	1/0	1/0
Er(pove- renia)	113/113	0
Erd	2/0	2/0
Ercud	0	0
U	17/16	2/1

*Stav vo vybavovaní agend v senáte JUDr. Evy Matulayovej, PhD.*

**Rok 2013**

Agenda	T	Nt	C	Cb	Cpr	P	Ps
Pridelené k 14.5.2013	9	3	85	17	2	26	1
Došlé	35	7	48	0	0	110	8
Rozhodnuté	29	7	19	0	0	91	6
Vybavené	25	6	12	9	0	71	6
Nevybavené	19	4	121	8	2	65	3

**Rok 2014**

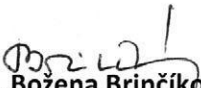
Agenda	T	Nt	C	Cb	Cpr	P	Ps
Došlé	31	7	145	6	3	113	9
Rozhodnuté	34	10	65	5	1	111	8
Vybavené	35	10	79	0	1	131	7
Nevybavené k 18.11.2014	15	1	187	14	4	47	5

Pozn. od 18.11.2015 dlhodobo PN nad 6 týždňov, nevybavené veci boli prerozdelené medzi ostatných sudcov

**Rok 2015 k 30.11.2015**

Agenda	T	Nt	C	Cb	Cpr	P	Ps
Vrátené k 1.1.2015	11	1	177	13	3	38	4
Došlé	0	0	361	61	3	0	0
Rozhodnuté	3	0	304	58	3	22	2
Vybavené	6	1	194	34	3	33	4
Nevybavené	5	0	344	40	3	5	0

Okresný súd Partizánske, dňa 14.12.2015

  
JUDr. Božena Brinčíková

predsedníčka okresné ho súdu



**Z á p i s n i c a**  
**zo zasadnutia Pléna sudcov Okresného súdu Partizánske**  
**konaného dňa 10.12.2015**

**Prítomní: JUDr. Božena Brinčíková, JUDr. Alena Blašková, JUDr. Eduard Szabo, Mgr. Michal Vigaš, Mgr. Radoslav Smatana, PhD., JUDr. Eva Matulayová PhD.,**

**P r o g r a m:**

1. Zahájenie
2. Predloženie stanoviska k žiadosti JUDr. E. Matulayovej o preloženie z OS Partizánske na OS Prievidza
3. Záver

**Bod 1)**

Zasadnutie pléna zvolal Mgr. Michal Vigaš, ktorý na úvod privítal prítomných sudcov a oboznámil ich s návrhom programu zasadnutia.

**Uznesenie č.1:**

Schvaľuje sa program zasadnutia pléna v horeuvedenom znení.

Za zapisovateľa bol určený Mgr. Radoslav Smatana, PhD. a za overovateľa bol určený Mgr. Michal Vigaš.

**Bod 2)**

Mgr. Michal Vigaš oboznámil prítomným sudcov so žiadosťou o stanovisko p. predsedníčky Spr. 707/2015 zo dňa 10.12.2015 a s jej prílohami: žiadosť Súdnej rady SR zo dňa 8.12.2015 č. SR 57/2015 a žiadosť sudkyne JUDr. E. Matulayovej PhD. o preloženie z OS Partizánske na OS Prievidza.

JUDr. E. Matulayová sa k žiadosti vyjadrila a vysvetlila dôvody svojej žiadosti o preloženie. K žiadosti sa vyjadrili aj prítomní sudcovia, na základe vyjadrení prebehlo nasledovné hlasovanie:

**Hlasovanie:**

Odporúča preloženie sudkyne: 0

Neodporúča preloženie sudkyne: 3

Zdržali sa: 1

Nehlasovali (predsedníčka súdu, podpredsedníčka súdu): 2

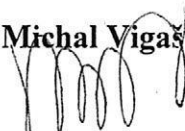
**Uznesenie č.2:**

Plénum sudcov neodporúča preloženie JUDr. E. Matulayovej PhD. z OS Partizánske na OS Prievidza.

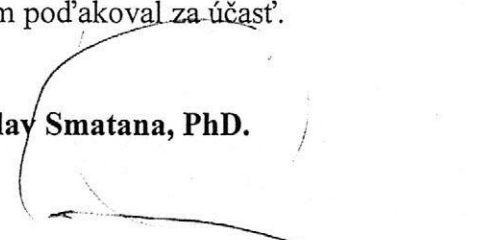
**Bod 3)**

Zasadnutie pléna ukončil Mgr. Michal Vigaš, ktorý prítomným poďakoval za účasť.

Zapísal: Mgr. Michal Vigaš



Overil: Mgr. Radoslav Smatana, PhD.



Spoločné občianskoprávne grémium OS Prievidza a OS Partizánske

---

Okresný súd Partizánske

Spr. 1482/2015

k rukám p. predsedníčky súdu

JUDr. Boženy Brinčíkovej

Vec: Stanovisko grémia k žiadosti JUDr. E. Matulayovej PhD.

Na základe žiadosti predsedníčky OS Partizánske pod č. Spr/707/2015 zo dňa 10.12.2015 o stanovisko spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske k žiadosti JUDr. Evy Matulayovej PhD. o preloženie z OS Partizánskeho na OS Prievidza ako predsedníčka grémia uvádzam nasledovné:

Sudkyňa JUDr. Eva Matulayová PhD. je členom Spoločného občianskoprávneho grémia OS Prievidza a OS Partizánske od začiatku roku 2015. Zasadnutí spoločného grémia sa aktívne zúčastňuje. V rámci sledovania rozhodovacej činnosti nie je možné zaujať vzhľadom na krátkosť času je pôsobenia bližšie stanovisko, avšak rozpor v jej rozhodovacej činnosti s ustálenou súdnou praxou som nezaznamenala /§ 15 odst. 4 písm. b/ zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Väčšina členov grémia za OS Prievidza sa k uvedenej žiadosti JUDr. Evy Matulayovej PhD. nepripája a v tej súvislosti poukazuje, že menovaná sudkyňa pred vymenovaním do funkcie sudcu na OS Partizánske vykonávala dlhodobú advokátsku prax v obvode OS Prievidza. V tejto súvislosti je predpoklad, že v prípade pôsobenia na OS v Prievidzi by mohla byť často vylučovaná z prejednávanych vecí pre jej vzťah k účastníkom konania, ako aj ich právnym zástupcom, resp. k jednotlivým prejednávaným veciam. Zároveň členovia grémia poukazujú na v minulosti ňou podanú žiadosť o stáž na Krajskom súde v Trenčíne. V prípade výkonu stáže na KS v Trenčíne po jej preložení na OS Prievidza by toto preloženie nespĺnilo účel sledovaný pridelením nového miesta sudcu na OS Prievidza, a to aspoň čiastočné odbremenenie neprímeranej zaťaženia občianskoprávných sudcov tohto súdu.

V tejto súvislosti poukazujeme na to, že jedným z dôvodov, ktorým sleduje účel preloženia je odbúranie časovo náročného cestovania do práce, čo je v rozpore s jej žiadosťou o stáž na KS v Trenčíne, čo by znamenalo časovo náročnejšie a stresujúcejšie dochádzanie do zamestnania. Taktiež členovia grémia poukazujú na tú skutočnosť, že počas krátkej doby výkonu funkcie sudcu sa JUDr. Eva Matulayová PhD. zúčastnila aj výberového konania na obsadenie miesta notára v okrese Prievidza, čo nevylučuje jej prípadný odchod z justície, čo vnímame ako riziko ohrozujúce stabilné obsadenie novoprideleného miesta.

**Krajský súd v Trenčíne**

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Predsedom okresných súdov  
v pôsobnosti Krajského súdu v Trenčíne

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo  
Spr 219/15Vybavuje/☎  
Imrichová/kl.814Trenčín  
22.06.2015

Vážená pani predsedníčka, vážený pán predseda,

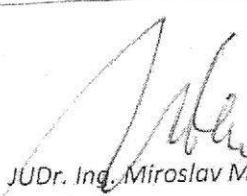
v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva si dovoľujem obrátiť sa na Vás so žiadosťou o spoluprácu pri koordinácii dočasného pridelenia sudcov Vášho okresného súdu na Krajský súd v Trenčíne.

V tejto súvislosti si dovoľujem odporučiť, aby sme vo vzájomnej spolupráci vytvorili plán o dočasnom pridelení sudcov na Krajský súd v Trenčíne, v rámci ktorého by sa zistil záujem sudcov o dočasné pridelenie, zhodnotil stav a možnosti okresných súdov, ako aj odôvodnené potreby Krajského súdu v Trenčíne.

V súčasnej dobe je totiž personálne obsadenie sudcov krajského súdu nedostatočné, stav sudcov je poddimenzovaný. Dovoľujem si tiež poukázať na to, že inštitút dočasného pridelenia sudcu (§ 12 zákona č. 385/2000 Z.z.) slúži predovšetkým na získanie skúseností z rozhodovacej činnosti súdu vyššieho stupňa v rámci riešenia mnohých komplikovaných právnych problémov i na vytvorenie možnosti podmienok pre profesionálny postup sudcu.

Vážená pani predsedníčka, vážený pán predseda, verím, že sa nám podarí dosiahnuť výsledok, v zmysle ktorého sa sudcovia Vášho súdu budú uchádzať o dočasné pridelenie na trestný, civilný, správny i obchodný úsek krajského súdu a v budúcnosti aj o trvalé pôsobenie na ňom. Prosím Vás preto, aby ste zistili záujem u jednotlivých sudcov Vášho okresného súdu a zoznam sudcov, ktorí prejavia záujem o dočasné preloženie mi predložili najneskôr do 3. júla 2015.

S úctou

  
JUDr. Ing. Miroslav Mandják  
predseda krajského súdu
Telefón  
032/6545 811 ústredňa  
032/6545 814 sekr. predseduFax  
032/6582 342IČO  
35629665DIČ  
2020968994E-mail: [\\_SEKRETARIAT\\_KS\\_TN@justice.sk](mailto:_SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk)E-mail: [podatelnaKSTN@justice.sk](mailto:podatelnaKSTN@justice.sk)

Številová Lenka Ing.

**Od:**  
**Odoslané:**  
**Komu:**  
**Predmet:**

Matulayová Eva PhD. JUDr.  
24. júna 2015 9:13  
Številová Lenka Ing.  
RE: Dočasné pridelenie sudcov na súd vyššieho stupňa

Vážená pani predsedníčka Okresného súdu Partizánske,

Bol mi doručený e - mail, v prílohe ktorého sa nachádza list pána predsedu Krajského súdu v Trenčíne, týkajúci sa zistenia záujmu sudcov okresných súdov o dočasné pridelenie na Krajský súd v Trenčíne.

V nadväznosti na vyššie uvedené Vám zdvorilo oznamujem, že mám záujem o dočasné pridelenie na civilný úsek Krajského súdu v Trenčíne.

S úctou

JUDr. Eva Matulayová, PhD.  
sudca  
Okresného súdu Partizánske

-----Original Message-----

From: Številová Lenka Ing.  
Sent: Tuesday, June 23, 2015 8:29 AM  
To: Brinčíková Božena JUDr.; Blašková Alena JUDr.; Szabo Eduard JUDr.; Vigaš Michal Mgr.; Matulayová Eva PhD. JUDr.; Smatana Radoslav PhD Mgr.  
Subject: FW: Dočasné pridelenie sudcov na súd vyššieho stupňa

Dobrý deň, zasielam na vedomie...

Ing. Lenka Številová  
riaditeľka správy súdu  
Okresný súd Partizánske  
ul. 1.Mája 225/4  
958 26 Partizánske  
tel: 038/747 78 12  
fax: 038/747 78 45  
mail: lenka.stevulova@justice.sk

-----Original Message-----

From: Imrichová Erika  
Sent: Monday, June 22, 2015 1:59 PM  
To: \_PRESEDA\_OS\_BN; \_PRESEDA\_OS\_NM; \_PRESEDA\_OS\_PB; \_PRESEDA\_OS\_PD; \_PRESEDA\_OS\_PE; \_PRESEDA\_OS\_TN; \_SEKRETARIAT\_OS\_BN; \_SEKRETARIAT\_OS\_NM; \_SEKRETARIAT\_OS\_PB; \_SEKRETARIAT\_OS\_PD; \_SEKRETARIAT\_OS\_PE; \_SEKRETARIAT\_OS\_TN; Kuzmová Martina Ing.  
Subject: Dočasné pridelenie sudcov na súd vyššieho stupňa

Vážená pani predsedníčka, pán predseda,

v prílohe zasielam list predsedu Krajského súdu v Trenčíne - žiadosť o dočasné pridelenie sudcov Vášho súdu na krajský súd.