

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
19-09-2016	
Číslo spisu:	Hodina: 7:30
Prílohy: -	Vybavuje: [signature]

V Bratislave, dňa 14.9.2016

Vážená pani predsedníčka,

dovoľujem si zaslať ako predseda Disciplinárneho senátu 5Ds svoje vyjadrenie k bodu 7 návrhu programu 44. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať dňa 19.9.2016 - Vzdanie sa doc. JUDr. Jozefa Oleja, CSc. členstva v Disciplinárnom senáte 5Ds.

Doc. JUDr. Jozef Olej, CSc. uvádza, že dôvodom vzdania sa členstva v disciplinárnom senáte je skutočnosť, že „osobne nemá dôveru v objektívnosť, nestrannosť a nezaujatosť JUDr. Petra Štífta v pozícii predsedu 5Ds“, pričom uvedené odôvodňuje mojim postojom pri rekodifikácii trestných kódexov s tým, že ma nazval „nekompromisným a bezdiskusným nástrojom vôle bývalého ministra spravodlivosti JUDr. Lipšica odmietajúci akékoľvek zásadné návrhy a podnety advokácie, ktoré boli následne prijímané v rámci mnohopočetných a permanentných noviel Trestného zákona a Trestného poriadku“.

Keďže uvedené vyjadrenie sa týka mojej osoby a spochybňuje moju nezaujatosť a nestrannosť, resp. moju predošlú profesijnú činnosť, považujem za potrebné uviesť k tomu nasledujúce stanovisko.

Neviem, čo viedlo doc. Oleja k uvedenému vyjadreniu a nebudem a ani nechcem o tom špekulovať. Musím však uviesť, že uvedené vyjadrenie je nepravdivé a zavádzajúce. Pri rekodifikácii trestných kódexov som pracoval na Ministerstve spravodlivosti SR v pozícii riaditeľa odboru trestnej legislatívy a prevencie kriminality. Z titulu svojej pozície patrila rekodifikácia trestných kódexov legislatívne pod odbor, ktorého som bol riaditeľom. Prípravu trestných kódexov však mala odborne na starosti Komisia pre rekodifikáciu trestného práva, ktorej členom som nebol. Je pravdou, že som sa aktívne zúčastňoval pri tvorbe návrhu Trestného poriadku aj v čase, keď boli jednotlivé časti vecne, nielen legislatívne, prerokovávané Komisiou, resp. tou jej časťou, ktorá mala na starosti procesnú časť (v prípade Trestného zákona som sa zúčastnil zasadnutí tejto časti Komisie z pohľadu legislatívnej úpravy textu zákona). Tieto rokovania, ktoré sa uskutočnili pred vyše desiatimi rokmi, ešte pred rokom 2005, však vždy uviedol buď jej predseda prof. Vladimír Mathern alebo vedúci skupiny pre Trestný poriadok JUDr. Štefan Minárik, ktorí aj robili závery ohľadom prerokovávanej problematiky. Nie som si vedomý toho, že by som niekedy vstúpil do rokovania Komisie s tým, že niektoré ustanovenie musí byť upravené určitým spôsobom a že je to stanovisko ministra spravodlivosti. Kto má poznať, vie, že by mi to nedovolila ani moja slušnosť a úcta k členom Komisie. Nakoniec, aj keď boli rozdielne názory medzi členmi Komisie, v ktorej mali zástupcov advokácia, polícia, prokuratúra a sudy, zásadné rozpory sa riešili tým, že boli vypracované alternatívne znenia príslušných ustanovení. Pokiaľ si dobre pamätám, tak návrhy obidvoch trestných kódexov boli pritom predložené na rokovanie vlády Slovenskej republiky už bez zásadných rozporov. V tejto súvislosti uvádzam, že nie sú mi známe žiadne zásadné návrhy advokácie, ktoré boli uplatňované v rámci tvorby trestných

kódexov, osobitne Trestného poriadku, ktoré mali byť následne prijímané do trestných kódexov v rámci ich noviel ako to uvádza doc. Olej.

Osobne sa domnievam, že pokiaľ má doc. Olej nejaký vnútorný problém s mojou osobou, mal možnosť to riešiť pri tvorbe, resp. pripomienkovaní príslušného dodatku k Rozvrhu práce Disciplinárneho senátu na rok 2016, ktorý je zasielaný pred jeho schválením na vyjadrenie jednotlivým členom disciplinárnych senátov a z ktorého vyplývalo, že som sa stal predsedom disciplinárneho senátu, ktorého je členom, a nie uvádzať takéto svoje zavádzajúce subjektívne tvrdenia, ktoré sa nezakladajú na pravde a napádajú moju profesijnú činnosť.

Na záver si Vás dovoľujem požiadať, aby z dôvodu objektívneho posúdenia celej veci toto moje stanovisko bolo predložené aj všetkým členom Súdnej rady Slovenskej republiky a zverejnené na jej webovom sídle pri uvedenom bode programu.

S pozdravom



JUDr. Peter Štíft

predseda Disciplinárneho senátu 5Ds

Vážená pani

JUDr. Jana Bajánková

predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 18

Bratislava