

**Zápisnica zo 7. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
20. – 21. mája 2013 v Oščadnici**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai - ospravedlnený

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

7. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
 - a) Okresný súd Čadca – JUDr. Lubomíra Krišťáková (SR 107/2013)
3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Banská Bystrica (SR 56/2013)
4. Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 62/2013)
5. Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 103/2013)
6. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 104/2013)
7. Kritériá pre vypracovanie revíznych správ (SR 105/2013)

8. Kritériá na preloženie a dočasné pridelenie sudcov (SR 106/2013)
9. Doplňujúce voľby predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 64/2013)
10. Disciplinárne senáty
11. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Želmíra Šebová (SR 99/2013)

Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky 21. mája 2013 o 9.30 hod.

12. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 43/2013)
13. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Šramkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 108/2013)
14. Žiadosť JUDr. Tatiany Redenkovičovej Koprdovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava IV (SR 68/2013)
15. Žiadosť JUDr. Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 65/2013)
16. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 15/2011)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 98/2013)
2. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 97/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že podľa poradia nasleduje za overovateľa JUDr. Jozef Maruščák a zapisovateľkou je Lucia Hučková.

Predseda súdnej rady navrhol schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Šišková, doc. Ďurica)

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Šišková, doc. Ďurica)

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Šišková, doc. Ďurica)

Uznesenie č. 97

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Igor Burger, JUDr. Dana Bystrianská, Mgr. Dušan Čimo.

Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:

1. Prerokovanie návrhu programu

JUDr. Bystrianská navrhla doplniť do programu:

- Plnenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 79 z 28. marca 2013 (novely statusových zákonov)

Hlasovanie o návrhu na doplnenie programu:
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Šišková, doc. Ďurica)

Následne dal predseda súdnej rady hlasovať o upravenom návrhu programu:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4 (JUDr. Vanko, JUDr. Šišková, doc. Ďurica)

Uznesenie č. 98

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 7. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
b) Okresný súd Čadca – JUDr. Ľubomíra Krišťáková (SR 107/2013)
3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Banská Bystrica (SR 56/2013)
4. Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 62/2013)
5. Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 103/2013)
6. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 104/2013)
7. Kritériá pre vypracovanie revízných správ (SR 105/2013)
8. Kritériá na preloženie a dočasné pridelenie sudcov (SR 106/2013)

9. Doplňujúce voľby predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 64/2013)
10. Disciplinárne senáty
11. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Želmíra Šebová (SR 99/2013)
Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky 21. mája 2013 o 9.30 hod.
12. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 43/2013)
13. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Šramkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 108/2013)
14. Žiadosť JUDr. Tatiany Redenkovičovej Koprdovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava IV (SR 68/2013)
15. Žiadosť JUDr. Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 65/2013)
16. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 15/2011)
17. Plnenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 79 z 28. marca 2013 (novely statusových zákonov)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 98/2013)
2. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 97/2013)

Na rokovanie súdnej rady sa dostavili: doc. Ďurica, JUDr. Vanko a JUDr. Šišková.

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu

a) Okresný súd Čadca – JUDr. Ľubomíra Krišťáková (SR 107/2013)

JUDr. Krišťáková sa rokovania súdnej rady zúčastnila, informovala členov súdnej rady o jej doterajšom pôsobení v justícii.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 99

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Ľubomíru Krišťákovú s pridelením na Okresný súd Čadca.

3. Správa o výsledkoch revízie na Okresnom súde Banská Bystrica (SR 56/2013)

K rokovaníu o tomto bode bol pozvaný predseda Okresného súdu Banská Bystrica, JUDr. Marian Blaha. Vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Banskej Bystrici, JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., sa z rokovania ospravedlnil zo zdravotných dôvodov.

Predseda Okresného súdu Banská Bystrica, JUDr. Marian Blaha bližšie uviedol podrobnosti k revíznej správe.

JUDr. Maruščák uviedol výhrady k prerokovaniu revíznej správy: nie je možné prerokovať túto revíziu správu ako riadnu revíziu, pretože je vyhotovená za 30 mesiacov dozadu, riadne revízie sa robia 5 ročné. Uviedol, že podľa obsahu je skôr mimoriadnou revíziou, kde poukazovali na prieťahy v konaní. Zdôraznil absenciu obligatórnych náležitostí riadnej revíznej správy tak, ako ich predpokladá ustanovenie § 55 ods. 2 v nadväznosti na ustanovenie § 55 ods. 3 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V diskusii sa viac krát vyjadrili: JUDr. Maruščák, doc. Ďurica, JUDr. Blaha, JUDr. Bárány, predseda súdnej rady, JUDr. Vanko, prof. Bujňáková, JUDr. Bystrianská, JUDr. Burger, Mgr. Čimo.

JUDr. Maruščák navrhol prerokovať túto revíziu ako mimoriadnu s tým, že bude potrebné navrhnuť vykonanie riadnej revízie, alternatívne ju vrátiť na doplnenie.

Predseda súdnej rady nebol prítomný na zasadnutí a rokovanie viedla prof. Bujňáková.

Podpredsedníčka súdnej rady dala hlasovať o návrhu, aby súdna rada predmetnú revíziu správu vzala na vedomie.

Hlasovanie

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2 (JUDr. Harabin)

Uznesenie č. 100

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch revízie na Okresnom súde Banská Bystrica“.

4. Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 62/2013)

Vedúca kancelárie súdnej rady informovala členov súdnej rady o návrhu organizačného poriadku Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a zároveň navrhla v Čl. 6 písm. a) doplniť za slovo „administratívne“ slovo „odborne“ a v Čl. 7 ods. 2 písm. b) vypustiť slová "plnenia schválenej systemizácie"

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo, navrhol v Čl. 4 ods. 7, druhá veta nahradiť slovo „mu“ slovami „jemu a kancelárii súdnej rady“ a v Čl. 6 písm. a) za slová „zvukové záznamy“ sa dopĺňajú slová „a odlišné stanoviská“.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Harabin, JUDr. Vanko, JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 101

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky s pripomienkami.

5. Smernica na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 103/2013)

V diskusii vystúpil Mgr. Čimo, navrhol v Čl. 4 ods. 2 vypustiť písm. f).

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Vanko, JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 102

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Smernicu na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky s pripomienkami.

Členovia súdnej rady sa zhodli, že bod 6 programu - návrh novely Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky - prerokujú ako posledný bod programu zasadnutia 20. mája 2013.

7. Kritériá pre vypracovanie revíznych správ (SR 105/2013)

Podpredsedníčka súdnej rady navrhla odročiť tento bod rokovania na ďalšie zasadnutie, následne dala o návrhu hlasovať:

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Vanko, JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 103

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje Návrh kritérií pre vypracovanie revíznych správ na ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

8. Kritériá na preloženie a dočasné pridelenie sudcov (SR 106/2013)

O návrhu kritérií informoval JUDr. Vanko. V diskusii sa vyjadrili: prof. Bujňáková, JUDr. Bárány, doc. Ďurica, JUDr. Vanko, JUDr. Sádovský, JUDr. Burger, JUDr. Bajánková, Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, JUDr. Bystrianská, JUDr. Šišková, JUDr. Šimonová, predseda súdnej rady.

Predseda súdnej rady navrhol odročiť tento bod rokovania pre doplnenie materiálu a zapracovanie pripomienok. Dal o návrhu hlasovať:

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 104

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje Návrh kritérií na preloženie a dočasné pridelenie sudcov na ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

9. Doplnujúce voľby predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 64/2013)

Predseda súdnej rady informoval o tom, že nie je možné vykonať voľbu predsedu disciplinárneho senátu, a to z dôvodu návrhu jediného kandidáta, tzn., nie je zachovaná zákonná podmienka dvojnásobného počtu kandidátov – súdna rada nemôže vykonať voľbu. Zároveň informoval, že opätovne požiada sudcovské rady o predloženie návrhov kandidátov na predsedov disciplinárnych senátov.

10. Disciplinárne senáty

Predseda súdnej rady poukázal na skutočnosť, že už niekoľkokrát poukázal na potrebu legislatívnej zmeny ustanovení týkajúcich sa disciplinárneho senátu.

11. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Želmíra Šebová (SR 99/2013)

Predseda súdnej rady otvoril diskusiu k predmetnému bodu programu s tým, že návrh uznesenia bol členom súdnej rady predložený. V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo a predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 105

Súdna rada Slovenskej republiky nesúhlasí so započítaním času výkonu inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudkyne na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, JUDr. Želmíry Šebovej.

6. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 104/2013)

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Šimonová, JUDr. Bárány, JUDr. Burger, JUDr. Maruščák, Mgr. Čimo, predseda súdnej rady.

Členovia súdnej rady sa zhodli na predloženom návrhu na zmenu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 106

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje novelu Rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady prerušil zasadnutie súdnej rady. Pokračovanie v prerušenom zasadnutí, počnúc bodom 12, bude 21. mája 2013 o 09:30 hod.

Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky 21. mája 2013 o 9.30 hod.:

Predseda súdnej rady otvoril pokračovanie prerušeného zasadnutia. JUDr. Chlebovič sa dostavil po začatí rokovania.

12. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 43/2013)

Predseda súdnej rady informoval o navrhnutých kandidátoch na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Uviedol, že kandidát JUDr. Peter Paluda vzniesol námietku zaujatosti voči šiestim členom súdnej rady.

JUDr. Bárány uviedol, že súdna rada nie je súdom, ani administratívnym orgánom, preto pred ňou nie je možné vznášať námietku zaujatosti. Súdna rada nemá právom vytvorený mechanizmus, ktorým by sa mohla zaoberať námietkami zaujatosti. Pripustenie námietok by znamenalo, že súdna rada by stratila schopnosť hlasovať o akýchkoľvek personálnych otázkach. Uviedol, že sa nemožno zaoberať týmito námietkami.

Predseda súdnej rady uviedol, že nejde o konanie pred súdom, kde možno podať námietku zaujatosti. Nie je to právna námietka. Ďalší v diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Následne predseda súdnej rady pristúpil k predstaveniu prvého kandidáta JUDr. Petra Paludu. JUDr. Paluda prezentoval svoje predstavy o funkcii podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Otázky položili: JUDr. Vanko, JUDr. Čirč, JUDr. Burger, predseda súdnej rady.

Predseda súdnej rady predstavil ďalšiu kandidátku, ktorou je JUDr. Jarmila Urbancová, následne JUDr. Urbancová prezentovala svoje predstavy o funkcii podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Otázky jej položil JUDr. Bárány, Mgr. Čimo, JUDr. Chlebovič, predseda súdnej rady, JUDr. Čirč, JUDr. Vanko, JUDr. Sádovský,

Predseda súdnej rady odovzdal slovo predsedníčke volebnej komisie, ktorou je JUDr. Dana Bystrianská. Predsedníčka volebnej komisie oboznámila členov súdnej rady s výsledkami hlasovania:

Hlasovanie: JUDr. Peter Paluda

Za: 2

Proti: 4
Zdržali sa: 11
Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Jarmila Urbancová
Za: 14
Proti: 2
Zdržali sa: 1
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 107

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky JUDr. Jarmilu Urbancovú a predkladá prezidentovi Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Jarmily Urbancovej do funkcie podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

13. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Márie Šramkovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 108/2013)

JUDr. Mária Šramková bola pozvaná na zasadnutie súdnej rady, svoju neúčast' ospravedlnila z dôvodu účasti na rehabilitačnom pobyte.

Predseda súdnej rady navrhol účinnosť preloženia od 1. októbra 2013, ďalej v diskusii vystúpil JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:
Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 108

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Máriu Šramkovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. októbra 2013.

14. Žiadosť JUDr. Eriky Némethovej Stiffelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava IV, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V (SR 65/2013)

JUDr. Stiffelová ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady.
V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko.

JUDr. Sádovský navrhol účinnosť preloženia JUDr. Stiffelovej aj JUDr. Koprdovej od 1. októbra 2013.

Hlasovanie:
Za: 17

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 109

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Eriku Némethovú Stiffelovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava IV, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V s účinnosťou od 1. októbra 2013.

15. Žiadosť JUDr. Tatiany Redenkovičovej Koprdovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava IV (SR 68/2013)

JUDr. Koprdová ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady.

Hlasovanie:
Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 110

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Tatianu Redenkovičovú Koprdoú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava IV s účinnosťou od 1. októbra 2013.

16. Žiadosť JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno (SR 15/2011)

JUDr. Pastorek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, prezentoval dôvody podania svojej žiadosti, v diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, Mgr. Čimo.

Hlasovanie:
Za: 2
Proti: 15
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 111

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že žiadosť o preloženie JUDr. Arpáda Pastoreka, sudcu Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Komárno nezískala dostatočný počet hlasov.

17. Plnenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 79 z 28. marca 2013 (novely statusových zákonov)

JUDr. Bystrianská informovala členov súdnej rady o výstupe komisie určenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 79 z 28. marca 2013. V diskusii sa vyjadrila

JUDr. Fulcová, predseda súdnej rady, JUDr. Vanko, JUDr. Bárány, Mgr. Čimo, JUDr. Bajánková, JUDr. Straka, prof. Bujňáková, JUDr. Burger.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 112

Súdna rada Slovenskej republiky víta realizáciu programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky v časti, ktorá sa týka súdnictva v snahe o jeho stabilizáciu a modernizáciu. Pripravované legislatívne úpravy rešpektujú medzinárodné štandardy judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky. Súdna rada Slovenskej republiky plne schvaľuje obnovenie právnej úpravy pôsobnosti a spôsobu rozhodovania Súdnej rady Slovenskej republiky v personálnych otázkach. Ďalej podporuje nové legislatívne úpravy dotýkajúce sa hodnotenia sudcov, obnovenia inštitútu justičného čakateľa, novej definície odmeňovania sudcov a sociálneho zabezpečenia a znovu zavedenia kariérneho postupu sudcov. Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje úpravu postavenia Špecializovaného trestného súdu zosúladením jeho pôsobnosti so sústavou súdov Slovenskej republiky. Víta zmenu pravidiel úprav rozvrhu práce a úpravu pôsobnosti orgánov správy súdov pri tvorbe rozpočtu a určovaní počtu miest sudcov. Odporúča zriadenie osobitného disciplinárneho súdu z emeritných sudcov. Súdna rada Slovenskej republiky je pripravená podieľať sa na ďalších štádiách legislatívneho procesu.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov (SR 98/2013)

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov“.

2. Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 97/2013)

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o čerpaní rozpočtových prostriedkov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky“.

Overovateľ:

Zapísala: