

**Zápisnica zo 49. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
27. februára 2017 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Jana Bajánková, predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD. – dostavila sa po začatí rokovania
- 3) JUDr. Igor Burger – dostavil sa po začatí rokovania
- 4) JUDr. Dana Bystrianská
- 5) Mgr. Dušan Čimo
- 6) JUDr. Rudolf Čirč
- 7) Doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 8) JUDr. Eva Fulcová
- 9) JUDr. Ján Havlát
- 10) JUDr. Roman Huszár
- 11) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 12) JUDr. Ján Slovinský
- 13) JUDr. Peter Straka
- 14) JUDr. Alena Šišková
- 15) JUDr. Ján Vanko
- 16) JUDr. Imrich Volkai
- 17) Doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík - dostavil sa po začatí rokovania

Mgr. Martin Katriak – vedúci Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

49. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj "súdna rada") otvorila a viedla predsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Trenčín: JUDr. Mária Bačová (SR 121/2016)
 - b) Okresný súd Martin: Ing. Mgr. Martin Bekeš (SR 159/2016)
 - c) Okresný súd Pezinok: JUDr. Miroslava Belašičová (SR 177/2016)
 - d) Okresný súd Prešov: JUDr. Lenka Benčová (SR 113/2016)
 - e) Okresný súd Trebišov: JUDr. Renáta Ďurková (SR 112/2016)
 - f) Okresný súd Piešťany: JUDr. Ľudmila Hricková (SR 103/2016)
 - g) Okresný súd Bratislava III: JUDr. Juraj Kapinaj (SR 170/2016)
 - h) Okresný súd Bratislava V: JUDr. Mária Moskvíčová, PhD. (SR 147/2016)

- i) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: JUDr. Miroslava Šibíková (SR 160/2016)
 - j) Okresný súd Trenčín: JUDr. Eva Širilová (SR 121/2016)
 - k) Okresný súd Bratislava V: Mgr. Eva Vallová (SR 168/2016)
 - l) Okresný súd Rimavská Sobota: JUDr. Katarína Vinczeová (SR 84/2016)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Skotnickej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michala Dzurdzíka, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Jahnovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Evy Mészárosovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Jany Vargovej, sudkyne Okresného súdu Čadca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 112/2017)
 10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Anny Mihálikovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 113/2017)
 11. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Denisy Šaligovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 117/2017)
 12. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Halmešovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 118/2017)

13. Žiadosť JUDr. Miriam Repákovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 259/2016)
14. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ivany Nemčekovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 116/2017)
15. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 110/2017)
16. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 115/2017)
17. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie JUDr. Marcely Malatkej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 111/2017)
18. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Anny Ilčinovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 107/2017)
19. Správa o výsledku revízie na Krajskom súde v Žiline (SR 262/2016)
20. Technické a personálne zabezpečenie súdov – informácia Krajského súdu v Bratislave (SR 253/2016)
21. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2015 (SR 105/2016)
22. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 103/2017)
23. Medzinárodná konferencia pri príležitosti 15. výročia vzniku Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 115/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Čadca adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 109/2017)

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Imrich Volkai a zapisovateľkou je Mgr. Lucia Hučková.

Predsedníčka súdnej rady navrhla schváliť do volebnej komisie počas zasadnutia súdnej rady týchto členov súdnej rady: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc., doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a JUDr. Roman Huszár.

Hlasovanie: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová, JUDr. Burger, Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová, JUDr. Burger, Mgr. Žilinčík)

Hlasovanie: JUDr. Roman Huszár

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Berthotyová, JUDr. Burger, Mgr. Žilinčík)

Uznesenie č. 821

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: doc. JUDr. Jozef Vozár, CSc., doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a JUDr. Roman Huszár.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že traja členovia súdnej rady: JUDr. Elena Berthotyová, PhD., Mgr. Dušan Čimo a JUDr. Rudolf Čirč navrhli do programu doplniť bod:

- Personálne otázky sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Mgr. Čimo upresnil, že tento bod programu sa netýka všetkých sudcov, ale iba tých, ktorí majú prerušený výkon funkcie sudcu.

Predsedníčka súdnej rady argumentovala, že nemožno rozlišovať medzi sudcami, ktorí majú prerušený výkon a tými, ktorí sú vo funkcii.

Mgr. Čimo tento názor akceptoval, ale zdôraznil, že navrhovatelia navrhli hlasovať o piatich sudcoch, ktorí majú prerušený výkon funkcie.

JUDr. Čirč poznamenal, že pokiaľ by sa rokovalo o všetkých sudcoch, navrhol, aby bola vyčiarknutá zo zoznamu sudcov, ktorí majú byť navrhnutí prezidentovi z dôvodu veku 65 rokov, JUDr. Daniela Švecová, predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. JUDr. Švecová, keďže zastáva funkciu predsedníčky najvyššieho súdu, vôbec nemôže byť uvedená v zozname sudcov, ktorí majú byť odvolaní na základe veku. Podľa neho sa táto argumentácia dá vyvodiť z ústavy a zákona o súdnej rade, § 27 f) zákona o súdnej rade ustanovuje, že návrh na odvolanie predsedu najvyššieho súdu podá súdna rada z dôvodov, ktoré sú uvedené v čl. 147 Ústavy Slovenskej republiky. Ak sa má pri predsedníčke najvyššieho súdu hlasovať o odvolaní z funkcie pre vek 65 rokov, malo by sa najprv primárne hlasovať o odvolaní z funkcie predsedu najvyššieho súdu. Taký návrh podaný nie je. Silnejším argumentom je ústava – v čl. 141a rozlišuje medzi predložením návrhu na odvolanie sudcu podľa písm. c) a predložením návrhu na odvolanie predsedu najvyššieho súdu v písm. e). Čl. 145 ústavy podľa neho poskytuje zvýšenú ochranu funkcii predsedu a podpredsedu najvyššieho súdu. Výslovne sa uvádza, že prezident môže pred uplynutím funkčného obdobia odvolať predsedu najvyššieho súdu z dôvodov ustanovených v čl. 147 ústavy, teda aj z dôvodu veku. Ale musí tu byť návrh na odvolanie z funkcie predsedu najvyššieho súdu. Preto si myslí, že sudca, ktorý zastáva funkciu predsedu najvyššieho súdu má zvýšenú ochranu. Uviedol, že v tomto zozname predsedníčka najvyššieho súdu nemá byť, aj do budúca. Doplnil, že platná právna úprava upravuje dôvody zániku funkcie predsedov okresných a krajských súdov, ale neplatia pre predsedu najvyššieho súdu a jeho odvolávanie je upravené v ústave.

JUDr. Burger uviedol, že ide o prekombinovanú právnu konštrukciu, ak sa niekto chce stať predsedom súdu, musí byť najprv sudcom, bez ohľadu na to či ide o predsedu okresného alebo najvyššieho súdu. Teda sa musí na neho vzťahovať tiež 65 ročný limit.

JUDr. Čirč uviedol, že ak by sa hlasovalo a v prípade, ak by návrh prešiel, prezident republiky by dostal návrh na odvolanie z funkcie sudcu JUDr. Švecovej, podľa neho by nemohol s týmto návrhom nič urobiť, nemohol by ju odvolať, pretože by nemal návrh na odvolanie z funkcie predsedníčky najvyššieho súdu.

Predsedníčka súdnej rady uviedla, že o dnešnom zasadnutí boli upovedomení všetci dotknutí sudcovia nad 65 rokov, pretože vychádza z toho, že zákon nerozlišuje medzi sudcom, ktorý má prerušený výkon funkcie sudcu a ani neprotežuje predsedu najvyššieho súdu.

Predsedníčka súdnej rady ďalej informovala, že do programu zasadnutia doplnila:

- Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky
- Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky
- Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k situácii v poľskej justícii

- Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky
- Seminár k digitálnej justícii organizovaný Európskou sieťou súdnych rád

Zároveň vypustila z programu:

- Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Jany Vargovej, sudkyne Okresného súdu Čadca na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline – JUDr. Vargová sa ospravedlnila neúčast' zo zasadnutia súdnej rady pre osobné problémy, sudkyňa súhlasí s odročením.

JUDr. Sádovský navrhol vypustiť z programu:

- Technické a personálne zabezpečenie súdov - informácia Krajského súdu v Bratislave – medzičasom sa tento bod programu javí obsolentný, pretože elektronizácia prebieha a nič aktuálne by táto informácia nepriniesla.

Na zasadnutie súdnej rady sa dostavil JUDr. Burger, JUDr. Berthotyová a Mgr. Žilinčík.

JUDr. Sádovský navrhol doplniť do programu:

- Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k účasti členov Súdnej rady Slovenskej republiky na študijnom pobyte v Súdnej rade Poľskej republiky - uviedol, že sa študijného pobytu nemôže zúčastniť, nakoľko v tom čase prebieha seminár sudcov obvodu Krajského súdu v Bratislave. K návrhu na doplnenie programu sa pripojili viac ako traja členovia súdnej rady.

Mgr. Čimo navrhol vypustiť bod:

- Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií za Súdnu radu Slovenskej republiky – Mgr. Žilinčík zbral svoj súhlas späť.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 822

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 49. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) Okresný súd Trenčín: JUDr. Mária Bačová (SR 121/2016)
- b) Okresný súd Martin: Ing. Mgr. Martin Bekeš (SR 159/2016)
- c) Okresný súd Pezinok: JUDr. Miroslava Belašičová (SR 177/2016)

- d) Okresný súd Prešov: JUDr. Lenka Benčová (SR 113/2016)
 - e) Okresný súd Trebišov: JUDr. Renáta Ďurková (SR 112/2016)
 - f) Okresný súd Piešťany: JUDr. Ľudmila Hricková (SR 103/2016)
 - g) Okresný súd Bratislava III: JUDr. Juraj Kapinaj (SR 170/2016)
 - h) Okresný súd Bratislava V: JUDr. Mária Moskvičová, PhD. (SR 147/2016)
 - i) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: JUDr. Miroslava Šibíková (SR 160/2016)
 - j) Okresný súd Trenčín: JUDr. Eva Širilová (SR 121/2016)
 - k) Okresný súd Bratislava V: Mgr. Eva Vallová (SR 168/2016)
 - l) Okresný súd Rimavská Sobota: JUDr. Katarína Vinczeová (SR 84/2016)
3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Skotnickej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michala Dzurdzika, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Jahnovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Evy Mészárosovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)
 9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Anny Mihálikovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 113/2017)
 10. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Denisy Šaligovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 117/2017)

11. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Halmešovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 118/2017)
12. Žiadosť JUDr. Miriam Repákovéj, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 259/2016)
13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ivany Nemčekovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 116/2017)
14. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 110/2017)
15. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 115/2017)
16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie JUDr. Marcely Malatkej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 111/2017)
17. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Anny Ilčinovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 107/2017)
18. Personálne otázky sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 216/2014, SR 93/2016)
19. Správa o výsledku revízie na Krajskom súde v Žiline (SR 262/2016)
20. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2015 (SR 105/2016)
21. Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 105/2017)
22. Medzinárodná konferencia pri príležitosti 15. výročia vzniku Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 115/2017)
23. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 70/2016)

24. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k situácii v poľskej justícii (KSR 120/2017)
25. Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 124/2017)
26. Seminár k digitálnej justícii organizovaný Európskou sieťou súdnych rád (KSR 125/2017)
27. Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k účasti členov Súdnej rady Slovenskej republiky študijnom pobyte v Súdnej rade Poľskej republiky (SR 80/2017)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Čadca adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 109/2017)

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Trenčín: JUDr. Mária Bačová (SR 121/2016)

JUDr. Bačová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členom súdnej rady prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

b) Okresný súd Martin: Ing. Mgr. Martin Bekeš (SR 159/2016)

Ing. Mgr. Bekeš sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, ozrejmil členom súdnej rady dôvody, prečo sa uchádza o funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková.

c) Okresný súd Pezinok: JUDr. Miroslava Belašičová (SR 177/2016)

JUDr. Belašičová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Sádovský.

d) Okresný súd Prešov: JUDr. Lenka Benčová (SR 113/2016)

JUDr. Benčová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o motivácii stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Čimo, JUDr. Burger.

e) Okresný súd Trebišov: JUDr. Renáta Ďurková (SR 112/2016)

JUDr. Ďurková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala dôvody, ktoré ju viedli k rozhodnutiu uchádzať sa o funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai.

f) Okresný súd Piešťany: JUDr. Ľudmila Hricková (SR 103/2016)

JUDr. Hricková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala členov súdnej rady o motivácii stať sa sudcom.

V diskusii sa vyjadril: JUDr. Čirč a predsedníčka súdnej rady.

g) Okresný súd Bratislava III: JUDr. Juraj Kapinaj (SR 170/2016)

JUDr. Kapinaj sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informoval o svojej doterajšej praxi v justícii.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová a predsedníčka súdnej rady.

h) Okresný súd Bratislava V: JUDr. Mária Moskvičová, PhD. (SR 147/2016)

JUDr. Moskvičová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členom súdnej rady prezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril: JUDr. Sádovský.

i) Okresný súd Nové Mesto nad Váhom: JUDr. Miroslava Šibíková (SR 160/2016)

JUDr. Šibíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala členov súdnej rady o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

j) Okresný súd Trenčín: JUDr. Eva Širilová (SR 121/2016)

JUDr. Širilová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala svoju motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

k) Okresný súd Bratislava V: Mgr. Eva Vallová (SR 168/2016)

Mgr. Vallová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členom súdnej rady ozrejmila motiváciu stať sa sudkyňou.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

l) Okresný súd Rimavská Sobota: JUDr. Katarína Vinczeová (SR 84/2016)

JUDr. Vinczeová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril: JUDr. Sádovský, doc. Ďurica.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu tajného hlasovania. Po hlasovaní predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky tajného hlasovania.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 18

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 18

Počet platných hlasovacích lístkov: 18

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 18

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Hlasovanie: JUDr. Mária Bačová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Ing. Mgr. Martin Bekeš

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Miroslava Belašičová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Lenka Benčová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Renáta Ďurková

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Ľudmila Hricková

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Juraj Kapinaj

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Mária Moskvičová, PhD.

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Miroslava Šibíková

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Širilová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: Mgr. Eva Vallová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Katarína Vinczeová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Uznesenie č. 823

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- a) JUDr. Mária Bačová s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- b) Ing. Mgr. Martin Bekeš s pridelením na Okresný súd Martin,
- c) JUDr. Miroslava Belašičová s pridelením na Okresný súd Pezinok,
- d) JUDr. Lenka Benčová s pridelením na Okresný súd Prešov,
- e) JUDr. Renáta Ďurková s pridelením na Okresný súd Trebišov,
- f) JUDr. Ľudmila Hricková s pridelením na Okresný súd Piešťany,
- g) JUDr. Juraj Kapinaj s pridelením na Okresný súd Bratislava III,
- h) JUDr. Mária Moskvičová, PhD. s pridelením na Okresný súd Bratislava V,
- i) JUDr. Miroslava Šibíková s pridelením na Okresný súd Nové Mesto nad Váhom,
- j) JUDr. Eva Širilová s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- k) Mgr. Eva Vallová s pridelením na Okresný súd Bratislava V,
- l) JUDr. Katarína Vinczeová s pridelením na Okresný súd Rimavská Sobota;

predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. c) zákona č. 460/1992 Zb. Ústava Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválených kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu.

3. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

Mgr. Čakvárioová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prítomných informovala o motivácii prihlásiť sa do výberového konania na súd vyššieho stupňa.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 824

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 691 z 30. mája 2016 tak, že dočasné pridelenie Mgr. Aleny Čakváriovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na Krajskom súde v Bratislave končí 28. februára 2017 a prekladá Mgr. Alenu Čakvárioú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2017.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský

4. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

JUDr. Pacherová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala prítomných o motivácii, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 825

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 692 z 30. mája 2016 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Paulíny Pacherovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na Krajskom súde v Bratislave končí 28. februára 2017 a prekladá JUDr. Paulínu Pacherovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. marca 2017.

5. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Patrície Skotnickej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

Mgr. Skotnická sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou Krajského súdu v Bratislave.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Huszár, JUDr. Fulcová a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 826

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Patríciu Skotnickú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. mája 2017.

6. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Michala Dzurdzika, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

JUDr. Dzurdzík sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a prítomným prezentoval motiváciu prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 827

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Michala Dzurdzika, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. mája 2017.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Ivany Jahbovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

JUDr. Jahnová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o motivácii prihlásiť sa do výberového konania na sudcu odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár a doc. Vozár.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 828

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ivanu Jahnovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. mája 2017.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Evy Mészárosovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 102/2017)

JUDr. Mészárosová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala prítomných o motivácii stať sa sudkyňou Krajského súdu v Bratislave.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Huszár.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 829

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Evu Mészárosovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava V na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. mája 2017.

9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie Mgr. Anny Mihálikovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 113/2017)

Mgr. Miháliková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prítomných informovala o motivácii prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 830

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Annu Mihálikovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. septembra 2017.

10. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Denisy Šaligovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 117/2017)

JUDr. Šaligová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a členov súdnej rady informovala o doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý zmenil návrh účinnosti preloženia na 1. jún 2017.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 831

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Denisu Šaligovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. júna 2017.

11. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Halmešovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 118/2017)

JUDr. Halmešová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala motiváciu stať sa sudkyňou odvolacieho súdu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, ktorý navrhol posunúť účinnosť preloženia na 1. jún 2017. V diskusii sa ďalej vyjadrila JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 832

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Lenku Halmešovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. júna 2017.

12. Žiadosť JUDr. Miriam Repákovéj, sudkyne Okresného súdu Bratislava III o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 259/2016)

JUDr. Repáková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a zdôvodnila podanie žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský, JUDr. Fulcová, JUDr. Vanko a predsedníčka súdnej rady.

JUDr. Sádovský, po dohode s JUDr. Repákovou, navrhol termín účinnosti preloženia od 1. apríla 2017, s ktorým súhlasí aj predseda Okresného súdu Bratislava III.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 833

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Miriam Repákovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. apríla 2017.

13. Návrh predsedníčky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Ivany Nemčekovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 116/2017)

JUDr. Nemčeková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 834

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Ivanu Nemčekovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2017 do 31. marca 2018.

14. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Moniky Školníkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 110/2017)

JUDr. Školníková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala členov súdnej rady o motivácii, ktorá ju viedla k udeleniu súhlasu s dočasným pridelením.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 835

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Moniku Školníkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. mája 2017 do 30. apríla 2018.

15. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 115/2017)

JUDr. Majerský sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a informoval o motivácii, ktorá ho viedla k udeleniu súhlasu s dočasným pridelením.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady a JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 836

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Romana Majerského, sudcu Okresného súdu Pezinok na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. mája 2017 do 30. apríla 2018.

16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na dočasné pridelenie JUDr. Marcely Malatkej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 111/2017)

JUDr. Malatká sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala členov súdnej rady o motivácii udeliť súhlas s dočasným pridelením na Krajskom súde v Žiline.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady.

Prerokovania tohto bodu programu sa zúčastnila aj predsedníčka Krajského súdu v Žiline, ktorá bližšie informovala členov súdnej rady o pláne dočasného pridelenia sudcov v obvode Krajského súdu v Žiline.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 837

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Marcelu Malatkú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od 1. apríla 2017 do 31. marca 2018.

17. Návrh predsedníčky Ústavného súdu Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Anny Ilčinovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove na Ústavnom súde Slovenskej republiky (SR 107/2017)

JUDr. Ilčinová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady a informovala členov súdnej rady o motivácii udeliť súhlas s ďalším pôsobením na Ústavnom súde Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Burger, JUDr. Straka, Mgr. Čimo, JUDr. Volkai a JUDr. Berthotyová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 5

Nepřítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 838

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stáž JUDr. Anny Ilčinovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove na Ústavnom súde Slovenskej republiky, ktorú bude vykonávať od 1. marca 2017 do 28. februára 2018.

18. Personálne otázky sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 216/2014, SR 93/2016)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnili sudkyne: JUDr. Gertrúda Rennerová, JUDr. Gabriela Tučková a JUDr. Eva Straková, ktoré sa k uvedenému bodu vyjadrili.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Vanko, predsedníčka súdnej rady.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Slovinský.

Predsedníčka súdnej rady prerušila zasadnutie súdnej rady z dôvodu tajného hlasovania.

Po prerušení zasadnutia, predseda volebnej komisie vyhlásil výsledky tajného hlasovania.

Celkový počet členov súdnej rady, ktorí mali právo voliť: 18

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 18

Počet platných hlasovacích lístkov: 15

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 18

Počet členov súdnej rady, ktorí neodovzdali hlasovacie lístky: 0

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku v roku 2016 a majú prerušený výkon funkcie sudcu podľa § 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov

Hlasovanie: JUDr. Oľga Belková, sudkyňa Krajského súdu v Žiline

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: JUDr. Danica Michalková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Alica Oľijášová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Hlasovanie: JUDr. Soňa Smolová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie: Mária Pacherová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčine

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Sudcovia, ktorí dovŕšili 65 rokov veku v roku 2015 a vykonávajú funkciu sudcu:

Hlasovanie: JUDr. Jarmila Badíková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Zuzana Ďurišová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: JUDr. Ján Gallo, sudca Okresného súdu Rožňava

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Magdaléna Korčáková, sudkyňa Okresného súdu Košice I

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Jozef Kurian, sudca Okresného súdu Poprad

Za: 10

Proti: 1

Zdržali sa: 4

Hlasovanie: Marián Kusý, sudca Okresného súdu Trnava

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Stanislava Marková, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Marta Rybárová, sudkyňa Okresného súdu Trenčín

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Hlasovanie: JUDr. Eva Sakálová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 8

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Elena Šuríková, sudkyňa Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Hlasovanie: JUDr. Ferdinand Zimmermann, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 5

Sudcovia, ktorí dovърšili 65 rokov veku v roku 2016 a vykonávajú funkciu sudcu:

Hlasovanie: JUDr. Milan Gylánik, sudca Okresného súdu Čadca

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: JUDr. Vladimír Hrib, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: JUDr. Milan Konček, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: JUDr. Darina Ličková, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 9

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Hlasovanie: JUDr. Ján Miľko, sudca Okresného súdu Trebišov

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 6

Hlasovanie: JUDr. Gertrúda Rennerová, sudkyňa Okresného súdu Levice

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: JUDr. Juraj Sopoliga, sudca Krajského súdu v Košiciach

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: JUDr. Eva Straková, sudkyňa Okresného súdu Prešov

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: JUDr. Peter Szabo, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 4

Proti: 3

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: JUDr. Viera Šebestová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: JUDr. Daniel Šváby, sudca Krajského súdu v Bratislave

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: JUDr. Daniela Švecová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 2

Proti: 3

Zdržali sa: 10

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Tučková, sudkyňa Okresného súdu Žilina

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: JUDr. Mária Urbanová, sudkyňa Krajského súdu v Žiline

Za: 5

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Hlasovanie: Zdenka Zamecová, sudkyňa Okresného súdu Trnava

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Hlasovanie: Mgr. Magdaléna Želinská, sudkyňa Krajského súdu v Prešove

Za: 6

Proti: 2

Zdržali sa: 7

Uznesenie č. 839

Súdna rada Slovenskej republiky predkladá prezidentovi Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh na odvolanie sudcov:

1. JUDr. Oľga Belková, sudkyňa Krajského súdu v Žiline,
2. JUDr. Danica Michalková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
3. JUDr. Alica Oľijášová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
4. JUDr. Soňa Smolová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
5. Mária Pacherová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,
6. JUDr. Zuzana Ďurišová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
7. JUDr. Jozef Kurian, sudca Okresného súdu Poprad,
8. JUDr. Marta Rybárová, sudkyňa Okresného súdu Trenčín.

Na zasadnutí súdnej rady boli neprítomní: JUDr. Huszár, doc. Ďurica, doc. Vozár, a JUDr. Čirč.

19. Správa o výsledku revízie na Krajskom súde v Žiline (SR 262/2016)

Prerokovania revíznej správy sa zúčastnil vedúci revízneho oddelenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Daniel Hudák a predsedníčka Krajského súdu v Žiline, JUDr. Eva Kyselová, ktorí členov súdnej rady bližšie informovali o vykonanej revízii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko, JUDr. Fulcová a predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Huszár, doc. Ďurica, doc. Vozár, JUDr. Čirč)

Uznesenie č. 840

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie Správu o výsledku revízie na Krajskom súde v Žiline a odporúča ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky doplniť počet sudcov do plánovaného počtu na 42 sudcov, navýšiť stav vyšších súdnych úradníkov o 1 vyššieho súdneho úradníka a administratívneho aparátu o 2 zamestnancov; a do budúcnosti vyriešiť priestory krajského súdu prenajatím ďalšej časti budovy susediacej s krajským súdom.

20. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2015 (SR 105/2016)

K doplnenému vyhodnoteniu majetkových priznaní sudcov bližšie informovala predsedníčka súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4 (JUDr. Huszár, doc. Ďurica, doc. Vozár, JUDr. Čirč)

Uznesenie č. 841

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie

a) doplnené vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2015, z ktorého vyplýva, že u žiadneho sudcu nebol zistený taký majetkový prírastok, ktorý zjavne presahuje súhrn jeho platových pomerov a iných vyčíslených príjmov (§ 31 ods. 2 písm. c) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) a

b) informáciu o preskúmaní úplnosti písomných vyhlásení a majetkových priznaní sudcov za rok 2015.

21. Návrh predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky na rozhodnutie o stáži JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 105/2017)

Predsedníčka súdnej rady na zasadnutí súdnej rady predniesla návrh na rozhodnutie o stáži JUDr. Juraja Sopoligu a tento návrh zdôvodnila.

JUDr. Sopoliga sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a odprezentoval, čo ho viedlo k udeleniu súhlasu s pokračovaním stáže v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Čimo, JUDr. Volkai, JUDr. Vanko, JUDr. Burger, Mgr. Žilinčík, doc. Vozár, JUDr. Berthotyová a predsedníčka súdnej rady,

Na zasadnutie súdnej rady prišli: JUDr. Čirč, JUDr. Huszár, doc. Vozár, doc. Ďurica.

Mgr. Čimo navrhol odročiť tento bod programu na aprílové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie: Odročenie bodu programu na aprílové zasadnutie súdnej rady

Za: 6

Proti: 10

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 842

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima nezískal dostatočný počet hlasov.

Hlasovanie: Rozhodnutie o stáži

Za: 12

Proti: 2

Zdržali sa: 4

Neprítomný: 0

Uznesenie č. 843

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stáž JUDr. Juraja Sopoligu, sudcu Krajského súdu v Košiciach v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorú bude vykonávať od 1. júla 2017 do 31. decembra 2017.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Slovinský.

Predsedníčka súdnej rady, na základe návrhu viacerých členov súdnej rady informovala, že kancelária súdnej rady zašle ponuku všetkým sudcom absolvovať stáž v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 844

Súdna rada Slovenskej republiky ukladá vedúcemu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky pripraviť list s ponukou na stáž v Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky a osloviť všetkých sudcov.

22. Medzinárodná konferencia pri príležitosti 15. výročia vzniku Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 115/2017)

Predsedníčka súdnej rady informovala prítomných, že by išlo o jednodňovú medzinárodnú konferenciu, ktorá by sa uskutočnila 11. mája 2017, po predbežnom súhlase primátora mesta Bratislava, v priestoroch Primaciálneho paláca.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 845

Súdna rada Slovenskej republiky rozhodla, že zorganizuje medzinárodnú konferenciu a ukladá Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky organizačne, technicky a materiálne uvedenú konferenciu zabezpečiť.

23. Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 70/2016)

K návrhu nového rokovacieho poriadku sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, doc. Ďurica, JUDr. Vanko, JUDr. Havlát, JUDr. Berthotyová, Mgr. Čimo.

Zo zasadnutia súdnej rady odišiel JUDr. Burger.

Mgr. Čimo navrhol odročiť prerokovanie rokovacieho poriadku na marcové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie: Odročenie na marcové zasadnutie súdnej rady

Za: 8

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 846

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh Mgr. Dušana Čima nezískal dostatočný počet hlasov.

JUDr. Vanko navrhol odročiť návrh nového rokovacieho poriadku na neurčito.

Hlasovanie: Odročenie na neurčito

Za: 8

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger, JUDr. Slovinský)

Uznesenie č. 847

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh JUDr. Jána Vanka nezískal dostatočný počet hlasov.

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Bystrianská.

Predsedníčka súdnej rady navrhla odročiť rokovanie o návrhu rokovacieho poriadku súdnej rady na aprílové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie: Odročenie na aprílové zasadnutie súdnej rady.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 3 (JUDr. Burger, JUDr. Slovinský, JUDr. Bystrianská)

Uznesenie č. 848

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky v apríli 2017.

Na zasadnutie súdnej rady prišiel JUDr. Slovinský a JUDr. Bystrianská.

24. Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k situácii v poľskej justícii (KSR 120/2017)

Predsedníčka súdnej rady bližšie informovala o situácii v poľskej justícii, ku ktorej sa vyjadrila aj Európska sieť súdnych rád.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 1 (JUDr. Burger)

Uznesenie č. 849

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko:

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že súčasná úprava kreovania členov Súdnej rady Poľskej republiky je v plnom súlade s medzinárodnými štandardami krajín Európskej únie o systémovom zabezpečení nezávislosti súdnictva a sudcov.

Pripravované zmeny v zložení súdnej rady o kreovaní sudcov rozhodnutím zákonodarného zboru jednoznačne považuje za riešenie, ktoré nerešpektuje princíp del'by moci a rovnosti troch mocí v právnom štáte a narúša požadovanú nezávislosť tohto orgánu od moci výkonnej a zákonodarnej.

Súdna rada Slovenskej republiky vyslovuje plnú podporu stanovisku súčasnej Súdnej rady Poľskej republiky na zachovanie súčasného platného modelu kreovania členov Súdnej rady Poľskej republiky.

Zo zasadnutia súdnej rady odišla JUDr. Berthotyová.

25. Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky (KSR 124/2017)

K Organizačnému poriadku Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky informovala predsedníčka súdnej rady a bližšie odôvodnenie podal vedúci kancelárie súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrila predsedníčka súdnej rady, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, JUDr. Sádovský a doc. Vozár.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger, JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 850

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Organizačný poriadok Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorý tvorí prílohu uznesenia.

26. Seminár k digitálnej justícii organizovaný Európskou sieťou súdnych rád (KSR 124/2017)

Predsedička súdnej rady navrhla, aby sa seminára k digitálnej justícii zúčastnil Mgr. Pavol Žilinčík, ktorý s návrhom súhlasil.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger, JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 851

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje účasť Mgr. Pavla Žilinčíka, člena Súdnej rady Slovenskej republiky na seminári k digitálnej justícii organizovanom Európskou sieťou súdnych rád, ktorý sa uskutoční 30. – 31. marca 2017 v Amsterdame.

27. Zmena uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky k účasti členov Súdnej rady Slovenskej republiky študijnom pobyte v Súdnej rade Poľskej republiky (SR 80/2017)

Predsedička súdnej rady uviedla, že JUDr. Sádovský, ktorý bol schválený na zasadnutí 30. januára 2017 sa nemôže študijného pobytu zúčastniť.

JUDr. Straka navrhol, aby sa študijného pobytu zúčastnil Mgr. Dušan Čimo. K návrhu sa pripojil doc. Vozár.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 2 (JUDr. Burger, JUDr. Berthotyová)

Uznesenie č. 852

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 817 z 30. januára 2017 tak, že študijného pobytu v Súdnej rade Poľskej republiky sa zúčastní namiesto JUDr. Ľuboša Sádovského, Mgr. Dušan Čimo, člen Súdnej rady Slovenskej republiky.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

- 1. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Čadca adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 109/2017)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Čadca o určenie voľného miesta sudcu pre Okresný súd Čadca adresovaná ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa bude konať 27. marca 2017.

Overovateľ:

Zapísala: