

JUDr. Jozef Medved', sudca Okresného súdu Martin,
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky,
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

16 -05- 2017

Číslo spisu:	Číslo záznamu: 22425
Prílohy: -	Vybavuje: JM

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC: Žiadosť o preloženie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom

V zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa obraciam na **Váženú Súdnu radu Slovenskej republiky so žiadosťou o preloženie na Okresný súd Žiar nad Hronom a súčasne dávam súhlas na toto preloženie.** Zároveň pripájam späťvzatie mojej predchádzajúcej žiadosti o preloženie na Okresný súd Zvolen.

Dozvedel som sa, že na Okresnom súde Žiar nad Hronom bolo ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky určené voľné miesto sudcu. Na Okresnom súde Martin pôsobím nepretržite od vymenovania do funkcie sudcu od júla roku 2008. Počas doterajšieho výkonu funkcie sudcu som v prevažnej miere vykonával agendu na trestnom úseku ako aj na úseku starostlivosti súdu o maloleté deti (register „P“), ktorú mám pridelenú i v súčasnosti od konca augusta 2016. Mám skúsenosti ako sudca v trestnoprávnej i civilnej oblasti.

Pred vymenovaním do funkcie sudcu som pôsobil vyše päť a pol roka na Okresnom súde vo Zvolene ako vyšší súdny úradník. Z miesta môjho trvalého bydliska v Novej Bani, kde bývam spolu s rodičmi v rodinnom dome dochádzam každý pracovný deň (zväčša okrem piatku, kedy mávam prácu v domácom prostredí) verejnou dopravou – do práce ráno autobusom a naspäť vlakom, pričom sa jedná o cestnú vzdialenosť jednosmerne cca. 100 km a po železnici 139 km. Čas nevyhnutne potrebný na cestovanie do práce a späť denne predstavuje minimálne 5 hodín, čo je značne psychicky i fyzicky vyčerpávajúce a samozrejme aj neefektívne. Počas pracovnej pohotovosti, ktorú vykonávam ako trestný sudca každý štvrtý kal. týždeň bývam počas celého týždňa vrátane víkendov v Martine na ubytovni. Okresný súd Žiar nad Hronom je z miesta môjho bydliska najbližším súdom, pričom doba dochádzky by predstavovala okolo 45 minút. Taktiež dopravné spojenia do Žiaru nad Hronom verejnou hromadnou dopravou autobusom, či vlakom sú podstatne pravidelnejšie a spoľahlivejšie.

K podaniu predmetnej žiadosti ma okrem vyššie uvedených dôvodov vedú i rodinné pomery, keďže žijem v spoločnej domácnosti sám iba s rodičmi, ktorí sú dôchodcovia.

Vzhľadom na uvedené skutočnosti prosím Váženú Súdnu radu Slovenskej republiky o posúdenie a mojej žiadosti.

V Martine dňa 11.5.2017

S úctou

JUDr. Jozef Medved'
sudca

JUDr. Jozef Medved', sudca Okresného súdu Martin.

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
24 -05- 2017 92	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 416
Prílohy:	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC: Žiadosť o preloženie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom - doplnenie

V zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov som podal na Súdnu radu Slovenskej republiky písomnú žiadosť zo dňa 11.5.2017 o preloženie na Okresný súd Žiar nad Hronom a súčasne späťvzatie mojej predchádzajúcej žiadosti o preloženie na Okresný súd Zvolen.

Týmto si dovoľujem svoju žiadosť o preloženie doplniť o navrhovaný termín preloženia, a to ku dňu 1.9.2017 alebo k inému termínu podľa uváženia a rozhodnutia Váženej Súdnej rady Slovenskej republiky.

V Martine dňa 23.5.2017

S úctou


JUDr. Jozef Medved'
sudca

Okresný súd Martin

E. B. Lukáča č. 2A

t.č. Sklabinská č. 26

036 61 Martin

 sekretariát – 043/885 74 01, fax - 043/885 73 33
e-mail: SEKRETARIAT_OS_MT@justice.sk

Spr 441/17
Martin 1.6.2017

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec

Predloženie podkladov k žiadosti JUDr. Jozefa Medveďa o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom

Vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

na základe žiadosti kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 30.5.2017 doručenej Okresnému súdu Martin dňa 30.5.2017, ktorou ste nás požiadali o vyjadrenie a predloženie podkladov k žiadosti sudcu JUDr. Jozefa Medveďa o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom, zaujímam nasledovné stanovisko:

- **odôvodnené stanovisko predsedu okresného súdu, z ktorého má byť sudca preložený**

S preložením sudcu Okresného súdu Martin JUDr. Jozefa Medveďa na Okresný súd Žiar nad Hronom **n e s ú h l a s í m .**

Sudca JUDr. Jozef Medveď sa stal sudcom Okresného súdu Martin dňa 25.6.2008, kedy bol zaradený na trestné oddelenie. V súčasnej dobe je zaradený na oddelení maloletých detí, a to od 22.8.2016.

Zložitá personálna situácia nastala na Okresnom súde Martin už v roku 2014, kedy do starobného dôchodku odišli dve sudkyne. Personálne bol Okresný súd Martin posilnený až dňa 9.2.2016 sudcom Mgr. Martinom Bauerom a dňa 6.7.2016 sudkyňou JUDr. Ing. Katarínou Murárikovou (teda takmer po dvoch rokoch po odchode dvoch sudkýň z oddelenia civilného, kedy sa prerozdělilo medzi zostávajúcich sudcov cca 630 spisov, pri nápade na jedného civilného sudcu priemerne 42 vecí).

Práve v tomto období sa Okresný súd Martin dostal na kritickú úroveň odchodmi sudcov a neobsadením miest sudcov, čím sa zhoršil stav vo všetkých oddeleniach, čo spôsobuje nemožnosť naplnenia práva na súdnu ochranu prostredníctvom spravodlivého procesu bez zbytočných prieťahov.

- *dĺžka sudcovskej praxe sudcu na súde, z ktorého má byť preložený, ako aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie*

JUDr. Jozef Medved' bol vymenovaný do funkcie sudcu Okresného súdu Martin dňa 25.06.2008. Ku dňu 31.5.2017 vykonáva funkciu sudcu 8 rokov 341 dní, čo je aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie.

- *personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy na súde, z ktorého má byť sudca preložený*

Sudcovi JUDr. Jozefovi Medved'ovi ostáva k 30.4.2017 v hlavných agendách 36 nevybavených T vecí, z toho 23 nerozhodnutých, 102 nevybavených P vecí, z toho 78 nerozhodnutých a 1 nevybavená a nerozhodnutá C vec.

1/ Od 1.2.2017 je dočasne pridelený na Krajský súd v Žiline na 1 rok sudca Mgr. Miroslav Mazúch. Na trestnom oddelení tak sú traja sudcovia a podpredseda, pričom Okresný súd Martin je druhým najväčším súdom v obvode Krajského súdu v Žiline aj pokiaľ ide o nápad trestných vecí, pričom trestní sudcovia vybavujú aj agendu podmieneného prepustenia a liečby v Psychiatrickej liečebni Sučany. Sudca Ing. Mgr. Martin Bekeš má ½ trestný nápad a ½ civilný nápad.

2/ Od 1.2.2017 bola preložená Súdnu radou Slovenskej republiky na Okresný súd Žilina sudkyňa JUDr. Ing. Katarína Muráriková (na Okresnom súde Martin pôsobila od 6.7.2016), a to z dôvodu zavedenia novej agendy na Okresnom súde Žilina (register partnerov verejného sektora). Po jej odchode medzi zostávajúcich sudcov bolo opätovne prerozdelených 198 vecí „C“, väčšinou reštančných po odchode sudkýň do starobného dôchodku v roku 2014.

3/ Od 23.2.2016 bola práceneschopná sudkyňa JUDr. Michaela Brašková, ktorá od 1.11.2016 nastúpila na materskú dovolenku. Všetky jej civilné veci boli prerozdelené opäť medzi civilných sudcov. Menovaná sudkyňa oznámila dňa 25.5.2017, že bude čerpať rodičovskú dovolenku v trvaní troch rokov.

4/ Dňa 5.5.2016 výberovým konaním na obsadenie voľného miesta po sudkyňi JUDr. Márii Ilgovej (vzdala sa funkcie k 31.12.2014) bol úspešný Ing. Mgr. Martin Bekeš, ktorý sa stal sudcom Okresného súdu Martin dňa 18.5.2017.

Po odchode sudcov od 1.2.2017 Mgr. Miroslava Mazúcha a sudkyne JUDr. Ing. Kataríny Murárikovej sa Okresný súd Martin dostal do veľmi kritickej situácie, keď z plánovaného počtu 19 sudcov je vo výkone 16 sudcov, a preložením sudcu JUDr. Jozefa Medved'a zostane 15 sudcov, čo spôsobí veľmi vážne zhoršenie stavu vo všetkých oddeleniach. Navyiac sudkyňa Mgr. Eva Marčeková k 1.7.2017 odchádza do starobného dôchodku. Počet sudcov na Okresnom súde Martin sa tak zníži na kritickú úroveň 14 (vrátane predsedníčky súdu a podpredsedu súdu).

Dňa 30.1.2017 sudca Okresného súdu Martin JUDr. Miroslav Dobrík mi ako predsedníčke súdu oznámil, že zvažuje k 31.12.2017 odchod do starobného dôchodku.

V prípade nepriaznivého zdravotného stavu aj v priebehu tohto roka, o čom ma bude informovať. Sudca JUDr. Miroslav Dobřík je zaradený na oddelení občianskoprávnom a k 30.4.2017 má 385 nevybavených vecí, 1 P vec a 2 Cb veci.

Sudca JUDr. Dušan Pagáč k 6.7.2017 dovŕši vek 65 rokov, je zaradený v agende občianskoprávnej a jeho zostatok k 30.4.2017 je 311 vecí „C“, 1 P vec a 4 Cb veci.

- stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky

V období rokov 2014, 2015, do 22.08.2016 bol sudca zaradený do súdneho oddelenia 23T, 23Nt, 23Td, 23Tcud, 23Pp, Tp, pričom rozhodoval ešte v nevybavených veciach 23P. Dňa 22.08.2016 mu bol pozastavený nápad do súdneho oddelenia 23T, 23Nt, 23Td, 23Tcud, 23Pp a bol zaradený do súdneho oddelenia 23P, 23Ps, 23Po, 23Pu, 23Pd, 23Pcud, 23Em, 23Ed, 23Eud, 23PPOm.

V roku 2014 sudcovi JUDr. Jozefovi Medved'ovi napadlo do súdneho oddelenia 23T 228 vecí, rozhodol 284 vecí, vybavených bolo 256 vecí a nevybavených ostalo 110 vecí. Do súdneho oddelenia 23Pp napadlo 210 vecí, rozhodol a vybavil 182 vecí a nevybavených ostalo 27 vecí. Do súdneho oddelenia 23Nt napadlo 104 vecí, rozhodol a vybavil 106 vecí a nevybavených ostalo 38 vecí. Do súdneho oddelenia Tp mu napadlo 80 vecí, rozhodol a vybavil 82 vecí. Do súdneho oddelenia 23P napadlo 0 vecí, rozhodol 5 vecí, vybavených bolo 8 vecí a nevybavených ostalo 6 vecí.

V roku 2015 do súdneho oddelenia 23T napadlo 195 vecí, rozhodol 239 vecí, vybavil 216 vecí a ostalo nevybavených 89 vecí. Do súdneho oddelenia 23Pp napadlo 181 vecí, rozhodol a vybavil 187 vecí a ostalo nevybavených 21 vecí. Do súdneho oddelenia 23Nt napadlo 101 vecí, rozhodol a vybavil 101 a nevybavených ostalo 38 vecí. Do súdneho oddelenia Tp napadlo, rozhodol a aj vybavil 88 vecí. Do súdneho oddelenia 23P napadlo 0 vecí, rozhodol 6 vecí, vybavená bola 1 vec a nevybavených ostalo 5 vecí.

V roku 2016 do súdneho oddelenia 23T napadlo 152 vecí, rozhodol 187 vecí, vybavených bolo 164 vecí a ostáva nevybavených 51 vecí. Do súdneho oddelenia 23Pp napadlo 99 vecí, rozhodol a vybavil 131 vecí a nevybavených ostáva 0 vecí. Do súdneho oddelenia 23Nt napadlo 67 vecí, rozhodol a vybavil 71 vecí a nevybavených ostáva 34 vecí. Do súdneho oddelenia Tp napadlo, rozhodol a aj vybavil 84 vecí. Do súdneho oddelenia 23P napadlo 107 vecí, rozhodol 63 vecí, vybavených bolo 36 vecí a ostáva nevybavených 73 vecí.

V období od 01.01.2017 do 30.04.2017 do súdneho oddelenia 23T napadlo 7 vecí, rozhodol 14 vecí, vybavených bolo 22 vecí a ostáva nevybavených k 30.04.2017 36 vecí. Do súdneho oddelenia 23P v období od 01.01.2017 do 30.04.2017 napadlo 99 vecí, rozhodol 66 vecí, vybavených bolo 70 vecí a ostáva nevybavených k 30.04.2017 102 vecí.

V súčasnej dobe je sudca JUDr. Jozef Medved' zaradený na oddelení maloletých detí (od 22.8.2016), kde sú zaradené dve sudkyne.

Mgr. Eva Marčeková – k 31.5.2017 má vo svojom súdnom oddelení 20P 223 nevybavených vecí, z toho 158 nerozhodnutých.

JUDr. Miroslava Korbašová – ktorá nastúpila po materskej dovolenke dňa 22.8.2016 – k 30.04.2017 má vo svojom súdnom oddelení 19P 126 nevybavených vecí, z toho 79 nerozhodnutých.

JUDr. Jozef Medveď – má vo svojom súdnom oddelení 23P k 30.04.2017 102 nevybavených vecí, z toho 78 nerozhodnutých.

Po odchode sudkyne Mgr. Evy Marčekovej do starobného dôchodku dôjde k prerozdeleniu jej nerozhodnutých vecí medzi sudcov JUDr. Jozefa Medveďa a JUDr. Miroslavu Korbašovú v počte 248 vecí „P“. V prípade preloženia sudcu JUDr. Jozefa Medveďa by všetky P veci sudkyne Mgr. Evy Marčekovej a sudcu JUDr. Jozefa Medveďa (cca 350) bolo prerozdelených zrejme medzi sudcov vybavujúcich civilnú agendu, ktorým však 1.2.2017 odchodom sudkyne JUDr. Ing. Kataríny Murárikovej bolo prerozdelených ďalších 198 C vecí, väčšinou reštančných, pri priemernom mesačnom nápade 42 C vecí.

V závere chcem ešte poukázať na skutočnosť, že bola podpísaná zmluva o dielo dňa 28.12.2016 medzi Okresným súdom Martin a firmou Lemont Žilina, a to: Prestavba a nadstavba okresného súdu s tým, že v priebehu mesiaca marec 2017 sa celý Okresný súd Martin sťahoval do nájomných priestorov. Súčasne ja ako predsedníčka súdu sa venujem tejto činnosti a nie som až takým prínosom ako sudkyňa, zaradená do civilného oddelenia, zhodne časť prípravy prevzal trestný podpredseda, ktorý taktiež nebude takým prínosom pre trestné oddelenie.

- **stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Martin**

Tvorí prílohu predložených podkladov.

- **stanovisko Občianskoprávneho grémia pri Okresnom súde Martin**

Tvorí prílohu predložených podkladov.

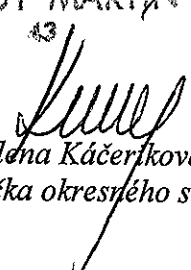
Záver :

- **plánovaný počet sudcov na Okresnom súde Martin 19**
- **vo výkone 16 sudcov (vrátane predsedníčky súdu a podpredsedu súdu)**
- **1.2.2017 – dočasne preložený Mgr. Miroslav Mazúch na Krajský súd v Žiline na 1 rok**
- **1.2.2017 – Súdnu radou Slovenskej republiky preložená na Okresný súd Žilina sudkyňa JUDr. Ing. Katarína Muráriková (pôsobila na Okresnom súde Martin od 6.7.2016 do 31.1.2017)**
- **k 30.6.2017 odchádza do starobného dôchodku Mgr. Eva Marčeková (zostatok v jej senáte je 248 vecí P)**
- **vo výkone zostáva 15 sudcov**

- od 23.2.2016 práceneschopná a v súčasnosti na rodičovskej dovolenke do 10.11.2019 JUDr. Michaela Brašková
- doposiaľ neobsadené miesto po sudkyni JUDr. Ing. Kataríne Murárikovej
- k 31.12.2017 zvažuje odchod do dôchodku sudca JUDr. Miroslav Dobřík (zostatok vecí v senáte sudcu k 30.4.2017 je 385 „C“ vecí)
- 6.7.2017 dovŕši vek 65 rokov sudca JUDr. Dušan Pagáč (zostatok vecí v senáte sudcu k 30.4.2017 je 311 „C“ vecí)
- v prípade preloženia JUDr. Jozefa Medveďa na Okresný súd Žiar nad Hronom zostane vo výkone 14 sudcov

S úctou

Okresný súd Martin
E.B. Lukáča 2A
036 61 MARTIN

43

JUDr. Aléna Káčeršková
predsedníčka okresného súdu

Prílohy:

- stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Martin
- stanovisko Občianskoprávneho grémia pri Okresnom súde Martin
- ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2014
- ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2015
- ročný štatistický výkaz sudcu za rok 2016

Spr 441/17
Martin 6.6.2017

JUDr. Alena Káčeriková
Predsedníčka Okresného súdu Martin

Vec

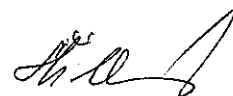
Stanovisko Občianskoprávneho grémia pri Okresnom súde Martin k žiadosti JUDr. Jozefa Medved'a o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom

K žiadosti kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 30.5.2017 doručenej Okresnému súdu Martin dňa 30.5.2017 o zaslanie stanoviska občianskoprávneho grémia k žiadosti sudcu JUDr. Jozefa Medved'a o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom, zaujalo občianskoprávne grémium Okresného súdu Martin na jeho zasadnutí, konanom dňa 6.6.2017 toto stanovisko:

S preložením sudcu Okresného súdu Martin JUDr. Jozefa Medved'a na Okresný súd Žiar nad Hronom nesúhlasí nadpolovičná väčšina prítomných členov občianskoprávneho grémia.

Dôvodom je zlé personálne obsadenie Okresného súdu Martin, ako aj tá skutočnosť, že sudca JUDr. Jozef Medved' bol vybratý na Okresný súd Martin, vedel, že výkon jeho funkcie bude na Okresnom súde Martin, a v žiadosti neuviedol žiadne nové skutkové tvrdenia ohľadom dôvodu jeho preloženia.

S úctou



JUDr. Miriam Štillová
predsedníčka občianskoprávneho grémia

09/2017

Sudcovská rada Okresného súdu v Martine

Ul. Sklabinská č. 26, 036 01 Martin

Výpis z uznesenia

Sudcovskej rady Okresného súdu v Martine zo dňa 06.06.2017

UZNESENIE

Sudcovská rada pri Okresnom súde v Martine vzhľadom na nedostatočné personálne obsadenie súdu **n e s ú h l a s í** s preložením JUDr. Jozefa Medveďa na Okresný súd v Žiari nad Hronom.

V Martine, dňa 07.06.2017

JUDr. Miroslav Dobrík

predseda

Sudcovskej rady Okresného súdu Martin

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2014

1. Sudca: Medved' Jozef JUDr.					2. Súd: Okresný súd Martin					3. Zaradenie v senáte: predseda senátu					
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tp					spolu:
pridelené	0	0	104 / 104	0	210 / 210	2	228 / 255	1 / 1	5 / 5	80 / 80					630
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0					0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tp					spolu:
počet	0	0	106 / 106	5	182 / 182	2	284 / 331	1 / 1	6 / 6	82 / 82					668
meritórne	0	0	0	5	0	0	266	0	0	0					271
procesné	0	0	106	0	182	2	18	1	6	82					397
verejne prejednané	0	0	61	5	145	0	140	0	0	0					351
6. Vybavené veci:															
agenda	C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tp					spolu:
počet	0	0	106 / 106	8	182 / 182	2	256 / 308	1 / 1	6 / 6	82 / 82					643
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													
agenda		C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tp				spolu:
počet	197	1	0	38 / 38	6	27 / 27	0	110 / 128	0 / 0	2 / 2	0 / 0				184
reštančné	100	1	0	0	6	0	0	67	0	0	0				74
predložené súdu VS	7	0	0	0	0	0	0	6	0	0	0				6
prerušené konanie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				1
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	Tp							spolu:
potvrdené	2	1	7	1	9	0	0	4							24
zmenené	0	0	0	0	5	0	0	0							5
zrušené	0	0	0	0	7	0	0	0							7
odmietnuté	0	0	0	0	0	0	0	0							0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	C	D	Nt	P	Pp	PPO m	T	Tcud	Td	Tp					
pridelené	302 / 672	2118 / 952	97 / 41	416 / 385	194 / 76	2 / 4	265 / 202	1 / 2	4 / 2	106 / 97					
rozhodnuté	361 / 703	2205 / 946	99 / 42	473 / 395	177 / 74	2 / 4	326 / 224	1 / 2	5 / 2	106 / 97					
verejne prejednané	436 / 715	- / -	37 / 6	681 / 466	65 / 8	- / -	111 / 77	- / -	- / -	- / -					
vybavené	311 / 603	2214 / 957	99 / 42	470 / 394	177 / 74	2 / 4	295 / 209	1 / 2	5 / 2	106 / 97					
nevybavené	279 / 854	1062 / 532	31 / 15	209 / 206	23 / 9	- / 0	130 / 85	- / 1	2 / 0	0 / 4					
10. Počet odpracovaných dní: 210					11. Počet pojednávacích dní: 167					12. Z toho využitých: 154					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0					prietahy pred pridelením vecí 0										

14. Dôvody zníženia nápadu:	
0	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
22.05.2014 - prechod STA na SM; 06.06.2014 - trestné grémium; 20.-21.11.2014 - celokrajové pracovné stretnutie sudcov	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výsledok rozhodovacej činnosti sudcu bol na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernou výkonnosťou ostatných sudcov SR.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
Voči činnosti sudcu v roku 2014 neboli predsedníčkou súdu vydané žiadne opatrenia.	
18. Dátum vyhotovenia: 31.3.2015	19. Vyhotovil: JUDr. Alena Káčeriková

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2015

1. Sudca: Medveď Jozef JUDr.					2. Súd: Okresný súd Martin					3. Zaradenie v senáte:					
4. Pridelené a prerozdelené veci:															
agenda	D	Nt	PP	PPO m	T	Tcud	Td	TP							spolu:
pridelené	1	101/ 101	181/ 181	0	195/ 209	0/0	3/3	88/ 88							569
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0							0
5. Rozhodnuté veci:															
agenda	C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	TP					spolu:
počet	0	1	101/ 101	6	187/ 187	0	239/ 264	0/0	4/4	88/ 88					626
meritórne	0	1	0	6	0	0	223	0	0	0					230
procesné	0	0	101	0	187	0	16	0	4	88					396
verejne prejeddnané	0	0	74	6	139	0	130	0	0	0					349
6. Vybavené veci:															
agenda	C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	TP					spolu:
počet	0	0	101/ 101	1	187/ 187	0	216/ 237	0/0	4/4	88/ 88					597
7. Nevybavené veci:															
	zač. roka	koniec roka													spolu:
agenda		C	D	Nt	P	PP	PPO m	T	Tcud	Td	TP				
počet	184	1	1	38/ 38	5	21/21	0	89/ 105	0/0	1/1	0/0				156
reštancné	74	1	1	0	5	0	0	53	0	0	0				60
predložené súdu VS	6	0	0	1	3	0	0	5	0	0	0				9
prerušené konanie	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0				1
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:															
agenda	Nt	P	PP	T	TP										spolu:
potvrdené	7	1	16	14	7										45
zmenené	0	0	2	5	1										8
zrušené	0	3	2	3	0										8
odmietnuté	0	0	0	0	0										0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)															
agenda	C	D	Nt	P	Pp	PPO m	T	Tcud	Td	TP					
pridelené	595/ 959	2331/ 1021	92/ 43	358/ 360	167/ 81	0/3	230/ 199	1/2	4/2	115/ 100					
rozhodnuté	622/ 961	2265/ 1006	100/ 43	274/ 361	172/ 81	0/3	291/ 220	0/2	6/2	115/ 99					
verejne prejeddnané	439/ 540	-/-	55/1	360/ 432	103/ 24	-/-	207/ 121	-/-	-/-	-/-					
vybavené	490/ 792	2260/ 1020	100/ 44	303/ 367	172/ 82	0/3	258/ 201	0/2	6/2	115/ 100					
nevybavené	428/ 876	1132/ 566	23/ 16	264/ 205	17/10	0/0	103/ 91	0/1	0/0	-/5					
10. Počet odpracovaných dní: 219					11. Počet pojednávacích dní: 117					12. Z toho využitých: 142					
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:															
Vydané 0					prietahy pred pridelením veci 0										

14. Dôvody zníženia nápadu:	
0	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
27.02.2015: Trestné grémium, 10.-11.09.2015: Pracovné stretnutie T sudcov, 26.-27.11.2015: Celokrajové pracovné stretnutie sudcov.	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
Výsledok rozhodovacej činnosti sudcu bol na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernou výkonnosťou ostatných sudcov SR.	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
Voči činnosti sudcu v roku 2015 neboli predsedníčkou súdu vydané žiadne opatrenia.	
18. Dátum vyhotovenia: 14.3.2016	19. Vyhotovil: JUDr. Alena Káčeriková

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2016

1. Sudca: Medveď Jozef JUDr.				2. Súd: Okresný súd Martin				3. Zaradenie v senáte:				
4. Pridelené a prerozdelené veci:												
agenda	Ecud	Ed	Em	Er	Nt	P	Pcud	Pd	Po	PP	PPOm	Ps
pridelené	1	0	1	4	67 / 67	104	2	3	0	99 / 99	1	10
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
agenda	Pu	T	Tcud	Td	Tp							spolu:
pridelené	4	126 / 135	1 / 1	0 / 0	84 / 84							507
prerozdelené	0	0	0	0	0							0
5. Rozhodnuté veci:												
agenda	C	D	Ecud	Ed	Em	Er	Nt	P	Pcud	Pd	Po	PP
počet	0	1	0	0	0	4	82 / 82	63	2	2	0	120 / 120
meritórne	0	0	0	0	0	0	0	41	0	0	0	0
procesné	0	1	0	0	0	4	82	22	2	2	0	120
verejne prejednané	0	0	0	0	0	0	48	41	0	0	0	108
agenda	PPOm	Ps	Pu	T	Tcud	Td	Tp					spolu:
počet	1	4	5	187 / 202	0 / 0	1 / 1	84 / 84					556
meritórne	0	2	0	177	0	0	0					220
procesné	1	2	5	10	0	1	84					336
verejne prejednané	0	2	0	122	0	0	0					321
6. Vybavené veci:												
agenda	C	D	Ecud	Ed	Em	Er	Nt	P	Pcud	Pd	Po	PP
počet	0	1	0	0	0	4	82 / 82	36	2	2	0	120 / 120
agenda	PPOm	Ps	Pu	T	Tcud	Td	Tp					spolu:
počet	1	3	2	164 / 180	0 / 0	1 / 1	84 / 84					502
7. Nevybavené veci:												
	začiatok roka	koniec roka										
agenda		C	D	Ecud	Ed	Em	Er	Nt	P	Pcud	Pd	Po
počet	156	1	0	1	0	1	0	23 / 23	73	0	1	0
reštančné	60	1	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
predložené súdu VS	9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
prerušené konanie	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
		koniec roka										
agenda	PP	PPOm	Ps	Pu	T	Tcud	Td	Tp				spolu:
počet	0 / 0	0	7	2	51 / 62	1 / 1	0 / 0	0 / 0				161
reštančné	0	0	0	0	46	0	0	0				49
predložené súdu VS	0	0	0	0	7	0	0	0				7
prerušené konanie	0	0	0	0	0	0	0	0				2

8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:

agenda	Nt	P	PP	T	TP								
potvrdené	6	2	5	6	6								
zmenené	1	0	0	5	0								
zrušené	0	0	1	5	0								
odmietnuté	0	0	0	0	0								
agenda													spolu:
potvrdené													25
zmenené													6
zrušené													6
odmietnuté													0

9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)

agenda	C	D	Ecud	Ed	Em	Er	Nt	P	Pcud	Pp	PPOm	Ps
pridelené	246 / 438	1893 / 1059	1 / 5403	0 / 3	5 / 0	7591 / 9	97 / 46	165 / 254	4 / 3	- / 32	1 / 3	20 / 30
rozhodnuté	462 / 762	1777 / 990	1 / 5425	0 / 3	5 / 0	7174 / 8	86 / 43	183 / 252	3 / 4	- / 32	1 / 3	16 / 28
verejne prejednané	282 / 449	0 / 0	- / -	- / -	- / -	- / -	49 / 12	215 / 290	0 / 0	94 / 8	0 / 0	11 / 21
vybavené	433 / 767	1791 / 1026	1 / 5425	0 / 3	3 / 0	7174 / 8	86 / 43	159 / 249	3 / 4	- / 32	1 / 3	17 / 29
nevybavené	197 / 568	1084 / 636	4 / 934	0 / 2	20 / 0	1508 / 5	33 / 19	150 / 158	1 / 1	- / 4	0 / 0	12 / 17
agenda	Pu	T	Tcud	Td	TP							
pridelené	11 / 14	172 / 189	3 / 2	2 / 2	96 / 105							
rozhodnuté	13 / 14	214 / 209	1 / 2	1 / 2	96 / 105							
verejne prejednané	0 / 0	220 / 125	0 / 0	0 / 0	0 / 2							
vybavené	13 / 14	182 / 189	1 / 2	1 / 2	96 / 105							
nevybavené	1 / 2	83 / 88	2 / 1	1 / 0	0 / 5							

10. Počet odpracovaných dní: 218
11. Počet pojednávacích dní: 146
12. Z toho využitých: 137
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:

Vydané o

prietahy pred pridelením veci o

14. Dôvody zníženia nápadu:

0

15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:

26.01.2016: Vzdelávacia aktivita pre tretných sudcov; 26.02.2016, 03.06.2016: Trestnoprávne grémium; 20.06.2016: Rekodifikácia civilného procesného práva; 17.10.2016: Prezentácia k modulom APV Podateľňa - register: doručovanie do dátových schránok.

16. Odôvodnenie (poznámky):

Výsledok rozhodovacej činnosti sudcu bol na požadovanej úrovni aj v porovnaní s priemernou výkonnosťou ostatných sudcov SR.

17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:

Voči činnosti sudcu v roku 2016 neboli predsedníčkou súdu vydané žiadne opatrenia.

18. Dátum vyhotovenia: 31.3.2017**19. Vyhotovil:** JUDr. Alena Káčeriková

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR 166/2017
26. mája 2017

Naše číslo
1SprO/799/2017

Vybavuje/☎
osobný úrad
048/431 31 18

Banská Bystrica
2. júna 2017

Vec

**Stanovisko k žiadosti JUDr. Jozefa Medved'a, sudcu Okresného súdu Martin,
o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom**

V nadväznosti na list vedúceho Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky č. SR 166/2017 zo dňa 26. mája 2017, ktorým v súlade s Čl. 4 ods. 2 písm. d) bod 2. Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadala o moje stanovisko k žiadosti **JUDr. Jozefa Medved'a**, sudcu Okresného súdu Martin, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom, týmto predkladám nasledovné stanovisko:

Po oboznámení sa so žiadosťou JUDr. Jozefa Medved'a a vzhľadom na personálne obsadenie Okresného súdu Žiar nad Hronom sudcami **s ú h l a s í m** s preložením menovaného sudcu na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom.

Preloženie JUDr. Jozefa Medved'a čiastočne prispeje k stabilizovaniu dlhodobo nevyhovujúcej personálnej situácii na tomto okresnom súde.

Reálne vo výkone na Okresnom súde Žiar nad Hronom pôsobí **12 sudcov**. Súčasný plán počtu miest sudcov je určený na 17 (znížený o jedno miesto po vzdaní sa funkcie sudcu JUDr. Vojtechom Ševčíkom od 30. apríla 2017). Dve sudkyne majú prerušený výkon funkcie sudcu z osobných dôvodov, a to od 12. decembra 2012 a od 31. januára 2016. Jedno voľné miesto sudcu je neobsadené úspešným uchádzačom z výberového konania, ktoré bolo ukončené dňa 23. januára 2017. Jeden sudca je dlhodobo práceneschopný.

Preložením JUDr. Jozefa Medved'a by sa aspoň čiastočne riešilo personálne obsadenie súdu sudcami a prispelo by k zlepšeniu stavu vo vybavovaní jednotlivých agend. Okresný súd Žiar nad Hronom, vzhľadom na personálne obsadenie súdu sudcami a administratívnymi zamestnancami, patrí medzi sudy s pomerne vysokým počtom nevybavených vecí a reštančných vecí.

S pozdravom



doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
predseda krajského súdu

Telefón ústredňa
048/412 53 26

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM
Námestie Matice slovenskej 5/1, 965 35 Žiar nad Hronom

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Do rúk vedúceho kancelárie
Mgr. Martin Katriak
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list/ zo dňa
SR 166/2017

Naše číslo
Spr.A/403/17

Vybavuje
Bc. Nováková


Žiar nad Hronom
31. mája 2017

Vec
Predloženie materiálov

Na základe Vašej žiadosti pod spis. značkou č. SR 166/2017, predkladám na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky nasledovný materiál:

- stanovisko predsedu okresného súdu
- stanovisko Sudcovskej rady okresného súdu.

OKRESNÝ SÚD
P. O. BOX 35
965 35 Žiar nad Hronom
3

JUDr. Ján Auxt 
predseda okresného súdu

Predseda Okresného súdu Žiar nad Hronom

V Žiari nad Hronom dňa 31. mája 2017

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,
vážený pán podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky,
vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky,

podľa článku 4 ods. 2 písm. d) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, Vám predkladám nasledovné stanovisko.

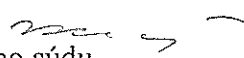
S preložením sudcu Okresného súdu Martin JUDr. Jozefa Medved'a na Okresný súd Žiar nad Hronom (ďalej len okresný súd)

s ú h l a s í m .

Preložením sudcu JUDr. Jozefa Medved'a na okresný súd sa čiastočne vyrieši nepriaznivá situácia v obsadení sudcov, ktorá na okresnom súde v tomto období pretrváva. Z celkového počtu 18 miest sudcov, ktoré sú určené na okresný súd - 2 sudkyne majú prerušený výkon funkcie sudcu, jeden sudca sa ku dňu 30. apríla 2017 vzdal funkcie sudcu, jeden sudca bol dňa 1. mája 2017 preložený na iný súd, jeden sudca dňa 16. júla 2017 z dôvodu nadobudnutia nároku na starobný dôchodok požiada o prerušenie výkonu funkcie sudcu (viď oznámenie z 28. apríla 2017) a jeden kandidát na sudcu, ktorý bol úspešný vo výberovom konaní v januári 2017 nastúpi na okresný súd až po absolvovaní celého časovo náročného procesného postupu pred vymenovaním za sudcu.

Vzhľadom k tomu, že ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky dňa 9. mája 2017, určila voľné miesto sudcu pre okresný súd, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky, aby určené voľné miesto bolo obsadené preložením sudcu JUDr. Jozefa Medved'a na okresný súd a toto voľné miesto nebude obsadené sudcom na základe výberového konania.

S pozdravom

Ján Auxt 
predseda okresného súdu

SUDCOVSKÁ RADA OKRESNÝ SÚD ŽIAR NAD HRONOM

U Z N E S E N I E

Sudcovskej rady zo dňa 30. mája 2017 k zaujatiu stanoviska k žiadosti sudcu JUDr. Jozefa Medveďa o preloženie na Okresný súd Žiar nad Hronom

Sudcovská rada s ú h l a s í , aby sudca JUDr. Jozef Medveď bol preložený na Okresný súd V Žiari nad Hronom.

JUDr. Jarmila Kasanová
predsedníčka sudcovskej rady
Okresný súd Žiar nad Hronom

JUDr. Ivan Spurný, sudca Okresného súdu v Žiari nad Hronom

*JUDr. Ján Auxt
Predseda Okresného súdu v Žiari nad Hronom*

Vážený pán predseda,

dňa 26.06.1978 som nastúpil na Okresný súd v Žiari nad Hronom ako justičný čakateľ Krajského súdu v Banskej Bystrici. Od tej doby nepretržite pracujem na tomto súde až doteraz. V tomto roku 2017 nadobúdam nárok na starobný dôchodok.

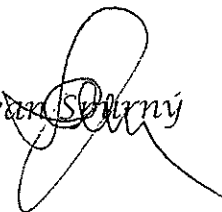
Oznamujem Vám, že po nadobudnutí nároku na starobný dôchodok dňa 16.07.2017 k o n ě í m výkon funkcie sudcu. K tomuto dňu požiadam ministerku spravodlivosti o prerušenie výkonu funkcie sudcu.

Od dňa 18.5.2017 až do odchodu na dôchodok budem čerpať zostatok dovolenky.

S úctou

V Žiari nad Hronom dňa 28. apríla 2017

JUDr. Ivan Spurný



KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská 3, 010 01 Žilina

Súdna rada SR
JUDr. Jana Bajánková
predsedníčka
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Váš list/zo dňa
SR 166/2017

Naša značka
Spr 7368/2017-Oú

Vybavuje
osobný úrad

V Žiline
6.6.2017

Vec

JUDr. Jozef Medveď sudca Okresného súdu Martin, preloženie na Okresný súd Žiar nad Hronom - stanovisko

JUDr. Jozef Medveď, sudca Okresného súdu Martin, požiadal dňa 11.5.2017 Súdnu radu SR v zmysle § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Žiar nad Hronom.

Nakoľko JUDr. Jozef Medveď o preloženie žiada opakovane, prikláňam sa k súhlasnému stanovisku, vzhľadom na uvádzané vážne rodinné dôvody, ktoré sú z môjho pohľadu zreteľahodné a akceptovateľné. Konečné rozhodnutie, vzhľadom na dôvody uvádzané v stanovisku predsedníčky Okresného súdu Martin JUDr. Aleny Káčerikovej, ponechávam na zváženie a posúdenie členom Súdnej rady SR, ktoré budem akceptovať.

S úctou

JUDr. Eva KYSELOVÁ
predsedníčka krajského súdu