


Kolégium predsedov sudcovských rád a zástupcov plén okresných súdov
v obvode krajského súdu v Prešove

Súdna rada
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
26-03-2018	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 213
Prilohy: 5	Vybavuje: 

V súvislosti so žiadosťou Súdnej rady Slovenskej republiky pod č. SR 302/2017 zo dňa 28.02.2017 Kolégium predsedov sudcovských rád a zástupcov plén okresných súdov v obvode krajského súdu v Prešove v súlade s jeho Uznesením č. 13 zo dňa 19.03.2018

n a v r h u j e

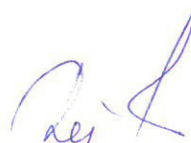
JUDr. Františka Moznera, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, za kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov.

Menovaný kandidát **s p í ň a** podmienky uvedené v liste ministersky spravodlivosti pod č. 50715/2017-82-BK z 10.11.2017.

V prílohe Vám predkladáme Výpis z Uznesenia č. 13 Kolégia sudcovských rád z 19.03.2018, pričom súhlas s kandidatúrou, motivačný list a životopis máme k dispozícii iba v elektronickej podobe, ktoré predkladáme aj v tejto podobe, originály listín by mali byť Súdnej rade SR predložené NS SR.

S úctou.

V Prešove dňa 19.03.2018


JUDr. Eva Rešatková


**Kolégium predsedov sudcovských rád a zástupcov plén okresných súdov
Krajského súdu v Prešove**

**Výpis uznesenia zo zasadnutia Kolégia predsedov sudcovských rád
Krajského súdu v Prešove zo dňa 19.03.2018**

Uznesenie č. 13

Kolégium sudcovských rád Krajského súdu v Prešove **navrhuje** za kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov JUDr. Františka Moznera, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V Prešove dňa 19.03.2018



JUDr. Eva Rešatková
predseda Sudcovskej rady
Krajského súdu v Prešove

JUDr. František Mozner, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Bratislava, 7. marec 2018

SÚHLAS KANDIDÁTA

Týmto súhlasím s mojím vymenovaním za zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov (CCJE).



JUDr. František Mozner

Bratislava, 7. marec 2018

MOTIVAČNÝ LIST

Konzultatívna rada európskych sudcov ako poradný orgán Rady Európy je výnimočným orgánom nielen v európskom, ale i celosvetovom kontexte, keďže je zložená iba zo sudcov, ktorí v tomto prípade nezastupujú členské štáty, ktoré ich nominovali, ale ich sudcov. Jej hlavnou úlohou je prostredníctvom všeobecných stanovísk, stanovísk týkajúcich sa konkrétnych problémov stavu justície a postavenia sudcov v tom-ktorom členskom štáte a pravidelných správ prispievať k zlepšeniu nezávislosti sudcov, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou právneho štátu a je nevyhnutná pre riadne fungovanie súdneho systému. Len skutočne nezávislý, nestranný a zároveň zodpovedný výkon súdnictva, pri dôslednom akceptovaní rovného postavenia súdnej moci vo vzťahu k moci zákonodarnej a výkonnej – za súčasného rešpektu k vzájomným brzdám a rovnováham – je totiž spôsobilý zabezpečiť každej osobe právo na spravodlivý proces a je zárukou dodržiavania ľudských práv a základných slobôd umožňujúcou každej osobe dôverovať súdnemu systému.

Z tohto pohľadu som presvedčený, že vzhľadom na moju doterajšiu prax v justícii mám ako sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nielen dôkladné teoretické poznatky o našom súdnom systéme, ale aj dostatok praktických skúseností s jeho fungovaním na to, aby som v spolupráci predovšetkým so Súdnou radou Slovenskej republiky, orgánmi sudcovskej samosprávy a stavovskými organizáciami dokázal objektívne informovať o slovenskom súdnom systéme a postavení sudcov v Slovenskej republike. Na druhej strane som v prípade môjho menovania za zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov pripravený v rámci spätnej väzby sprostredkovať všetky získané poznatky o fungovaní súdnych systémov v ostatných členských štátoch Rady Európy, ktoré by mohli prispieť k zefektívneniu slovenskej justície a zvýšeniu jej dôveryhodnosti.


JUDr. František Moznér

JUDr. František Mozner, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

**Pracovné
skúsenosti:**

01.04.2016 Najvyšší súd Slovenskej republiky
sudca

- trestnoprávne kolégium

01.01.2012 – 31.03.2016 Krajský súd v Prešove
predseda senátu

- od 11.01.2012 predseda trestnoprávneho kolégia
- do 2014 kontaktný bod Európskej justičnej siete v trestných veciach

01.12.2008 – 31.12.2011 Krajský súd v Prešove
sudca

- trestnoprávne kolégium

22.01.2008 – 30.11.2008 Okresný súd Košice I.
sudca

- trestnoprávne grémium

01.01.2003 – 21.01.2008 Krajská prokuratúra v Prešove
prokurátor

- oddelenie prvostupňovej trestnej agendy a boja s organizovaným zločinom

01.11.2001 – 31.12.2002 Okresná prokuratúra Poprad
prokurátor

- od 01.11.2001 dočasne pridelený na výkon funkcie prokurátora Krajskej prokuratúry v Prešove



Sudcovská rada
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

v Bratislave 8. marca 2018

Číslo: SRns 14/2017

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
09 -03- 2018 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 178
Prílohy: —	Vybavuje: JKL

Uznesenie č. 13/20018

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky navrhuje kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov JUDr. Františka Moznera, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SRns 21/2018).


Mgr. Peter Melicher

predseda Sudcovskej rady NS SR

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS

- Pracovné skúsenosti:**
- 01.04.2016 Najvyšší súd Slovenskej republiky
sudca
- trestnoprávne kolégium
- 01.01.2012 – 31.03.2016 Krajský súd v Prešove
predseda senátu
- od 11.01.2012 predseda trestnoprávneho kolégia
 - do 2014 kontaktný bod Európskej justičnej siete v trestných veciach
- 01.12.2008 – 31.12.2011 Krajský súd v Prešove
sudca
- trestnoprávne kolégium
- 22.01.2008 – 30.11.2008 Okresný súd Košice I.
sudca
- trestnoprávne grémium
- 01.01.2003 – 21.01.2008 Krajská prokuratúra v Prešove
prokurátor
- oddelenie prvostupňovej trestnej agendy a boja s organizovaným zločinom
- 01.11.2001 – 31.12.2002 Okresná prokuratúra Poprad
prokurátor
- od 01.11.2001 dočasne pridelený na výkon funkcie prokurátora Krajskej prokuratúry v Prešove

MOTIVAČNÝ LIST

Konzultatívna rada európskych sudcov ako poradný orgán Rady Európy je výnimočným orgánom nielen v európskom, ale i celosvetovom kontexte, keďže je zložená iba zo sudcov, ktorí v tomto prípade nezastupujú členské štáty, ktoré ich nominovali, ale ich sudcov. Jej hlavnou úlohou je prostredníctvom všeobecných stanovísk, stanovísk týkajúcich sa konkrétnych problémov stavu justície a postavenia sudcov v tom-ktorom členskom štáte a pravidelných správ prispievať k zlepšeniu nezávislosti sudcov, ktorá je neoddeliteľnou súčasťou právneho štátu a je nevyhnutná pre riadne fungovanie súdneho systému. Len skutočne nezávislý, nestranný a zároveň zodpovedný výkon súdnictva, pri dôslednom akceptovaní rovného postavenia súdnej moci vo vzťahu k moci zákonodarnej a výkonnej – za súčasného rešpektu k vzájomným brzdám a rovnováham – je totiž spôsobilý zabezpečiť každej osobe právo na spravodlivý proces a je zárukou dodržiavania ľudských práv a základných slobôd umožňujúcou každej osobe dôverovať súdnemu systému.

Z tohto pohľadu som presvedčený, že vzhľadom na moju doterajšiu prax v justícii mám ako sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky nielen dôkladné teoretické poznatky o našom súdnom systéme, ale aj dostatok praktických skúseností s jeho fungovaním na to, aby som v spolupráci predovšetkým so Súdnou radou Slovenskej republiky, orgánmi sudcovskej samosprávy a stavovskými organizáciami dokázal objektívne informovať o slovenskom súdnom systéme a postavení sudcov v Slovenskej republike. Na druhej strane som v prípade môjho menovania za zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov pripravený v rámci spätnej väzby sprostredkovať všetky získané poznatky o fungovaní súdnych systémov v ostatných členských štátoch Rady Európy, ktoré by mohli prispieť k zefektívneniu slovenskej justície a zvýšeniu jej dôveryhodnosti.


JUDr. František Moznér

JUDr. František Mozner, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Bratislava, 7. marec 2018

SÚHLAS KANDIDÁTA

Týmto súhlasím s mojim vymenovaním za zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov (CCJE).



JUDr. František Mozner

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Kolégia sudcovských rád obvodu
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 20.03.2018**

Na základe hlasovania „per rollam“ bolo pomerom hlasov 8 ZA , 0 PROTI, 0 ZRŽAL SA prijaté

Uznesenie

„Kolégium predsedov sudcovských rád obvodu Krajského súdu v Košiciach sa pripája k návrhu Sudcovskej rady NS SR z 8. 3. 2018 a návrhu Kolégia predsedov sudcovských rád obvodu Krajského súdu v Prešove z 19. 3. 2018 na kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov JUDr. Františka Moznera, sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.“



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka
Kolégia predsedov sudcovských rád
obvodu Krajského súdu v Košiciach

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
23 -03- 2018	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 200/2018
Prílohy:	Vybavuje:

Sudcovská rada Špecializovaného trestného súdu Pezinok

Titl.

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
21 -03- 2018	
Číslo spisu:	Číslo zaznamu: 190
Prílohy: 4	Vybavené: JM

Vážený pán vedúci kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Mgr. Martin Katriak

Sudcovská rada tunajšieho súdu na svojom rokovaní dňa 14.03.2018 prerokovala Váš list zo dňa 28.02.2018 a rozhodla sa predložiť Vám návrh na kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov /CCJE/. Je ním sudca tunajšieho súdu, riadiaci predseda senátu 3T a zároveň predseda sudcovskej rady tunajšieho súdu JUDr. Ján Hrubala

V prílohe Vám zasielam zápisnicu z rokovania Sudcovskej rady Špecializovaného trestného súdu, životopis kandidáta, jeho motivačný list i súhlas s kandidatúrou

V Banskej Bystrici, 14.03.2018

JUDr. Igor Králik

podpredseda sudcovskej rady

**Zápisnica zo zasadnutia Sudcovskej rady Špecializovaného trestného súdu
zo dňa 14. marca 2018
miesto konania: pracovisko Banská Bystrica**

Prítomní:

JUDr. Ján Hrubala - predseda sudcovskej rady

JUDr. Igor Králik – podpredseda sudcovskej rady

JUDr. Jozef Šutka – člen sudcovskej rady

Predseda Sudcovskej rady Špecializovaného trestného súdu JUDr. Ján Hrubala otvoril a viedol zasadnutie sudcovskej rady. Konštatoval, že Sudcovská rada Špecializovaného trestného súdu (ďalej len „sudcovská rada“) je uznášaniaschopná.

Predseda sudcovskej rady navrhol za zapisovateľa JUDr. Jozefa Šutku a JUDr. Igora Králika za overovateľa zápisnice.

Hlasovanie o zapisovateľovi: JUDr. Jozefovi Šutkovi

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Hlasovanie o overovateľovi zápisnice: JUDr. Igorovi Králikovi

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Sudcovská rada prijala

Uznesenie č. 132

Sudcovská rada schvaľuje za zapisovateľa JUDr. Jozefa Šutku a JUDr. Igora Kráľika za overovateľa zápisnice.

Predseda sudcovskej rady predložil členom sudcovskej rady nasledovný program zasadnutia:

Prerokovanie listu vedúceho kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 28.02.2018, ktorým bola sudcovská rada tunajšieho súdu požiadaná o predloženie návrhu na zástupcu Slovenskej republiky v Konzultatívnej rade európskych sudcov /CCJE/

2. Rôzne

Predseda sudcovskej rady vyzval prítomných členov, aby sa vyjadrili k navrhnutému programu zasadnutia. Konštatoval, že nikto z členov nemá návrh na doplnenie programu a s predloženým programom zasadnutia súhlasia.

Hlasovanie o programe zasadnutia:

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Sudcovská rada prijala

Uznesenie č. 133

Sudcovská rada schvaľuje program svojho zasadnutia tak ako bol navrhnutý.

1. Predseda sudcovskej rady oboznámil prítomných s obsahom vyššie uvedeného listu i so skutočnosťou, že za zástupcu do CCJE za Slovenskú republiku ho navrhuje ministerka spravodlivosti SR Lucia Žitňanská. Obidvaja zostávajúci členovia sudcovskej rady zhodne uviedli, že návrh podporujú a navrhujú, aby sa JUDr. Ján Hrubala stal kandidátom i sudcovskej rady tunajšieho súdu

Podpredseda sudcovskej rady navrhol nasledovný text uznesenia

Uznesenie č. 134

Sudcovská rada Špecializovaného trestného súdu navrhuje za kandidáta na zástupcu Slovenskej republiky do Konzultatívnej rady európskych sudcov /CCJE/ sudcu tunajšieho súdu JUDr. Jána Hrubalu a zaväzuje svojho podpredsedu JUDr. Igora Králika, aby tento návrh predložil vedúcemu kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlasovanie o uznesení:

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Uznesenie bolo prijaté nadpolovičnou väčšinou prítomných.

V rámci bodu 2. „Rôzne“ členovia sudcovskej rady nemali žiadne vyjadrenia ani návrhy.

Následne predseda sudcovskej rady JUDr. Ján Hrubala zasadnutie sudcovskej rady ukončil.

Zapísal:

JUDr. Jozef Šutka



Overil:


JUDr. Igor Králik



JUDr. Ján Hrubala, sudca Špecializovaného
trestného súdu Pezinok, pracovisko Banská Bystrica

**Písomný súhlas s kandidatúrou za člena Konzultatívnej rady európskych sudcov (CCJE)
za Slovenskú republiku**

Podpísaný JUDr. Ján Hrubala týmto súhlasím s kandidatúrou za člena Konzultatívnej rady európskych sudcov za Slovenskú republiku


JUDr. Ján Hrubala

ŽIVOTOPIS

JUDr. Ján Hrubala .
e-mail

Manželka :

Deti :

Vzdelanie

1982 - 1986 Právnická fakulta UPJŠ Košice, 1987 titul JUDr.

1978 - 1982 Gymnázium JG Tajovského Banská Bystrica

Doplnkové vzdelanie

1978- 1982 Štátna jazyková škola Banská Bystrica, nemecký jazyk
1996 dvojtyždňový Mediačný kurz (mimosúdne riešenie sporov), Mediation Center San Diego (USA)

1998 Jazykový kurz angličtiny – príprava na univerzitné štúdium University of Oregon, Eugene (USA), trojmesačná prax v medzinárodnej sieti organizácií E – law, štúdium zamerané na aplikáciu práva vo verejnom záujme (public interest law), Eugene (USA)

Rôzne stáže a kurzy v justičných a mimovládnych organizáciách v období od roku 1991 do roku 2002 (USA, Spolková republika Nemecko, Holandské kráľovstvo, Juhoafrická republiky, Veľká Británia)

Pracovné skúsenosti

1986 - 1992 justičný čakaťel, od roku 1988 sudca, od roku 1990 podpredseda Okresného súdu v Banskej Bystrici (pracoval som v oblasti trestného práva)

1992 – 1996 sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici, v rokoch 1992 – 1994 podpredseda súdu (pracoval som v oblasti trestného práva)

1996 – 2002 advokát, advokátsku prax som zameriaval hlavne na oblasť ochrany ľudských práv a životného prostredia a mimosúdne riešenie sporov, v rámci trestného práva som sa sústredil na zastupovanie práv poškodených

2002 – 2005 riaditeľ Odboru boja proti korupcii, Úrad vlády Slovenskej republiky (systémové riešenia v oblasti obmedzovania možností korupcie, posilňovanie transparentnosti verejného života)

2003 – 2005 člen Legislatívnej rady Vlády SR

2005 až doteraz sudca Špeciálneho súdu, neskôr Špecializovaného trestného súdu Pezinok, v rokoch 2005 až 2007 podpredseda súdu, v súčasnosti riadiaci predseda senátu 3T

V rámci doterajších pracovných aktivít som bol najmä v oblasti trestného práva a práva upravujúce statusové záležitosti sudcov viackrát členom rôznych legislatívnych komisií

Jazykové znalosti

Anglický jazyk - aktívne
Nemecký jazyk - aktívne
Maďarský jazyk – aktívne

Ruský jazyk - pasívne

Počítačové znalosti

ako užívateľ okrem Internetu a elektronickej komunikácie používam všetky základné, hlavne textové a tabuľkové programy

Záujmy

cestovanie, literatúra faktu, šport (najmä lyžovanie, bicyklovanie, turistika, tenis, volejbal), hudba (najmä džezová a vážna) v rámci možností sa snažím sledovať verejné dianie

Prehľad vedeckej, publikačnej, prednáškovej alebo inej odbornej činnosti

Spoluautor publikácie Peter Kresák a kol. : **Občan a demokracia**, Bratislava 1997,

Autor právnického komentára k publikácii **Občan a demokracia, Metodická príručka**, Bratislava 1999.

Spoluautor publikácie Dušan Ondrušek a kol. **Čítanka pre pokročilé neziskové organizácie**, Bratislava 2000

Spoluautor publikácie **Právo pre každého. I. : Trestné právo**, Bratislava 1998

Spoluautor príručky **Právne nástroje boja proti korupcii**, Bratislava 2001 (Centrum pre hospodársky rozvoj – Transparency International Slovensko)

Spoluautor príručky **Úloha prokuratúry a súdov pri odhalovaní korupcie, trestné konanie** Bratislava 2001 (Centrum pre hospodársky rozvoj – Transparency International Slovensko)

Články v Justičnej revue

Rozhodnutie o predĺžení väzby. - In: Justičná revue. - Roč. 44, č. 11, 1992

K problematike zadržania. - In: Justičná revue. - Roč. 44, č. 5, 1992

Vyrovnanie medzi páchatel'om a poškodeným (poznatky zo seminára v Bonne). - In: Justičná revue. - Roč. 45, č. 11, 1993

Mediácia a možnosti jej využitia advokátmi. Informácie o činnosti Mediačného centra PDCS v Banskej Bystrici. - In: Bulletin slovenskej advokácie. - č. 4, 1997

Ešte raz k odpočúvaniu a zaznamenávaniu telefonických hovorov. - In: Justičná revue. - Roč. 61, č. 11, 2009

Súdne príkazy a rozhodnutia „sui generis“, zasahujúce do súkromia – potenciálne pochybenia a potenciálne následky. – In: Justičná revue. – Roč. 63, č. 10, 2011

Daňové podvody – veľké peniaze, dôležitá priorita – In : Justičná revue – Roč. 65, č. 12, 2014

Limity vstupu štátu do sledovaného deja v trestnom konaní – In: Justičná revue – Roč. 68, č. 8-9, 2016

Články na portáli Právne listy

Prezumpcia nevinny a nestrannosť sudcu pri prejednávaní skupinových vecí v samostatných konaniach – január 2018 (spoluautor Mgr. Erika Krutková)

Spoluautor a autor ďalších správ, kratších odborných publikácií a prednášok najmä z oblasti boja proti korupcii, ľudských práv, statusového postavenia sudcov, participácie občanov na správe vecí verejných a interaktívnych prístupov vo výučbe práva – uverejňované v rôznych periodikách mimovládnych organizácií, najmä Ford Foundation, Open Society Foundation a Public Interest Law Initiative (anglický jazyk) a Inštitútu pre verejné otázky (slovenský jazyk), prednášková činnosť pre Justičnú akadémiu a rôzne medzinárodné organizácie (najmä o postavení, nezávislosti a postavení sudcov a o trestnej činnosti spojenej s korupciou som doteraz prednášal v Poľsku, Bulharsku, Rumunsku a Gruzínsku)

JUDr. Ján Hrubala

Motivačný list ku kandidatúre za člena Konzultatívnej rady európskych sudcov (CCJE) za Slovenskú republiku


Problematika statusového postavenia sudcov je jedným z objektov môjho profesionálneho záujmu už dlhodobo a v minulosti som absolvoval viaceré krátkodobé zahraničné stáže zamerané na túto problematiku. Svoje názory som niekoľkokrát prezentoval na rôznych fórach a snažím sa ich v rámci konštruktívnej výmeny názorov konfrontovať so všetkými, ktorí o konštruktívny dialóg stoja. Predpokladám, že aj táto moja činnosť je dôvodom, prečo som v rámci rôznych medzinárodných zoskupení aj v súčasnej dobe prizývaný zúčastňovať sa rôznych na danú problematiku zameraných akcií a prezentovať svoje videnie problematiky. Viaceré pozvania z dôvodu časovej zaneprázdnenosti spôsobenej vybavovaním „klasickkej“ sudcovskej agendy, ktorá má u mňa prednosť, som nútený odmietnuť, keď mi to však povinnosti umožnia, rád do debaty „prispievam“, či už prednáškovou alebo publikačnou činnosťou. Považujem ju totiž za navýsosť dôležitú. Naposledy som tak urobil v septembri roku 2017 v Tbilisi, kedy som spolu s vedúcimi predstaviteľmi gruzínskej justície a ministerkou spravodlivosti Gruzínskej republiky ako jeden z dvoch hlavných rečníkov otváral program manažovaný Európskou komisiou zameraný na dokončenie reformy gruzínskej justície. Témou môjho vstupu bola sudcovská nezávislosť a „skladanie účtov“ zo strany justície (judicial independence and accountability), pričom som sa zameril na najzásadnejšie odporúčania CCJE k tejto téme – odporúčania resp. stanoviská a názory (opinions) č. 1, 3 a 17. Som tiež pozvaný na konferenciu do Viedne v apríli tohto roku, ktorá sa koná pod záštitou OSN a bude sa týkať posilňovania sudcovskej integrity a prevencie korupcie v súdnom systéme (Launch of the Global Judicial Integrity Network „Joining Forces to Strengthen Judicial Integrity and Prevent Corruption in the Justice System“ – 9. – 10 April 2018).

Úprimne si myslím, že som len jeden z mnohých sudcov na Slovensku, ktorí sa o statusové veci zaujímajú a nie sú im ľahostajné. Považoval som však za potrebné spomenúť konkrétne aktivity dôvodiacie moju odvahu trúfnuť si v anglickom jazyku reprezentovať Slovensko v tak významnej organizácii. Jeden z dôvodov, prečo som súhlasil s kandidatúrou bola aj prebiehajúca príprava Stanoviska CCJE č. 21, ktoré sa bude týkať opäť sudcovskej integrity a boja/prevencie korupcie v sudcovskom systéme, ktorá téma priamo prekrýva moju špecializáciu v rámci justície. Berúc do úvahy aj reakcie na moje prednáškové či publikačné aktivity mám za to, že v rámci CCJE môžem byť platným členom tejto organizácie a mojou hlavnou ambíciou by bolo v rámci tvorby stanovísk viac skonkrétniť na môj vkus príliš všeobecný jazyk jednotlivých stanovísk. Podľa môjho názoru „v štýle tzv. benátskej komisie“ by navyiac aj CCJE mohla viac reagovať na konkrétne vzniknuté situácie v jednotlivých krajinách a tiež posilniť precedenčnú záväznosť svojich reakcií a stanovísk.

Záverom mi dovoľte osobnú poznámku. Nespochybňujem požiadavku uvedenú aj v liste ministerky spravodlivosti adresovaného Súdnej rade, že v prípade kandidáta by malo ísť o osobu,

u ktorej by „nemali existovať pochybnosti o osobnej integrite“. Predpokladám, že je všeobecne známy fakt o mojom disciplinárnom postihnutí za obzvlášť závažné disciplinárne previnenie súvisiace s priestupkom v doprave. Tak, ako si trúfam vás uistiť o tom, že problematike spojenej s kandidatúrou rozumiem, uisťujem vás i o tom, že budem rozumieť aj názorom tých z vás, ktorí zaujmú stanovisko, že potrestanie za skutok z roku 2006 mineumožňuje zastupovať Slovensko v CCJE. Neuchádzam sa však o miesto, ktoré je spojené s akýmikoľvek výhodami, chcem len pracovať v oblasti, ktorej sa dlhodobo venujem a sám v sebe som si vyriešil vec nasledovne – spôsob môjho doterajšieho, určite nie bezchybného života, ma z pozície zástupcu Slovenskej republiky v „odbornej“ sudcovskej organizácii nediskvalifikuje.

V Banskej Bystrici, 12.03.2018



JUDr. Ján Hrubala