

Mgr. Boris Vittek, bytom

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec: Žiadosť o preloženie sudcu

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

dňa 26.11.2015 som bol prezidentom Slovenskej republiky menovaný do funkcie sudcu s miestom výkonu práce sudcu na Okresný súd Trenčín. Na tomto súde som bol zaradený na úsek občianskoprávny, kde pôsobím doposiaľ.

V auguste roku 2017 som uzavrel manželstvo s _____ ktorá žije v Prešove, kde zároveň vykonáva funkciu sudkyne na Okresnom súde. Z dôvodu narodenia dcéry je v súčasnosti od februára 2018 na materskej dovolenke.

V súčasnosti trávime prevažnú časť materskej dovolenky v Trenčíne a žijeme ako rodina, no po ukončení rodičovskej dovolenky budeme tráviť značnú časť týždňa oddelene. Sice mám umožnenú prácu v domácom prostredí, za ktorej miesto výkonu bol určený aj Prešov, avšak z dôvodu veľkej vzdialenosti nebude dochádzanie do Trenčína praktické s tým, že do Trenčína som chodieval v utorky a do Prešova som sa vracal v piatky, t.j. so ženou a dcérou som mohol byť celé len tri dni (sobota, nedeľa a pondelok).

Vzhľadom na skutočnosť, že dňa 10.4.2018 podala sudkyňa Okresného súdu Prešov žiadosť o preloženie z Okresného súdu Prešov na Okresný súd Košice II. podľa mojich informácií od 01.01.2019, si Vás dovoľujem požiadať v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov o preloženie na Okresný súd Prešov, nakoľko je zrejmé, že na Okresnom súde Prešov bude, v prípade kladného rozhodnutia Súdnej rady, voľné miesto sudcu v tomto období, pričom však táto podmienka k času ukončenia rodičovskej dovolenky mojej manželky nemusí byť splnená.

Predmetnú žiadosť podávam z rodinných dôvodov, keďže chcem s rodinou tráviť čas každodenne.

V Trenčíne dňa 07.06.2018

Mgr. Boris Vittek

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
08-06-2018	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: SK 446
Prílohy:	Vyhavuje:

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Súdna rada Slovenskej republiky
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR 237/2018

Naše číslo
Spr 208/2018-OÚ

Vybavuje/☎
sekr./032-8830 814

Trenčín
14.09.2018

Vec

Stanovisko k preloženiu Mgr. Borisa Vitteka

Listom zo dňa 23. augusta 2018 ste ma požiadali o zaujatie stanoviska k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka, sudcu Okresného súdu Trenčín o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Prešov.

K zaujatiu odôvodneného stanoviska som si vyžiadal stanovisko predsedu Okresného súdu Trenčín, potvrdenie o dĺžke sudcovskej praxe, prehľad stavu vo vybavovaní agendy v senáte sudcu Mgr. Borisa Vitteka za posledné 3 roky, aktuálny prehľad personálneho stavu a stavu vo vybavovaní súdnej agendy na Okresnom súde Trenčín a stanovisko spoločného občianskoprávného grémia sudcov Okresného súdu Trenčín a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou.

Po oboznámení sa so žiadosťou sudcu Mgr. Borisa Vitteka, vychádzajúc nielen z vyššie uvedených podkladov, ale i z osobných poznatkov o personálnom stave a stave vybavovania agendy na Okresnom súde Trenčín si Vám dovoľujem oznámiť, že s preložením sudcu Mgr. Borisa Vitteka **nesúhlasím.**

Dôvodom nesúhlasu je nedostatočné personálne obsadenie Okresného súdu Trenčín, keď z aktuálne určeného počtu sudcov 28 je v súčasnosti reálny počet sudcov na tomto okresnom súde len 23 a koncom roka 2018 a začiatkom roka 2019 poklesne tento stav na 21 (1 miesto zostáva neobsadené, napriek tomu, že už prebehli dve hromadné výberové konania, 4 sudkyne sú na materskej, resp. rodičovskej dovolenke, 1 sudkyňa nastupuje na materskú dovolenku v októbri 2018, 1 sudkyňa nastupuje na dlhodobú práceneschopnosť v januári 2019). Z obsahu žiadosti sudcu Mgr. Borisa Vitteka vyplýva, že k preloženiu by reálne malo dôjsť k 01.01.2019, čo by znamenalo ďalšie zníženie počtu sudcov, a to na 20, čo je stav neprijateľný. Z popísaných dôvodov ako predseda príslušného krajského súdu nemôžem za daného súčasného stavu na Okresnom súde Trenčín súhlasiť s ďalším znížením počtu sudcov.

Telefón
032/8830 180 ústredňa
032/8830 814 sekretariát predsedu

Fax
032/8830 191

IČO
35629665

DIČ
2020968994

URI: ico://sk/35629665

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

Pokiaľ predseda Okresného súdu Trenčín súhlasil s preložením menovaného sudcu od 01.09.2019, k tomuto sa ako predseda príslušného krajského súdu pripájam pod podmienkou, že Okresnému súdu Trenčín bude za prekladaného sudcu Mgr. Borisa Vitteka vopred pridelené 1 miesto sudcu.

V Trenčíne, dňa 14. septembra 2018

JUDr. Ing. Mirošlav Mandák
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
Námestie sv. Anny 28
911 50 TRENČÍN
53



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/8880 111, fax 051/8880 282

Email: podatelnaKSPO@justice.sk, SEKRETARIAT KS PO@justice.sk

1SprO/1680/2018

Prešov, 10.9.2018

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky

Číslo: SR 237/2018

Vec

Stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Prešove k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka o preloženie

Krajskému súdu v Prešove bola dňa 27.8.2018 doručená Vaša žiadosť o odôvodnené stanovisko k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka zo dňa 7.6.2018 o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov.

V súlade s čl. 4 ods. 2 písm. e) bod 2 Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, berúc na zreteľ dôvody uvádzané v žiadosti menovaného o preloženie, oznamujem Súdnej rade Slovenskej republiky nasledovné stanovisko:

Podrobne som sa oboznámila s dôvodmi žiadosti týkajúcej sa preloženia menovaného sudcu na Okresný súd Prešov. Uvedomujem si potrebu zachovania riadneho fungovania mladej rodiny, avšak na druhej strane beriem na zreteľ zákonné ustanovenia zákona č. 385/2000 Z.z., v zmysle ktorého žiadateľ nespĺňa zákonnú podmienku. Dávam do pozornosti, že tejto podmienky si musí byť vedomý uchádzač aj v čase, kedy sa o funkciu sudcu uchádza. Nie som ani toho názoru, aby išlo o dôvody zvlášť hodné osobitného zreteľa.

V obvode Krajského súdu v Prešove máme niekoľko prípadov, kde funkčne mladí sudcovia dochádzajú za prácou aj niekoľko desiatok kilometrov denne, pričom ich rodiny sú v inom mieste bydliska. Ani jeden z nich takúto žiadosť do dnešného dňa nepredložil, s poukazom na im známe stanovisko KS v tejto záležitosti a príslušnú zákonnú normu.

Dôvody uvádzané v žiadosti dotknutého sudcu nie sú ojedinelé, pretrvávajú u mnohých funkčne mladých sudcov.

V prípade kladného rozhodnutia Súdnej rady SR o tejto žiadosti môže vzniknúť precedenc, na ktorý bude potrebné brať v budúcnosti vo všetkých podobných prípadoch zreteľ.

Ak by aj Súdna rada vyhovelá žiadosti sudkyni Okresného súdu Prešov o preloženie na Okresný súd Košice II, Okresný súd Prešov má pridelené Ministerstvom spravodlivosti SR miesta sudcov – kandidátov ktorých môže čerpať z databázy vzišlej z hromadného výberového konania.

S poukazom na uvedné preto s predmetnou žiadosťou nesúhlasím.

S pozdravom

JUDr. Anna KOVAČOVÁ
predsedníčka
KRAJSKÉHO SÚDU V PREŠOVE

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 638/2018

Vybavuje/☎
Stopková/8831140

Trenčín
7. september 2018

Vec:

Stanovisko predsedu okresného súdu, z ktorého má byť sudca preložený

Na základe doručenej žiadosti o vyjadrenie sa k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka, sudcu Okresného súdu Trenčín o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov si dovoľujem oznámiť, že s preložením Mgr. Borisa Vitteka na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov vzhľadom na nedostatočné personálne obsadenie Okresného súdu Trenčín sudcami s účinnosťou od 01.01.2019 nesúhlasím. Navrhujem, aby vzhľadom na jeho osobné pomery, došlo k jeho preloženiu s účinnosťou od 01.09.2019, avšak za podmienky, že Okresnému súdu Trenčín zostane jeho miesto sudcu zachované a bude môcť byť kontinuálne obsadené novovymenovaným sudcom.

V tejto súvislosti si dovoľujem poukázať na to, že Okresný súd Trenčín i napriek tomu, že od r. 2014 má určený počet sudcov 27, resp. aktuálne 28 (pričom jedno miesto sudcu je zatiaľ neobsadené, nakoľko k jeho určeniu došlo v priebehu mesiaca august 2018), takýto počet sudcov vo výkone v skutočnosti nemal. Skutočný počet sudcov vo výkone sa počas celého tohto obdobia pohyboval na čísle 22, 23. Toto bolo spôsobené jednak stále prebiehajúcimi materskými alebo rodičovskými dovolenkami a jednak dlhou dobou od určenia voľného miesta sudcu až do jeho obsadenia sudcom vymenovaným na základe výsledkov výberového konania. Aktuálne sú na materskej, či rodičovskej dovolenke 4 sudkyne, pričom ďalšia sudkyňa, piata, avizovala svoj odchod na materskú dovolenku v priebehu mesiaca október. Vo výkone tak zostane zase len 22 sudcov. Navyše ďalšia sudkyňa občianskoprávneho úseku oznámila predpoklad dlhodobej práceneschopnosti s dobou trvania 5 až 6 mesiacov so začiatkom v mesiaci január 2019, kedy sa

Telefón
032/88 31 111 ústredňa
032/88 31 100 predseda
032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Fax
032/8831 191
E-mail

Bankové spojenie
Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO
00165 701
2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

2

má podrobiť operačnému zákroku. V prípade, ak by od 01.01.2019 došlo k preloženiu Mgr. Borisa Vitteka na Okresný súd Prešov, vo výkone by tak zostalo 20 sudcov, čím by vznikla alarmujúca situácia, ktorá by aj napriek enormnej snahe ostávajúcich sudcov spôsobila nemožnosť zvládať pridelovanú sudcovskú agendu tak, aby sa zabezpečila efektívna a včasná vymožitelnosť práva pre všetkých účastníkov konania. V prípade, ak k jeho preloženiu dôjde od 01.09.2019, počet sudcov vo výkone bude síce stále poddimenzovaný, ale predpokladám, že medzičasom dôjde k obsadeniu určeného voľného miesta sudcu a i ku skončeniu práceneschopnosti sudkyne, ktorá túto avizovala. Napokon, ak by bolo zabezpečené, aby toto miesto bolo následne v krátkom časovom horizonte obsadené novovymenovaným sudcom tak, aby nebolo potrebné prerozdeľovať veci pridelené na konanie Mgr. Borisovi Vittekovi medzi ostatných sudcov, zostali by sme na počte sudcov vo výkone, ktorý je aktuálne. Tento je síce rovnako nedostatočný a dlhodobu neudržateľný, avšak aspoň by nedošlo ešte k jeho zníženiu.

Opakovane v zmysle uvedeného dávam na vedomie, že s preložením Mgr. Borisa Vitteka na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov s účinnosťou od 01.01.2019 nesúhlasím. S jeho preložením na výkon funkcie sudcu na tento súd súhlasím až s účinnosťou od 01.09.2019 za vyššie uvedených okolností.

S pozdravom

Okresný súd Trenčín
Piaristická 27
911 80 Trenčín
129

JUDr. Marián Manduch
predseda okresného súdu

Prílohy:

- Oznámenie o dĺžke sudcovskej praxe
- Personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy
- Stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky
- Stanovisko Sudcovskej rady pri Okresnom súde Trenčín
- Stanovisko občianskoprávneho grémia

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 638/2018

Vybavuje/☎
Stopková/8831140

Trenčín
7. september 2018

Mgr. Boris Vittek bol Prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný za sudcu bez časového obmedzenia dňom 26.11.2015 a pridelený na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trenčín, kde bol rozvrhom práce zaradený na občianskoprávny úsek. Dĺžka sudcovskej praxe je tak k dnešnému dňu 2 roky a 286 dní.

S pozdravom

Okresný súd Trenčín
Piaristická 27
911 80 Trenčín
129

JUDr. ~~M~~árián Manduch
predseda okresného súdu

Telefón
032/88 31 111 ústredňa
032/88 31 100 predseda
032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Fax
032/8831 191
E-mail

Bankové spojenie
Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO
00165 701
2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 638/2018

Vybavuje/☎
Stopková/8831140

Trenčín
7. september 2018

Personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy

Okresný súd Trenčín má aktuálne určený počet sudcov 28, pričom reálne vo výkone k dnešnému dňu je sudcov 23 (4 sudkyne na materskej, či rodičovskej dovolenke, 1 miesto sudcu neobsadené). V priebehu mesiaca október ďalšia sudkyňa nastúpi na materskú dovolenku a od januára 2019 avizovaná dlhodobá práceneschopnosť jednej sudkyne.

Mgr. Boris Vittek je sudcom občianskoprávneho oddelenia. Na vybavenie a rozhodnutie sú mu pridelované veci agendy C, Cd, Ccud, Cpr, S, Scud, Csp, Csr, Pc. Spolu s ním tieto agendy vybavuje 9 sudcov, pričom stav týchto agend u všetkých sudcov je spolu takýto:

Agenda C	K 31.8.2018	K 31.12.2017
Nevybavené/nerozhodnuté	1528/918 (+230 obživnutých)	2057/1157 (+325 obživnutých)
Nevybavené/nerozhodnuté reštančné	1164/624 (+216 obživnutých)	1628/842 (+283 obživnutých)
Agenda Cpr		
Nevybavené/nerozhodnuté	47/22 (+10 obživnutých)	64/24 (+19 obživnutých)
Nevybavené/nerozhodnuté reštančné	44/18 (+10 obživnutých)	62/22 (+18 obživnutých)
Agenda Csp		
Nevybavené/nerozhodnuté	1722/895 (+210 obživnutých)	2187/1315 (+244 obživnutých)
Nevybavené/nerozhodnuté reštančné	654/281 (+130 obživnutých)	478/170 (+123 obživnutých)
Agenda Pc		
Nevybavené/nerozhodnuté	252/204	266/212 (+ 1 obživnutá)
Nevybavené/nerozhodnuté reštančné	60/47	45/38

Telefón

032/88 31 111 ústredňa

032/88 31 100 predseda

032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Fax

032/8831 191

E-mail

Bankové spojenie

Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO

00165 701

2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

2

Z uvedeného vyplýva, že vo všetkých agendách, ktoré sú prideľované na konanie a rozhodnutie do oddelenia Mgr. Borisa Vitteka ku dňu 31.8.2018 došlo k zníženiu počtu nevybavených a nerozhodnutých vecí v porovnaní so stavom ku dňu 31.12.2017.

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27

911 80 Trenčín

129

JUDr. Marián Manduch
predseda okresného súdu

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 638/2018

Vybavuje/☑
Stopková/8831140

Trenčín
7. september 2018

Stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky

Mgr. Boris Vittek je od svojho vymenovania za sudcu, t. j. od 26.11.2015 sudcom občianskoprávneho oddelenia. Na vybavenie a rozhodnutie sú mu pridelené veci agendy C, Cd, Ccud, Cpr, S, Scud, Csp, Csr, Pc.

2015	Nápad	Rozhodnuté	Vybavené	Stav k 31.12. Nevybavené/nerozhodnuté Nevybavené/nerozhodnuté staré
Agenda C	63	13	1	62/50
Agenda Cpr	2	1	0	2/1
Agenda Csr	2	1	1	1/1
2016				
Agenda C	398	267	216	244/129 (+33 obživnuté) 87/51 (+6 obživnuté)
Agenda Cpr	7	4	4	5/2 (+2 obživnuté) 3/2 (+2 obživnuté)
Agenda Csp	145	73	23	122/72 (+8 obživnuté)
Agenda Csr	1	1	1	1/1
Agenda Pc	23	7	4	19/16
2017				
Agenda C	98	143	137	205/113 (+40 obživnuté) 149/73 (+34 obživnutých)
Agenda Cpr	2	1	1	6/2 (+3 obživnuté) 6/2 (+3 obživnuté)
Agenda Csp	294	248	155	261/141 (+ 32 obživnuté) 59/17 (+21 obživnuté)
Agenda Csr	3	2	2	2/2
Agenda Pc	43	33	31	31/26 8/7

Telefón
032/88 31 111 ústredňa
032/88 31 100 predseda
032/88 31 140 riaditeľ správy súdu podatelnaOSTN@justice.sk

Fax
032/8831 191
E-mail

Bankové spojenie
Štátna pokladnica, Bratislava

IČO/DIČO
00165 701
2021309796

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27, 911 80 Trenčín

2

2018	Nápad	Rozhodnuté	Vybavené	Stav k 31.8.2018
Agenda C	36	83	89	148/89 (+28 obživnuté) 101/56 (+25 obživnuté)
Agenda Cpr	1	2	3	5/4 (+1 obživnutá) 5/3 (+1 obživnutá)
Agenda Csp	129	247	222	182/68 (+31 obživnuté) 55/19 (+13 obživnuté)
Agenda Csr	0	1	1	1/1 1/1
Agenda Pc	26	23	27	31/30 6/5

Z uvedeného vyplýva, že v takmer všetkých agendách, ktoré sú pridelované na konanie a rozhodnutie do oddelenia Mgr. Borisa Vitteka, ku dňu 31.8.2018 došlo k zníženiu počtu nevybavených a nerozhodnutých vecí v porovnaní so stavom ku dňu 31.12.2017, a to i napriek tomu, že tomuto boli okrem nových vecí pridelené aj veci po odchádzajúcich sudcoch.

Okresný súd Trenčín

Piaristická 27

911 80 Trenčín

129

JUDr. Marián Manduch
predseda okresného súdu

Zápisnica z riadneho 10. zasadania Sudcovskej rady Okresného súdu Trenčín
Okresný súd Trenčín, 911 80 Trenčín, Piaristická č. 27

Dátum a spôsob konania : 14. septembra 2018 o 12,35 hod.

Miesto konania: Okresný súd Trenčín, 911 80 Trenčín, Piaristická 27, č.dv. 309

Zúčastnení: JUDr. Milina Jánošková
JUDr. Erik Kačmár
JUDr. Ľubica Balalová

Nezúčastnení: JUDr. Hana Hubináková (dovolenka)
JUDr. Beáta Schmidtová

Program

Zaujatie stanoviska Sudcovskej rady k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov

1. Overenie podmienok prerokovania programu na riadnom zasadaní

1. Rokovanie z dôvodu neprítomnosti predsedníčky sudcovskej rady JUDr. Hubinákovvej, ktorá je dovolenke, viedla jeho podpredsedníčka, JUDr. Milina Jánošková. Podpredsedníčka sudcovskej rady konštatuje, že pre prerokovanie programu na riadnom zasadaní sú splnené podmienky. S obsahom veci predloženej sudcovskej rade na prerokovanie boli riadne oboznámení všetci členovia sudcovskej rady prostredníctvom elektronickej pošty. Z riadneho rokovania vyhotoví zápisnicu podpredsedníčka sudcovskej rady a túto overí ňou poverený člen sudcovskej rady JUDr. Erik Kačmár.

2. Podpredsedníčka sudcovskej rady oboznámila prítomných s informáciami o personálnej problematike tunajšieho súdu a rokovania sa zúčastnil aj predseda tunajšieho súdu JUDr. Marian Mandúch, ktorý poskytol svoje stanovisko k žiadosti Mgr. Vitteka o preloženie s tým, že vyjadril súhlas, avšak s jeho odchodom k neskoršiemu dátumu, s ohľadom na personálnu poddimenzovanosť tunajšieho súdu a ohlásenú dlhodobú PN JUDr. Tatiany Porubánovej.

3. Členovia sudcovskej rady JUDr. Milina Jánošková a JUDr. Erik Kačmár navrhli po diskusii prijať uznesenie nasledovného obsahu:

„ Zohľadňujúc pracovnú zaťaženosť a personálnu obsadenosť Okresného súdu Trenčín , Sudcovská rada Okresného súdu Trenčín s ú h l a s í s vyhovením žiadosti sudcu Mgr. Borisa

Vitteka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov, len za splnenia podmienky, že uvoľnené miesto sudcu bude okamžite obsadené novým sudcom a nedôjde z dôvodu preloženia k zníženiu prideleného počtu sudcov Okresného súdu Trenčín. “
Podpredsedníčka sudcovskej rady vyzvala prítomných, aby hlasovali o návrhu.

Hlasovali o návrhu:

Za návrh: JUDr. Milina Jánošková
JUDr. Ľubica Balalová
JUDr. Erik Kačmár

Proti návrhu: nikto

Zdržal sa hlasovania: nikto

Na základe toho prijala sudcovská rada uznesenie :

„ Zohľadňujúc pracovnú zaťaženosť a personálnu obsadenosť Okresného súdu Trenčín, Sudcovská rada Okresného súdu Trenčín **s ú h l a s í** s vyhovením žiadosti sudcu Mgr. Borisa Vitteka o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov, len za splnenia podmienky, že uvoľnené miesto sudcu bude okamžite obsadené novým sudcom a nedôjde z dôvodu preloženia k zníženiu prideleného počtu sudcov Okresného súdu Trenčín. “

Zápisnica skončená a podpísaná dňa 14.9.2018 o 14,00 hod.

.....
JUDr. Milina Jánošková
podpredsedníčka sudcovskej rady

.....
JUDr. Erik Kačmár
člen sudcovskej rady

Výpis zo zápisnice zo zasadnutia spoločného občiansko-právneho grémia sudcov Okresného súdu Trenčín a Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 11. 9. 2018

Miesto konania: Okresný súd Trenčín, č. dv. 24 o 9,00 hod.

Prítomní: sudcovia podľa prezenčnej listiny

bod VI.

Predsedníčka občianskoprávneho grémia oboznámila prítomných so žiadosťou Mgr. Borisa Vitteka o preloženie na Okresný súd Prešov a zároveň so žiadosťou predsedu Okresného súdu Trenčín o vyjadrenie k tomuto preloženiu pre potreby rozhodovania Súdnej rady.

Po diskusii navrhli členovia grémia hlasovať o uznesení nasledovného znenia:

„Občiansko-právne grémium nesúhlasí s preložením Mgr. Borisa Vitteka na iný súd, pokiaľ za neho nebude zabezpečená okamžitá náhrada.“

O návrhu uznesenia prebehlo hlasovanie všetkými prítomnými 13 členmi občiansko-právneho grémia. Za prijatie vyššie uvedeného návrhu hlasovalo 8 členov občiansko-právneho grémia, proti návrhu boli 2 členovia občiansko-právneho grémia, hlasovania sa zdržali 3 členovia občiansko-právneho grémia.

Na základe toho prijalo občiansko-právne grémium nasledovné uznesenie:

„Občiansko-právne grémium nesúhlasí s preložením Mgr. Borisa Vitteka na iný súd, pokiaľ za neho nebude zabezpečená okamžitá náhrada.“

Zápisnicu zo spoločného zasadnutia spísala JUDr. Tatiana Porubánová, predsedníčka občiansko-právneho grémia, výpis z tejto zápisnice vyhotovila dňa 11. 9. 2018 JUDr. Tatiana Porubánová.

.....
JUDr. Tatiana Porubánová
predsedníčka občiansko-právneho grémia



OKRESNÝ SÚD PREŠOV
Grešova 3, 080 42 Prešov
tel.: 051/8881 111, fax: 051/8881 191

Vážená pani predsedníčka

JUDr. Lenka Praženková
Súdna rada SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list značky/zo dňa
SR 173/2018, SR 237/2018
23.08.2018

Naša značka
1SprO/1298/2018

Vybavuje
JUDr. Marek Čech

Prešov
17.09.2018

Vec:

Vyjadrenie predsedu okresného súdu k žiadosti o preloženie JUDr. Anny Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov na Okresný súd Košice II a Mgr. Borisa Vitteka, sudcu Okresného súdu Trenčín na Okresný súd Prešov

Na základe Vašej e-mailovej žiadosti zo dňa 24.08.2018 *Vám oznamujem* stanovisko predsedu Okresného súdu Prešov k žiadosti JUDr. Anny Vargovej o preloženie na Okresný súd Košice II a k žiadosti Mgr. Borisa Vitteka o preloženie na Okresný súd Prešov.

JUDr. Anna Vargová bola menovaná do funkcie sudcu a pridelená na Okresný súd Prešov dňa 19.12.2000.

V súčasnosti je sudkyňou zaradenou na občianskoprávnom úseku. K 31.08.2018 má v agende „C“ 179 nevybavených vecí, z toho 104 nerozhodnutých vecí. V agende „Csp“ má 186 nevybavených vecí, z toho 92 nerozhodnutých vecí. Ide o skúsenú sudkyňu, pracujúcu na tunajšom súde sedemnásť rokov.

Pre úplnosť dodávam, že Okresný súd Prešov má špecifické postavenie – je súdom v sídle krajského súdu konajúci v prvom stupni o obzvlášť závažných zločinoch, vybavujúci agendu obchodného registra, agendu zmienek, šekov a konkurzov a zároveň aj súdom v obvode ktorého sa nachádzajú dve väznice (agenda Pp) a psychiatrická liečebňa (agenda Nt a Pu), od 01.04.2009 Okresný súd Prešov vybavuje aj agendu bývalého Vojenského obvodového súdu v Prešove. Oproti ostatným súdom v kraji je na tunajšom súde nepomerne vyšší a rozsiahlejší nápad vecí vo všetkých agendách, v dôsledku čoho sú sudcovia viac zaťažení.

Na strane druhej bolo dňa 23.08.2018 Okresnému súdu Prešov doručené oznámenie ministra spravodlivosti SR zo dňa 22.08.2018, č. 36197/2018/42, ktorým v zmysle ust. § 71 písm. a) bod 1 zákona číslo 757/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov určil dve voľné miesta sudcov pre Okresný súd Prešov.

Vzhľadom k tejto skutočnosti *súhlasím* s preložením sudkyne Okresného súdu Prešov JUDr. Anny Vargovej na Okresný súd Košice II.

Zároveň súhlasím s preložením Mgr. Borisa Vitteka na Okresný súd Prešov, keďže ním uvádzané dôvody pre preloženie považujem za relevantné.

Dovoľujem si však zdvorilo požiadať, aby Súdna rada SR v prípade kladného stanoviska určila termín preloženia tak, aby JUDr. Anna Vargová mala dostatočný časový priestor na rozhodnutie, prípadne vybavenie čo najvyššieho počtu vecí vo svojom senáte, resp. aby v prípade súčasného súhlasu s preložením Mgr. Borisa Vitteka na Okresný súd Prešov bol termín preloženia oboch sudcov stanovený ako rovnaký.

V opačnom prípade by došlo k prerozdeleniu nevybavených vecí zo senátu JUDr. Vargovej medzi ostatných sudcov, čím by bolo ohrozené plynulé rozhodovanie a vybavovanie vecí v občianskoprávnej agende na Okresnom súde Prešov.

S úctou

JUDr. Marek ČECH
predseda okresného súdu

Prílohy:

- Zápisnica z rokovania Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prešov zo dňa 13.09.2018,
- Zápisnica z rokovania občianskoprávneho grémia sudcov Okresného súdu Prešov zo dňa 17.09.2018

Zápisnica

z rokovania Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prešov

dňa 13.9.2018

Prítomní: členovia sudcovskej rady – JUDr. Marián Mačura

JUDr. Iveta Widleová

JUDr. Diana Vlčková

JUDr. Eduard Valenčín

Mgr. Tomáš Novák

JUDr. Eva Farkašová – podpredsedníčka Okresného súdu Prešov

JUDr. Anna Vargová

Program:

1. Stanovisko k žiadostiam JUDr. Anny Vargovej a Mgr. Borisa Vitteka o preloženie
2. Vyjadrenie stanoviska o dodržiavanie zásad sudcovskej etiky hodnotených sudcov JUDr. Mariána Mačuru, JUDr. Rastislava Vargu a JUDr. Beáty Šuťakovej

Priebeh:

1. Prítomní členovia Sudcovskej rady si za overovateľa zápisnice zvolili Mgr. Eduarda Valenčina a zapisovateľku JUDr. Ivetu Wildeovú.
2. Predseda SR JUDr. Mačura vyzval JUDr. Annu Vargovú na ústne zdôvodnenie jej žiadosti o preloženie na Okresný súd Košice 2. JUDr. Vargová poukázala na to, že dôvody jej preloženia sú známe a doložené lekárskymi správami.

....., v tom čase sa prejednávala aj žiadosť o preloženie kolegyne JUDr. Ľubov Vargovej na OS Vranov n/T taktiež zo zdravotných dôvodov. Pôvodne obe rozhodnutia po týchto žiadostiach boli negatívne, neskôr u JUDr. Ľubov Vargovej došlo k zmene a jej žiadosti bolo vyhovené.

..... Denne jazdí autom zo Sokola (miesto jej bydliska) do Prešova 70 km (dvakrát 35km), do Košíc jedna cesta predstavuje 12 km. Zdôraznila, že sudkyňou na tomto súde je od roku 2000.

Podpredsedníčka JUDr. Eva Farkašová uviedla, že pokiaľ má vedomosť, nikdy sa na sťaž sudcu tohto súdu nedávalo negatívne stanovisko, ale zároveň sa v ňom poukázalo na poddimenzovanosť súdu. Potvrdila, že vedenie súdu dá súhlas k prejednávaniu

preložení, lebo JUDr. Vargová je 18 rokov je sudkyňou, v práci nemala problémy ako iný konkrétny kolega, ktorého menovala. Odznala informácia, že hneď ako sa dozvedela o tejto žiadosti, oslovila Mgr. Vitteka, o ktorom vedela, že má záujem o preloženie na tento súd z rodinných dôvodov a ten ju následne informoval o tom, že od vedenia OS Trenčín, kde pôsobí, má predbežný súhlas k preložení na náš súd. V závere však uviedla, že obaja nemajú istotu, že ich žiadosti Súdna rada vyhovie.

Následne JUDr. Iveta Wildeová prezentovala svoje (ale aj iných kolegov z občianskoprávneho oddelenia) negatívne stanovisko k žiadosti. Podľa nej skúmať by sa mali 3 faktory. 1. Relatívnosť dôvodu preloženia, 2. Stav v senáte JUDr. Vargovej a 3. Stav na občianskoprávnom oddelení. K prvému bodu uviedla, že podľa zistenia z internetu na stránke, kde sú zobrazené mapy po zadaní trasy zo Sokoľa na súdy v Košiciach podľa konkrétneho stavu premávky 11.9.2018 o 8.30 hod. trvá cesta autom 20 minút a zo Sokoľa na OS PO 30 minút. Rozdiel teda predstavuje len 10 minút.

K stavu v senáte JUDr. Vargovej zdôraznila, že rozhodujúca je agenda v C registri, ktorá je podstatne náročnejšia ako agenda v registri Csp. V agende C registra má JUDr. Vargová nerozhodnutých 104 vecí a nevybavených reštančných vecí nad 5 rokov až 49.

K stavu na občianskoprávnom oddelení tohto súdu uviedla, že už mnoho rokov je tu veľká fluktuácia sudcov, úsek nie je dlhodobou stabilizovaný, s tým je spojené zvýšené úsilie sudcov vybavujúcich túto agendu. Od začiatku toho roka bolo na oddelení v podstate o troch sudcov menej, aktuálne, po návrate JUDr. Vlčkovej zo stáže od 1.9.2018 je o dvoch sudcov menej (JUDr. Straková – odchod do dôchodku a JUDr. Paveleková – preraďená na obchodnoprávny úsek). Vyslovila preto nemilé prekvapenie nad informáciou, že napriek týmto skutočnostiam vedenie súdu mieni dať súhlas k preložení.

V reakcii JUDr. Eva Farkašová uviedla, že v porovnaní s predchádzajúcim obdobím na občianskoprávnom úseku klesá nápad (v minulosti bol priemer 31 a za prvý polrok 2018 je 26) a znižujú sa aj zostatky.

JUDr. Vlčková poukázala na to, že u JUDr. Vargovej stav nerozhodnutých vecí registra C je dvakrát vyšší ako u ostatných sudcov okrem JUDr. Revického.

JUDr. Mačura vyzval k citlivému prístupu pri posudzovaní žiadosti, pri ktorej by sa mala zohľadniť aj dĺžka funkcie sudcu, zároveň však potvrdil, že JUDr. Vargová má druhý najvyšší zostatok v C veciach, celkovo má v senáte 350 vecí, čo je priemer.

K ľudskému posúdeniu dôvodu žiadosti vyzval aj Mgr. Novák.

Následne JUDr. Vargová uznala, že nemá ideálny stav C vecí, uviedla však, že zostatky majú klesajúcu tendenciu a že sú ovplyvnené nápadom po zrušení vecí NS SR. Poukázala však na to, že v agende Csp má druhý najlepší zostatok.

JUDr. Wildeová reagovala tým, že vzhľadom na jej mnohoročnú ambíciu dosiahnuť preloženie, mala možnosť a dostatok času postupne znižovať zostatky v agende registra C, ktorá je náročnejšia a nie dosiahnuť dvojnásobok priemeru nerozhodnutých vecí ostatných sudcov.

Konštatuje sa, že písomné stanovisko k žiadosti JUDr. Anny Vargovej podala sudkyňa Mgr. Alena Paveleková, ktorá vo svojom vyjadrení poukázala na chýbajúcich 6

sudcov na tunajšom súde s tým, že aj keď z ľudského hľadiska chápe dôvody JUDr. Anny Vargovej, avšak z pohľadu sudcu, ktorému záleží na splnení úloh justície, ale aj ako občajného občana považuje udelenie súhlasu s jej preložením bez zabezpečenia garantovanej plynulej náhrady, v už aj tak kolabujúcej situácii, momentálne za nemožný.

3. Prítomní členovia SR pri hlasovaní pomerom hlasov 3:2 prijali k žiadosti JUDr. Anny Vargovej toto

Stanovisko

Sudcovská rada pri Okresnom súde Prešov zohľadňujúc zdravotný stav JUDr. Anny Vargovej nemá námietky k jej žiadosti o preloženie na Okresný súd Košice II., avšak len za predpokladu kladného rozhodnutia Súdnej rady SR o preložení Mgr. Borisa Vitteka na Okresný súd Prešov, a to vzhľadom na personálnu poddimenzovanosť občianskoprávneho oddelenia tohto súdu (aktuálne o 2 sudcov menej) a stav v senáte JUDr. Anny Vargovej (dvojnásobok nerozhodnutých vecí registra C v porovnaní s priemerom ostatných sudcov a 49 reštančných C vecí nad 5 rokov).

4. Všetci prítomní členovia sudcovskej rady k ďalším bodom programu prijali jednohlasne toto

Stanovisko

Súhlasí s preložením Mgr. Borisa Vitteka z Okresného súdu Trenčín na Okresný súd Prešov.

Sudcovia tunajšieho súdu JUDr. Marian Mačura, JUDr. Beáta Šťuková a JUDr. Rastislav Varga, PhD. dodržiavajú zásady sudcovskej etiky v rámci svojej rozhodovacej činnosti ako aj mimo nej.

V Prešove, dňa 13.9.2018

Zápisnicu vyhotovila: JUDr. Iveta Wildeová

Overovateľ: JUDr. Eduard Valenčir

Predseda Sudcovskej rady: JUDr. Marian Mačura

Z á p i s n i c a
z rokovania občianskoprávneho grémia sudcov Okresného súdu Prešov dňa 17.9.2018

Začiatok rokovania: 11.00 hod.

Rokovania grémia sa zúčastnili prítomní členovia podľa prezenčnej listiny, grémium je uznášaniaschopné.

Predsedička grémia privítala sudcov a predsedu súdu JUDr. Marek Čecha, ktorý sa dnešného zasadnutia zúčastňuje ako hosť, pričom program grémia bol doručený sudcom meilom a týka sa stanoviska k žiadosti JUDr. Anny Vargovej na jej preloženie zo zdravotných dôvodov na Okresný súd Košice II a Mgr. Borisa Vitteka na preloženie z rodinných dôvodov z Okresného súdu Trenčín na tunajší súd.

V diskusii vystúpila JUDr. Wildeová, ktorá poukázala na to, že žiadosť JUDr. Vargovej by sa mala posudzovať z troch hľadísk – či je relevantný dôvod a podľa nej časová úspora nie je taká významná, aký je stav na oddelení C, ktorý je poznačený fluktuáciou, nie je stabilizovaný dlhé roky, aktuálny stav vykazuje o 2 sudcov menej, čo je ďalší dôvod pre nesúhlas a aký je stav v senáte sudkyne, ktorý je taký, že má skoro dvojnásobok nerozhodnutých vecí v agende C ako iní sudcovia a mohla viac urobiť pre lepší stav v senáte. Poukázala aj na to, že má najviac vecí nad 5 rokov a to 49 vecí.

JUDr. Čech na to poukázal na to, že z vecí reštančných nad 5 rokov je 21 prerušených pre konkurz, ohľadom dochádzania zdôraznil, že ako sám dochádzajúci z Košíc vie, že je rozdiel dochádzať z blízkosti Prešova, lebo doprava po diaľnici je špecifická, žiadal zohľadniť objektívny zdravotný stav sudkyne.

JUDr. Vlčková poukázala na stav v senáte sudkyne a to, aby sa staré veci sudkyne nerozdeľovali, ale aby ich ako celok prevzal nový sudca.

JUDr. Fárkašová sa pripojila k námietkám, s tým, že hoci je sudkyňou od roku 2010 niekoľkokrát brala staré veci po kolegoch a je pre ňu ďalšie delenie vecí neprijateľné pre stav v jej senáte napriek enormnému pracovnému úsiliu.

JUDr. Drimák navrhoval tak ako v sudcovskej rade k udeleniu podmieneného súhlasu s preložením s tým, že dať súhlas s preložením JUDr. Vargovej ak zároveň Súdna rada rozhodne k tomu istému dátumu k preloženiu Mgr. Vitteka.

JUDr. Wildeová poukázala na to, že takto to bolo odhlasované v sudcovskej rade v pomere 3:2 hlasov.

JUDr. Sikorjak oponoval nesúhlasným stanoviskám s tým, že sudkyňi už raz nebol daný súhlas s preložením, zostatky vecí sú ukazovateľom, ale sama sa snažila ako mohla tieto znižovať a zdravotný stav u nej nie je dobrý. Poukázal na charakter práce na prvoinštančnom súde s tým, že je našou prácou prijať aj takéto zmeny a delenie vecí, hoci nikto tomu nie je rád, ale niet iné riešenie.

Po diskusii sa hlasovalo verejne o dvoch návrhoch:

K preloženiu JUDr. Vitteka nikto nevzniesol pripomienky.

Za nepodmieneny súhlas s preložením JUDr. Vargovej boli 4 sudcovia a za súhlas s preložením s tým, že k tomu istému dátumu bude zároveň na tento súd preložený Mgr. Vittek boli 5 sudcovia.

Predsedníčka grémia konštatuje, že bolo prijaté toto

Stanovisko

Občianskoprávne grémium Okresného súdu Prešov súhlasí s preložením JUDr. Anny Vargovej z Okresného súdu Prešov na Okresný súd Košice II k dátumu, ku ktorému bude z Okresného súdu Trenčín preložený na Okresný súd Prešov Mgr. Boris Vittek.

Predsedníčka grémia: JUDr. Baranová zápisnicu spísala a podpísala dňa 17.9.2018.