



Okresný súd Bratislava III
Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
11 -12- 2018	
Číslo spisu:	Číslo záznamu 788 SK
Prílohy:	Vybavuje

Súdna rada Slovenskej republiky
JUDr. Lenka Praženková
Predsedníčka Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo Vybavuje / linka
Spr. 570/2018

Bratislava
10.12.2018

VEC : Žiadosť o prerokovanie žiadostí predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III na rok 2018

Prílohy : Žiadosti predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018,03.04.2018,11.06.2018 a 28.11.2018

Vážená pani predsedníčka,

vo vyššie uvedenej veci Vám v prílohe predkladám žiadosti predsedu Okresného súdu Bratislava III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018,03.04.2018, 11.06.2018 a 28.11.2018 a zároveň si Vás dovoľujem požiadať o prerokovanie obsahu predmetných žiadostí na rokovaní Súdnej rady SR za účelom zaujatia stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia OS BA III a podpory prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťaženia OS BA III.

S úctou

Sudcovská rada
Okresného súdu Bratislava III
Námestie Biely kríž 7
836 07 Bratislava 33
1

JUDr. Iveta Halvoňová
predsedníčka
Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III

V Bratislave dňa 10.12.2018

Z á p i s n i c a

zo zasadnutia Sudcovskej rady zo dňa 06.12.2018

Prítomní :

JUDr. Iveta Halvoňová
JUDr. Beata Farkašová
JUDr. Daša Onuferová
JUDr. Tatiana Buchvaldová
JUDr. Dagmar Vaverčáková

Nepřítomní :

PROGRAM :

1/ Prerokovanie Návrhu Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2019, č. Spr. 529/2018 zo dňa 16.11.2018.

2/Zmena Rokovacieho poriadku Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III.

3/ Rôzne.

Predstúpila predsedníčka Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III JUDr. Iveta Halvoňová, ktorá doplnila program dnešnej sudcovskej rady k bodu **3) Rôzne** – **Žiadosť sudcu JUDr. Ivana Barteka o povolenie práce v domácom prostredí zo dňa 05.12.2018, č. Spr. 564/2018 a Žiadosť p. predsedu Okresného súdu Bratislava III o vyjadrenie podpory a zaslanie listu Súdnej rade SR ohľadne opakovane zasielaných Žiadostí o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III na rok 2018.**

Bolo dané hlasovanie o programe Sudcovskej rady :

Hlasovanie:

Za : 5
Proti : 0
Zdržali sa : 0

Program Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III dňa 06.12.2018 bol schválený jednohlasne.

K bodu 1) programu

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III sa oboznámila s predloženým **Návrhom Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2019, č. Spr. 529/2018 zo dňa 16.11.2018** a po diskusii zaujala toto stanovisko : **Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III nemá k uvedenému žiadne pripomienky.**

Bolo dané hlasovanie k bodu 1)

Hlasovanie:

Za : 5

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bolo vyhlásené

U Z N E S E N I E č. 12/2018

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III **prerokovala Návrh Rozvrhu práce Okresného súdu Bratislava III na rok 2019, č. Spr. 529/2018 zo dňa 16.11.2018 bez pripomienok.**

K bodu 2) programu

Dňa 21.11.2018 na Pléne sudcov Okresného súdu Bratislava III bol daný návrh p. predsedu Okresného súdu Bratislava III a to, že Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III po znížení členov Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III a to sudkyne JUDr. Anny Moravovej z dôvodu prerušenia výkonu funkcie sudcu k 01.11.2018 a sudkyne JUDr. Viery Lamprechtovej, ktorá sa vzdala členstva v Sudcovskej rade Okresného súdu Bratislava III dňom 19.11.2018 zostane počet členov Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III 5 členov.

Bolo dané hlasovanie a s uvedeným návrhom súhlasili všetci sudcovia Okresného súdu Bratislava III.

Sudcovskú radu Okresného súdu Bratislava III tvorí 5 členov.

Vzhľadom k uvedenému sa mení Rokovací poriadok Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III a to takto :

Čl. IV – 1) Sudcovská rada má päť členov. Členov sudcovskej rady volí plénum sudcov Okresného súdu Bratislava III v tajnom hlasovaní.

Čl. IV – 7) Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III je uznášaniaschopná ak sú prítomný aspoň traja členovia.

Čl. IV – 8) Na prijatie uznesenia sudcovskej rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých jej členov (troch členov).

Čl. XI – Tento rokovací poriadok nadobúda účinnosť dňom 06.12.2018.

Bolo dané hlasovanie k bodu 2)

Hlasovanie:

Za : 5

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bolo vyhlásené

U Z N E S E N I E č. 13/2018

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III mení Rokovací poriadok Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III nasledovne :

Čl. IV – 1) Sudcovská rada má päť členov. Členov sudcovskej rady volí plénum sudcov Okresného súdu Bratislava III v tajnom hlasovaní.

Čl. IV – 7) Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III je uznášaniaschopná ak sú prítomný aspoň traja členovia.

Čl. IV – 8) Na prijatie uznesenia sudcovskej rady je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých jej členov (troch členov).

Čl. XI – Tento rokovací poriadok nadobúda účinnosť dňom 06.12.2018.

K bodu 3) programu

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III sa oboznámila so **Žiadosťou sudcu JUDr. Ivana Barteka zo dňa 05.12.2018 o povolenie plnenia funkčných povinností sudcu v domácom prostredí č. Spr. 564/2018** s tým, že k uvedenému nemá žiadne pripomienky.

Bolo dané hlasovanie k bodu 3)

Hlasovanie:

Za : 5

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bolo vyhlásené

U Z N E S E N I E č. 14/2018

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III prerokovala **Žiadosť sudcu JUDr. Ivana Barteka zo dňa 06.12.2018 o povolenie plnenia funkčných povinností sudcu v domácom prostredí č. Spr. 564/2018 bez pripomienok.**

K bodu 3) programu

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III na základe žiadosti p. predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.11.2018 prerokovala žiadosti predsedu Okresného súdu Bratislava III 26.02.2018,03.04.2018, 11.06.2018 o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III a žiadosť o ich predloženie na prerokovanie Súdnej rade SR za účelom zaujatia stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia OS BA III a prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťažnosti OS BA III.

Bolo dané hlasovanie k bodu 3)

Hlasovanie:

Za : 5

Proti : 0

Zdržali sa : 0

Bolo vyhlásené

U Z N E S E N I E č. 15/2018

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III vyjadruje podporu ku obsahu žiadosti predsedu Okresného súdu Bratislava III zo dňa 28.11.2018 a obsahu žiadostí predsedu Okresného súdu Bratislava III 26.02.2018,03.04.2018, 11.06.2018 a listom požiada predsedníčku Súdnej rady SR JUDr. Lenke Praženkovej o prerokovanie obsahu predmetných žiadostí za

účelom zaujatia stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia OS BA III a podpory prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťažnosti OS BA III.

Zapísala : *Dagmar Huflecová*

Spracoval: *JUDr. Iveta Halvoňová*
predsedníčka Súdovskej rady

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 34 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 26 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu do októbra roku 2018 vyplýva, že **Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s absolútne najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja**, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, **najmenší počet sudcov z bratislavských okresných súdov**. V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja sa nerovnomerná zaťaženosť sudcov zásadne dotýka aj **sudcov realizujúcich obchodno – právnu agendu**, pričom zo štatistických údajov vyplýva, že **traja sudcovia obchodného úseku OS BA III majú „na hlavu“ najvyšší nápad spomedzi všetkých okresných sudcov obchodných oddelení v obvode Bratislavského Krajského súdu**. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký a teda porovnateľný s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III /kde trestnú agendu vykonáva 3,9 sudcu, vrátane predsedu súdu so zníženým nápadom na 10 % a podpredsedu súdu so zníženým nápadom 70 %/.

Súdny register „C“:

Celkový nápad do októbra roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavuje 1640 vecí**. Nemenej dôležitým faktorom, ktorý pri tvorbe voľných sudcovských miest na Okresnom súde Bratislava III zodpovedné orgány vôbec nevzali do úvahy a doposiaľ nereflektujú je kauzálna príslušnosť tunajšieho súdu pre **pracovno – právne veci**. Štatisticky sa jedná **v registri „Cpr“ ku októbru 2018 o celkovo 249 vecí**, ktoré nepochybne patria medzi skutkovo a právne najzložitejšie.

Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva 13 sudcov, v súčasnosti z dôvodu dlhodobej PN jednej zo sudkýň tohto oddelenia však reálne iba 12.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, **Okresným súdom Bratislava II** uvádzam, že nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 973 vecí**, pričom **túto agendu vykonáva celkovo 20 sudcov!!!**

V rámci zaťaženosť sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s **Okresným súdom Bratislava I**, kde nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval celkovo 669 vecí /teda takmer o 1000 vecí menej ako na OS BA III/**, pričom **túto agendu vykonáva celkovo 18 sudcov!!!**.

Na **Okresnom súde Bratislava IV** predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 591 vecí**, pričom **túto agendu vykonáva celkovo 14 sudcov!!! /teda o jedného sudcu vyšší počet ako na OS BA III pri nápade 1640 vecí!!!/**.

Na **Okresnom súde Bratislava V** predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 570 vecí**, pričom **túto agendu vykonáva**

celkovo 15 sudcov!!! /teda o dvoch sudcov vyšší počet ako na OS BA III pri nápade 1640 vecí!!!/.

Stav nerovnomernej zaťažnosti sudcov civilného oddelenia OS BA III v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja pritom platí aj pri vstupe štatistických údajov nápadu v registroch „Cpr“ a „Csp“.

Ku zhoršeniu už aj doposiaľ absolútne kritickej personálnej situácie na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti prispela skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anne Moravovej bol ku dňu 01.11.2018 prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu odchodu do predčasného dôchodku, pričom po menovanej sudkyňi bolo ostatným sudcom civilného úseku prerozdelených celkovo 502 vecí /teda cca. 40 vecí na jedného sudcu/. Súčasne ďalšia sudkyňa civilného úseku JUDr. Viera Lamprechtová je opätovne práceneschopná s predpokladanou dobou PN podľa jej ostatného vyjadrenia do marca 2019, v dôsledku čoho dôjde ku potrebe prerozdelenia jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam a to v počte cca. 500 vecí. Z uvedeného dôvodu ku januáru 2019 bude OS BA III, ktorý je na civilnou úseku najzaťaženejším súdom Bratislavského kraja, reálne zastrešovať iba 12 civilných sudcov.

Súdny register „P“:

Celkový nápad do októbra 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku poručenskom** /súdny register „P“/ predstavuje **887 vecí**. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú **3 sudkyne**.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do októbra 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo **741 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **5 sudcovia!!!**

V rámci zaťažnosti sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad do októbra 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo **183 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ **468 vecí** /teda cca. polovica nápadu ako na OS BA III/, pričom túto agendu vykonáva rovnaký počet sudcov ako na OS BA III – **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ **701 vecí** pričom túto agendu vykonávajú **4 sudcovia!!!**.

Súdny register „Cb“:

Celkový nápad do októbra 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku obchodno - právnych vecí** /súdny register „Cb“/ predstavuje **967 vecí**. Agendu súdneho registra „Cb“ vykonávajú **3 sudcovia**.

Pre porovnanie s jediným nápadom a personálnym obsadením porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ na OS BA II predstavoval celkovo **1068 vecí**, pričom však túto agendu vykonáva dvojnásobný počet sudcov ako na OS BA III, teda **6 sudcov!!!**

V porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, bol nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavoval celkovo **1422 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **13 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **271 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **2 sudcovia!!!**

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **397 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **3 sudcovia** /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 967 vecí/.

Vyššie uvedená zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl najmä absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny a poručenský úsek z vlastných zdrojov. Objektívna preťaženosť sudcov tunajšieho súdu neumožňuje sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prieťahov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia.

S úctou

JUDr. David Vlnď t n e r
predseda Okresného súdu Bratislava III



Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Vážený pán
JUDr. Gábor Gál
minister spravodlivosti
Ministerstvo spravodlivosti SR
Župné námestie 13
813 11 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / linka

Bratislava

Spr. 105/2018

03.04.2018

Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018

Vážený pán minister,

vzhľadom na neudržateľnú situáciu súvisiacu s výškou nápadu vo všetkých súdnych oddeleniach na Okresnom súde Bratislava III /za kritickú ju možno označiť najmä v poručenskom oddelení/ za súčasného personálneho poddimenzovania tohto súdu /tak na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy/ si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Vzhľadom na dostupné štatistické údaje, odrážajúce s ostatnými okresnými súdmi neporovnateľný nápad a absolútne kritický stav personálneho obsadenia súdu, ktorý objektívne sudcom tunajšieho súdu znemožňuje plniť požiadavku riadneho výkonu súdnictva bez prieťahov, si opätovne dovoľujem vysloviť zásadný nesúhlas s rozpisom počtu miest sudcov a zamestnancov na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti, nakoľko takéto personálne „nastavenie“ súdu nereflektuje realitu. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na mimoriadne vysoký nápad vecí, a to dokonca aj v porovnaní so všetkými okresmi Bratislavského kraja na Okresnom súde Bratislava III, ktorý okres možno vzhľadom k tomu, že vybavuje agendu dvoch populačne významných okresov - okres Bratislava III

a okres Senec /okres s jedným z najväčších populačných rastov na Slovensku/ ako aj fakt, že z dôvodu kauzálnej príslušnosti tunajší súd vykonáva právne náročnú pracovno-právnu agendu, zaradiť medzi najzaťaženejšie súdy v Slovenskej republike.

Úvodom si dovoľím iba zopakovať už viac krát deklarovaný fakt, že zásadným paradoxom záväzného rozpisu počtu miest sudcov Okresného súdu Bratislava III sudcami je racionálne nezdôvodniteľná skutočnosť, že plánovaný počet sudcov OS BA III bol ku dňu 01.01.2013 /kedy bol OS BA III samostatným okresom/ 33 sudcov, z čoho bolo vo výkone 31 sudcov, a ku dňu 01.01.2018 /teda v čase, kedy na OS BA III od mesiaca máj 2013 došlo ku prechodu časti súdnictva okresu Senec z okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava III, a tým ku významnému zvýšeniu nápadu/, je plánovaný počet sudcov 27, ktorí sú v súčasnosti aj reálne vo výkone. Kritickú personálnu situáciu OS BA III navyše negatívne poznačilo /napriek zásadnému nesúhlasu predsedu OS BA III/ tiež preloženie sudkyne civilného a exekučného oddelenia JUDr. Miriam Repákovvej na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. apríla 2017 a následným znížením záväzného rozpisu počtu sudcov z 28 na súčasných 27. Absolútne nevyhovujúci stav sudcov vo výkone na Okresnom súde Bratislava III dotvára skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová vedeniu súdu oznámila úvahu o reálnej možnosti odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam.

Ako predstaviteľ štátnej správy súdu, ktorý v zmysle ustanovení zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch okrem iného dohliada aj na riadny chod súdnych oddelení a plynulosť súdneho konania mám za to, že predpokladom riadneho výkonu týchto povinností predsedu súdu je predovšetkým riadne /teda z hľadiska výšky nápadu vecí dostatočné/ personálne obsadenie súdu. V tomto zmysle je teda povinnosťou štátu, aby organizačne vytváral podmienky na realizáciu funkcií súdov vrátane zabezpečenia práva občanov na súdnu a inú právnu ochranu tak, aby bola vymáhateľnosť práva, ako základný atribút právneho štátu, efektívna. Mám za to, že zákonná požiadavka pre zabezpečenie výkonu súdnictva vyplývajúca z povinnosti predsedu konkrétneho súdu rešpektovať pri tvorbe rozvrhu práce zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov a súdnych úradníkov na danom súde sa musí analogicky vzťahovať aj na štátne orgány /Ministerstvo spravodlivosti SR/ zodpovedné za tvorbu záväzného rozpisu počtu miest sudcov a ich povinnosť rešpektovať zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov na jednotlivých súdoch.

Zásadným argumentom pre neodkladnú potrebu úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III je výška nápadu vecí na tunajšom súde, ktorá je v súčasnosti /berúc do úvahy štatistické údaje za rok 2017/ absolútne neporovnateľná s drvivou väčšinou tak mimobratislavských okresných súdov a aj s okresných súdov Bratislavského kraja.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období roku 2017 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 41 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 33 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu na rok 2017 vyplýva, že Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, najmenší počet sudcov z okresných súdov Bratislavského kraja. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval 2165 vecí. Za obdobie roku 2017 bol nápad pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 373 vecí. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva celkovo 14 sudcov.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 1495 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 21 sudcov!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval celkovo 968 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 18 sudcov!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 773 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 13 sudcov!!!.

Vo vzťahu k poručenskému oddeleniu /súdny register „P“/ sú rozdiely v zaťaženi jednotlivých súdov ešte výraznejšie.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval 982 vecí. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú 3 sudkyne.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo 825 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 4 sudcovia!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo 238 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 2 sudcovia!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 605 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 3 sudcovia!!!.

I napriek tomu, že na oddeleniach registrov Občiansko – právnych vecí a poručenských vecí je situácia najkritickejšie, nápad v oddeleniach registrov „T“ a „Cb“ je rovnako výrazne vyšší v porovnaní s drvivou väčšinou slovenských okresných súdov a veľkou väčšinou okresných súdov Bratislavského kraja.

Extrémna zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov.

Vyššie príkladne uvedené výrazne rozdiely v zaťaženi jednotlivých okresných súdov /okresné súdy bratislavského kraja nevynímajúc/ v porovnaní s Okresným súdom Bratislava III a s tým logicky súvisiacu objektívnu preťaženosť sudcov tunajšieho súdu, neumožňujú sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietáhov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia. Vytvorenie na tom ktorom súde výške nápadu zodpovedajúcich personálnych podmienok pre riadny /včasný/ výkon súdnej moci je pritom vo výlučnej kompetencii zákonodarnej a výkonnej moci. Pri súčasnej právnej úprave je vedenie súdu bez aktívnych kompetencií v personálnej politike, ktorá by odrážala reálny stav na danom súde, nespôsobilé operatívne reagovať na zmeny v personálnom zložení súdu a na zmeny vo výške nápadu /neustále narastajúceho/, ktoré sú faktormi objektívnymi, a preto za týchto okolností vedenie súdu nie je objektívne schopné zabezpečiť výkon súdnictva spôsobom, ktorý predpokladá zákon /zabezpečenie plynulosti súdneho konania a riadny chod súdnych oddelení v súlade s požiadavkou zabezpečenia práva účastníkov konania na prerokovanie vecí bez prietáhov/.

Vo vzťahu ku **kritickej situácii v poručenskom oddelení Okresného súdu Bratislava III** si dovoľujem uviesť niekoľko významných poznatkov, ktoré majú zásadný vplyv na preťaženosť sudcov poručenských súdnych oddelení:

Jednou zo základných okolností, ktoré determinujú potrebu navýšenia miest sudcov vybavujúcich agendu „P“ je novela zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov účinná ku dňu 01.05.2013, ktorou bol okrem iného novelizovaný § 2 ods. 3 zákona tak, že obvod Okresného súdu Bratislava III tvorí územný obvod okresu Bratislava III a územný obvod okresu Senec. Obvod okresu Bratislava III tvoria tri mestské časti – Rača, Nové Mesto a Vajnory. Okres Senec je okresom, do ktorého patrí 28 obcí + okresné mesto Senec. Keďže napriek veľkosti okresu Senec doposiaľ nedošlo k vytvoreniu samostatného súdu pre tento okres, dlhodobou je situácia riešená jeho „prilepením“ k iným súdom, hoci na území SR existujú samostatné súdy aj pre oveľa menšie okresy. Jedná sa pritom o okres, v ktorom doslova každoročne dochádza k nárastu zastavanej plochy slúžiacej na bývanie a tým ku zvyšovaniu populačného rastu okresu. Adekvátne k tomu sa buduje i občianska vybavenosť, tvorená okrem iného i predškolskými zariadeniami a školami. Je potrebné prihliadnuť na fakt, že bývanie v týchto nových častiach volia v zásade výlučne mladí ľudia, páry, t. j. mladé rodiny s maloletými deťmi. Nie je pochýb o tom, že kríza morálnych a rodinných hodnôt v našej krajine sa výrazne prejavuje aj v nestabilite týchto zväzkov, čo sa následne prejavuje vo zvyšujúcom sa počte súdnych konaní, ktorých predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, či už v rámci rozvodu manželstva alebo bez neho. Je nespochybniteľným faktom, že obce ako Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji, Most pri Bratislave, Dunajská Lužná a pod. sa stali satelitmi hlavného mesta Bratislavy a sú vnímané ako jeho „vysunuté predmestie“, o čom svedčí aj rýchly a enormný rozmach týchto obcí a neustále sa zvyšujúci počet obyvateľov, ktorí sa sem presúvajú práve z Bratislavy.

Ďalším atribútom, na ktorý je potrebné prihliadať, je nárast problémov medzi mladistvými, u ktorých sa čoraz častejšie objavuje požívanie omamných a psychotropných látok, či rôzne podoby výchovných a iných problémov, na ktoré musí spoločnosť adekvátne reagovať a ktoré sú v rámci výkonu súdnej moci /okrem trestnej represie/ reprezentované predovšetkým konaniami podľa § 37 Zákona o rodine, tzv. výchovné opatrenia. Tieto konania pritom vo vzťahu k jedinému dieťaťu prebiehajú vo viacerých rovinách, začínajú nariadením neodkladného opatrenia, o ktorom je súd povinný rozhodnúť do 7 dní, následne konaním vo veci samej, v ktorom sa dieťaťu ukladá príslušné výchovné opatrenie a následne prebieha kontrola jeho výkonu a v prípade potreby sa prijímajú ďalšie opatrenia, napr. sa uloží iné výchovné opatrenie alebo sa už uložené výchovné opatrenie predlžuje, o čom musí súd znova konať a rozhodnúť.

Nemožno tiež prehliadať, že v ostatných rokoch kontinuálne narastá počet skutkovo a právne náročných prípadov, v ktorých sa rieši množstvo otázok, spojených s maloletými deťmi; súd je nútený vykonávať a vyhodnocovať rozsiahle dokazovanie, čo spôsobuje, že konania sú častejšie odročované, ako tomu bolo v minulosti a klesá počet prípadov, ktoré je možné rozhodnúť na prvom pojednávaní; to súvisí aj so zásadou materiálnej pravdy, ktorá ovláda mimosporové konania.

Po rekonštrukcii civilného procesného práva sú sudy povinné v oveľa väčšom rozsahu zisťovať názor dieťaťa priamo, k čomu je súd povinný si vyhradzovať adekvátny čas – najlepšie mimo pojednávacích dní, čo výrazným spôsobom prispieva k zaťaženosti jednotlivých senátov. Jedná sa pritom o medzinárodnoprávne záväzky, ktoré naša krajina musí plniť a ktoré sa v budúcnosti ešte rozrastú, keďže sa počíta s ďalšími právnymi inštitútmi, ktorých cieľom bude zvýšenie participácie maloletých detí na súdnom konaní (viď závery Usmernenia Benátskej komisie o justícii priateľskej k deťom).

V neposlednom rade nemožno obísť ani opatrovnícke právo, ktoré spadá do agendy „P“ a ktoré rovnako prešlo v rámci rekonštrukcie výraznou zmenou, reprezentovanou predovšetkým inštitútom vzhľadania (§ 243 ods. 2 CMP) a tiež vypočúvania a účasti posudzovaných osôb na pojednávaniach súdu, čo sú nové inštitúty, ktorých aplikácia v praxi vyžaduje časové a personálne kapacity. V súčasnosti tiež prebiehajú práce na reforme opatrovníckeho práva v rámci občianskeho práva hmotného, kde je predpoklad, že ich pretavenie do praxe zasiahne aj výkon súdnej moci – minimálne v rámci dokazovania niektorých otázok, spojených so spôsobilosťou fyzických osôb na právne úkony.

Okresný súd Bratislava III dlhodobo funguje v počte troch poručenských senátov, čo v žiadnom prípade nezohľadňuje vyššie uvedené skutočnosti a nereflektuje na zmenený stav právnej úpravy a ostatné, sociálne, psychologické, ekonomické a ďalšie spoločenské faktory a ukazovatele, ktoré do značnej miery poznačujú tieto typy súdnych konaní. Situáciu výrazne sťažuje aj enormný /nebyvalý/ počet neodkladných opatrení, ktoré vo väčšine prípadov nasledujú konanie vo veci samej, resp. sú podané v rámci jedného návrhu. Inštitút neodkladného opatrenia, aj vďaka niektorým výkladom a názorom, je vo verejnosti dlhodobo považovaný za rýchle riešenie vecí a rodičia maloletých detí ho vnímajú skôr ako niečo automatické, než výnimočné; sú mesiace, kedy je počet neodkladných opatrení v zásade totožný s počtom konaní vo veci samej. Najčastejšie sa pritom jedná o neodkladné opatrenia, o ktorých by mal súd rozhodnúť do 7 dní, čo je lehota, ktorú nie je súd schopný pri všetkých návrhoch dodržať.

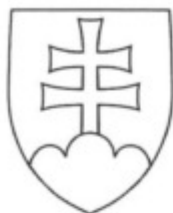
Zo strany sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívneho aparátu je vedenie súdu dlhodobo upozorňované na neudržateľný stav najmä v civilných a poručenských oddeleniach, ktorý sa prejavuje, okrem iného, dlhým časovým obdobím na stanovenie prvého termínu pojednávania vo veci, objektívnou neschopnosťou dodržať zákonné lehoty na vypracovanie rozhodnutí súdu, či už vo veci samej alebo rozhodnutí procesných a tiež v nemožnosti konať v intenciách zákona v rámci „ostatných povinností súdu“ – napr. sledovanie výkonu opatrovníctva u osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, ktoré nie sme schopní za súčasnej situácie pravidelne a kontinuálne sledovať. Poukazujem tiež na to, že súdna intervencia v mimosporových konaniach, aby mohla byť účelná a hospodárna, musí byť rýchla a flexibilná, čo sú podmienky, ktoré nie je za súčasnej situácie možné splniť. Skôr naopak, súd z objektívnych dôvodov reaguje adekvátne k svojej zaťaženosti, čo má v konečnom dôsledku negatívny dopad na samotných účastníkov konania a predovšetkým na situáciu maloletých detí, kedy sa často stáva, že než súd zareaguje na „prvotnú situáciu“ na strane dieťaťa, medzičasom príde k jej (aj opakovanej) zmene.

Záverom si opakovane dovoľujem uviesť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy, celkový stav preťaženia jednotlivých oddelení spôsobuje prietahy v súdnych konaniach, pochybenia a v neposlednom rade rastúce stresové zaťaženie sudcov, čo sa negatívne odráža na ich zdravotnom stave /závažné ochorenia onkologického charakteru nevynímajúc/. V súvislosti s narastajúcimi sťažnosťami smerujúcimi k porušovaniu ústavného práva účastníkov konania na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov na Okresnom súde Bratislava III si vzhľadom na vyššie uvedené dovoľujem uviesť, že žiadnymi v budúcnosti prijatými opatreniami /ktoré spadajú do kompetencie orgánov riadenia a správy súdu/ smerujúcimi k eliminácii prietahov v konaní, nebude možné bez zásadného systémového personálneho posilnenia Okresného súdu Bratislava III /a to tak na strane sudcov ako aj VSÚ a v neposlednom rade administratívy/ a teda riadneho dofinancovania systému súdnictva zabrániť tomu, aby sa prietahy v konaniach v budúcnosti neopakovali. Zastávam názor, že za mimoriadne nepriaznivých podmienok, ktoré sú v súčasnosti /z hľadiska personálneho obsadenia a vysokej výške nápadu/ na Okresnom súde Bratislava III vytvorené, zodpovedajú sudcovia výlučne len za kvalitu svojich rozhodnutí, nie za dĺžku konania, pričom včasnosť ich rozhodovania závisí a bude závisieť iba od personálnych podmienok, ktoré im vytvorí vláda a národná rada.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prietahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /.

S úctou

JUDr. David Lindtner
predseda Okresného súdu Bratislava III



Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Krajský súd v Bratislave
JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda súdu
Záhradnícka ul. č. 10
813 66 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo Vybavuje / linka
Spr. 105/2018

Bratislava
26.02.2018

Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018

Vážený pán predseda,

Vzhľadom na neudržateľnú situáciu súvisiacu s výškou nápadu vo všetkých súdnych oddeleniach na Okresnom súde Bratislava III /za kritickú ju možno označiť najmä v poručenskom oddelení/ za súčasného personálneho poddimenzovania tohto súdu /tak na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy/ si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Vzhľadom na dostupné štatistické údaje, odrážajúce s ostatnými okresnými súdmi neporovnateľný nápad a absolútne kritický stav personálneho obsadenia súdu, ktorý objektívne sudcom tunajšieho súdu znemožňuje plniť požiadavku riadneho výkonu súdnictva bez priťahov, si opätovne dovoľujem vysloviť zásadný nesúhlas s rozpisom počtu miest sudcov a zamestnancov na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti, nakoľko takéto personálne „nastavenie“ súdu nereflektuje realitu. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na mimoriadne vysoký nápad vecí, a to dokonca aj v porovnaní so všetkými okresmi Bratislavského kraja na Okresnom súde Bratislava III, ktorý okres možno vzhľadom k tomu, že vybavuje agendu dvoch populačne významných okresov - okres Bratislava III a okres Senec /okres s jedným z najväčších populačných rastov na Slovensku/ ako aj fakt, že z dôvodu kauzálnej príslušnosti tunajší súd vykonáva právne náročnú pracovno-právnu agendu, zaradiť medzi najzatťaženejšie súdy v Slovenskej republike.

Úvodom si dovoľím iba zopakovať už viac krát deklarovaný fakt, že zásadným paradoxom záväzného rozpisu počtu miest sudcov Okresného súdu Bratislava III sudcami je

tel.:
+421 2 88813140

fax:
+421 2 88813191

e-mail:
podatelnaOSBA3@justice.sk

racionálne nezdôvodniteľná skutočnosť, že plánovaný počet sudcov OS BA III bol ku dňu 01.01.2013 /kedy bol OS BA III samostatným okresom/ 33 sudcov, z čoho bolo vo výkone 31 sudcov, a ku dňu 01.01.2018 /teda v čase, kedy na OS BA III od mesiaca máj 2013 došlo ku prechodu časti súdництва okresu Senec z okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava III, a tým ku významnému zvýšeniu nápadu/, je plánovaný počet sudcov 27, ktorí sú v súčasnosti aj reálne vo výkone. Kritickú personálnu situáciu OS BA III navyše negatívne poznačilo /napriek zásadnému nesúhlasu predsedu OS BA III/ tiež preloženie sudkyne civilného a exekučného oddelenia JUDr. Miriam Repákovej na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. apríla 2017 a následným znížením záväzného rozpisu počtu sudcov z 28 na súčasných 27. Absolútne nevyhovujúci stav sudcov vo výkone na Okresnom súde Bratislava III dotvára skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová vedeniu súdu oznámila úvahu o reálnej možnosti odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam.

Ako predstaviteľ štátnej správy súdu, ktorý v zmysle ustanovení zák. č. 757/2004 Z. z. o súdech okrem iného dohliada aj na riadny chod súdnych oddelení a plynulosť súdneho konania mám za to, že predpokladom riadneho výkonu týchto povinností predsedu súdu je predovšetkým riadne /teda z hľadiska výšky nápadu vecí dostatočné/ personálne obsadenie súdu. V tomto zmysle je teda povinnosťou štátu, aby organizačne vytváral podmienky na realizáciu funkcií súdov vrátane zabezpečenia práva občanov na súdnu a inú právnu ochranu tak, aby bola vymáhateľnosť práva, ako základný atribút právneho štátu, efektívna. Mám za to, že zákonná požiadavka pre zabezpečenie výkonu súdництва vyplývajúca z povinnosti predsedu konkrétneho súdu rešpektovať pri tvorbe rozvrhu práce zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov a súdnych úradníkov na danom súde sa musí analogicky vzťahovať aj na štátne orgány /Ministerstvo spravodlivosti SR/ zodpovedné za tvorbu záväzného rozpisu počtu miest sudcov a ich povinnosť rešpektovať zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov na jednotlivých súdech.

Zásadným argumentom pre neodkladnú potrebu úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III je výška nápadu vecí na tunajšom súde, ktorá je v súčasnosti /berúc do úvahy štatistické údaje za rok 2017/ absolútne neporovnateľná s drvivou väčšinou tak mimobratislavských okresných súdov a aj s okresných súdov Bratislavského kraja.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období roku 2017 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdech Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 41 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 33 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu na rok 2017 vyplýva, že Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, najmenší počet sudcov z okresných súdov Bratislavského kraja. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval 2165 vecí. Za obdobie roku 2017 bol nápad pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 373 vecí. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva celkovo 14 sudcov.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 1495 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 21 sudcov!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval celkovo 968 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 18 sudcov!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 773 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 13 sudcov!!!.

Vo vzťahu k poručenskému oddeleniu /súdny register „P“/ sú rozdiely v zaťaženi jednotlivých súdov ešte výraznejšie.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval 982 vecí. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú 3 sudkyne.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo 825 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 4 sudcovia!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo 238 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 2 sudcovia!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 605 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 3 sudcovia!!!.

I napriek tomu, že na oddeleniach registrov Občiansko – právnych vecí a poručenských vecí je situácia najkritickejšie, nápad v oddeleniach registrov „T“ a „Cb“ je rovnako výrazne vyšší v porovnaní s drvivou väčšinou slovenských okresných súdov a veľkou väčšinou okresných súdov Bratislavského kraja.

Extrémna zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov.

Vyššie príkladne uvedené výrazne rozdiely v zaťaženi jednotlivých okresných súdov /okresné súdy bratislavského kraja nevynímajúc/ v porovnaní s Okresným súdom Bratislava III a s tým logicky súvisiacu objektívnu preťaženosť sudcov tunajšieho súdu,

neumožňujú sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietáhov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia. Vytvorenie na tom ktorom súde výške nápadu zodpovedajúcich personálnych podmienok pre riadny /včasný/ výkon súdnej moci je pritom vo výlučnej kompetencii zákonodarnej a výkonnej moci. Pri súčasnej právnej úprave je vedenie súdu bez aktívnych kompetencií v personálnej politike, ktorá by odrážala reálny stav na danom súde, nespôsobilé operatívne reagovať na zmeny v personálnom zložení súdu a na zmeny vo výške nápadu /neustále narastajúceho/, ktoré sú faktormi objektívnymi, a preto za týchto okolností vedenie súdu nie je objektívne schopné zabezpečiť výkon súdnictva spôsobom, ktorý predpokladá zákon /zabezpečenie plynulosti súdneho konania a riadny chod súdnych oddelení v súlade s požiadavkou zabezpečenia práva účastníkov konania na prerokovanie veci bez prietáhov/.

Vo vzťahu ku **kritickej situácii v poručenskom oddelení Okresného súdu Bratislava III** si dovoľujem uviesť niekoľko významných poznatkov, ktoré majú zásadný vplyv na preťaženosť sudcov poručenských súdnych oddelení:

Jednou zo základných okolností, ktoré determinujú potrebu navýšenia miest sudcov vybavujúcich agendu „P“ je novela zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov účinná ku dňu 01.05.2013, ktorou bol okrem iného novelizovaný § 2 ods. 3 zákona tak, že obvod Okresného súdu Bratislava III tvorí územný obvod okresu Bratislava III a územný obvod okresu Senec. Obvod okresu Bratislava III tvoria tri mestské časti – Rača, Nové Mesto a Vajnory. Okres Senec je okresom, do ktorého patrí 28 obcí + okresné mesto Senec. Keďže napriek veľkosti okresu Senec doposiaľ nedošlo k vytvoreniu samostatného súdu pre tento okres, dlhodobou je situácia riešená jeho „prilepením“ k iným súdom, hoci na území SR existujú samostatné sudy aj pre oveľa menšie okresy. Jedná sa pritom o okres, v ktorom doslova každoročne dochádza k nárastu zastavanej plochy slúžiacej na bývanie a tým ku zvyšovaniu populačného rastu okresu. Adekvátne k tomu sa buduje i občianska vybavenosť, tvorená okrem iného i predškolskými zariadeniami a školami. Je potrebné prihliadnúť na fakt, že bývanie v týchto nových častiach volia v zásade výlučne mladí ľudia, páry, t. j. mladé rodiny s maloletými deťmi. Nie je pochýb o tom, že kríza morálnych a rodinných hodnôt v našej krajine sa výrazne prejavuje aj v nestabilite týchto zväzkov, čo sa následne prejavuje vo zvyšujúcom sa počte súdnych konaní, ktorých predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, či už v rámci rozvodu manželstva alebo bez neho. Je nespochybniteľným faktom, že obce ako Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji, Most pri Bratislave, Dunajská Lužná a pod. sa stali satelitmi hlavného mesta Bratislavy a sú vnímané ako jeho „vysunuté predmestie“, o čom svedčí aj rýchly a enormný rozmach týchto obcí a neustále sa zvyšujúci počet obyvateľov, ktorí sa sem presúvajú práve z Bratislavy.

Ďalším atribútom, na ktorý je potrebné prihliadať, je nárast problémov medzi mladistvými, u ktorých sa čoraz častejšie objavuje požívanie omamných a psychotropných látok, či rôzne podoby výchovných a iných problémov, na ktoré musí spoločnosť adekvátne reagovať a ktoré sú v rámci výkonu súdnej moci /okrem trestnej represie/ reprezentované predovšetkým konaniami podľa § 37 Zákona o rodine, tzv. výchovné opatrenia. Tieto konania pritom vo vzťahu k jedinému dieťaťu prebiehajú vo viacerých rovinách, začínajú nariadením neodkladného opatrenia, o ktorom je súd povinný rozhodnúť do 7 dní, následne konaním vo veci samej, v ktorom sa dieťaťu ukladá príslušné výchovné opatrenie a následne prebieha kontrola jeho výkonu a v prípade potreby sa prijímajú ďalšie opatrenia, napr. sa uloží iné výchovné opatrenie alebo sa už uložené výchovné opatrenie predlžuje, o čom musí súd znova konať a rozhodnúť.

Nemožno tiež prehliadať, že v ostatných rokoch kontinuálne narastá počet skutkovo a právne náročných prípadov, v ktorých sa rieši množstvo otázok, spojených s maloletými deťmi; súd je nútený vykonávať a vyhodnocovať rozsiahle dokazovanie, čo spôsobuje, že konania sú častejšie odročované, ako tomu bolo v minulosti a klesá počet prípadov, ktoré je možné rozhodnúť na prvom pojednávaní; to súvisí aj so zásadou materiálnej pravdy, ktorá ovláda mimosporové konania.

Po rekodifikácii civilného procesného práva sú súdy povinné v oveľa väčšom rozsahu zisťovať názor dieťaťa priamo, k čomu je súd povinný si vyhradzovať adekvátny čas – najlepšie mimo pojednávacích dní, čo výrazným spôsobom prispieva k zaťaženosti jednotlivých senátov. Jedná sa pritom o medzinárodnoprávne záväzky, ktoré naša krajina musí plniť a ktoré sa v budúcnosti ešte rozrastú, keďže sa počíta s ďalšími právnymi inštitútmi, ktorých cieľom bude zvýšenie participácie maloletých detí na súdnom konaní (viď závery Usmernenia Benátskej komisie o justícii priateľskej k deťom).

V neposlednom rade nemožno obísť ani opatrovnícke právo, ktoré spadá do agendy „P“ a ktoré rovnako prešlo v rámci rekodifikácie výraznou zmenou, reprezentovanou predovšetkým inštitútom vzhliadania (§ 243 ods. 2 CMP) a tiež vypočúvania a účasti posudzovaných osôb na pojednávaniach súdu, čo sú nové inštitúty, ktorých aplikácia v praxi vyžaduje časové a personálne kapacity. V súčasnosti tiež prebiehajú práce na reforme opatrovníckeho práva v rámci občianskeho práva hmotného, kde je predpoklad, že ich pretavenie do praxe zasiahne aj výkon súdnej moci – minimálne v rámci dokazovania niektorých otázok, spojených so spôsobilosťou fyzických osôb na právne úkony.

Okresný súd Bratislava III dlhodobo funguje v počte troch poručenských senátov, čo v žiadnom prípade nezohľadňuje vyššie uvedené skutočnosti a nereflektuje na zmenený stav právnej úpravy a ostatné, sociálne, psychologické, ekonomické a ďalšie spoločenské faktory a ukazovatele, ktoré do značnej miery poznačujú tieto typy súdnych konaní. Situáciu výrazne sťažuje aj enormný /nebyvalý/ počet neodkladných opatrení, ktoré vo väčšine prípadov nasledujú konanie vo veci samej, resp. sú podané v rámci jedného návrhu. Inštitút neodkladného opatrenia, aj vďaka niektorým výkladom a názorom, je vo verejnosti dlhodobo považovaný za rýchle riešenie vecí a rodičia maloletých detí ho vnímajú skôr ako niečo automatické, než výnimočné; sú mesiace, kedy je počet neodkladných opatrení v zásade totožný s počtom konaní vo veci samej. Najčastejšie sa pritom jedná o neodkladné opatrenia, o ktorých by mal súd rozhodnúť do 7 dní, čo je lehota, ktorú nie je súd schopný pri všetkých návrhoch dodržať.

Zo strany sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívneho aparátu je vedenie súdu dlhodobo upozorňované na neudržateľný stav najmä v civilných a poručenských oddeleniach, ktorý sa prejavuje, okrem iného, dlhým časovým obdobím na stanovenie prvého termínu pojednávania vo veci, objektívnou neschopnosťou dodržať zákonné lehoty na vypracovanie rozhodnutí súdu, či už vo veci samej alebo rozhodnutí procesných a tiež v nemožnosti konať v intenciách zákona v rámci „ostatných povinností súdu“ – napr. sledovanie výkonu opatrovníctva u osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, ktoré nie sme schopní za súčasnej situácie pravidelne a kontinuálne sledovať. Poukazujem tiež na to, že súdna intervencia v mimosporových konaniach, aby mohla byť účelná a hospodárna, musí byť rýchla a flexibilná, čo sú podmienky, ktoré nie je za súčasnej situácie možné splniť. Skôr naopak, súd z objektívnych dôvodov reaguje adekvátne k svojej zaťaženosti, čo má v konečnom dôsledku negatívny dopad na samotných účastníkov konania a predovšetkým na

situáciu maloletých detí, kedy sa často stáva, že než súd zareaguje na „prvotnú situáciu“ na strane dieťaťa, medzičasom príde k jej (aj opakovanej) zmene.

Záverom si opakovane dovoľujem uviesť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy, celkový stav preťaženia jednotlivých oddelení spôsobuje prietahy v súdnych konaniach, pochybenia a v neposlednom rade rastúce stresové zaťaženie sudcov, čo sa negatívne odráža na ich zdravotnom stave /závažné ochorenia onkologického charakteru nevynímajúc/. V súvislosti s narastajúcimi sťažnosťami smerujúcimi k porušovaniu ústavného práva účastníkov konania na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov na Okresnom súde Bratislava III si vzhľadom na vyššie uvedené dovoľujem uviesť, že žiadnymi v budúcnosti prijatými opatreniami /ktoré spadajú do kompetencie orgánov riadenia a správy súdu/ smerujúcimi k eliminácii prietahov v konaní, nebude možné bez zásadného systémového personálneho posilnenia Okresného súdu Bratislava III /a to tak na strane sudcov ako aj VSÚ a v neposlednom rade administratívy/ a teda riadneho dofinancovania systému súdnictva zabrániť tomu, aby sa prietahy v konaniach v budúcnosti neopakovali. Zastávam názor, že za mimoriadne nepriaznivých podmienok, ktoré sú v súčasnosti /z hľadiska personálneho obsadenia a vysokej výške nápadu/ na Okresnom súde Bratislava III vytvorené, zodpovedajú sudcovia výlučne len za kvalitu svojich rozhodnutí, nie za dĺžku konania, pričom včasnosť ich rozhodovania závisí a bude závisieť iba od personálnych podmienok, ktoré im vytvorí vláda a národná rada.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prietahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /.

S úctou

JUDr. David LINDNER
predseda Okresného súdu/Bratislava III



Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Krajský súd Bratislava
JUDr. Ľuboš Sádovský
predseda súdu
Záhradnícka ul. č. 10
813 66 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / linka

Bratislava

1SprO 47/2018

11.06.2018

Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018

Vážený pán predseda,

Vo vyššie uvedenej veci si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Legitimitu tejto požiadavky opieram o štatistický prehľad o vybavovaní agendy „C“, „P“ a „Cb“ za obdobie apríl 2018, ktorého údaje iba potvrdzujú skutočnosti o absolútnom personálnom poddimenzovaní Okresného súdu na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy vo vzťahu k nápadu v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu Bratislava, na ktoré som poukazoval vo svojej ostatnej žiadosti o navýšenie počtu sudcov zo dňa 26.02.2018. Uvedenému zodpovedá /aj keď v iba obmedzenej miere, keďže v analýze neboli zohľadnené všetky relevantné parametre/ aj výstup Analytického centra Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.03.2018, ktorý konštatuje na Okresnom súde Bratislava III oproti optimu priemeru EÚ absenciu jedného sudcu. V porovnaní s Okresným súdom Bratislava II a Okresným súdom Bratislava V správa analytického centra uvádza, že počet sudcov tu prevyšuje optimum priemeru EÚ o 8 sudcov na každom súde. Kritickú personálnu situáciu na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti umocňuje skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová je odo dňa 10.05.2018 opätovne práceneschopná s predpokladanou dobou PN podľa ošetrojúceho lekára minimálne 7 týždňov, pričom menovaná sudkyňa opätovne zdôraznila vedeniu súdu reálny zámer odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam. Nemenej dôležitým faktorom, ktorý pri tvorbe voľných

tel.:
+421 2 88813140

fax:
+421 2 88813191

e-mail:
podatelnaOSBA3@justice.sk

sudcovských miest na Okresnom súde Bratislava III zodpovedné orgány vôbec nereflektovali je kauzálna príslušnosť tunajšieho súdu pre pracovno – právne veci, ktoré nepochybne patria medzi skutkovo a právne najzložitejšie.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnávanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období do apríla roku 2018 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 43 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 34 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu do apríla roku 2018 vyplýva, že **Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s absolútne najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja**, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, **najmenší počet sudcov z bratislavských okresných súdov**. V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja sa nerovnomerná zaťaženosť sudcov zásadne dotýka aj **sudcov realizujúcich obchodno – právnu agendu**, pričom zo štatistických údajov vyplýva, že **traja sudcovia obchodného úseku OS BA III majú „na hlavu“ najvyšší nápad spomedzi všetkých okresných sudcov obchodných oddelení v obvode Bratislavského Krajského súdu**. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II /kde však trestnú agendu vykonáva 5 sudcov/, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III /kde trestnú agendu vykonáva 3,8 sudcu, vrátane predsedu súdu so zníženým nápadom na 10 % a podpredsedu súdu so zníženým nápadom 70 %/.

Súdny register „C“:

Celkový nápad do apríla roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavuje 813 vecí**. Za uvedené obdobie bol nápad **pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 104 vecí**. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva **14 sudcov**, v súčasnosti z dôvodu dlhodobej PN jednej zo sudkýň tohto oddelenia /s aktuálnym predpokladom odchodu do predčasného dôchodku/ však **reálne iba 13**.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 402 vecí /teda takmer presnú polovicu !!!**, pričom **túto agendu vykonáva celkovo 19 sudcov!!!**

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s **Okresným súdom Bratislava I**, kde nápad do apríla 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny**

register „C“/ predstavoval celkovo **222 vecí /teda takmer štvornásobne menej ako na OS BA III/**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **21 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ **245 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **14 sudcov!!! /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 813 vecí!!!/**.

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ **197 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **15 sudcov!!! /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 813 vecí!!!/**.

Stav nerovnomernej zaťažnosti sudcov civilného oddelenia OS BA III v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja pritom platí aj pri vstupe štatistických údajov nápadu v registroch „Cpr“ a „Csp“.

Súdny register „P“:

Celkový nápad do apríla 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavuje 350 vecí**. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú **3 sudkyne**.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo **292 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **5 sudcovia!!!**

V rámci zaťažnosti sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad do apríla 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo **71 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ **184 vecí /teda polovica nápadu ako na OS BA III/**, pričom túto agendu vykonáva rovnaký počet sudcov ako na OS BA III – **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ **257 vecí** pričom túto agendu vykonávajú **4 sudcovia!!!**.

Súdny register „Cb“:

Celkový nápad do apríla roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavuje 500 vecí**. Agendu súdneho registra „Cb“ vykonávajú **3 sudcovia**.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ na OS BA II predstavoval celkovo **525 vecí**, pričom túto agendu vykonáva dvojnásobný počet sudcov ako na OS BA III, teda **6 sudcov!!!**

V porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, bol nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavoval celkovo **624 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **12 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **103 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **2 sudcovia!!!**

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **159 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **3 sudcovia /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 500 vecí/**.

Vyššie uvedená zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl najmä absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov. Objektívna preťaženosť sudcov tunajšieho súdu neumožňuje sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prierahov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia.

Záverom si dovoľujem zopakovať zásadnú skutočnosť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy, tento počet neodráža reálne potreby pre efektívny výkon súdnictva na OS BA III v súlade s požiadavkami európskych štandardov.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prierahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem opakovane požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /. Pri takomto personálnom obsadení bude vedenie tunajšieho súdu spôsobilé z vnútorných zdrojov operatívne reagovať na potenciálne zmeny na úrovni sudcov /PN, materská, rodičovská dovolenka, OČR, stáže/, ako aj na prípadne zmeny v kvantite a štruktúre nápadu vecí.

S úctou

JUDr. David Lindtner
predseda Okresného súdu Bratislava III