

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Kubinová Martina Mgr.  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 13:06  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia  
**Predmet:** FW: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu  
**Prílohy:** Súdna rada SR - stanovisko k návrhu rozpisu počtu miest sudcov .pdf; Vyjadrenie OS BAI - 1SprO-6-18.pdf

Prajem dobrý deň,

v nadväznosti na nižšie uvedený e-mail Vám v prílohe zasielame stanovisko k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januára 2019 za súdy obvodu Krajského súdu v Bratislave. Všetky písomnosti zasielame aj poštou. V súvislosti s uvedeným zároveň poznamenávame, že Okresný súd Bratislava II a Okresný súd Pezinok oznámili, že k predmetnému návrhu nemajú pripomienky elektronicky (e-mailom). Vzhľadom na obmedzenú veľkosť zasielaných príloh zo strany administrátora, Vám tieto zašleme postupne v nasledujúcich e-mailoch.

S pozdravom

Mgr. Martina Kubinová  
vedúca osobného úradu  
Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 29 SR
Prílohy:	Vybavuje: 2

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]  
**Sent:** Monday, January 14, 2019 2:48 PM  
**To:** Kubinová Martina Mgr.; Sobocká Jarmila; Petrivaldská Erika JUDr.; Solčanská Jana Mgr.; Malá Darina Ing.; Podhorová Eva JUDr.; Slaničková Gabriela Mgr.; KRAJCOVICOVA Elena  
**Subject:** FW: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň,

dovoľujeme si dať do pozornosti termín na zaslanie stanoviska, príp. pripomienok k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné súdy).

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]  
**Sent:** Friday, December 21, 2018 11:25 AM  
**To:** 'OÚ KS BA'; 'OÚ KS BB'; 'OÚ KS KE'; 'OÚ KS NR'; 'OÚ KS PO'; 'OÚ KS TN'; 'OÚ KS TT'; 'OÚ KS ZA'; 'OÚ ŠTS'  
**Subject:** Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň prajem,

na program januárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude zaradený bod **Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy.**

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky k uvedenému bodu programu zaslalo návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019 a následne, na základe žiadosti predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky poskytlo bližšie vysvetlenie k uvedeným tabuľkám. Oba príписы zasielame v prílohe.

V nadväznosti na uvedené, si Vás dovoľujeme požiadať o Vaše stanovisko, prípadné pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné súdy) v lehote do **15. januára 2019**.

Aj napriek tomu, že počty miest sudcov a zamestnancov súdov sa schvaľujú pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (ktorý je už schválený), Vaše stanoviská a pripomienky budú slúžiť na prerokovanie k rozpočtu schvaľovanému v roku 2019 na nasledovné roky.

Za spoluprácu ďakujeme.

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky



**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 14. 01. 2019  
Spr. č. 373/18-Oú

Vážená pani  
JUDr. Lenka Praženková  
**predsedníčka súdnej rady**  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

**Vážená pani predsedníčka,**

v nadväznosti na e-mail Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 21. 12. 2018, ktorým požiadala o stanovisko, resp. prípadné pripomienky k ministerstvom spravodlivosti určeným počtom miest sudcov a zamestnancov pre jednotlivé obvody krajských súdov, Vám za súdy obvodu Krajského súdu v Bratislave predkladám nasledovné stanovisko:

▪ **Krajský súd v Bratislave**

Z prehľadu o počte voľných miest sudcov a zamestnancov (ŠS a VZ) zaslaného ministerstvu spravodlivosti podľa stavu k 31. 12. 2018 vyplýva nasledovný stav

Rozpis počtu miest sudcov	Evidenčný počet sudcov	Rozdiel (rozpis – evid. počet)	Dočasne uvoľnené miesta sudcov	Počet voľných miest
<b>90</b>	<b>84</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>5</b>

V „Návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 01. 01. 2019“ (ďalej len „návrh počtu miest sudcov a zamestnancov“) predloženého ministerstvom spravodlivosti je navrhovaný počet sudcov pre Krajský súd v Bratislave 87, skutočnosť ktorá nezodpovedá ukazovateľom vo vyššie uvedenej tabuľke. V mesiaci december 2018 bolo vyhlásené výberové konanie na obsadenie piatich voľných miest sudcov a v prípade obsadenia týchto miest, po zohľadnení odchodu jednej sudkyne do dôchodku by mal evidenčný počet sudcov predstavovať spolu 88 sudcov, teda o jedného sudcu viac ako uvádza ministerstvo (84 súčasný evidenčný počet + 5 voľných sudcovských miest = 89 mínus jedna sudkyňa = 88).

V súvislosti s určovaním počtu miest sudcov pre Krajský súd v Bratislave, ako aj pre okresné súdy v jeho obvode si opakovane dovoľujem uviesť dôležitú skutočnosť, ktorá doposiaľ nebola pri určovaní počtu voľných sudcovských miest zohľadňovaná, a **tou je sídlo krajského súdu a piatich okresných súdov, ktorým je hlavné mesto Slovenskej republiky.** Uvedená skutočnosť by mala byť jedným z rozhodujúcich kritérií pri určovaní voľných miest sudcov a to z dôvodu, že práve táto skutočnosť má podstatný vplyv **na povahu, skladbu, náročnosť a špecifický charakter** prejednávanych vecí.



## KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Charakteristika sporov na súdoch v obvode krajského súdu je **jedinečná a osobitá**, vyžaduje si **časovo aj odborne náročnejšiu prípravu a prístup**, rozsah **dokazovania**, **vyšší počet nariadených ústnych pojednávanií**, a tiež predpokladá **väčší rozsah vyhotovovaných rozhodnutí** s dôrazom na podrobné odôvodnenie rozhodnutia sudcov, keďže veľký počet súdnych sporov je so značným záujmom sledovaný médiami s výraznými prvkami a vlastnosťami investigativnosti.

Z uvedeného je možné konštatovať, že špecifickosť tohto postavenia, a tým i zdôvodnenie **odlišnosti od ostatných všeobecných súdov mimo hlavného mesta** (možno čiastočne s výnimkou súdov v Košickom kraji), vyplýva z danosti **osobitej štruktúry, druhu a povahy vybavovaných vecí**, ktoré všeobecné súdy ostatných obvodov krajských súdov **nikdy nevybavovali a vybavovať nebudú**, resp. uvedené sa nedá predpokladať.

Špecifickosť a osobitosť súdnych konaní prejednávanych súdmi v sídle hlavného mesta, je priamo determinovaná aj pôsobením renovovaných advokátskych kancelárií, ktorých návrhy podaní a žalôb, často hromadných, sú vypracované na vysoko kvalifikovanej úrovni.

Okrem uvedeného je výrazným faktorom, ovplyvňujúcim zaťaženosť súdov, **demografický vývoj v okresoch Pezinok, Malacky a predovšetkým Senec**, keď spory súvisiace napríklad s výstavbou, rozvodovosťou, starostlivosťou o maloleté deti, ale aj stúpajúca kriminalita v týchto okresoch spôsobujú nárast nápadu vo všetkých druhoch agend. V tejto súvislosti je potrebné uviesť, že okres Senec patrí k okresom s najvyššou pôrodnosťou a spory týkajúce sa maloletých detí, ktoré si vyžadujú **zrýchlené konanie**, predstavujú v rámci občianskoprávnej agendy značnú a podstatnú časť.

Dôležitosť upriamenia pozornosti na veľmi špecifickú miestnu a vecnú príslušnosť súdov obvodu krajského súdu, a tým aj na ich postavenie v sídle hlavného mesta, vyplýva aj z odporúčanií predstaviteľa Európskej komisie pre efektívnosť súdnictva (CEPEJ), **Giacoma Oberta**, ktorý na základe záverov pracovného stretnutia so zástupcami krajského súdu a okresného súdu v jeho obvode, konaného dňa 08. 04. 2013, vyslovil **nespochybniteľný súvis vysokého nápadu vecí s územným zasadením súdov obvodu krajského súdu v hlavnom meste**. Prudký nárast žalôb pritom CEPEJ spája s neistotou legislatívneho rámca, ktorý je vystavený náhlým a častým zmenám, pričom súbežne vyslovil domnienku o tom, že **v súčasnosti určený počet miest sudcov je vo väzbe na ich umiestnenie v rámci Slovenskej republiky buď nerovnomerný, resp. nekorešponduje so špecifikami konkrétnych súdov**.

Vyzdvihujúc špecifiká hlavného mesta vo vzťahu k nevyhnutnosti venovať sa potrebám justičných úradov so sídlom v jeho územnej pôsobnosti sa ako podstatným pre prijatie prípadných zmien v oblasti pridelovania miest sudcov na súdy **primárne javí potreba**



## KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

vykonať štatistickú analýzu počtu a najmä skladby súdnych konaní a porovnať ju s analýzami súdov mimo hlavného mesta.

K súčasnému spôsobu určovania počtu miest sudcov si dovoľujem uviesť, že v tejto súvislosti považujem za potrebné postupovať a riadiť sa závermi a odporúčaniami CEPEJ z roku 2013, ako aj závermi expertov aktuálne diskutovanej správy v otázke určovania počtu miest, a teda **rozšíriť existujúce princípy** zakotvené Vyhláškou MS SR č. 149/2011 Z. z. ,a to omnoho **dôslednejšou analýzou predovšetkým skladby nápadu v pravidelných časových intervaloch**, ich následným **porovnávaním** na úrovniach okresných a krajských súdov v jednotlivých krajoch, prípadne **priebežnou analýzou skladby**, druhu a výšky nápadu a v prípade jeho **náhleho zvýšenia náležite** vo vzťahu k určenému počtu sudcov **reagovať**. Na základe uvedeného konštatujem, že pri určovaní voľných miest sudcov nie je možné striktné vychádzať len zo sumárnych štatistických prehľadov, a tým len z celkového počtu vecí napadnutých, rozhodnutých a vybavených, teda plošne a matematicky iba z priemerného výkonu sudcu v hlavných agendách ako určujúceho kritéria pre určovanie počtu miest sudcov a zamestnancov súdov, **avšak potrebné je zohľadniť i ďalšie faktory, ktoré rozhodovací proces výrazne ovplyvňujú – povaha, skladba, náročnosť, špecifický a osobitný charakter prejednávanych vecí.**

Nižšie predkladám sumár pripomienok predsedov okresných súdov obvodu Krajského súdu v Bratislave:

- **Okresný súd Bratislava I**

Z vyjadrenia podpredsedníčky Okresného súdu Bratislava I vyplýva potreba navýšenia počtu miest zamestnancov v štátnej službe a zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme **z dôvodu presídlenia časti okresného súdu – obchodného úseku na Medenú ulicu č. 22 v Bratislave.**

V záujme zabezpečenia riadneho chodu obchodného úseku na Medenej ul. **požaduje okresný súd určenie štyroch miest zamestnancov v štátnej službe** – zamestnanec elektronickej podateľne, dve miesta – tajomník informačného centra a jedno miesto – zamestnanec poverený vedením sekretariátu predsedu okresného súdu a Spr. registra.

Pre účely zabezpečenia riadnej prevádzky budovy na Medenej ul. **požaduje okresný súd vytvorenie siedmych zamestnaneckých miest vo „verejnej službe“** – údržbár, zamestnanec podateľne, zamestnanec registratúrneho strediska, správca budovy, vodič, zamestnanec skenovacieho pracoviska).

Okrem navýšenia počtu zamestnaneckých miest podpredsedníčka okresného súdu **žiada aj o určenie dvoch voľných miest sudcov**, a to z dôvodu predpokladaného

## **KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE** **Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

preloženia jedného sudcu na krajský súd, odchodu ďalšieho sudcu do predčasného starobného dôchodku a dlhodobú neprímeranú zaťaženosť sudcov najmä civilného úseku.

- **Okresný súd Bratislava II**

Predsedníčka okresného súdu oznámila, že k navrhovanému počtu miest sudcov a zamestnancov nemá pripomienky.

- **Okresný súd Bratislava III**

Predseda okresného súdu v súvislosti s požadovaným stanoviskom k navrhovanému počtu miest sudcov a zamestnancov predložil list Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III č. Spr. 570/2018 zo dňa 10. 12. 2018, ktorým sudcovská rada požiadala súdnu radu o prerokovanie žiadosti predsedu Okresného súdu Bratislava III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III.

V predmetnom liste predseda okresného súdu na základe pomerne podrobnej analýzy počtu napadnutých vecí vo vzťahu k aktuálnemu počtu sudcov skonštatoval podstatne vyššiu zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III v porovnaní so sudcami ostatných okresných súdov obvodu Krajského súdu v Bratislave, a to na všetkých úsekoch, skutočnosť ktorá vylučuje možnosť, aby sudcovia tohto Okresného súdu Bratislava III vybavovali veci plynule a bez prieťahov pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia.

- **Okresný súd Bratislava IV**

Zo stanoviska predsedníčky Okresného súdu Bratislava IV vyplýva potreba navýšenia počtu miest sudcov o 1 miesto z dôvodu dosiahnutia veku 65 rokov u jednej sudkyne a predpokladanému prerušeniu výkonu funkcie sudcu.

- **Okresný súd Bratislava V**

Predseda okresného súdu vo svojom stanovisku konštatoval zmenu plánovaného počtu sudcov v porovnaní s ministerským návrhom k 01. 01. 2019, keď počet sudcov na okresnom súde predstavuje 34 sudcov, nie 33 ako je uvedené v návrhu ministerstva.

- **Okresný súd Pezinok**

Predseda okresného súdu oznámil, že k navrhovanému rozpisu miest sudcov a zamestnancov nemá pripomienky.

- **Okresný súd Malacky**

Podpredsedníčka okresného súdu v stanovisku konštatovala, že návrh počtu miest sudcov pre okresný súd v počte 13 zodpovedá predpokladanému vývoju stavu počtu sudcov v roku 2019 a metodike vypracovanej Európskou komisiou pre efektívnu spravodlivosť (CEPEJ).

Zároveň však konštatovala, že **rozpis zamestnaneckých miest pre okresný súd nie je v súlade s Vyhláškou MS SR 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest**

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy, keď vyhláske **nezodpovedá aktuálny počet miest asistentov, súdnych tajomníkov a vyšších súdnych úradníkov**. V zmysle vyhlášky by okresnému súdu malo byť určených 16 miest asistentov (určených má 15), 9 miest súdnych tajomníkov (určených má 8) a 11 miest vyšších súdnych úradníkov (určených má 9).

Stanoviská predsedov okresných súdov obvodu Krajského súdu v Bratislave Vám predkladám v prílohe.

S pozdravom

Prílohy: podľa textu

JUDr. ~~Luboš Sádovský~~  
**predseda krajského súdu**





# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA I

Záhradnícka 10, 812 44 Bratislava 1

Vážená pani  
**Mgr. Martina Kubinová**  
vedúca osobného úradu  
Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

Váš list značky/zo dňa

Naša značka  
Spr. 1SprO/6/2019

Vybavuje/linka

Bratislava  
11.01.2019

## Vec

**Stanovisko kurčeným počtom miest sudcov a zamestnancov pre Okresný súd Bratislava I**

V nadväznosti na žiadosť o predloženie stanoviska k návrhu rozpisu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019 uvádzam nasledovné:

Okresný súd Bratislava I (ďalej aj „okresný súd“) po prehodnotení potrieb v súvislosti s presunom Obchodného registra a Obchodného úseku okresného súdu do miesta samostatného pracoviska na Medenej ul 22, BA a v nadväznosti na žiadosť zo dňa 19.6.2018 adresovanú predsedovi KS v BA predkladá návrh počtu pridelenia funkčných miest zamestnancov v štátnej službe a zamestnancov vo verejnom záujme na úseku správy súdu a všeobecného súdneho oddelenia s odôvodnením nedostatočného personálneho zabezpečenia súdu na úseku správy okresného súdu v nadväznosti na spustenie prevádzky Medená ul. 22, Bratislava nasledovne:

Funkčné miesto	Štátna – Verejná služba	Počet miest
Údržbár	verejná služba	1
Ochrana objektu (Vrátnik / Informátor)	verejná služba	1
(pridelené / obsadené 1 funkčné miesto Ochrana objektu rozhodnutím MS SR s účinnosťou od 1.10.2018)		
Zamestnanec podateľne	verejná služba	1
Zamestnanec elektronickej podateľne	štátna služba	1
Zamestnanec registrátorneho strediska	verejná služba	2
Zamestnanec skenovacieho pracoviska	verejná služba	1
Správca budovy	verejná služba	1
(žiadosť na rozdelenie funkčného miesta správcu budovy / vodič na samostatné zamestnanecké miesta vo funkcii 1 správca budovy a 1 vodič zo dňa 19.6.2018)		
Tajomník informačného centra	štátna služba	2
Zamestnanec poverený vedením sekretariátu predsedu okresného súdu a Spr. registra	štátna služba	1
<b>SPOLU:</b>		
Verejná služba		7
Štátna služba		4

Uvedeným návrhom na pridelenie funkčných miest zamestnancov by došlo podľa Prílohy č. 1 k zvýšeniu návrhu rozpisu počtu miest zamestnancov v štátnej službe zo 150 na 154 a k zvýšeniu návrhu rozpisu počtu miest zamestnancov vo verejnom záujme z 11 na 18.

V súvislosti s Návrhom rozpisu miest sudcov so stavom k 1.1.2019 uvádzam, že k uvedenému dňu je podľa určenia MS SR listom ev. č. 36167/2018-42 zo dňa 05.12.2018 určených pre OS BA I 47 miest sudcov.

K personálnemu obsadeniu tunajšieho súdu sudcami uvádzam nasledovné:

Od roku 2010 bol počet sudcov vo výkone na tunajšom súde od 35 do 43. Najhorší stav v personálnom obsadení súdu sudcami dosiahol tunajší súd v roku 2017, kedy bol priemerný stav sudcov vo výkone 35, a to v dôsledku nárazového odchodu väčšieho počtu sudcov do starobného/predčasného starobného a invalidného dôchodku, ako aj v dôsledku preloženia na súd vyššieho stupňa. Takmer ročná výrazná poddimenzovanosť tunajšieho súdu v personálnom obsadení súdu sudcami mala za následok opakované prerozdeľovanie súdnych spisov na všetkých úsekoch tunajšieho súdu a podstatné navýšenie stavu všetkých súdnych oddelení a v neposlednom rade podstatné predĺženie súdnych konaní nielen v prerozdeľovaných veciach.

K dnešnému dňu je vo výkone na tunajšom súde 41 sudcov.

**Podľa výkazov AZU k 31.12.2018 bola:**

- **priemerná veľkosť súdneho oddelenia na úseku C 465 nevybavených vecí**  
 - **priemerná veľkosť súdneho oddelenia na úseku Cb 866 nevybavených vecí** (pri výpočte priemernej veľkosti súdneho oddelenia Cb som zohľadnila to, že 2 sudcovia vybavujú agendu OR a 2 sudcovia agendu K, ktorých do výpočtu nie je možné zahrnúť s prihliadnutím na rozsah nimi vybavovanej agendy)

Dlhodobú neprímeranú zaťaženosť sudcov obchodného úseku by podľa môjho názoru mohlo zmierniť navýšenie:

- sudcov úseku Cb o ďalších dvoch sudcov - priemerná veľkosť súdneho oddelenia by v takomto prípade bola 742 nevybavených vecí (podľa počtu nevybavených vecí k 12/2018).

Dovoliť si dať do Vašej pozornosti, že JUDr. Dutko požiadal o prerušenie výkonu sudcu k 1.2.2019 a JUDr. Valent, ktorý je dočasne pridelený na KS v BA na stáž sa prihlásil do výberového konania na voľné miesto sudcu na KS v BA a je možné očakávať jeho úspešnosť vo výberovom konaní.

Dovoliť si dať do Vašej pozornosti podstatné zvýšenie nápadu vecí na úseku konkurzov v dôsledku zmeny právnej úpravy týkajúcej sa osobného bankrotu a oddĺženia. V tejto agende napadlo v kalendárnom roku 2017 na súd 410 vecí (/12 mesiacov = 34 vecí /mesiac, z ktorých väčšina bola v uvedenom roku aj vybavená a v ktorých je pomerne krátka lehota na rozhodnutie.). **Ku koncu decembra tohto roku bol nápad v registroch Odk, Ods 998 vecí (/12 mesiacov – 83 vecí/mesiac), čo oproti roku 2017 predstavuje nárast o cca 240 %.** Uvedená agenda spravidla nie je právne alebo skutkovo zložitá, avšak má krátke lehoty na rozhodnutie – takmer na akékoľvek rozhodnutie vo veciach evidovaných v týchto registroch sú 15 dňové lehoty.

Tunajší súd súčasne vybavuje aj agendu Ecod (konanie o uznaní a výkone rozhodnutia o peňažnej sankcii, ktoré vydal správny orgán štátu pôvodu, je príslušný Okresný súd Bratislava I pre celé územie SR - § 9 ods. 3 zákona č. 183/2011), kde tento rok napadlo 599 vecí, čo je niekoľkonásobný nárast za posledné roky.

**Z vyššie uvedených dôvodov si by som Vás chcela požiadať o navýšenie počtu sudcov na Okresný súd Bratislava I o 2 sudcov vzhľadom na predpokladané preloženie jedného sudcu na Krajský súd v Bratislave, oznámený odchod jedného sudcu do predčasného starobného dôchodku a dlhodobú neprímeranú zaťaženosť sudcov najmä civilného úseku súdu, za účelom zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva na tunajšom súde.**

K návrhu rozpisu počtu projektových miest pre rok 2019 (Projekt „processo – organizačný audit“) nemám výhrady.

S pozdravom

**Mgr. Mgr. Miriam Plavčíková**  
podpredsiedníčka okresného súdu

Okresný súd Bratislava I  
Záhradnícka 10  
812 44 Bratislava  
-228-





## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

e-mail: [podatelnaOSBA3@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA3@justice.sk)

10 -01- 2019

Krajský súd Bratislava  
JUDr. Ľuboš Sádovský  
Predseda krajského súdu  
Záhradnícka ul. č. 10  
813 66 Bratislava 1

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo  
Spr. 6/2019

Vybavuje / linka  
Hudecová D. 0288813551

Bratislava  
09.01.2019

**V E C**

### **Stanovisko k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov pre Okresný súd Bratislava III – zaslanie**

V nadväznosti na Váš list zo dňa 07.01.2019 týkajúci sa zaslania stanoviska k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov pre Okresný súd Bratislava III Vám v prílohe zasielam list adresovaný Súdnej rade Slovenskej republiky zo dňa 10.12.2018, č. Spr. 570/2018 Sudcovskou radou Okresného súdu Bratislava III, Žiadosti o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018, 03.04.2018, 11.06.2018 a zo dňa 28.11.2018.

Zároveň Vám v prílohe zasielam list, ktorý bol adresovaný bývalému vedeniu Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.10.2017 ohľadne navýšenia počtu zamestnancov na Okresnom súde Bratislava III, s ktorým sa v plnenej miere stotožňujem i napriek časovému odstupu.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava III  
Námestie Biely kríž  
836 07 Bratislava  
45

*JUDr. David Lindtner*  
*predseda*  
*Okresného súdu Bratislava III*

Za správnosť vyhotovenia:  
Hudecová Dagmar



**Okresný súd Bratislava III**  
Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Súdna rada Slovenskej republiky  
**JUDr. Lenka Praženková**  
Predsedníčka Súdnej rady SR  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

12 -12- 2018 *Lenka Praženková*

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo Vybavuje / linka  
Spr. 570/2018

Bratislava  
10.12.2018

**VEC : Žiadosť o prerokovanie žiadostí predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III na rok 2018**

**Prílohy : Žiadosti predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018,03.04.2018,11.06.2018 a 28.11.2018**

Vážená pani predsedníčka,

vo vyššie uvedenej veci Vám v prílohe predkladám žiadosti predsedu Okresného súdu Bratislava III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018,03.04.2018, 11.06.2018 a 28.11.2018 a zároveň si Vás dovoľujem požiadať o prerokovanie obsahu predmetných žiadostí na rokovaní Súdnej rady SR za účelom zaujatia stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia OS BA III a podpory prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťaženia OS BA III.

S úctou

Sudcovská rada  
Okresného súdu Bratislava III  
Námestie Biely kríž 7  
036 07 Bratislava 33

**JUDr. Iveta Halvoňová**  
**predsedníčka**  
Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava III

V Bratislave dňa 10.12.2018



**Okresný súd Bratislava III**  
Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Sudcovská rada  
Okresného súdu Bratislava III  
Došlo .....  
..... krát ..... Príloh  
..... hod ..... Rubrik

**Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III**  
**JUDr. Iveta Halvoňová**  
**Predsedníčka Sudcovskej rady OS BA III**  
**TU**

Váš list číslo / zo dňa Naše číslo Vybavuje / linka Bratislava  
Spr. 570/2018 28.11.2018

**Vec:** Žiadosť o predloženie žiadostí predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III Súdnej rade SR

**Príl.:** Žiadosti predsedu OS BA III o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 zo dňa 26.02.2018, 03.04.2018, 11.06.2018

Vážená pani predsedníčka,

Vo vyššie uvedenej veci si Vás dovoľujem požiadať o prerokovanie mojich žiadostí uvedených v prílohe o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III a tohto prípisu a ich predloženie Súdnej rade SR za účelom zaujatia stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia OS BA III a prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťaženia OS BA III.

Predchádzajúce žiadosti adresované Krajskému súdu Bratislava a Ministerstvu spravodlivosti SR dopĺňam o štatistický prehľad o vybavovaní agendy „C“, „Cpr“, „P“ a „Cb“ za obdobie októbra 2018.

Vo vzťahu porovnávaniu zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období do októbra roku 2018 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia, uvádzam nasledovné:

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 43 sudcov.

tel.:  
+421 2 88813140

fax:  
+421 2 88813191

e-mail:  
podatelnaOSBA3@justice.sk



Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 34 sudcov.

**Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 26 sudcov.**

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu do októbra roku 2018 vyplýva, že **Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s absolútne najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja**, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, **najmenší počet sudcov z bratislavských okresných súdov**. V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja sa nerovnomerná zaťaženosť sudcov zásadne dotýka aj **sudcov realizujúcich obchodno – právnu agendu**, pričom zo štatistických údajov vyplýva, že **traja sudcovia obchodného úseku OS BA III majú „na hlavu“ najvyšší nápad spomedzi všetkých okresných sudcov obchodných oddelení v obvode Bratislavského Krajského súdu**. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký a teda porovnateľný s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III /kde trestnú agendu vykonáva 3,9 sudcu, vrátane predsedu súdu so zníženým nápadom na 10 % a podpredsedu súdu so zníženým nápadom 70 %/.

#### **Súdny register „C“:**

Celkový nápad do októbra roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/** predstavuje **1640 vecí**. Nemenej dôležitým faktorom, ktorý pri tvorbe voľných sudcovských miest na Okresnom súde Bratislava III zodpovedné orgány vôbec nevzali do úvahy a doposiaľ nereflektujú je kauzálna príslušnosť tunajšieho súdu pre **pracovno – právne veci**. Štatisticky sa jedná v registri „Cpr“ ku októbru 2018 o celkovo **249 vecí**, ktoré nepochybne patria medzi skutkovo a právne najzložitejšie.

**Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva 13 sudcov, v súčasnosti z dôvodu dlhodobej PN jednej zo sudkýň tohto oddelenia však reálne iba 12.**

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/** na OS BA II predstavoval celkovo **973 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **20 sudcov!!!**

V rámci zaťažnosti sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s **Okresným súdom Bratislava I**, kde nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/** predstavoval celkovo **669 vecí /teda takmer o 1000 vecí menej ako na OS BA III/**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **18 sudcov!!!**.

Na **Okresnom súde Bratislava IV** predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/** **591 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **14 sudcov!!!** /teda o jedného sudcu vyšší počet ako na OS BA III pri nápade 1640 vecí!!!/.

Na **Okresnom súde Bratislava V** predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/** **570 vecí**, pričom túto agendu vykonáva

celkovo 15 sudcov!!! /teda o dvoch sudcov vyšší počet ako na OS BA III pri nápade 1640 vecí!!!/.

Stav nerovnomernej zaťažnosti sudcov civilného oddelenia OS BA III v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja pritom platí aj pri vstupe štatistických údajov nápadu v registroch „Cpr“ a „Csp“.

Ku zhoršeniu už aj doposiaľ absolútne kritickej personálnej situácie na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti prispela skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anne Moravovej bol ku dňu 01.11.2018 prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu odchodu do predčasného dôchodku, pričom po menovanej sudkyňi bolo ostatným sudcom civilného úseku prerozdelených celkovo 502 vecí /teda cca. 40 vecí na jedného sudcu/. Súčasne ďalšia sudkyňa civilného úseku JUDr. Viera Lamprechtová je opätovne práceneschopná s predpokladanou dobou PN podľa jej ostatného vyjadrenia do marca 2019, v dôsledku čoho dôjde ku potrebe prerozdelenia jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam a to v počte cca. 500 vecí. Z uvedeného dôvodu ku januáru 2019 bude OS BA III, ktorý je na civilnou úseku najzaťaženejším súdom Bratislavského kraja, reálne zastrešovať iba 12 civilných sudcov.

#### Súdny register „P“:

Celkový nápad do októbra 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku poručenskom** /súdny register „P“/ predstavuje **887 vecí**. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú **3 sudkyne**.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do októbra 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo **741 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **5 sudcovia!!!**

V rámci zaťažnosti sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad do októbra 2018 **na úseku poručenskom** /súdny register „P“/ predstavoval celkovo **183 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **3 sudcovia!!!**

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku na úseku poručenskom** /súdny register „P“/ **468 vecí** /teda cca. polovica nápadu ako na OS BA III/, pričom túto agendu vykonáva rovnaký počet sudcov ako na OS BA III – **3 sudcovia!!!**

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do októbra 2018 **na úseku na úseku poručenskom** /súdny register „P“/ **701 vecí** pričom túto agendu vykonávajú **4 sudcovia!!!**

#### Súdny register „Cb“:

Celkový nápad do októbra 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku obchodno - právnych vecí** /súdny register „Cb“/ predstavuje **967 vecí**. Agendu súdneho registra „Cb“ vykonávajú **3 sudcovia**.

Pre porovnanie s jediným nápadom a personálnym obsadením porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do októbra 2018 **na úseku obchodno - právnych vecí** /súdny register „Cb“/ na OS BA II predstavoval celkovo **1068 vecí**, pričom však túto agendu vykonáva dvojnásobný počet sudcov ako na OS BA III, teda **6 sudcov!!!**

V porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, bol nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavoval celkovo **1422 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **13 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **271 vecí**, pričom túto agendu vykonávajú **2 sudcovia!!!**

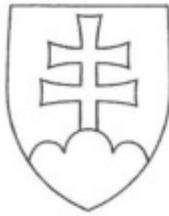
Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do októbra 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ **397 vecí**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **3 sudcovia** /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 967 vecí/.

Vyššie uvedená zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl najmä absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny a poručenský úsek z vlastných zdrojov. Objektívna preťaženosť sudcov tunajšieho súdu neumožňuje sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietahov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia.

S úctou

**JUDr. David Lindtner**  
predseda Okresného súdu Bratislava III





## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Vážený pán  
JUDr. Gábor Gál  
minister spravodlivosti  
Ministerstvo spravodlivosti SR  
Župné námestie 13  
813 11 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / linka

Bratislava

Spr. 105/2018

03.04.2018

### **Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018**

Vážený pán minister,

vzhľadom na neudržateľnú situáciu súvisiacu s výškou nápadu vo všetkých súdnych oddeleniach na Okresnom súde Bratislava III /za kritickú ju možno označiť najmä v poručenskom oddelení/ za súčasného personálneho poddimenzovania tohto súdu /tak na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy/ si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Vzhľadom na dostupné štatistické údaje, odrážajúce s ostatnými okresnými súdmi neporovnateľný nápad a absolútne kritický stav personálneho obsadenia súdu, ktorý objektívne sudcom tunajšieho súdu znemožňuje plniť požiadavku riadneho výkonu súdnictva bez prieťahov, si opätovne dovoľujem vysloviť zásadný nesúhlas s rozpisom počtu miest sudcov a zamestnancov na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti, nakoľko takéto personálne „nastavenie“ súdu nereflektuje realitu. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na mimoriadne vysoký nápad vecí, a to dokonca aj v porovnaní so všetkými okresmi Bratislavského kraja na Okresnom súde Bratislava III, ktorý okres možno vzhľadom k tomu, že vybavuje agendu dvoch populačne významných okresov - okres Bratislava III

a okres Senec /okres s jedným z najväčších populačných rastov na Slovensku/ ako aj fakt, že z dôvodu kauzálnej príslušnosti tunajší súd vykonáva právne náročnú pracovno-právnu agendu, zaradiť medzi najzaťaženejšie súdy v Slovenskej republike.

Úvodom si dovoľím iba zopakovať už viac krát deklarovaný fakt, že zásadným paradoxom záväzného rozpisu počtu miest sudcov Okresného súdu Bratislava III sudcami je racionálne nezdôvodniteľná skutočnosť, že plánovaný počet sudcov OS BA III bol ku dňu 01.01.2013 /kedy bol OS BA III samostatným okresom/ 33 sudcov, z čoho bolo vo výkone 31 sudcov, a ku dňu 01.01.2018 /teda v čase, kedy na OS BA III od mesiaca máj 2013 došlo ku prechodu časti súdnictva okresu Senec z okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava III, a tým ku významnému zvýšeniu nápadu/, je plánovaný počet sudcov 27, ktorí sú v súčasnosti aj reálne vo výkone. Kritickú personálnu situáciu OS BA III navyše negatívne poznačilo /napriek zásadnému nesúhlasu predsedu OS BA III/ tiež preloženie sudkyne civilného a exekučného oddelenia JUDr. Miriam Repákovéj na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. apríla 2017 a následným znížením záväzného rozpisu počtu sudcov z 28 na súčasných 27. Absolútne nevyhovujúci stav sudcov vo výkone na Okresnom súde Bratislava III dotvára skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová vedeniu súdu oznámila úvahu o reálnej možnosti odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam.

Ako predstaviteľ štátnej správy súdu, ktorý v zmysle ustanovení zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch okrem iného dohliada aj na riadny chod súdnych oddelení a plynulosť súdneho konania mám za to, že predpokladom riadneho výkonu týchto povinností predsedu súdu je predovšetkým riadne /teda z hľadiska výšky nápadu vecí dostatočné/ personálne obsadenie súdu. V tomto zmysle je teda povinnosťou štátu, aby organizačne vytváral podmienky na realizáciu funkcií súdov vrátane zabezpečenia práva občanov na súdnu a inú právnu ochranu tak, aby bola vymáhateľnosť práva, ako základný atribút právneho štátu, efektívna. Mám za to, že zákonná požiadavka pre zabezpečenie výkonu súdnictva vyplývajúca z povinnosti predsedu konkrétneho súdu rešpektovať pri tvorbe rozvrhu práce zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov a súdnych úradníkov na danom súde sa musí analogicky vzťahovať aj na štátne orgány /Ministerstvo spravodlivosti SR/ zodpovedné za tvorbu záväzného rozpisu počtu miest sudcov a ich povinnosť rešpektovať zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov na jednotlivých súdoch.

Zásadným argumentom pre neodkladnú potrebu úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III je výška nápadu vecí na tunajšom súde, ktorá je v súčasnosti /berúc do úvahy štatistické údaje za rok 2017/ absolútne neporovnateľná s drvivou väčšinou tak mimobratislavských okresných súdov a aj s okresných súdov Bratislavského kraja.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období roku 2017 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 41 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 33 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu na rok 2017 vyplýva, že Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, najmenší počet sudcov z okresných súdov Bratislavského kraja. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval 2165 vecí. Za obdobie roku 2017 bol nápad pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 373 vecí. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva celkovo 14 sudcov.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 1495 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 21 sudcov!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočné priepastné aj v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval celkovo 968 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 18 sudcov!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 773 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 13 sudcov!!!.

Vo vzťahu k poručenskému oddeleniu /súdny register „P“/ sú rozdiely v zaťaženi jednotlivých súdov ešte výraznejšie.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval 982 vecí. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú 3 sudkyne.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo 825 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 4 sudcovia!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo 238 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 2 sudcovia!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 605 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 3 sudcovia!!!.

I napriek tomu, že na oddeleniach registrov Občiansko – právnych vecí a poručenských vecí je situácia najkritickejšie, nápad v oddeleniach registrov „T“ a „Cb“ je rovnako výrazne vyšší v porovnaní s drvivou väčšinou slovenských okresných súdov a veľkou väčšinou okresných súdov Bratislavského kraja.

Extrémna zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov.

Vyššie príkladne uvedené výrazne rozdiely v zaťažnosti jednotlivých okresných súdov /okresné súdy bratislavského kraja nevynímajúc/ v porovnaní s Okresným súdom Bratislava III a s tým logicky súvisiacu objektívnu preťaženosť sudcov tunajšieho súdu, neumožňujú sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietáhov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia. Vytvorenie na tom ktorom súde výške nápadu zodpovedajúcich personálnych podmienok pre riadny /včasný/ výkon súdnej moci je pritom vo výlučnej kompetencii zákonodarnej a výkonnej moci. Pri súčasnej právnej úprave je vedenie súdu bez aktívnych kompetencií v personálnej politike, ktorá by odrážala reálny stav na danom súde, nespôsobilé operatívne reagovať na zmeny v personálnom zložení súdu a na zmeny vo výške nápadu /neustále narastajúceho/, ktoré sú faktormi objektívnymi, a preto za týchto okolností vedenie súdu nie je objektívne schopné zabezpečiť výkon súdnictva spôsobom, ktorý predpokladá zákon /zabezpečenie plynulosti súdneho konania a riadny chod súdnych oddelení v súlade s požiadavkou zabezpečenia práva účastníkov konania na prerokovanie vecí bez prietáhov/.

Vo vzťahu ku **kritickej situácii v poručenskom oddelení Okresného súdu Bratislava III** si dovoľujem uviesť niekoľko významných poznatkov, ktoré majú zásadný vplyv na preťaženosť sudcov poručenských súdnych oddelení:

Jednou zo základných okolností, ktoré determinujú potrebu navýšenia miest sudcov vybavujúcich agendu „P“ je novela zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov účinná ku dňu 01.05.2013, ktorou bol okrem iného novelizovaný § 2 ods. 3 zákona tak, že obvod Okresného súdu Bratislava III tvorí územný obvod okresu Bratislava III a územný obvod okresu Senec. Obvod okresu Bratislava III tvoria tri mestské časti – Rača, Nové Mesto a Vajnory. Okres Senec je okresom, do ktorého patrí 28 obcí + okresné mesto Senec. Keďže napriek veľkosti okresu Senec doposiaľ nedošlo k vytvoreniu samostatného súdu pre tento okres, dlhodobo je situácia riešená jeho „prilepením“ k iným súdom, hoci na území SR existujú samostatné súdy aj pre oveľa menšie okresy. Jedná sa pritom o okres, v ktorom doslova každoročne dochádza k nárastu zastavanej plochy slúžiacej na bývanie a tým ku zvyšovaniu populačného rastu okresu. Adekvátne k tomu sa buduje i občianska vybavenosť, tvorená okrem iného i predškolskými zariadeniami a školami. Je potrebné prihliadnuť na fakt, že bývanie v týchto nových častiach volia v zásade výlučne mladí ľudia, páry, t. j. mladé rodiny s maloletými deťmi. Nie je pochyb o tom, že kríza morálnych a rodinných hodnôt v našej krajine sa výrazne prejavuje aj v nestabilite týchto zväzkov, čo sa následne prejavuje vo zvyšujúcom sa počte súdnych konaní, ktorých predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, či už v rámci rozvodu manželstva alebo bez neho. Je nespochybniteľným faktom, že obce ako Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji, Most pri Bratislave, Dunajská Lužná a pod. sa stali satelitmi hlavného mesta Bratislavy a sú vnímané ako jeho „vysunuté predmestie“, o čom svedčí aj rýchly a enormný rozmach týchto obcí a neustále sa zvyšujúci počet obyvateľov, ktorí sa sem presúvajú práve z Bratislavy.



Ďalším atribútom, na ktorý je potrebné prihliadať, je nárast problémov medzi mladistvými, u ktorých sa čoraz častejšie objavuje požívanie omamných a psychotropných látok, či rôzne podoby výchovných a iných problémov, na ktoré musí spoločnosť adekvátne reagovať a ktoré sú v rámci výkonu súdnej moci /okrem trestnej represie/ reprezentované predovšetkým konaniami podľa § 37 Zákona o rodine, tzv. výchovné opatrenia. Tieto konania pritom vo vzťahu k jedinému dieťaťu prebiehajú vo viacerých rovinách, začínajú nariadením neodkladného opatrenia, o ktorom je súd povinný rozhodnúť do 7 dní, následne konaním vo veci samej, v ktorom sa dieťaťu ukladá príslušné výchovné opatrenie a následne prebieha kontrola jeho výkonu a v prípade potreby sa prijímajú ďalšie opatrenia, napr. sa uloží iné výchovné opatrenie alebo sa už uložené výchovné opatrenie predlžuje, o čom musí súd znova konať a rozhodnúť.

Nemožno tiež prehliadať, že v ostatných rokoch kontinuálne narastá počet skutkovo a právne náročných prípadov, v ktorých sa rieši množstvo otázok, spojených s maloletými deťmi; súd je nútený vykonávať a vyhodnocovať rozsiahle dokazovanie, čo spôsobuje, že konania sú častejšie odročované, ako tomu bolo v minulosti a klesá počet prípadov, ktoré je možné rozhodnúť na prvom pojednávaní; to súvisí aj so zásadou materiálnej pravdy, ktorá ovláda mimosporové konania.

Po rekodifikácii civilného procesného práva sú súdy povinné v oveľa väčšom rozsahu zisťovať názor dieťaťa priamo, k čomu je súd povinný si vyhradzovať adekvátny čas – najlepšie mimo pojednávacích dní, čo výrazným spôsobom prispieva k zaťaženosti jednotlivých senátov. Jedná sa pritom o medzinárodnoprávne záväzky, ktoré naša krajina musí plniť a ktoré sa v budúcnosti ešte rozrastú, keďže sa počíta s ďalšími právnymi inštitútmi, ktorých cieľom bude zvýšenie participácie maloletých detí na súdnom konaní (viď závery Usmernenia Benátskej komisie o justícii priateľskej k deťom).

V poslednom rade nemožno obísť ani opatrovnícke právo, ktoré spadá do agendy „P“ a ktoré rovnako prešlo v rámci rekodifikácie výraznou zmenou, reprezentovanou predovšetkým inštitútom vzhliadania (§ 243 ods. 2 CMP) a tiež vypočúvania a účasti posudzovaných osôb na pojednávaniach súdu, čo sú nové inštitúty, ktorých aplikácia v praxi vyžaduje časové a personálne kapacity. V súčasnosti tiež prebiehajú práce na reforme opatrovníckeho práva v rámci občianskeho práva hmotného, kde je predpoklad, že ich pretavenie do praxe zasiahne aj výkon súdnej moci – minimálne v rámci dokazovania niektorých otázok, spojených so spôsobilosťou fyzických osôb na právne úkony.

Okresný súd Bratislava III dlhodobo funguje v počte troch poručenských senátov, čo v žiadnom prípade nezohľadňuje vyššie uvedené skutočnosti a nereflektuje na zmenený stav právnej úpravy a ostatné, sociálne, psychologické, ekonomické a ďalšie spoločenské faktory a ukazovatele, ktoré do značnej miery poznačujú tieto typy súdnych konaní. Situáciu výrazne sťažuje aj enormný /nebývalý/ počet neodkladných opatrení, ktoré vo väčšine prípadov nasledujú konanie vo veci samej, resp. sú podané v rámci jedného návrhu. Inštitút neodkladného opatrenia, aj vďaka niektorým výkladom a názorom, je vo verejnosti dlhodobo považovaný za rýchle riešenie vecí a rodičia maloletých detí ho vnímajú skôr ako niečo automatické, než výnimočné; sú mesiace, kedy je počet neodkladných opatrení v zásade totožný s počtom konaní vo veci samej. Najčastejšie sa pritom jedná o neodkladné opatrenia, o ktorých by mal súd rozhodnúť do 7 dní, čo je lehota, ktorú nie je súd schopný pri všetkých návrhoch dodržať.

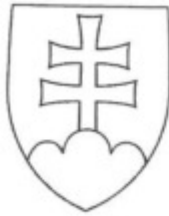
Zo strany sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívneho aparátu je vedenie súdu dlhodobo upozorňované na neudržateľný stav najmä v civilných a poručenských oddeleniach, ktorý sa prejavuje, okrem iného, dlhým časovým obdobím na stanovenie prvého termínu pojednávania vo veci, objektívnou neschopnosťou dodržať zákonné lehoty na vypracovanie rozhodnutí súdu, či už vo veci samej alebo rozhodnutí procesných a tiež v nemožnosti konať v intenciách zákona v rámci „ostatných povinností súdu“ – napr. sledovanie výkonu opatrovníctva u osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, ktoré nie sme schopní za súčasnej situácie pravidelne a kontinuálne sledovať. Poukazujem tiež na to, že súdna intervencia v mimosporových konaniach, aby mohla byť účelná a hospodárna, musí byť rýchla a flexibilná, čo sú podmienky, ktoré nie je za súčasnej situácie možné splniť. Skôr naopak, súd z objektívnych dôvodov reaguje adekvátne k svojej zaťažnosti, čo má v konečnom dôsledku negatívny dopad na samotných účastníkov konania a predovšetkým na situáciu maloletých detí, kedy sa často stáva, že než súd zareaguje na „prvotnú situáciu“ na strane dieťaťa, medzičasom príde k jej (aj opakovanej) zmene.

Záverom si opakovane dovoľujem uviesť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy, celkový stav preťažnosti jednotlivých oddelení spôsobuje prietahy v súdnych konaniach, pochybenia a v neposlednom rade rastúce stresové zaťaženie sudcov, čo sa negatívne odráža na ich zdravotnom stave /závažné ochorenia onkologického charakteru nevynímajúc/. V súvislosti s narastajúcimi sťažnosťami smerujúcimi k porušovaniu ústavného práva účastníkov konania na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov na Okresnom súde Bratislava III si vzhľadom na vyššie uvedené dovoľujem uviesť, že žiadnymi v budúcnosti prijatými opatreniami /ktoré spadajú do kompetencie orgánov riadenia a správy súdu/ smerujúcimi k eliminácii prietahov v konaní, nebude možné bez zásadného systémového personálneho posilnenia Okresného súdu Bratislava III /a to tak na strane sudcov ako aj VSÚ a v neposlednom rade administratívy/ a teda riadneho dofinancovania systému súdnictva zabrániť tomu, aby sa prietahy v konaniach v budúcnosti neopakovali. Zastávam názor, že za mimoriadne nepriaznivých podmienok, ktoré sú v súčasnosti /z hľadiska personálneho obsadenia a vysokej výške nápadu/ na Okresnom súde Bratislava III vytvorené, zodpovedajú sudcovia výlučne len za kvalitu svojich rozhodnutí, nie za dĺžku konania, pričom včasnosť ich rozhodovania závisí a bude závisieť iba od personálnych podmienok, ktoré im vytvorí vláda a národná rada.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prietahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /.

S úctou

**JUDr. David / L í h d t n e r**  
**predseda Okresného súdu Bratislava III**



## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

**Krajský súd v Bratislave**  
**JUDr. Ľuboš Sádovský**  
**predseda súdu**  
**Záhradnícka ul. č. 10**  
**813 66 Bratislava**

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / linka

Bratislava

Spr. 105/2018

26.02.2018

**Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018**

Vážený pán predseda,

Vzhľadom na neudržateľnú situáciu súvisiacu s výškou nápadu vo všetkých súdnych oddeleniach na Okresnom súde Bratislava III /za kritickú ju možno označiť najmä v poručenskom oddelení/ za súčasného personálneho poddimenzovania tohto súdu /tak na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy/ si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Vzhľadom na dostupné štatistické údaje, odrážajúce s ostatnými okresnými súdmi neporovnateľný nápad a absolútne kritický stav personálneho obsadenia súdu, ktorý objektívne sudcom tunajšieho súdu znemožňuje plniť požiadavku riadneho výkonu súdnictva bez priťahov, si opätovne dovoľujem vysloviť zásadný nesúhlas s rozpisom počtu miest sudcov a zamestnancov na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti, nakoľko takéto personálne „nastavenie“ súdu nereflektuje realitu. V tejto súvislosti poukazujem predovšetkým na mimoriadne vysoký nápad vecí, a to dokonca aj v porovnaní so všetkými okresmi Bratislavského kraja na Okresnom súde Bratislava III, ktorý okres možno vzhľadom k tomu, že vybavuje agendu dvoch populačne významných okresov - okres Bratislava III a okres Senec /okres s jedným z najväčších populačných rastov na Slovensku/ ako aj fakt, že z dôvodu kauzálnej príslušnosti tunajší súd vykonáva právne náročnú pracovno-právnu agendu, zaradiť medzi najzaťaženejšie súdy v Slovenskej republike.

Úvodom si dovoľím iba zopakovať už viac krát deklarovaný fakt, že zásadným paradoxom záväzného rozpisu počtu miest sudcov Okresného súdu Bratislava III sudcami je

tel.:  
+421 2 88813140

fax:  
+421 2 88813191

e-mail:  
podatelnaOSBA3@justice.sk



racionálne nezdôvodniteľná skutočnosť, že plánovaný počet sudcov OS BA III bol ku dňu 01.01.2013 /kedy bol OS BA III samostatným okresom/ 33 sudcov, z čoho bolo vo výkone 31 sudcov, a ku dňu 01.01.2018 /teda v čase, kedy na OS BA III od mesiaca máj 2013 došlo ku prechodu časti súdnictva okresu Senec z okresného súdu Pezinok na Okresný súd Bratislava III, a tým ku významnému zvýšeniu nápadu/, je plánovaný počet sudcov 27, ktorí sú v súčasnosti aj reálne vo výkone. Kritickú personálnu situáciu OS BA III navyše negatívne poznačilo /napriek zásadnému nesúhlasu predsedu OS BA III/ tiež preloženie sudkyne civilného a exekučného oddelenia JUDr. Miriam Repákovéj na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I s účinnosťou od 1. apríla 2017 a následným znížením záväzného rozpisu počtu sudcov z 28 na súčasných 27. Absolútne nevyhovujúci stav sudcov vo výkone na Okresnom súde Bratislava III dotvára skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová vedeniu súdu oznámila úvahu o reálnej možnosti odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam.

Ako predstaviteľ štátnej správy súdu, ktorý v zmysle ustanovení zák. č. 757/2004 Z. z. o súdoch okrem iného dohliada aj na riadny chod súdnych oddelení a plynulosť súdneho konania mám za to, že predpokladom riadneho výkonu týchto povinností predsedu súdu je predovšetkým riadne /teda z hľadiska výšky nápadu vecí dostatočné/ personálne obsadenie súdu. V tomto zmysle je teda povinnosťou štátu, aby organizačne vytváral podmienky na realizáciu funkcií súdov vrátane zabezpečenia práva občanov na súdnu a inú právnu ochranu tak, aby bola vymáhateľnosť práva, ako základný atribút právneho štátu, efektívna. Mám za to, že zákonná požiadavka pre zabezpečenie výkonu súdnictva vyplývajúca z povinnosti predsedu konkrétneho súdu rešpektovať pri tvorbe rozvrhu práce zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov a súdnych úradníkov na danom súde sa musí analogicky vzťahovať aj na štátne orgány /Ministerstvo spravodlivosti SR/ zodpovedné za tvorbu záväzného rozpisu počtu miest sudcov a ich povinnosť rešpektovať zásadu rovnomernej zaťaženia sudcov na jednotlivých súdoch.

Zásadným argumentom pre neodkladnú potrebu úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na Okresnom súde Bratislava III je výška nápadu vecí na tunajšom súde, ktorá je v súčasnosti /berúc do úvahy štatistické údaje za rok 2017/ absolútne neporovnateľná s drvivou väčšinou tak mimobratislavských okresných súdov a aj s okresných súdov Bratislavského kraja.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období roku 2017 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 41 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 33 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.



Zo štatistických údajov nápadu na rok 2017 vyplýva, že Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, najmenší počet sudcov z okresných súdov Bratislavského kraja. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval 2165 vecí. Za obdobie roku 2017 bol nápad pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 373 vecí. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva celkovo 14 sudcov.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 1495 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 21 sudcov!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočne priepastné aj v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavoval celkovo 968 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 18 sudcov!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 773 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 13 sudcov!!!.

Vo vzťahu k poručenskému oddeleniu /súdny register „P“/ sú rozdiely v zaťažení jednotlivých súdov ešte výraznejšie.

Celkový nápad za rok 2017 na Okresnom súde Bratislava III na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval 982 vecí. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú 3 sudkyne.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo 825 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 4 sudcovia!!!

V rámci zaťaženia sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad za rok 2017 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo 238 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo 2 sudcovia!!!.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad za rok 2017 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 605 vecí, pričom túto agendu vykonávajú 3 sudcovia!!!.

I napriek tomu, že na oddeleniach registrov Občiansko – právnych vecí a poručenských vecí je situácia najkritickejšie, nápad v oddeleniach registrov „T“ a „Cb“ je rovnako výrazne vyšší v porovnaní s drvivou väčšinou slovenských okresných súdov a veľkou väčšinou okresných súdov Bratislavského kraja.

Extrémna zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov.

Vyššie príkladne uvedené výrazne rozdiely v zaťažení jednotlivých okresných súdov /okresné súdy bratislavského kraja nevynímajúc/ v porovnaní s Okresným súdom Bratislava III a s tým logicky súvisiacu objektívnu preťaženosť sudcov tunajšieho súdu,

neumožňujú sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietáhov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia. Vytvorenie na tom ktorom súde výške nápadu zodpovedajúcich personálnych podmienok pre riadny /včasný/ výkon súdnej moci je pritom vo výlučnej kompetencii zákonodarnej a výkonnej moci. Pri súčasnej právnej úprave je vedenie súdu bez aktívnych kompetencií v personálnej politike, ktorá by odrážala reálny stav na danom súde, nespôsobilé operatívne reagovať na zmeny v personálnom zložení súdu a na zmeny vo výške nápadu /neustále narastajúceho/, ktoré sú faktormi objektívnymi, a preto za týchto okolností vedenie súdu nie je objektívne schopné zabezpečiť výkon súdnictva spôsobom, ktorý predpokladá zákon /zabezpečenie plynulosti súdneho konania a riadny chod súdnych oddelení v súlade s požiadavkou zabezpečenia práva účastníkov konania na prerokovanie veci bez prietáhov/.

Vo vzťahu ku **kritickej situácii v poručenskom oddelení Okresného súdu Bratislava III** si dovoľujem uviesť niekoľko významných poznatkov, ktoré majú zásadný vplyv na preťaženosť sudcov poručenských súdnych oddelení:

Jednou zo základných okolností, ktoré determinujú potrebu navýšenia miest sudcov vybavujúcich agendu „P“ je novela zákona č. 371/2004 Z. z. o sídlach a obvodoch súdov účinná ku dňu 01.05.2013, ktorou bol okrem iného novelizovaný § 2 ods. 3 zákona tak, že obvod Okresného súdu Bratislava III tvorí územný obvod okresu Bratislava III a územný obvod okresu Senec. Obvod okresu Bratislava III tvoria tri mestské časti – Rača, Nové Mesto a Vajnory. Okres Senec je okresom, do ktorého patrí 28 obcí + okresné mesto Senec. Keďže napriek veľkosti okresu Senec doposiaľ nedošlo k vytvoreniu samostatného súdu pre tento okres, dlhodobo je situácia riešená jeho „prilepením“ k iným súdom, hoci na území SR existujú samostatné sudy aj pre oveľa menšie okresy. Jedná sa pritom o okres, v ktorom doslova každoročne dochádza k nárastu zastavanej plochy slúžiacej na bývanie a tým ku zvyšovaniu populačného rastu okresu. Adekvátne k tomu sa buduje i občianska vybavenosť, tvorená okrem iného i predškolskými zariadeniami a školami. Je potrebné prihliadnuť na fakt, že bývanie v týchto nových častiach volia v zásade výlučne mladí ľudia, páry, t. j. mladé rodiny s maloletými deťmi. Nie je pochyb o tom, že kríza morálnych a rodinných hodnôt v našej krajine sa výrazne prejavuje aj v nestabilite týchto zväzkov, čo sa následne prejavuje vo zvyšujúcom sa počte súdnych konaní, ktorých predmetom je úprava výkonu rodičovských práv a povinností k maloletým deťom, či už v rámci rozvodu manželstva alebo bez neho. Je nespochybniteľným faktom, že obce ako Bernolákovo, Ivanka pri Dunaji, Most pri Bratislave, Dunajská Lužná a pod. sa stali satelitmi hlavného mesta Bratislavy a sú vnímané ako jeho „vysunuté predmestie“, o čom svedčí aj rýchly a enormný rozmach týchto obcí a neustále sa zvyšujúci počet obyvateľov, ktorí sa sem presúvajú práve z Bratislavy.

Ďalším atribútom, na ktorý je potrebné prihliadať, je nárast problémov medzi mladistvými, u ktorých sa čoraz častejšie objavuje požívanie omamných a psychotropných látok, či rôzne podoby výchovných a iných problémov, na ktoré musí spoločnosť adekvátne reagovať a ktoré sú v rámci výkonu súdnej moci /okrem trestnej represie/ reprezentované predovšetkým konaniami podľa § 37 Zákona o rodine, tzv. výchovné opatrenia. Tieto konania pritom vo vzťahu k jedinému dieťaťu prebiehajú vo viacerých rovinách, začínajú nariadením neodkladného opatrenia, o ktorom je súd povinný rozhodnúť do 7 dní, následne konaním vo veci samej, v ktorom sa dieťaťu ukladá príslušné výchovné opatrenie a následne prebieha kontrola jeho výkonu a v prípade potreby sa prijímajú ďalšie opatrenia, napr. sa uloží iné výchovné opatrenie alebo sa už uložené výchovné opatrenie predlžuje, o čom musí súd znova konať a rozhodnúť.

Nemožno tiež prehliadať, že v ostatných rokoch kontinuálne narastá počet skutkovo a právne náročných prípadov, v ktorých sa rieši množstvo otázok, spojených s maloletými deťmi; súd je nútený vykonávať a vyhodnocovať rozsiahle dokazovanie, čo spôsobuje, že konania sú častejšie odročované, ako tomu bolo v minulosti a klesá počet prípadov, ktoré je možné rozhodnúť na prvom pojednávaní; to súvisí aj so zásadou materiálnej pravdy, ktorá ovláda mimosporové konania.

Po rekodifikácii civilného procesného práva sú súdy povinné v oveľa väčšom rozsahu zisťovať názor dieťaťa priamo, k čomu je súd povinný si vyhradzovať adekvátny čas – najlepšie mimo pojednávacích dní, čo výrazným spôsobom prispieva k zaťaženosti jednotlivých senátov. Jedná sa pritom o medzinárodnoprávne záväzky, ktoré naša krajina musí plniť a ktoré sa v budúcnosti ešte rozrastú, keďže sa počíta s ďalšími právnymi inštitútmi, ktorých cieľom bude zvýšenie participácie maloletých detí na súdnom konaní (viď závery Usmernenia Benátskej komisie o justícii priateľskej k deťom).

V neposlednom rade nemožno obísť ani opatrovnícke právo, ktoré spadá do agendy „P“ a ktoré rovnako prešlo v rámci rekodifikácie výraznou zmenou, reprezentovanou predovšetkým inštitútom vzhliadania (§ 243 ods. 2 CMP) a tiež vypočúvania a účasti posudzovaných osôb na pojednávaniach súdu, čo sú nové inštitúty, ktorých aplikácia v praxi vyžaduje časové a personálne kapacity. V súčasnosti tiež prebiehajú práce na reforme opatrovníckeho práva v rámci občianskeho práva hmotného, kde je predpoklad, že ich pretavenie do praxe zasiahne aj výkon súdnej moci – minimálne v rámci dokazovania niektorých otázok, spojených so spôsobilosťou fyzických osôb na právne úkony.

Okresný súd Bratislava III dlhodobo funguje v počte troch poručenských senátov, čo v žiadnom prípade nezohľadňuje vyššie uvedené skutočnosti a nereflektuje na zmenený stav právnej úpravy a ostatné, sociálne, psychologické, ekonomické a ďalšie spoločenské faktory a ukazovatele, ktoré do značnej miery poznačujú tieto typy súdnych konaní. Situáciu výrazne sťažuje aj enormný /nebývalý/ počet neodkladných opatrení, ktoré vo väčšine prípadov nasledujú konanie vo veci samej, resp. sú podané v rámci jedného návrhu. Inštitút neodkladného opatrenia, aj vďaka niektorým výkladom a názorom, je vo verejnosti dlhodobo považovaný za rýchle riešenie vecí a rodičia maloletých detí ho vnímajú skôr ako niečo automatické, než výnimočné; sú mesiace, kedy je počet neodkladných opatrení v zásade totožný s počtom konaní vo veci samej. Najčastejšie sa pritom jedná o neodkladné opatrenia, o ktorých by mal súd rozhodnúť do 7 dní, čo je lehota, ktorú nie je súd schopný pri všetkých návrhoch dodržať.

Zo strany sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívneho aparátu je vedenie súdu dlhodobo upozorňované na neudržateľný stav najmä v civilných a poručenských oddeleniach, ktorý sa prejavuje, okrem iného, dlhým časovým obdobím na stanovenie prvého termínu pojednávania vo veci, objektívnou neschopnosťou dodržať zákonné lehoty na vypracovanie rozhodnutí súdu, či už vo veci samej alebo rozhodnutí procesných a tiež v nemožnosti konať v intenciách zákona v rámci „ostatných povinností súdu“ – napr. sledovanie výkonu opatrovníctva u osôb obmedzených v spôsobilosti na právne úkony, ktoré nie sme schopní za súčasnej situácie pravidelne a kontinuálne sledovať. Poukazujem tiež na to, že súdna intervencia v mimosporových konaniach, aby mohla byť účelná a hospodárna, musí byť rýchla a flexibilná, čo sú podmienky, ktoré nie je za súčasnej situácie možné splniť. Skôr naopak, súd z objektívnych dôvodov reaguje adekvátne k svojej zaťaženosti, čo má v konečnom dôsledku negatívny dopad na samotných účastníkov konania a predovšetkým na



situáciu maloletých detí, kedy sa často stáva, že než súd zareaguje na „prvotnú situáciu“ na strane dieťaťa, medzičasom príde k jej (aj opakovanej) zmene.

Záverom si opakovane dovoľujem uviesť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy, celkový stav preťažnosti jednotlivých oddelení spôsobuje prietahy v súdnych konaniach, pochybenia a v neposlednom rade rastúce stresové zaťaženie sudcov, čo sa negatívne odráža na ich zdravotnom stave /závažné ochorenia onkologického charakteru nevynímajúc/. V súvislosti s narastajúcimi sťažnosťami smerujúcimi k porušovaniu ústavného práva účastníkov konania na prerokovanie vecí bez zbytočných prietahov na Okresnom súde Bratislava III si vzhľadom na vyššie uvedené dovoľujem uviesť, že žiadnymi v budúcnosti prijatými opatreniami /ktoré spadajú do kompetencie orgánov riadenia a správy súdu/ smerujúcimi k eliminácii prietahov v konaní, nebude možné bez zásadného systémového personálneho posilnenia Okresného súdu Bratislava III /a to tak na strane sudcov ako aj VSÚ a v neposlednom rade administratívy/ a teda riadneho dofinancovania systému súdnictva zabrániť tomu, aby sa prietahy v konaniach v budúcnosti neopakovali. Zastávam názor, že za mimoriadne nepriaznivých podmienok, ktoré sú v súčasnosti /z hľadiska personálneho obsadenia a vysokej výške nápadu/ na Okresnom súde Bratislava III vytvorené, zodpovedajú sudcovia výlučne len za kvalitu svojich rozhodnutí, nie za dĺžku konania, pričom včasnosť ich rozhodovania závisí a bude závisieť iba od personálnych podmienok, ktoré im vytvorí vláda a národná rada.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prietahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /.

S úctou

JUDr. David  Lindtner  
predseda Okresného súdu Bratislava III





## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 3

Krajský súd Bratislava  
JUDr. Ľuboš Sádovský  
predseda súdu  
Záhradnícka ul. č. 10  
813 66 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa

Naše číslo

Vybavuje / linka

Bratislava

1SprO 47/2018

11.06.2018

### **Vec: Žiadosť o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018**

Vážený pán predseda,

Vo vyššie uvedenej veci si Vás opätovne dovoľujem požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov jeho navýšením minimálne o päť sudcovských miest /vrátane personálneho obsadenia takto novo vytvorených súdnych oddelení vyššími súdnymi úradníkmi, tajomníkmi a asistentkami/.

Legitimitu tejto požiadavky opieram o štatistický prehľad o vybavovaní agendy „C“, „P“ a „Cb“ za obdobie apríl 2018, ktorého údaje iba potvrdzujú skutočnosti o absolútnom personálnom poddimenzovaní Okresného súdu na úrovni sudcov, vyšších súdnych úradníkov ako aj administratívy vo vzťahu k nápadu v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu Bratislava, na ktoré som poukazoval vo svojej ostatnej žiadosti o navýšenie počtu sudcov zo dňa 26.02.2018. Uvedenému zodpovedá /aj keď v iba obmedzenej miere, keďže v analýze neboli zohľadnené všetky relevantné parametre/ aj výstup Analytického centra Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 13.03.2018, ktorý konštatuje na Okresnom súde Bratislava III oproti optimu priemeru EÚ absenciu jedného sudcu. V porovnaní s Okresným súdom Bratislava II a Okresným súdom Bratislava V správa analytického centra uvádza, že počet sudcov tu prevyšuje optimum priemeru EÚ o 8 sudcov na každom súde. Kritickú personálnu situáciu na Okresnom súde Bratislava III v súčasnosti umocňuje skutočnosť, že sudkyňa civilného úseku JUDr. Anna Moravová je odo dňa 10.05.2018 opätovne práceneschopná s predpokladanou dobou PN podľa ošetrojúceho lekára minimálne 7 týždňov, pričom menovaná sudkyňa opätovne zdôraznila vedeniu súdu reálny zámer odchodu do predčasného dôchodku v prvej polovici roku 2018, v dôsledku čoho dôjde potenciálne v blízkom čase ku potrebe prerozdeleniu jej oddelenia ostatným, už aj tak preťaženým civilným oddeleniam. Nemenej dôležitým faktorom, ktorý pri tvorbe voľných

---

tel.:

+421 2 88813140

fax:

+421 2 88813191

e-mail:

podatelnaOSBA3@justice.sk

sudcovských miest na Okresnom súde Bratislava III zodpovedné orgány vôbec nereflektovali je kauzálna príslušnosť tunajšieho súdu pre pracovno – právne veci, ktoré nepochybne patria medzi skutkovo a právne najzložitejšie.

Požiadavku na úpravu počtu miest sudcov /a tomu zodpovedajúcemu odbornému administratívneho personálu/ opieram o porovnávanie zaťaženia Okresného súdu Bratislava III s ostatnými okresnými súdmi v obvode Krajského súdu v Bratislave v sledovanom období do apríla roku 2018 ako aj počet sudcov, ktorí na jednotlivých súdoch Bratislavského kraja pôsobia.

Na Okresnom súde Bratislava I je plánovaný počet sudcov 47, z čoho je vo výkone 43 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava II je plánovaný počet sudcov 34, z čoho je vo výkone 34 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava III je plánovaný počet sudcov 27, z čoho je vo výkone 27 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava IV je plánovaný počet sudcov 20, z čoho je vo výkone 19 sudcov.

Na Okresnom súde Bratislava V je plánovaný počet sudcov 33, z čoho je vo výkone 31 sudcov.

Zo štatistických údajov nápadu do apríla roku 2018 vyplýva, že **Okresný súd Bratislava III predstavuje okres s absolútne najvyšším nápadom v oddelení „C“ a „P“ spomedzi všetkých okresných súdov Bratislavského kraja**, pričom má však po Okresnom súde Bratislava IV /ktorý je však výškou nápadu a veľkosťou oblasti, ktorú zastrešuje, súdom neporovnateľne menším/, **najmenší počet sudcov z bratislavských okresných súdov**. V porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja sa nerovnomerná zaťaženosť sudcov zásadne dotýka aj **sudcov realizujúcich obchodno – právnu agendu**, pričom zo štatistických údajov vyplýva, že **traja sudcovia obchodného úseku OS BA III majú „na hlavu“ najvyšší nápad spomedzi všetkých okresných sudcov obchodných oddelení v obvode Bratislavského Krajského súdu**. Rovnako to platí aj pre oddelenie „T“ s výnimkou Okresného súdu Bratislava II /kde však trestnú agendu vykonáva 5 sudcov/, ktorého trestný nápad je približne rovnaký s trestným nápadom Okresného súdu Bratislava III /kde trestnú agendu vykonáva 3,8 sudcu, vrátane predsedu súdu so zníženým nápadom na 10 % a podpredsedu súdu so zníženým nápadom 70 %/.

#### **Súdny register „C“:**

Celkový nápad do apríla roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ predstavuje 813 vecí**. Za uvedené obdobie bol nápad **pracovno-právnych vecí /z dôvodu kauzálnej príslušnosti/ celkovo 104 vecí**. Agendu súdneho registra „C“ a „Cpr“ vykonáva **14 sudcov**, v súčasnosti z dôvodu dlhodobej PN jednej zo sudkýň tohto oddelenia /s aktuálnym predpokladom odchodu do predčasného dôchodku/ však **reálne iba 13**.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ na OS BA II predstavoval celkovo 402 vecí /teda takmer presnú polovicu !!!**, pričom **túto agendu vykonáva celkovo 19 sudcov!!!**

V rámci zaťaženia sú rozdiely skutočne priepastné aj v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad do apríla 2018 **na úseku občiansko - právnych vecí /súdny**

register „C“/ predstavoval celkovo **222 vecí /teda takmer štvornásobne menej ako na OS BA III/**, pričom túto agendu vykonáva celkovo **21 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 245 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo **14 sudcov!!! /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 813 vecí!!!/**.

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku občiansko - právnych vecí /súdny register „C“/ 197 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo **15 sudcov!!! /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 813 vecí!!!/**.

Stav nerovnomernej zaťažnosti sudcov civilného oddelenia OS BA III v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi Bratislavského kraja pritom platí aj pri vstupe štatistických údajov nápadu v registroch „Cpr“ a „Csp“.

### **Súdny register „P“:**

Celkový nápad do apríla 2018 na Okresnom súde Bratislava III na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavuje 350 vecí. Agendu súdneho registra „P“ pritom vykonávajú **3 sudkyne**.

Pre porovnanie s Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ na OS BA II predstavoval celkovo 292 vecí, pričom túto agendu vykonávajú **5 sudcovia!!!**

V rámci zaťažnosti sú rozdiely najvýraznejšie v porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, kde nápad do apríla 2018 na úseku poručenskom /súdny register „P“/ predstavoval celkovo 71 vecí, pričom túto agendu vykonávajú **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 184 vecí /teda polovica nápadu ako na OS BA III/, pričom túto agendu vykonáva rovnaký počet sudcov ako na OS BA III – **3 sudcovia!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku na úseku poručenskom /súdny register „P“/ 257 vecí pričom túto agendu vykonávajú **4 sudcovia!!!**.

### **Súdny register „Cb“:**

Celkový nápad do apríla roku 2018 na Okresnom súde Bratislava III na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavuje 500 vecí. Agendu súdneho registra „Cb“ vykonávajú **3 sudcovia**.

Pre porovnanie s jediným nápadom porovnateľným súdom v obvode KS BA, Okresným súdom Bratislava II uvádzam, že nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ na OS BA II predstavoval celkovo 525 vecí, pričom túto agendu vykonáva dvojnásobný počet sudcov ako na OS BA III, teda **6 sudcov!!!**

V porovnaní s Okresným súdom Bratislava I, bol nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ predstavoval celkovo 624 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo **12 sudcov!!!**.

Na Okresnom súde Bratislava IV predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ 103 vecí, pričom túto agendu vykonávajú **2 sudcovia!!!**

Na Okresnom súde Bratislava V predstavoval celkový nápad do apríla 2018 na úseku obchodno - právnych vecí /súdny register „Cb“/ 159 vecí, pričom túto agendu vykonáva celkovo **3 sudcovia /teda rovnaký počet sudcov ako na OS BA III pri nápade 500 vecí/**.

Vyššie uvedená zaťaženosť sudcov Okresného súdu Bratislava III na všetkých úsekoch vylučuje možnosť, aby Okresný súd Bratislava III vykryl najmä absolútne preťažený poručenský a občiansko – právny úsek z vlastných zdrojov. Objektívna preťaženosť sudcov tunajšieho súdu neumožňuje sudcom Okresného súdu Bratislava III vybavovať veci bez prietahov a pri zachovaní kvalitatívneho štandardu súdneho rozhodnutia.

Záverom si dovoľujem zopakovať zásadnú skutočnosť, že aj keď počet miest vo výkone súdnictva viažuci sa na počet sudcov zodpovedá stanoveným počtom v zmysle Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy, tento počet neodráža reálne potreby pre efektívny výkon súdnictva na OS BA III v súlade s požiadavkami európskych štandardov.

Z účelom zabezpečenia vhodných podmienok pre rozhodovaciu činnosť sudcov tunajšieho súdu vo vzťahu k počtu žalovaných vecí, v snahe eliminovať prietahy za súčasného zabezpečenia kvalitatívneho štandardu súdnych rozhodnutí, si Vás preto dovoľujem opakovane požiadať o úpravu záväzného rozpisu počtu miest sudcov na rok 2018 na 32 /čo predstavuje reálny odhad možnosti zvládnuteľnosti súčasného nápadu – navýšenie o 3 sudcov v rámci občiansko-právneho oddelenia a dvoch sudcov v rámci oddelenia poručenského /. Pri takomto personálnom obsadení bude vedenie tunajšieho súdu spôsobilé z vnútorných zdrojov operatívne reagovať na potenciálne zmeny na úrovni sudcov /PN, materská, rodičovská dovolenka, OČR, stáže/, ako aj na prípadne zmeny v kvantite a štruktúre nápadu vecí.

S úctou

**JUDr. David / Lindtner**  
predseda Okresného súdu Bratislava III





## Okresný súd Bratislava III

Námestie Biely kríž č.7, 836 07 Bratislava 33

e-mail: [podatelnaOSBA3@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA3@justice.sk)

**Ministerstvo spravodlivosti SR**  
**Župné nám. 13**  
**813 11 Bratislava**

**Vážená pani**  
**JUDr. Lucia Žitňanská**  
**Ministerka spravodlivosti SR**

**Váš list číslo /zo dňa**  
49942/2017 /10.10.2017

**Naše číslo**  
Spr. 3127/2016

**Vybavuje / linka Bratislava**  
Hudecová D. 13.10.2017

**Vec :**

**Podnet sudkyne OS BA III JUDr. Zuzany Lohnertovej - vyjadrenie**

Vážená pani ministerka,

v hore uvedenej veci mi úvodom dovoľte poďakovať Vám za úprimný záujem, ktorý prejavujete v problematike personálneho zabezpečenia súdov na úrovni administratívy, ktorá sa navonok môže javiť ako bezvýznamná, avšak podľa môjho názoru jej riešenie predstavuje jednu z nosných a zásadných podmienok odstránenia prieťahov v konaní na súdoch. Dôkazom tohto záujmu sú nielen Vaše mediálne vystúpenia, ale predovšetkým Vaše pravidelné stretnutia s predsedami krajských a okresných súdov, ktorý formát mimoriadne vítam, nakoľko nepochybne prispieva ku vzájomnej snahe hľadať a nachádzať riešenia existujúcich problémov fungovania justície na tejto úrovni.

K listu, ktorým Vás oslovila sudkyňa tunajšieho súdu JUDr. Zuzana Lohnertová v súvislosti s neúnosnosťou situácie personálneho obsadenia jej oddelenia mi dovoľte uviesť, že s predmetným listom som bol sudkyňou oboznámený pred jeho zasláním k Vaším rukám a do jeho formy a najmä obsahu som nijako nezasahoval napriek tomu, že v ňom nepochybne prevážili emócie

/ktoré z dôvodu preťaženia sudcov tunajšieho súdu plne chápem a považujem za prirodzené/, skutočnosti v ňom uvedené však nie sú presné a nezodpovedajú reálnej snahe vedenia tunajšieho súdu hľadať operatívne prijateľné riešenia v tomto smere a to z nasledovných dôvodov.

K otázke obsadenia miesta asistentky v súdnom oddelení JUDr. Lohnertovej, je potrebné uviesť, že je faktom, že asistentka v tomto oddelení bola od 15.2.2017 práceneschopná. Nakoľko išlo o dlhodobú PN, požiadali sme MS SR o navýšenie stavu, resp. prekročenie plánu, ktorý súhlas sme dostali dňa 1.4.2017. Dňa 1.5.2017 bol prijatý asistent do oddelenia 37P, ktorý s nami však ukončil pracovný pomer ku dňa 31.5.2017, teda v skúšobnej dobe /dôvody fluktuácie administratívy súdu uvádzam podrobne nižšie/. Následne bolo vyhlásené ďalšie výberové konanie dňa 8.6.2017, z ktorého sme prijali asistentku, ktorá bola opätovne pridelená do oddelenia 37P JUDr. Lohnertovej dňa 1.8.2017, s ktorou sme z našej strany ukončili pomer k 14.9.2017, nakoľko nebola spôsobilá na prácu asistentky /okrem iného aj z dôvodov, ktorých dôsledkom boli sudkyňou uvádzané zmarené termíny pojednávania v oddelení 37P/. Považujem za dôležité zdôrazniť, že v súdnom oddelení 37P JUDr. Lohnertovej bolo po celú dobu absencie stálej asistentky zabezpečené vykrytie pojednávacích dní, realizovali sa úpravy na vytýčenie termínov pojednávania, expedovali sa rozhodnutia, spracovávala sa pošta a došlé návrhy súdnou tajomníčkou, bežný opis bol niekoľkokrát prerozdelený medzi všetky asistentky civilného a obchodného úseku, samozrejme v rámci možností zastupujúcich asistentiek /ktoré z dôvodu neúmerneho nápadu na OS BA III nestihajú spracovávať administratívnu prácu vo svojich oddeleniach, súčasne chodí do pojednávacích miestností a navyše realizovať opis z iného oddelenia/. Úplne prirodzeným dôsledkom takéhoto stavu je preto skutočnosť, že pri takejto zaťažnosti asistentiek tunajšieho súdu opakovane dochádza aj k situáciám, že asistentka nestihne realizovať expedíciu nariadenia termínu pojednávania /o to viac, pokiaľ procesne nezávislý sudca vytyčovaním termínov v krátkom časovom úseku túto realitu nereflektuje a nezohľadňuje čas, ktorý je potrebný na spracovanie jeho pokynov administratívou/. V súčasnosti bola do tohto súdneho oddelenia dňa 09.10.2017 prijatá asistentka z ďalšieho výberového konania. Súdne oddelenie JUDr. Lohnertovej nie je jediné oddelenie na tunajšom súde, v ktorom je potrebné zabezpečiť zastupovanie asistentky, a to z dôvodu práceneschopnosti (OČR) asistentiek, voľného miesta asistentky, resp. neobsadenia miesta asistentky, prípadne čerpania riadnych dovolení. Súčasne je potrebné zabezpečovať chod tzv. všeobecných oddelení, pokiaľ v nich príde k absencii pracovníčky, a to v podateľni, v ústredni a v infocentre tunajšieho súdu. Sú to oddelenia, v ktorých musí byť zabezpečený chod dennodenne počas stránkových dní a hodín /aj pracovníčky týchto oddelení majú však nárok na čerpanie riadnej dovolenky, prípadne môžu byť práceneschopné, adaptačný proces nových zamestnancov, v ktorom nový zamestnanec podáva malé výkony a zamestnanec, ktorý ho školí a zaúča je extrémne zaťažovaný, nevynímajúc/, pričom všetky tieto situácie rieši vedenie súdu operatívne podľa možností, ktoré má k dispozícii zastupovaním asistentkami z iných oddelení. Súčasne však pritom musí prihliadať komplexne na všetky súdne

oddelenia, resp. na zabezpečenie riadneho chodu súdu ako celku /súd je živý organizmus, pretože ho tvoria ľudia, ktorí nie sú strojmi/.

Ku obsadzovaniu voľných miest asistentiek za účelom zabezpečenie riadneho fungovania súdnych oddelení uvádzam nasledovné:

Ku tej časti listu, v ktorej ministerstvo konštatuje dostatočnosť počtu administratívneho personálu je potrebné uviesť, že štatistické údaje sú faktom, ktorý však nereflektuje reálny stav a túto problematiku v celej jej komplexnosti. Tento problém, ktorý v prípade sťažujúcej sa sudkyne, ale i v mnohých iných prípadoch vzniká a pretrváva, nie je možné vyriešiť jednoduchým a mechanickým porovnaním štatistických údajov. Realita na súdoch je diametrálne odlišná. Nie je mojou ambíciou konfrontovať platnú právnu úpravu, teda vyhlášku MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy (ďalej len „vyhláška“), dovoľujem si však poukázať na prax, ktorá sa odohráva v súdnych kanceláriách a pojednávacích miestnostiach.

V prvom rade sa jedná o technický problém v obsadzovaní voľných miest asistentiek. Vzhľadom na ľudsky nedôstojné mzdové zabezpečenie týchto osôb je obdobie, kedy sa na vyhlásený výber na obsadenie voľného miesta asistentky uchádzalo 20 a viac uchádzačov, nenávratne preč /v súčasnosti sa v priemere jedná maximálne o dvoch záujemcov/. Je nutné reálne priznať fakt, že za týchto podmienok sa prakticky nejedná o výber, ale nábor, kedy jediným kritériom pre prijatie je aspoň základná gramotnosť a štandardný prejav. Uchádzači totiž bežne neovládajú strojopis a nemajú ani základné počítačové zručnosti. Pokiaľ aj uvedené znalosti majú, výber novej asistentky nezaručuje, že bude vhodná pre danú prácu /čoho dôkazom je častá fluktuácia/. V tomto kontexte je tiež namieste poukázať na znenie príslušných ustanovení Vyhlášky Ministerstva spravodlivosti SR č. 132/2017 Z. z., ktorou sa ustanovujú podrobnosti o obsadzovaní voľných štátnozamestnaneckých miest na súdoch výberovým konaním. Pri nízkom počte a „kvalite“ uchádzačov o štátnozamestnanecké miesto asistenta je totiž prísne rešpektovanie týchto ustanovení /kedy súčasťou výberového konania, resp. výberu na miesto asistentky, je okrem iného overenie odborných predpokladov, všeobecný prehľad a rýchlosť uvažovania/ prakticky nerealizovateľné. Na tomto mieste je tiež nad rámec uvedeného potrebné doplniť, že vhodnosť asistentky /ako z technického hľadiska nosného piliera súdneho oddelenia/ nie je podmienená len osobnými schopnosťami, ale rovnako dôležitá a nevyhnutná je aj symbióza so sudcom, ku ktorému je pridelená. Nároky kladené na asistentku, rôzne osobné prekážky a vzájomná sympatia sú atribútmi dobrej a funkčnej spoluprácu. Kompatibilita celého súdneho oddelenia sa nedá naimplantovať ani príkazom, ani nariadením a pre vedenie súdu je často problematické, pokiaľ niektorí sudcovia očakávajú od výberu novej asistentky kvalifikovanú, flexibilnú a právne vedomú osobu /sudkyňa JUDr. Lohnertovej boli takto v marci a v máji pridelené dve asistentky, ktoré odmietla/. Táto skutočnosť iba dokresľuje zložitosť uvedenej problematiky.

Rovnako nešťastným v reálnych podmienkach súdu sa javí aj zákon č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe a o zmene a doplnení niektorých zákonov, ktorý vstúpil do platnosti 1. júna 2017. Zavedením nutnosti výberových konaní aj pri dočasnej štátnej službe na zastupovanie štátneho zamestnanca, ktorý je na materskej dovolenke a rodičovskej dovolenke, sa celý proces obsadzovania stáva ešte viac rigidným a administratívne náročným. V spojení s vyhláškou č. 132/2017 Z. z., ktorá upravuje podmienky, termíny vyhlásenia a náležitosti výberových konaní na súdoch, agenda obsadzovania voľných miest je časovo, administratívne, i odberne náročná s neistým, často až kontraproduktívnym výsledkom /nie je ničím výnimočným, keď novoprijatá asistentka svojim konaním spôsobí viac škody ako úžitku a následne v krátkej dobe po nástupe skončí pracovný pomer v skúšobnej dobe/.

V druhom rade je dôležité priblížiť rozsah pracovnej náplne asistentky, ktorým je vedenie súdneho spisu, vyhotovovanie zápisníc zo súdnych pojednávaní /čo si vyžaduje minimálne dva dni strávené v pojednávacej miestnosti, v prípade zastupovania ešte viac/, prepis rozhodnutí sudcu, pričom v mnohých prípadoch sú to hodiny priamej asistencie sudcovi. Okrem toho vykonáva priebežne úpravy sudcov a vyšších súdnych úradníkov. Dynamickým spôsobom sa zavádza elektronizácia v súdnych konaniach, čo je síce nezvratný jav, ale výsledkom je duplicitná práca najmä asistentiek. Časovo náročné skenovanie, kopírovanie a komplikované a mnohokrát technicky zle zabezpečené úkony v súdnom manažmente, majú výrazne nepriaznivý vplyv na prácu asistentky. To všetko za situácie, kedy funkcia asistent – hlavný referent je v zmysle zákona č. 55/2017 Z. z. o štátnej službe, zaradená do 2. platovej triedy, čo predstavuje hrubý nástupný plat vo výške 474,50.- Eur. Základný plat sa mierne môže navýšiť osobným príplatkom, ale aj pri tomto „motivačnom“ mechanizme je vedenie súdu obmedzené celkovými limitmi na udelenie osobných príplatkov, ktoré sú určené Krajským súdom v Bratislave. Okrem toho, osobný príplatok v zmysle podmienok stanovených zákonom o štátnej službe možno priznať iba za kvalitné plnenie služobných úloh a preto by nepochybne nemal slúžiť na kompenzáciu funkčného platu, ktorý je na hranici minimálnej mzdy.

#### Niektoré údaje k súčasnému stavu obsadenia miest administratívy OS BA III

Ku dnešnému dňu, 13.10.2017, pôsobí vo výkone OS BA III 32 asistentiek a jedno miesto asistentky nie je obsadené. Ďalšie miesto asistentky sa využíva na sekretariáte súdu v podobe sekretárky predsedu súdu. 2 miesta asistentiek dlhodobo nemáme obsadené, nakoľko MS SR nám nedalo povolenie na ich obsadenie, tento stav trvá od roku 2013.

#### Evidenčný stav asistentiek bol ku dňu:

31.01.2017

33



28.02.2017	33
31.03.2017	33
30.04.2017	33
31.05.2017	34
30.06.2017	32
31.07.2017	31
31.08.2017	32
30.09.2017	32

#### Priebeh výberových konaní – asistent

1. Oznámenie o voľných miestach, 11.04.2017, počet miest 3, dočasná ŠS
  - od 01.05.2017 bol prijatý uchádzač Branislav Botík, ktorý bol zaradený do senátu 27P, štátnozamestnanecký pomer ukončil v skúšobnej dobe k dňu 31.05.2017
2. 8.6.2017, počet miest 3, 1 stála ŠS a 2 dočasná ŠS,
  - prihlásení boli 6 uchádzači, prijatí boli 3, z toho jeden nenastúpil a uchádzačka Silvia Rybárová nastúpila do ŠZ pomeru a bola zaradená do senátu 27P dňa 01.08.2017, k dňu 14.09.2017 sme ukončili ŠZ pomer v skúšobnej dobe.
3. 25.07.2017, počet miest 2, dočasná ŠS
  - prihlásení boli 2 uchádzači, prijatí boli 2
4. 12.09.2017, počet miest 1, dočasná ŠS
  - prihlásená jedna uchádzačka, ktorá bola prijatá od 09.10.2017 a bola zaradená do senátu 37P /senát dotknutej sudkyne/

Vyhláška MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov stanovuje, že na úseku výkonu súdnictva pripadá v hlavnej agende na jedného sudcu aj jedna asistentka (v podmienkach tunajšieho súdu teda 27 sudcov – 27 asistentiek). V tejto súvislosti však citovaná vyhláška spomína aj existenciu súdnych oddelení so zvýšenou administratívnou činnosťou, do ktorých patrí agenda Er, D a Ro, Rob /v oddelení Er je pritom na tunajšom súde doposiaľ cca. 94 000 nevybavených exekúcií, do ktorých neustále napádajú ďalšie súvisiace návrhy v stovkách kusov, o ktorých treba rozhodnúť, a tieto rozhodnutia a procesné úkony je samozrejme potrebné prepísať a vyexpedovať, čo je rovnako náplňou práce asistentky/. Podľa vyhlášky pripadá v týchto oddeleniach na jedného vyššieho súdneho úradníka aj jedna asistentka. V tomto kontexte je potrebné vziať

tiež do úvahy aj skutočnosť, že od mája 2013 došlo ku prechodu časti súdnictva /Senec okres/ z okresu Pezinok na Okresný súd Bratislava III, ktorá v rámci zvýšenia nápadu vo všetkých súdnych oddeleniach /najmä P, T a D/ zásadná okolnosť nebola doposiaľ adekvátne reflektovaná zvýšením počtu sudcov ani administratívy, čo sa citeľne premietlo práve do súdnych oddelení so zvýšenou administratívnou záťažou. Senecký okres patrí pritom dlhodobo medzi okresy s najvyšším populačným rastom, čoho dôsledkom je skutočnosť, že Okresný súd Bratislava III patrí celoslovensky medzi jeden z najzaťaženejších súdov v SR.

Podľa vyjadrenia v liste zo dňa 10.10.2017 je na základe štatistických údajov počet asistentiek 31 dostatočný na to, aby každý sudca mal pridelenú asistentku. Na tomto mieste je však potrebné reálne vziať do úvahy skutočnosť, že na súde nie sú vytvorené oddelenia iba pre sudcov. Je tu dlhodobá fluktuácia asistentiek a nemožnosť operatívneho obsadenia uvoľneného miesta asistentky z dôvodov, na ktoré som podrobne poukázal vyššie. Ak by sme organizačne prideliť každému sudcovi asistentku v hlavných agendách, nastane významný problém na oddeleniach so zvýšenou administratívnou činnosťou (z ktorých by sme museli asistentku odobrať), a to napr., konkrétne na exekučnom oddelení, kde väčšina rozhodnutí navyše podlieha zákonným lehotám.

Neskromne, ale s oporou v reálnej situácii na tunajšom súde vo všetkých súdnych oddeleniach, si preto dovoľujem uviesť, že pre zabránenie vzniku prieťahov v konaniach a zabezpečenie práva občanov na súdnu a inú právnu ochranu v primeranej lehote, a v neposlednom rade pre vytvorenie dôstojnejšieho pracovného postavenia mimoriadne preťaženej administratívy, by ideálom nebolo ani 40 asistentiek, takýto počet by však nepochybne pri zachovaní súčasného kvantitatívne vysokého pracovného štandardu administratívy tunajšieho súdu významne prispel ku zlepšeniu tejto situácie.

Vážená pani ministerka,

dovoľte mi prosím vyjadriť presvedčenie, že vyššie uvedené stručné zhrnutie danej problematiky Vám poskytne realistický pohľad na proces fungovania administratívy súdu, na ktorej výkon nie je možné nahliadať iba z perspektívy často skreslených štatistických vstupov. Na základe osobnej skúsenosti verím, že svojim aktívnym a pragmatickým prístupom ku dôležitým zmenám, ktoré v justícii presadzujete, prispějete aj v tejto oblasti ku konštruktívnemu riešeniu súčasnej nepriaznivej situácie, k čomu Vám poskytnem maximálnu mieru súčinnosti.

Záverom si Vám dovoľujem k tomuto zložitému procesu zaželať veľa zdravia a energie potrebnej pre realizáciu Vašich cieľov.

S úctou

*JUDr. David Linder*  
*prešseda*  
*Okresného súdu Bratislava III*

Okresný súd Bratislava IV  
Saratovská ul. 1/A, 844 54 Bratislava

V Bratislave, 10.01.2019  
1 SprO/7/2019

Vážená pani

Mgr. Martina Kubinová  
vedúca osobného úradu  
Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka č. 10  
813 66 Bratislava

VEC: Stanovisko k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov pre  
Okresný súd Bratislava IV

V nadväznosti na Váš e-mail zo dňa 7.1.2019, ktorým žiadate o zaujatie stanoviska, prípadne pripomienok k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdu pre Okresný súd Bratislava IV k 1.1.2019 Vám uvádzam pripomienku, že uvedený návrh vychádza z údajov vtedajšieho stavu počtu miest sudcov a zamestnancov súdu k októbru 2018 (po zohľadnení avizovaných zmien v určenom počte miest sudcov a zamestnancov súdu do konca roka 2018) s počtom sudcov – 20 sudcov, pričom nebol zohľadnený stav na Okresnom súde Bratislava IV ku 5.12.2018, podľa ktorého bol plánovaný počet sudcov už 21 sudcov k 1.1.2019.

Navrhujem v nasledujúcom období navýšenie počtu sudcov o 1 sudcu na celkový počet 22 sudcov z dôvodu, že JUDr. Jozefína Králová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV dovŕši v máji 2019 vek 65 rokov a je otázne jej ďalšie pôsobenie vo funkcii sudcu.

Súčasne navrhujem aj navýšenie počtu štátnych zamestnancov a to o 2 miesta VSÚ a 1 miesto štátneho zamestnanca na pozíciu asistent senátu sudcu, tak aby každý sudca mohol vykonávať a rozhodovať veci bez zbytočných prieťahov.

S pozdravom

JUDr. Daniela Kotrecová  
predsedníčka  
Okresného súdu Bratislava IV





**OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava**

---

**Mgr. Martina Kubinová**  
vedúca osobného úradu  
Krajský súd v Bratislave  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:

Naše číslo:  
Spr. 3006/2019

Vybavuje/ 

Bratislava  
14.01.2019

**Vec : Počet sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu**

Na základe listu Spr. 7031/2018, zo dňa 10.12.2018 nám bol upravený záväzný rozpis počtu sudcov v nadväznosti na list ministra spravodlivosti SR č. 36197/2018/42 zo dňa 05. 12.2018, ktorým určil voľné miesta sudcov, Ministerstvo spravodlivosti SR listom číslo 125/2018/42-86790 zo dňa 10.12.2018 upravilo záväzný rozpis sudcov na našom súde, kde k 05. 12. 2018 navýšil počet sudcov o jedného sudcu. Záväzný rozpis miest sudcov na našom súde je teda k 01. 01. 2019 v počte 34 sudcov a nie 33 sudcov, ako je uvedené v prílohe mailu.

Ospravedlňujem za oneskorené zaslanie informácie.

S pozdravom

Okresný súd Bratislava V  
Prokofievova 6 - 12  
852 38 Bratislava  
- 20 -

**JUDr. Dušan S r o g o n č í k**  
predseda Okresného súdu Bratislava V

Telefón: 02/88815111

Bankové spojenie: ŠP  
IČO: 510 157

Fax: 02/888 15 228

Mail: [podatelnaOSBA5@justice.sk](mailto:podatelnaOSBA5@justice.sk)





# OKRESNÝ SÚD MALACKY

Mierové námestie 10, 901 19 Malacky

V Malackách 10.1.2019  
Spr.2002/19

Kancelária Súdnej rady SR  
cestou Krajského súdu v Bratislave

**Vec: Stanovisko k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov pre  
Okresný súd Malacky pre rok 2019**

**Vážená p. predsedníčka,**

v nadväznosti na žiadosť Kancelárie súdnej rady zo dňa 21.12.2018 zasielam k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov pre Okresný súd Malacky nasledovné stanovisko:

Ministerstvo spravodlivosti SR listom č. 125/2018/42-86790 z 10.12.2018 upravilo záväzný rozpis počtu miest sudcov Okresný súd Malacky k 01.01.2019 14 sudcov. Ku dnešnému dňu je obsadenie súdu počtom 12 miest sudcov, vo výkone je aktuálne 11 sudcov vzhľadom na rodičovskú dovolenku JUDr. Kataríny Zaťkovej, táto podľa predpokladu nebude ukončená do konca roku 2019. Tunajší súd v priebehu roka 2019 očakáva nástup 2 sudcov na miesta určené ministrom spravodlivosti SR.

Ako vyplýva z priložených prípisov MS SR č. 125/2018/42-72533 zo dňa 18.10.2018 a č. 125/2018/42-80763 zo dňa 22.11.2018, návrh počtu miest sudcov pre Okresný súd Malacky na rok 2019 je 13 miest sudcov, čo aj zodpovedá predpokladanému vývoju stavu počtu sudcov v roku 2019 a metodike vypracovanej Európskou komisiou pre efektívnu spravodlivosť (CEPEJ).

Z uvedeného dôvodu nemáme v zásade nemáme pripomienky k určení počtu miest sudcov tunajšieho súdu 13 sudcov pre rok 2019, tomuto však nezodpovedá návrh rozpisu počtu miest zamestnancov súdu v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na sudy:

- aktuálny rozpis miest zamestnancov v štátnej službe vo funkcii asistent pre Okresný súd Malacky je 15, pričom v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. má byť určený počet 16 miest vo funkcii asistent;
- aktuálny rozpis miest zamestnancov v štátnej službe vo funkcii tajomník pre Okresný súd Malacky je 8, pričom v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. má byť určený počet 9 miest vo funkcii tajomník;

- aktuálny rozpis miest zamestnancov v štátnej službe vo funkcii vyšší súdny úradník pre Okresný súd Malacky je 9, pričom v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. má byť určený počet 11 miest vo funkcii vyšší súdny úradník;

Počet miest zamestnancov v štátnej službe pre Okresný súd Malacky predstavuje **rozdiel - 4 miesta** v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z.

Vzhľadom k zostatkom jednotlivých súdnych oddelení z minulých období, citeľne najmä dlhodobý podstav zamestnancov v štátnej službe vo funkcii vyšší súdny úradník, predstavuje neúmerne zaťaženie zamestnancov na týchto pozíciách, najmä v civilných oddeleniach a v dôsledku podstavu aj vybavovaním vecí exekučných oddelení.

Z uvedeného dôvodu navrhujem upraviť počet zamestnancov v štátnej službe pre Okresný súd Malacky pre rok 2019 v súlade s vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy na celkový počet miest 36 zamestnancov v štátnej službe, a to počet miest 16 vo funkcii asistent; 9 miest vo funkcii tajomník; 11 miest vo funkcii vyšší súdny úradník.

Zároveň zasielam v prílohe prepočet miest v zmysle listu č. 125/2018/42-86790 z 10.12.2018, ktorým upravilo záväzný rozpis počtu miest sudcov k 01.01.2019 (14 sudcov, z ktorého vyplýva rozdiel počtu miest zamestnancov v štátnej službe pre Okresný súd Malacky - 5 miest v zmysle vyhl. MS SR č. 149/2011 Z.z. a tiež prepočet miest v zmysle rozpisu počtu miest, ktoré bolo určené v r. 2018 v rámci realizácie projektu Procesno-organizačný audit MS SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdnej moci (13 sudcov).

S pozdravom

**JUDr. Viiera Malinová**  
**podpredsedníčka okresného súdu**

OS MA

**Súdca**

Počet	T	C	Cb	P	D	Er	
Súdcov	2	5	1	2	1	0	
očakávaní	0	2	0	0	0	0	
Súdcov spolu plán	2	7	1	2	1	0	13

Plán SU	Ev. počet	Nové al. neobsadené miesta	Spolu ev. počet a nové miesta
13	11	2	13

Počty / Funkcie	Agenda	Aktuálny rozpis	Podľa Vyhlášky	Rozdiel (+ = nad vyhl.) xx
Asistent	T**	2,5	2,0	0,5
	C***	7,5	7,0	0,5
	Cb	1,0	1,0	0,0
	P	2,0	2,0	0,0
	D	1,0	1,0	0,0
	Er	1,0	3,0	-2,0
	<b>SPOLU</b>		<b>15</b>	<b>16</b>
TAJ	T	1,0	0,7	0,3
	C	3,4	2,3	1,1
	Cb	0,3	0,3	0,0
	P	1,0	2,0	-1,0
	D	0,3	0,3	0,0
	Er	2,0	3,0	-1,0
	<b>SPOLU</b>		<b>8</b>	<b>9</b>
VSÚ*	T	1,0	1,0	0,0
	C	4,5	3,5	1,0
	Cb	1,0	0,5	0,5
	P	2,0	2,0	0,0
	D	0,5	0,5	0,0
	Er	0,0	3,0	-3,0
	<b>SPOLU</b>		<b>9</b>	<b>11</b>
<b>SPOLU funkcie</b>		<b>32</b>	<b>36</b>	<b>-4</b>

\* VSÚ vybavujú 211/2000 a Sťažnosti; súd dokončuje agendu Ro, Rob

\*\* asistenti vykonávajú činnosti tech. asistenta

\*\*\* asistent plní úlohy pri vedení správneho denníka

asistenti sa podieľajú na tvorbe elektronického súdneho spisu (skenovanie podaní)

xx zaokrúľovanie pri použití koeficientu 33,33 %

Koeficienty - Vyhláška 149/2011 Z. z.

KS	Asistent						TAJ						VSÚ						
	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	38,33%	38,33%	38,33%	100,00%	38,33%	38,33%	38,33%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%

OS BA I	Asistent									TAJ						VSÚ									
	T	C	Cb	P	D	K	Er	OR		T	C	Cb	P	D	K	Er	OR	T	C	Cb	P	D	K	Er	OR
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%		33,33%	33,33%	33,33%	100,00%	33,33%	100,00%	100,00%	33,33%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%

OS	Asistent						TAJ						VSÚ					
	T	C	Cb	P	D	Er	T	C	Cb	P	D	Er	T	C	Cb	P	D	Er
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	33,33%	33,33%	33,33%	100,00%	33,33%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%



OS MA

*Súdca*

Počet	T	C	Cb	P	D	Er	
Súdcov	2	6	1	2	1	0	
očakávaní	0	2	0	0	0	0	
Súdcov spolu plán	2	8	1	2	1	0	14

Plán SU	Ev. počet	Nové al. neobsadené miesta	Spolu ev. počet a nové miesta
14	12	2	14

Počty / Funkcie	Agenda	Aktuálny rozpis	Podľa Vyhlášky	Rozdiel (+ = nad vyhl.) xx
Asistent	T**	2,0	2,0	0,0
	C***	8,0	8,0	0,0
	Cb	1,0	1,0	0,0
	P	2,0	2,0	0,0
	D	1,0	1,0	0,0
	Er	1,0	3,0	-2,0
	<b>SPOLU</b>	<b>15</b>	<b>17</b>	<b>-2</b>
TAJ	T	1,0	0,7	0,3
	C	3,4	2,7	0,7
	Cb	0,3	0,3	0,0
	P	1,0	2,0	-1,0
	D	0,3	0,3	0,0
	Er	2,0	3,0	-1,0
	<b>SPOLU</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>-1</b>
VSÚ*	T	1,0	1,0	0,0
	C	4,5	4,0	0,5
	Cb	1,0	0,5	0,5
	P	2,0	2,0	0,0
	D	0,5	0,5	0,0
	Er	0,0	3,0	-3,0
	<b>SPOLU</b>	<b>9</b>	<b>11</b>	<b>-2</b>
<b>SPOLU funkcie</b>	<b>32</b>	<b>37</b>	<b>-5</b>	

\* VSÚ vybavujú 211/2000 a Sťažnosti; súd dokončuje agendu Ro, Rob

\*\* asistenti vykonávajú činnosti tech. asistenta

\*\*\* asistent plní úlohy pri vedení správneho denníka

asistenti sa podieľajú na tvorbe elektronického súdneho spisu (skenovanie podaní)

xx zaokrúľovanie pri použití koeficientu 33,33 %

Koeficienty - Vyhláška 149/2011 Z. z.

KS	Asistent						TAJ						VSÚ						
	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	T, To	C, Co	Cb, Cob - senát	Cb, Cob - samos.	S, So - senát	S, So - samos.	
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	38,33%	38,33%	38,33%	100,00%	38,33%	38,33%	38,33%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%

OS BA I	Asistent									TAJ						VSÚ									
	T	C	Cb	P	D	K	Er	OR		T	C	Cb	P	D	K	Er	OR	T	C	Cb	P	D	K	Er	OR
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	50,00%		33,33%	33,33%	33,33%	100,00%	33,33%	100,00%	100,00%	33,33%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%	100,00%	100,00%

OS	Asistent						TAJ						VSÚ					
	T	C	Cb	P	D	Er	T	C	Cb	P	D	Er	T	C	Cb	P	D	Er
	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	100,00%	33,33%	33,33%	33,33%	100,00%	33,33%	100,00%	50,00%	50,00%	50,00%	100,00%	50,00%	100,00%

## **HUČKOVÁ Lucia Mgr.**

---

**Od:** Imrichová Erika  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 15:14  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia (lucia.huckova@sudnarada.gov.sk)  
**Predmet:** Vyjadrenie k počtu miest sudcov a zamestnancov  
**Prílohy:** KS Trenčín-počet miest.pdf

Vážená pani Hučková,

v prílohe zasielame vyjadrenie predsedu Krajského súdu v Trenčíne k Vašej požiadavke o stanovisko k určenému počtu miest sudcov a zamestnancov súdov.

S pozdravom  
Erika Imrichová  
kancelária predsedu

**Erika Imrichová**  
kancelária predsedu súdu  
Krajský súd v Trenčíne  
Nám. sv. Anny 28  
911 50 Trenčín

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamy: 36
Prílohy:	Vybavuje:

# Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Súdna rada Slovenskej republiky  
Kancelária Súdnej rady  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
21.12.2018

Naše číslo  
Spr 305/2018-OÚ

Vybavuje/  
Imrichová,

Trenčín  
15.01.2019

Vec

## Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov

K Vašej žiadosti doručenej Krajskému súdu v Trenčíne mailom dňa 21.12.2018 o zaslanie stanoviska k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov si dovoľujem v tabuľkovom vyjadrení uviesť nasledovné.

Obvod Krajského súdu v Trenčíne

	Návrh rozpisu k 1.1.2019			Požiadavka súdu na navýšenie počtu		
	sudcovia	št.služba	verej.záujem	sudcovia	št.služba	verej.záujem
Krajský súd v Trenčíne	41	81	16	-	-	-
OS Trenčín	30	93	9	-	+ 6 (99)	-
OS Nové Mesto n.V.	13	41	5	+ 2 (15)	+ 10 (51)	-
OS Bánovce n.B.	5	23	5	-	-	-
OS Partizánske	6	23	4	+ 1 (7)	+ 3 (26)	-
OS Považská Bystrica	11	40	5	+ 1 (12)	+ 2 (42)	-
OS Prievidza	18	55	6	-	-	-

Okresné súdy v sídle Krajského súdu v Trenčíne zhodne vyjadrujú dlhodobú potrebu navýšenia tak počtu miest sudcov ako i potrebu navýšenia miest zamestnancov, a to predovšetkým asistentov, vyšších súdnych úradníkov a súdnych tajomníkov. Zároveň uvádzajú, že personálne obsadenie súdov sa neustále mení a nepriaznivá situácia, príp. hroziaci kolaps v personálnom obsadení môže vzniknúť i na súdoch, ktoré v súčasnej dobe nemajú pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov.

S pozdravom

JUDr. Ing. Miroslav Mahdák  
predseda krajského súdu

Telefón  
032/8830 180 ústredňa  
032/8830 814 kancelária predsedu

Fax  
032/8830 191

IČO  
35629665

DIČ  
2020968994

URI: ico://sk/35629665

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk  
E-mail: \_SEKRETARIAT\_KS\_TN@justice.sk



## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Slaničková Gabriela Mgr.  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 11:08  
**Komu:** lucia.huckova@sudnarada.gov.sk  
**Predmet:** FW: Rozpis počtu miest sudcov a zamestnancov za obvod KS Žilina  
**Prílohy:** Prerokovanie počtu miest sudcov a zamestnancov.pdf

Dobrý deň,

v prílohe Vám zasielame rozpis počtu miest sudcov a zamestnancov k 1.1. 2019 za obvod Krajského súdu v Žiline.

S pozdravom

Mgr. Gabriela Slaničková  
vedúca osobného úradu  
Krajský súd v Žiline

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 34
Prílohy:	Vybavuje:

# KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Spr 7554/2018-Oú

V Žiline, dňa 15.1.2019

Súdna rada Slovenskej republiky

Hlavné nám. č. 8

814 22 Bratislava

**Vec**

**Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy za obvod Krajského súdu v Žiline**

Na základe Vašej požiadavky Vám dávame nasledovný rozpis počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019 za obvod Krajského súdu v Žiline:

Krajský súd v Žiline – 42 sudcov, 81 – štátna služba, 13 – verejný záujem

Okresný súd Žilina – 36 sudcov, 131 – štátna služba, 7 – verejný záujem

Okresný súd Čadca – 12 sudcov, 39 – štátna služba, 5 – verejný záujem

Okresný súd Dolný Kubín – 6 sudcov, 26 – štátna služba, 5 – verejný záujem

Okresný súd Liptovský Mikuláš – 12 sudcov, 39 – štátna služba, 5 – verejný záujem

Okresný súd Martin – 17 sudcov, 56 – štátna služba, 5 - verejný záujem

Okresný súd Námestovo – 8 sudcov, 30 – štátna služba, 5 – verejný záujem

Okresný súd Ružomberok – 8 sudcov, 32 – štátna služba, 5 verejný záujem

Na rok 2018 bolo na Okresnom súde Žilina pridelených 5 projektových miest a na rok 2019 požiadali o projektové miesta Okresný súd Martin v počte 4 a Okresný súd Liptovský Mikuláš v počte 4.

Minister spravodlivosti SR prideliť pre obvod Krajského súdu v Žiline 13 voľných miest sudcov, ktoré budú priebežne obsadzované hromadným výberovým konaním.

S pozdravom

**JUDr. Eva KYSELOVÁ**  
predsedníčka krajského súdu

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Tobiašová Jana Mgr.  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 11:07  
**Komu:** lucia.huckova@sudnarada.gov.sk  
**Kópia:** Malá Darina Ing.  
**Predmet:** vyjadrenie k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov k 1.1.2019  
**Prílohy:** SCAN4286\_000.pdf

Dobrý deň,

V prílohe posielam vyjadrenie k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov k 1.1.2019.  
Z dôvodu úsporných opatrení list s prílohou zasielam len elektronicky.

S pozdravom

Mgr. Jana Tobiašová  
riaditeľka správy  
Krajského súdu v Prešove

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 33
Prílohy:	Vybavuje:



# KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

tel.: 051/88 80111, fax 051/88 80282

Email: [podatelnaKSPO@justice.sk](mailto:podatelnaKSPO@justice.sk), [SEKRETARIAT\\_KS\\_PO@justice.sk](mailto:SEKRETARIAT_KS_PO@justice.sk)

1SprO 45/2019

Prešov, 14.1.2019

Súdna rada  
Slovenskej republiky

Vec: Vyjadrenie k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019

V nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 21.decembra 2018 k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019 (ďalej len „návrh rozpisu“) Vám za súdy v obvodnej pôsobnosti Krajského súdu v Prešove oznamujeme nasledovné:

Vzhľadom k tomu, že návrh rozpisu vychádzal zo stavu počtu sudcov a zamestnancov z mesiaca október 2018, dovoľujeme si poukázať na list MS SR číslo 125/2018/42-86790 zo dňa 10.12.2018, ktorým bol Krajskému súdu v Prešove zvýšený počet sudcov zo 42 na 43 sudcov (list v prílohe pripájame).

Počty sudcov a zamestnancov na okresných súdoch v obvodnej pôsobnosti Krajského súdu v Prešove uvedené v návrhu rozpisu zodpovedajú skutočnému stavu k 31.12.2018. Počty zamestnancov v nadväznosti na počet sudcov sú v súlade s Vyhláškou MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdov, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy.

S úctou

JUDr./Anna Kovaľová  
predsedníčka  
Krajského súdu v Prešove



Vážená pani  
Mgr. Jana Tobiašová  
riaditeľka správy súdu  
Krajský súd v Prešove

Vaše číslo/list zo dňa:  
/

Naše číslo/záznam:  
125/2018/42-86790

Vybavuje/klapka:  
Mgr. Stanislav Kubina /

Bratislava  
10. 12. 2018

#### **VEC: Úprava záväzného rozpisu počtu miest sudcov**

V nadväznosti na list ministra spravodlivosti SR č. 36197/2018/42 z 5. 10. 2018, ktorým určil voľné miesta sudcov a v súvislosti s preložením sudkyne Okresného súdu Prešov (JUDr. Anna Vargová) a vzdaním sa výkonu funkcie sudcu Okresného súdu Poprad (JUDr. Miroslav Radačovský) Ministerstvo spravodlivosti SR upravuje záväzný rozpis počtu miest sudcov na súdoch v obvode Krajského súdu v Prešove nasledovne:

Organizácia	Rozpis k 30.9.2018	Zvýšenie	Rozpis k 5.12.2018	Zníženie	Rozpis k 1.1.2019
Obvod KS v Prešove	155	2	157	-2	155
z toho: KS v Prešove	42	1	43		43
OS Prešov	32		32	-1	31
OS Poprad	17	1	18	-1	17

Predmetná zmena záväzného rozpisu počtu miest sudcov bude premietnutá do Ekonomického informačného systému SAP-HR, v rámci rozpisu plánovaných miest na rok 2018, resp. 2019.

S pozdravom

**Mgr. Aľna Hesková**  
riaditeľka odboru  
rozvoja rezortných ľudských zdrojov

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Pukančíková Eva  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 10:23  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia <lucia.huckova@sudnarada.gov.sk>  
(lucia.huckova@sudnarada.gov.sk)  
**Predmet:** Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdu pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy  
**Prílohy:** Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdu pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy.pdf; Spr 1066-18 - Návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019.rtf

Dobrý deň,

v prílohe si Vám dovoľujem zaslať podanie označené ako „Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdu pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy“ spolu s prílohou (tabuľka – „Návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019“).

Podanie spolu s prílohou je zasielané len v mailovej podobe.

S pozdravom

Eva Pukančíková  
kancelária predsedu krajského súdu  
Krajský súd v Banskej Bystrici  
Skuteckého 7  
974 87 Banská Bystrica

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 30
Prílohy:	Vybavuje:

# KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

---

Vážená pani  
JUDr. Lenka Praženková  
predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky  
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Spr 1066/18

sekretariát

15. januára 2019

Vec

## **Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy**

Vážená pani predsedníčka,

na základe žiadosti Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky o stanovisko, prípadné pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov k bodu januárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky "Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy", pripájam stanovisko za obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Návrh celkového počtu miest sudcov a zamestnancov na súdoch v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici predložený Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky nezohľadňuje na všetkých súdoch reálnu potrebu počtu sudcov a štátnozamestnaneckých miest.

Samotný Krajský súd v Banskej Bystrici nemá pripomienky k návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov tak, ako bol stanovený k 01.01.2019.

Z obvodu Krajského súdu v Banskej Bystrici pripomienky k návrhu nevzniesli Okresný súd Veľký Krtíš a Okresný súd Zvolen.

Okresný súd Banská Bystrica požaduje navýšenie počtu miest sudcov o 2 miesta a Okresný súd Brezno o 1 miesto.

Navýšenie počtu zamestnancov v štátnej službe o 2 miesta navrhli Okresný súd Lučenec, Okresný súd Rimavská Sobota a Okresný súd Žiar nad Hronom, a to v rozsahu 1 vyššieho súdneho

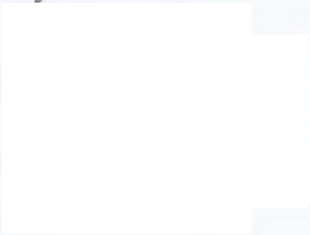


úradníka a 1 asistenta. Zo strany Okresného súdu Revúca bola daná požiadavka o zvýšenie počtu miest v štátnej službe o 2 asistentov.

Navrhované navýšenie rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019 je zahrnuté v priloženej tabuľke.

S úctou

JUDr. Jaroslav Gallo  
podpredseda krajského súdu





## Krajský súd v Banskej Bystrici

### Návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019

<b>Súdy</b>	<b>Sudcovia</b>	<b>Štátna služba</b>	<b>Verejný záujem</b>
<i>Obvod KS v Banskej Bystrici</i>	<i>186 +3</i>	<i>675+8</i>	<i>79</i>
Krajský súd v Banskej Bystrici	52	96	22
Okresný súd Banská Bystrica	42 + 2	275	20
Okresný súd Brezno	10 + 1	36	5
Okresný súd Lučenec	16	52 + 2	5
Okresný súd Rimavská Sobota	16	50 + 2	6
Okresný súd Revúca	8	28 + 2	5
Okresný súd Veľký Krtíš	9	30	5
Okresný súd Zvolen	19	60	6
Okresný súd Žiar nad Hronom	14	48 + 2	5

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Petřivaldská Erika JUDr.  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 10:09  
**Komu:** lucia.huckova@sudnarada.gov.sk  
**Predmet:** Návrh počtu miest sudcov a zamestnancov súdov  
**Prílohy:** OS Ke I.doc; OS Ke-okolie.pdf; OS SNV.pdf; OS TV.doc

Dobrý deň prajem,

na základe listu Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 21.12.2018 v prílohe zasielame stanoviská, resp. pripomienky k „návrhu rozpisu ministerstva spravodlivosti - počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019“, ktoré predkladajú súdy v obvode Krajského súdu v Košiciach:

**Okresný súd Košice I, Okresný súd Košice –okolie, Okresný súd Spišská Nová Ves a Okresný súd Trebišov.**

Ostatné súdy v obvode kraja nemajú k návrhu pripomienky.

S pozdravom

JUDr. Erika Petřivaldská  
osobný úrad  
Krajský súd v Košiciach

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 31
Prílohy:	Vybavuje:



# Okresný súd Košice – okolie

ul. Štúrova 29, 041 10 Košice

1SprO/13/19

Košice, 10.1.2019

Krajský súd v Košiciach  
K o š i c e

## Stanovisko k návrhu MS SR počtu miest sudcov a zamestnancov súdov na r. 2019

V súčasnej dobe má Okresný súd Košice – okolie 20 sudcov, 57 zamestnancov v štátnej službe a 4 zamestnancov vo verejnom záujme.

Po oboznámením sa s návrhom MS SR počtu miest sudcov a zamestnancov súdov na r. 2019 vám uvádzam nasledovné stanovisko:

Návrh MS SR určenia počtu zamestnancov v štátnej službe považujem za nedostatočný vo vzťahu k tunajšiemu súdu, nakoľko z predloženého návrhu vyplýva, že Okresný súd Košice – okolie má zo štatistického hľadiska druhý najslabšie obsadený okresný súd v SR (neporovnávajúc krajské a registrové sudy), čo sa týka počtu zamestnancov v štátnej službe.

Po prepočítaní predloženého návrhu počtu určených miest sudcov a počtu zamestnancov v ŠS je zrejmé, že na jedného sudcu Okresného súdu Košice – okolie pripadá len 2,85 zamestnanca v ŠS, pričom na iných porovnateľných súdoch v SR sa počet zamestnanca v ŠS na jedného sudcu pohybuje v priemere od 3,1 zamestnanca v ŠS napr. OS BA IV, OS Poprad, OS Galanta, OS Prievidza až po 3,5 zamestnanca v ŠS napr. OS Martin, OS Nové Zámky. Pokiaľ by sa mal počet zamestnancov v ŠS tunajšieho súdu priblížiť aspoň počtu 3,0 zamestnanca v ŠS na 1 sudcu, je potrebné navýšiť počet zamestnancov v ŠS aspoň o 5 miest, kedy by počet zamestnancov na 1 sudcu bol 3,1 tak ako na iných porovnateľných súdoch.

Na základe vyššie uvedeného mám za to, že návrh MS SR na určenie počtu miest zamestnancov v ŠS na tunajší súd je nedostatočný a tento návrh je potrebné navýšiť aspoň o 5 miest t.j. celkom na 62 miest zamestnancov v ŠS, aby porovnateľné sudy v SR pracovali aspoň za porovnateľných personálnych podmienok, ak už nie za rovnakých podmienok.

Mgr. Nicola Kuzmiaková  
predsedníčka okresného súdu.



# OKRESNÝ SÚD SPIŠSKÁ NOVÁ VES

Stará cesta 3, 052 80 Spišská Nová Ves, tel.: 053/8876111

1SprO/12/2019

Spišská Nová Ves 14.1.2019

Krajský súd v Košiciach  
osobný úrad  
Štúrova č. 29  
041 51 Košice

Vec

Návrh počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019 pri tvorbe podkladov k rozpočtu – stanovisko

Na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady doručenej tunajšiemu súdu dňa 7.1.2019 Vám zasielame k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019 naše stanovisko :

1) rozpis miest sudcov v počte 17

**žiadame o pridelenie 3 voľných miest sudcov** z dôvodu odchodu sudcov do starobného dôchodku. Ku dňu 1.2.2018 sa JUDr. Ján Lapšanský vzdal funkcie sudcu (odchod do dôchodku) a doposiaľ nám nebolo pridelené voľné miesto sudcu. Sudkyňa JUDr. Mária Blahovská, podpredsedníčka tunajšieho okresného súdu, dňa 8.1.2019 písomne oznámila, že sa vzdáva funkcie sudcu ku dňu 1.2.2019. Sudkyňa JUDr. Viera Dubovinská bude žiadať o vzdanie sa funkcie sudcu ku dňu 1.4.2019. Sudkyňa JUDr. Eva Herichová v období mesiaca august 2018 dovŕšila vek 66 rokov, je dôvod na obavu, že sa vzdá funkcie sudcu.

2) rozpis miest zamestnancov v štátnej službe v počte 56

**žiadame o pridelenie 11 voľných štátnozamestnaneckých miest**, a to 6 miest vyšších súdnych úradníkov, 2 miesta súdnych tajomníkov a 3 miesta asistentiek v nadväznosti na našu vyššie uvedenú požiadavku o navýšenie počtu sudcov. Požadujeme posilniť personálne obsadenie zamestnaneckých miest z dôvodu zníženia ich veľkej zaťaženia, zlepšenia fungovania súdneho manažmentu a následne k zvýšeniu celkového výkonu tunajšieho okresného súdu.



-2-

3) rozpis miest zamestnancov vo verejnom záujem v počte 5  
nemáme pripomienky

S pozdravom

**JUDr. Ján Slovinský**  
**predseda okresného súdu**

# Okresný súd Košice I

☒ Štúrova č. 29, 041 60 Košice 1

☎ 055/8870111, FAX 055/8871420

## Krajský súd v Košiciach

Štúrova 29

041 51 Košice

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo

Vybavuje

Košice

1SprO/9/2019

Ing. Vojteková

14. 1. 2019

## Vec Návrh počtu miest sudcov a zamestnancov súdov na rok 2019 - pripomienka

K predloženému návrhu počtu miest sudcov a zamestnancov na rok 2019 v zmysle listu MS SR číslo 125/2018/42-72533 zo dňa 18.10.2018 **Okresný súd Košice I má pripomienku k počtu sudcov k počtu miest 40.**

Okresný súd Košice I mal do 30.6.2017 plán počtu sudcov 41.

Po odchode sudkyne JUDr. Magdalény Korčákovej do starobného dôchodku Ministerstvo spravodlivosti SR znížilo plán počtu sudcov na 40.

Predseda Okresného súdu Košice I žiadal Ministerstvo spravodlivosti SR prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach o doplnenie 1 (jedného) miesta sudcu, teda o úpravu plánu počtu sudcov na 41, listom číslo 1SprO/557/2017 dňa 4.7.2017.

Opakovaná žiadosť bola zaslaná na Ministerstvo spravodlivosti SR prostredníctvom Krajského súdu v Košiciach pod číslom 1SprO/1027/2018 dňa 19.11.2018.

Trvalé udržanie plánovaného stavu počtu 41 sudcov a v prípade odchodu sudcu zabezpečiť plynulé doplnenie plánovaného stavu sudcov odporúča Súdna rada SR svojím uznesením č. 799 z 20.12.2016.

Udržať plánovaný stav sudcov a v prípade odchodu sudcu požadovať urýchlené doplnenie stavu sudcov sa odporúča aj revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach v Správe o výsledkoch revízie Okresného súdu Košice I za obdobie 2009 - 2013 v IV. časti Navrhované opatrenia na odstránenie zistených nedostatkov s ich príčin písmeno A) Odporúčanie predsedovi Okresného súdu Košice I bod 12., písmeno B) Odporúčanie predsedovi krajského súdu bod 2. a písmeno C) Odporúčanie Ministerstvu spravodlivosti SR bod 2.

Okresný súd Košice I patrí medzi najväčšie a najzaťaženejšie okresné sudy v Slovenskej republike a súčasne zabezpečuje výkon súdnictva v rôznych špecifických oblastiach, je nevyhnutné pre ďalšie zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva tohto súdu, aby na takto uvoľnené miesto sudcu bolo rozhodnutím Ministerstva spravodlivosti SR určené voľné miesto sudcu.

Okrem toho Okresný súd Košice I sa od roku 2017 aktívne spolupodieľa na realizácii projektov súvisiacich s reformou súdnictva v SR a to projekt Posilňovanie efektívnosti a kvality slovenského súdneho systému – CEPEJ, projekt Obchodný register a životné situácie podnikateľov, projekt Zavedenie spoločného systému hodnotenia kvality – model CAF. Účasť na týchto projektoch kladie zvýšené personálne a pracovné nároky na sudcov a zamestnancov Okresného súdu Košice I.

JUDr. Radoslav Lacko  
predseda okresného súdu



# OKRESNÝ SÚD TREBIŠOV

Námestie mieru 838/2, 075 46 Trebišov, tel.056/8879111, fax 056/8879191

e-mail: [\\_sekretariat\\_os\\_tv@justice.sk](mailto:_sekretariat_os_tv@justice.sk)

---

Krajský súd v Košiciach  
Štúrová 29  
041 51 Košice

Váš list číslo/zo dňa

Naša značka  
1SprO/9/2019

Vybavuje/linka  
Mgr. Ferenčíková

Trebišov  
14.1.2019

## **VEC: Návrh počtu miest sudcov a zamestnancov súdov - vysvetlenie**

### **K návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1.1.2019**

oznamujeme, že

- Okresný súd Trebišov má k 31.12.2018 plán sudcov 17, nie ako je to uvedené v návrhu rozpisu 16 sudcov.
- V súvislosti s rozpisom počtu miest zamestnancov v štátnej službe na rok 2019 uvádzame, že Okresný súd Trebišov je značne poddimenzovaný pokiaľ ide o počet štátnych zamestnancov v porovnaní s inými súdmi, preto žiadame o navýšenie počtu zamestnancov v štátnej službe o 5 zamestnancov a to o 2 vyšších súdnych úradníkov, 2 asistentky a 1 súdnu tajomníčku.

S pozdravom

JUDr. Milan Petričko  
predseda Okresného súdu Trebišov



## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** Solčanská Jana Mgr.  
**Odoslané:** utorok, 15. januára 2019 9:57  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia Mgr.  
**Predmet:** RE: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu  
**Prílohy:** KSvNR počtu 12 2018.pdf

Dobrý deň,

Osobný úrad v prílohe tejto správy zasiela počty sudcov a zamestnancov obvodu Krajského súdu v Nitre, ktorý je upravený na základe listu p. ministra a pokynu MS SR.

Dávame do pozornosti, že KS v NR následne žiadalo ešte o prehodnotenie a pridelenie:

- dvoch miest na OS N. Zámky, kde 2 sudkyne k 31.1.2019 odchádzajú do starobného dôchodku
- jedného miesta pre OS Levice
- prípadne jedného miesta pre OS Nitra, kde pravdepodobne tiež odíde sudca do starobného dôchodku.

S pozdravom

Mgr. Jana Solčanská  
vedúca osobného úradu  
Krajského súdu v Nitre

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 32
Prílohy:	Vybavuje:

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]

**Sent:** Monday, January 14, 2019 2:48 PM

**To:** Kubinová Martina Mgr.; Sobocká Jarmila; Petrivaldská Erika JUDr.; Solčanská Jana Mgr.; Malá Darina Ing.; Podhorová Eva JUDr.; Slaničková Gabriela Mgr.; KRAJCOVICOVA Elena

**Subject:** FW: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň,

dovoľujeme si dať do pozornosti termín na zaslanie stanoviska, príp. pripomienok k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné súdy).

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]

**Sent:** Friday, December 21, 2018 11:25 AM

**To:** 'OÚ KS BA'; 'OÚ KS BB'; 'OÚ KS KE'; 'OÚ KS NR'; 'OÚ KS PO'; 'OÚ KS TN'; 'OÚ KS TT'; 'OÚ KS ZA'; 'OÚ ŠTS'

**Subject:** Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň prajem,

na program januárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude zaradený bod **Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy.**

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky k uvedenému bodu programu zaslalo návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019 a následne, na základe žiadosti predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky poskytlo bližšie vysvetlenie k uvedeným tabuľkám. Oba príписы zasielame v prílohe.

V nadväznosti na uvedené, si Vás dovoľujeme požiadať o Vaše stanovisko, prípadné pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné súdy) v lehote do **15. januára 2019**.

Aj napriek tomu, že počty miest sudcov a zamestnancov súdov sa schvaľujú pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (ktorý je už schválený), Vaše stanoviská a pripomienky budú slúžiť na prerokovanie k rozpočtu schvaľovanému v roku 2019 na nasledovné roky.

Za spoluprácu ďakujeme.

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky

Prehľad o poč. voľ. miest su. a zam. (ŠS a VZ) na súdoch k 31.12.2018

Kateg.	Súd	Rozpis počtu PM	Evidenčný počet PM (%)	Rozdiel	z toho:	
					Dočasne uvoľnené miesta*	Počet voľných miest
S	KS v Nitre	41	40	1	0	1
	OS Nitra	32	31	1	0	1
	OS Levice	17	16	1	1	0
	OS Komárno	16	15	1	1	0
	OS N. Zámky	17	17	0	0	0
	OS Topoľčany	11	10	1	0	1
	<b>Spolu</b>	<b>134</b>	<b>129</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
ŠS	KS v Nitre	77	74	3	1	2
	OS Nitra	104	103	1	0	1
	OS Levice	55	55	0	0	0
	OS Komárno	53	53	0	0	0
	OS N. Zámky	58	58	0	0	0
	OS Topoľčany	35	35	0	0	0
	<b>Spolu</b>	<b>382</b>	<b>378</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>3</b>
VZ	KS v Nitre	10	10	0	0	0
	OS Nitra	13	13	0	0	0
	OS Levice	5	5	0	0	0
	OS Komárno	5	5	0	0	0
	OS N. Zámky	6	6	0	0	0
	OS Topoľčany	5	5	0	0	0
	<b>Spolu</b>	<b>44</b>	<b>44</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>

Vypracoval: Mgr. J. Solčanská

Schválil:

Dátum: 3.1.2019

**Legenda:**

S = sudcovia

ŠS = štátna služba

VZ = verejný záujem

\* počet miest obsadených sudcom alebo zamestnancom, ktorý je zaradený do mimoevidenčného stavu (RD, MD,...) a nikto ho nezastupuje

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

**Od:** Chlapečka Ján Mgr.  
**Odoslané:** pondelok, 14. januára 2019 10:07  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia Mgr.  
**Predmet:** RE: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zam. na OS SI od 1.1.2019.PDF;  
**Prílohy:** Hlavičkový papier všeobecný správa súdu - kópia.docx; Komentár k návrhu rozpočtových priorít 2020.docx

Dobrý deň.

Za obvod Krajského súdu v Trnave, Vám postupujeme pripomienky, ktoré zaslali Okresný súd Skalica a OS Dunajská streda. Ostané súdy pripomienky nepredložili.

S pozdravom

*Mgr. Ján Chlapečka*  
*Vedúci osobného úradu KS v Trnave*

*Krajský súd v Trnave*  
*Vajanského 2/A*  
*918 70 Trnava*

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
14 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 26
Prílohy:	Vybavuje:

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]

**Sent:** Friday, December 21, 2018 11:25 AM

**To:** Kubinová Martina Mgr.; Sobocká Jarmila; Petrivaldská Erika JUDr.; Solčanská Jana Mgr.; Malá Darina Ing.; Podhorová Eva JUDr.; Chlapečka Ján Mgr.; Slaničková Gabriela Mgr.; KRAJCOVICOVA Elena

**Subject:** Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň prajem,

na program januárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude zaradený bod **Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy.**

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky k uvedenému bodu programu zaslalo návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019 a následne, na základe žiadosti predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky poskytlo bližšie vysvetlenie k uvedeným tabuľkám. Oba príписы zasielame v prílohe.

V nadväznosti na uvedené, si Vás dovoľujeme požiadať o Vaše stanovisko, prípadné pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivu za okresné súdy) v lehote **do 15. januára 2019.**

Aj napriek tomu, že počty miest sudcov a zamestnancov súdov sa schvaľujú pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (ktorý je už schválený), Vaše stanoviská a pripomienky budú slúžiť na prerokovanie k rozpočtu schvaľovanému v roku 2019 na nasledovné roky.

Za spoluprácu ďakujeme.



# OKRESNÝ SÚD SKALICA

Námestie slobody č. 15, 909 01 Skalica

☎ +421 34 88 27180, fax: +421 34 88 27191, e-mail: podatelnaOSSSI@justice.sk

Spr/480/2018

**Mgr. Ján Chlapečka**  
**vedúci osobného úradu**  
**Krajský súd v Trnave**

v Skalici, dňa 09.01.2019

**Vec: Pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov Okresného súdu Skalica  
k 1. januáru 2019**

*V súvislosti s návrhom rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov na prerokovanie k rozpočtu schvaľovanému v roku 2019 na nasledovné roky zasielam stanovisko a pripomienky Okresného súdu Skalica.*

*Podľa návrhu rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 01.01.2019 je na Okresný súd Skalica návrh **8 sudcov**, štátna služba **30 zamestnancov** a verejný záujem **6 zamestnancov**.*

*Ako predsedníčka Okresného súdu Skalica žiadam o určenie jedného voľného miesta sudcu na Okresný súd Skalica, teda **n a v r h u j e m**, aby bol na Okresnom súde Skalica navrhnutý počet sudcov **9**. Návrh dôvodím tým, že nedostatočné obsadenie súdu sudcami pretrváva v podstate od jeho opätovného zriadenia od 01.01.2008, keď každý sudca mal pridelených priemerne 400 nevybavených vecí z Okresného súdu Senica. Spočiatku bol súd obsadený len štyrmi sudcami, postupne piatym sudcom, v roku 2011 šiestym sudcom, v roku 2014 siedmym sudcom, v roku 2018 ôsmym sudcom, teda len priebežne boli miesta určované, vždy po jednom mieste sudcu. Táto situácia spôsobila sústavné zvyšovanie počtu nevybavených vecí.*

*Napriek tomu, že z dostupných štatistických údajov patrilo v rámci SR tunajší okresný súd medzi prvú desiatku najzaťaženejších súdov, situácia nebola riešená komplexne. Len postupné určovanie voľných miest sudcu s niekoľkoročnými odstupmi spôsobuje prieťahy v konaní, pretože sudcovia neboli schopní zvládnuť mesačný nápad vecí v jednotlivých oddeleniach.*

*Situácia na okresnom súde sa opätovne skomplikovala v priebehu roku 2015. K 01.12.2015 mala prerušený výkon funkcie sudcu jediná špecializovaná sudkyňa na trestné právo. Týmto sa znížil počet miest sudcov na súde na šesť. Dňa 04.12.2015 bolo určené voľné miesto sudcu na Okresnom súde Skalica. Za účelom zabezpečenia konania a rozhodovania v trestných veciach boli dodatkom k rozvrhu práce trestné veci rozdelené, zabezpečené pridelovanie trestných vecí náhodným výberom medzi sudcu, ktorý sčasti konal a rozhodoval v trestných veciach a sudcu vybavujúceho občianskoprávnu a obchodnú agendu. Uvedené riešenie bolo nevyhnutné, ale opätovne spôsobilo neprímeranú zaťaženosť už doteraz zaťažených jednotlivých oddelení. Sudcovi, ktorý začal sčasti vybavovať trestnú agendu bol znížený nápad vecí agendy „C“ a zastavený nápad*

vecí agendy „Cb“, čím sa zvýšil nápad týchto vecí do oddelení ostatných sudcov. Takáto situácia trvala až do obsadenia určeného voľného miesta sudcu a nepochybne spôsobila zvýšenie počtu nevybavených vecí v jednotlivých oddeleniach.

V mesiaci máj 2018 bol menovaný do funkcie ôsmy sudca Okresného súdu Skalica. Určenie tohto miesta sudcu priaznivo pôsobilo na ostatných sudcov s tým, že bude u nich znížený nápad vecí a budú mať vytvorený priestor na konanie a rozhodovanie vo veciach reštančných.

**Žiadosť o určenie ďalšieho miesta sudcu** dôvodom nielen nápadom vecí, počtom rozhodnutých vecí, vecí nevybavených, reštančných, ktoré vyplývajú zo štatistických údajov, ale **prioritne skutočnosťou**, že na súde nie je možné zaviesť špecializáciu v súvislosti s konaním a rozhodovaním vecí maloletých detí v zmysle Cochemského modelu a v trestných veciach. Vzhľadom na **počet nápadu trestných vecí, ich skladbu** je nevyhnutné, aby boli pridelení na vybavovanie týchto vecí **dvaja trestný sudcovia**. V súčasnej dobe vybavuje nápad trestných vecí jeden sudca a ďalší sudca spolu s nápadom vecí maloletých detí, ktorá kombinácia je náročná. Jednak pri použití rozdielnych procesných predpisov, krátkych lehotách vo väzobných veciach, napádaných neodkladných opatreniach vo veciach maloletých detí. Pri určení ďalšieho miesta sudcu, by boli vytvorené podmienky na to, aby boli dvaja sudcovia pridelení na vybavovanie nápadu trestných vecí.

Ďalší dôvod určenia jedného voľného miesta sudcu spočíva v tom, že u jednej sudkyne v pred dôchodkovom veku sa v posledných rokoch začali prejavovať zdravotné problémy, opakované práceneschopnosti. Vzhľadom na tieto pretrvávajúce zdravotné problémy oznámila predsedníčke súdu **predpokladaný odchod do predčasného starobného dôchodku**. Ak nebude včasné riešenie určením jedného voľného miesta sudcu, opäť sa bude opakovať situácia z predchádzajúcich rokov. Sudkyňa má v oddelení najvyšší počet nevybavených vecí a to **k 31.12.2018 v počte 605** a to len v tzv. pojednávacích agendách. Po jej odchode a neurčení voľného miesta sudcu budú všetky nevybavené veci prerozdeľované medzi ostatných sudcov, čím sa zvýši ich počet nevybavených vecí najmenej **o 150** vecí na každého sudcu vybavujúceho občiansko-právnu agendu len v tzv. pojednávacích agendách.

V súvislosti s týmto návrhom potom **n a v r h u j e m**, aby bol navýšený počet zamestnancov v štátnej službe o dvoch a to **jedného asistenta a jedného vyššieho súdneho úradníka**. Pri akceptovaní tohto návrhu bude na Okresnom súde Skalica **9 sudcov** /z toho dvaja vybavujúci agendu trestných vecí) a **32 zamestnancov v štátnej službe**. Takto bude zabezpečené porovnateľné obsadenie okresného súdu zamestnancami s inými súdmi, napr. Okresný súd Senica s počtom **sudcov 9 a zamestnancov v štátnej službe 35**, Okresný súd Námestovo s počtom **sudcov 6 a zamestnancov 30**, Okresný súd Ružomberok s počtom **sudcov 8 a zamestnancov 32**.

S pozdravom

Okresný súd Skalica  
Námestie slobody 15  
909 01 Skalica

Mgr. Jarmila Biliková  
predsedníčka Okresného súdu Skalica

# OKRESNÝ SÚD DUNAJSKÁ STREDA

Jesenského 2, 929 01 Dunajská Streda

tel: 031/88 22 180 fax: 031/88 22 191, e-mail: SEKRETARIAT\_OS\_DS@justice.sk

---

**Krajský súd v Trnave**  
**Osobný úrad**  
**Vajanského č. 2/A**  
**918 70 Trnava**

Naša značka:  
1SprO/4/2019

Vaša značka:

Vybavuje/kl.  
Ing. Hergottová

v Dunajskej Strede  
dňa 09.01.2019

**Vec**

**Stanovisko k návrhu počtu sudcov a zamestnancov súdov**

Okresný súd Dunajská Streda k predloženému návrhu počtu miest sudcov a zamestnancov súdu k 01.01.2019 nemá žiadne pripomienky.

Poukazujeme však na pripomienky k návrhu rozpočtu na rok 2020, kde súd žiadal o navýšenie počtu sudcov o 1, zamestnancov v štátnej službe o 6 a vo verejnej službe o 2 osoby.

S pozdravom

**Ing. Barbora Hergottová**  
riaditeľka správy súdu

Príloha:

Pripomienky k návrhu rozpočtu na rok 2020

## **K o m e n t á r** **k návrhu rozpočtových priorít na rok 2020**

### **1./ K o m e n t á r k návrhu rozpočtových priorít príloha č. 4**

Okresný súd Dunajská Streda má stanovené na rok 2020 tieto hlavné rozpočtové priority a to: rekonštrukciu budovy archívu, rekonštrukciu garáží, interiérové vybavenie a nákup výpočtovej techniky.

Budova archívu sa nachádza v areáli okresného súdu. Ide o prízemnú budovu obdĺžnikového pôdorysu bez suterénu. Budova bola postavená v roku 1988. Časť budovy čiastočne zasahuje na susednú parcelu, kde okolo presahujúcej časti je betónová plocha dvora. Spádovanie časti dvora v okolí presahujúcej časti archívu je smerom k jeho juhovýchodnému obvodovému múru. V tejto časti sa zhromažďuje zrážková voda a podmáča murivo archívu. Je potrebné vykonať revíziu ležatej kanalizácie napojenej na dažďové zvodny a jej zaústenie do vsakovacích jám. U dažďových zvodov, ktoré sú voľne vyústené, je potrebné vodu odvieť čo najďalej od objektu. Je potrebné vybudovať povrchový žľab, zaústený do dvorovej vpuste. V súčasnej dobe ďalšie časti budovy ako strecha, dvere, okná a vonkajšia fasáda sú v dezolátnom stave. Na realizáciu vyššie uvádzaných rekonštrukčných prác vrátane opravy strechy, výmeny dverí a okien žiadame prideliť kapitálové výdavky vo výške 75.000 € s DPH.

Okresný súd má vo svojom objekte tri samostatné panelové garáže, ktoré sú vo veľmi zlom stave. Vnútorne steny sú v značnej miere rozpadnuté. Okresný súd vlastní jedno služobné motorové vozidlo, ktoré je umiestnené v jednej z garáží. Ostatné dve slúžia v súčasnej dobe, počas rekonštrukcie hlavnej budovy súdu ako archív nakoľko archívnych priestorov má súd nedostatok. Garáže sú veľmi vlhké a posiate plesňami čo pôsobí aj na uložené spisy a tiež na služobné auto. Bola by žiaduca výmena garážových brán a oprava fasády a strechy na všetkých troch garážach. Predpokladaná výška kapitálových výdavkov je 15.000 € s DPH.

Nakoľko žiadame navýšenie počtu sudcov a zamestnancov súdu, je potrebné zabezpečiť zariadenie kancelárií, obstaranie nových stoličiek a písacích stolov pre zamestnancov. Z toho dôvodu žiadame o pridelenie prostriedkov z bežných výdavkov vo výške 20 000,- € s DPH.

V súvislosti s technickým vybavením súdu je dôležité uviesť, že nároky na technické vybavenie sú rok čo rok vyššie a poukazujú na návrh na navýšenie počtu sudcov a zamestnancov bude potrebné zabezpečiť každému sudcovi a zamestnancovi počítačovú zostavu spolu s tlačiarňou. Nakoľko prebieha skenovanie dokumentov doručovaných na súdy bude potrebné zabezpečiť aj ďalšie skenovacie zariadenie. Preto žiadame o pridelenie finančných prostriedkov na nákup počítačových zostáv, tlačiarní a skenera z bežných výdavkov vo výške 15 000,- € s DPH.



## 2./ **K o m e n t á r k návrhu rozpočtových priorit príloha č. 4a**

Okresný súd Dunajská Streda má v súčasnosti plánovaný počet sudcov 17. Z tohto počtu je 15 sudcov vo výkone, 1 sudkyňa na rodičovskej dovolenke a momentálne máme jedno neobsadené miesto sudcu.

Podľa štatistických údajov zverejnených na internetovej stránke MS SR najmenej od roku 2010 patrí tunajší súd už dlhodobo medzi súdy najviac zaťažené.

Na jednej strane tunajší súd patrí medzi súdy, ktoré majú najvyšší počet vybavených vecí na jedného sudcu a na strane druhej, zákonite takto vysoký nápad v jednotlivých agendách tunajšieho súdu má svoj odraz a dôsledok aj v počte nevybavených vecí, keď tunajší súd patrí medzi súdy s najvyšším počtom nevybavených vecí.

Napriek maximálnej snahe sudcov tunajšieho súdu však objektívne nie je zvládnuteľné také množstvo vecí vybavovať plynule a priebežne v čo najkratších lehotách. Dlhodobé nadmerné zaťaženie a každoročný vysoký nápad môžu reálne ohroziť rýchlosť konania a vybavovania vecí a tiež kvalitu rozhodovacej činnosti. V neposlednom rade takéto systematické dlhodobé nadmerné zaťaženie nepriaznivo pôsobí aj na zdravotný stav sudcov. Sudcovia tunajšieho súdu už opakovane predložili vedeniu súdu upozornenie a námietku proti prideleniu vecí v zmysle ust. § 30 ods. 3 a § 34 ods. 3/ zák. č. 385/2000 Z.z. v znení jeho neskorších predpisov, v ktorých poukazovali na zvyšujúci sa nápad vecí a objektívnu nemožnosť konať vo veciach plynule a bez prieťahov.

Ďalším z rozhodujúcich faktorov pre navýšenie počtu sudcov tunajšieho súdu je tiež to, že dlhodobejšia neprítomnosť čo i len jedného zo sudcov ( dlhodobejšia práceneschopnosť, materská, či rodičovská dovolenka ) by znamenala automaticky prerozdelenie vecí tohto sudcu medzi sudcov ostatných, ktorí sú už aj tak veľmi zaťažení. Uvedené môže mať opäť svoj dopad na počet nevybavených vecí a na dĺžku konania v jednotlivých veciach. Pri vyššom počte sudcov by sa tento stav pomerne znížil.

Z terajšieho obsadeného počtu 16 sudcov jeden sudca má nárok na starobný dôchodok. V rámci včasnej prípravy zabezpečenia plynulého chodu tunajšieho súdu, v prípade jeho odchodu do dôchodku je nutné zohľadniť aj uvedené. Je potrebné, aby v čase jeho odchodu bol už súd obsadený takým počtom sudcov, že jeho odchod neohrozí funkčnosť súdu, aby bolo možné veci vybavovať v lehotách primeraných a bez prieťahov. Prípadné prerozdelenie spisov po odchádzajúcom sudcovi, by predstavovalo pre sudcov vo výkone ďalšie nadmerné zvýšenie ich už tak dost' vysokej zaťaženosti.

Situácia tunajšieho súdu v plnej miere spĺňa ukazovatele stanovené vyhl. MS SR č. 149/2011 Z. z. o pravidlách určovania počtu miest sudcov, zamestnancov súdu, voľných miest sudcov a rozdeľovania zamestnaneckých miest na súdy, pretože sudcovia za súčasných podmienok nie sú už schopní zvládať v primeraných lehotách veľmi vysoký nápad vecí. Pridelením jedného miesta sudcu na tunajší súd by sa miera ich zaťaženia znížila, skrátila by sa dĺžka súdneho konania a zvýšil by sa počet vybavených vecí.

**V kategórii 610 – mzdy, platy a OOV žiadame o zvýšenie mzdových prostriedkov o 39.672,- € a v kategórii 620 – poistné a príspevok do poisťovní o 12 536,- €.**

**Pre výkon súdництва navrhujeme zvýšiť počet zamestnancov v štátnej službe vo funkcii hlavný radca – vyšší súdny úradník o 3 , vo funkcii hlavný referent – asistent o 2 a vo funkcii hlavný referent – účtovník o 1**

Navýšenie počtu zamestnancov v uvedených funkciách žiadame z nasledovných dôvodov:

Asistentky sudcov okresného súdu, ktoré sú pridelené do jednotlivých oddelení zabezpečujú výkon súdництва zapisovaním priamo na pojednávaniach a následne vyhotovujú rozhodnutia súdu, ktoré tiež anonymizujú. Okrem vyhotovovania rozhodnutí sú zodpovedné aj za doručovanie písomností súdu, doručovanie do elektronických schránok, zakladanie došlej pošty, sledovanie lehôt a vyberanie z lehôt. Všetky tieto činnosti sú časovo veľmi náročné a z toho dôvodu nie je možné asistentkám trvalo prideliť navyše opisovaciu činnosť aj z vedľajších agend. Navýšením počtu asistentov by súd mohol riešiť opisovaciu činnosť na vedľajších agendách (Er, D, porozsudková agenda na trestnom úseku).

Navýšenie počtu asistentiek žiadame najmä z dôvodu zabezpečenia riadneho chodu súdництва, čo za predpokladu stáleho zvyšovania nápadu a činností súvisiacich s Elektronickým súdnym spisom pri doterajšom počte nie je možné zabezpečiť.

Navýšenie počtu VSÚ zdôvodňujeme žiadosťou o navýšenie počtu sudcov a nadmernou zaťaženosťou vyšších súdnych úradníkov.

Navýšenie počtu zamestnancov vo funkcii účtovník zdôvodňujeme nadmernou zaťaženosťou zamestnancov na správe súdu. V roku 2015 po zavedení IS SAP okresnému súdu bolo zrušené jedno mesto vo funkcii účtovníka. Prax však ukázala, že so zníženým počtom zamestnancov zaradených na správu súdu je práca len ťažko zvládnuteľná. V prípade neprítomnosti účtovníka nie je možné zabezpečiť ani zastupovanie. Tunajší súd má zvýšené náklady na výdavky na súdne konania. Z toho vyplýva, že účtovník, ktorý vykonáva úhradu a evidenciu týchto výdavkov je aj s touto činnosťou nadmerne zaťažený. Zároveň poukazujeme aj na to, že zvýšením počtu sudcov a zamestnancov sa neustále zvyšuje aj množstvo práce účtovníka.

**Pre štátnych zamestnancov v kategórii 610 – mzdy, platy a OOV žiadame o zvýšenie mzdových prostriedkov o 56.000,-€ a v kategórii 620 – poistné a príspevok do poisťovní o 17.696,-€.**

**Navrhujeme zvýšiť počet zamestnancov vo výkone práce vo verejnom záujme o 2 pracovníkov a to o zamestnanca správy budovy a 1 zamestnanca na skenovanie.**

Okresný súd Dunajská Streda má v správe 2 administratívne budovy, budovu archívu a tiež garáže. Nakoľko tieto budovy sú náročné na údržbu a obhospodarovanie, žiadame navýšiť počet zamestnancov vo verejnom záujme o 1 zamestnanca správy budovy, ktorý by pre okresný súd zabezpečoval správu ako aj vykonávanie jednoduchých údržbárskych prác. Práce spojené so správou budovy (napr. nový vykurovací systém, vzduchotechnika a zabezpečovací systém) nie je možné uložiť správcovi majetku.

V súvislosti so zavedením elektronického súdneho spisu žiadame navýšiť tiež počet zamestnancov vo verejnom záujme a to o jedného zamestnanca na skenovanie súdnych spisov, pretože uvedené činnosti nie je možné zabezpečiť terajším počtom zamestnancov.

Pre navrhnutých 2 pracovníkov navrhujeme zvýšiť rozpočet v kategórii 610 – mzdy, platy a OOV o 17.711,- € a v kategórii 620 – poistné a príspevok do poisťovní o 5.596,- €.

Z dôvodu navýšenia počtu **sudcov o 1**, zamestnancov **v štátnej službe o 6**, vo výkone **práce vo verejnom záujme o 2 pracovníkov** žiadame o zvýšenie bežných výdavkov v kat. 640 – bežné transfery o 7.300,- € a v kat. 630 – tovary a služby o 44.000,-€. (počítačové zostavy, tlačiarne, nábytok pre sudcov, štátnych zamestnancov a zamestnancov vo výkone prác vo verejnom záujme, taláre pre sudcov a zvýšené náklady na kancelárske potreby, energie ...) atď.

v Dunajskej Strede, dňa 05.11.2018

**JUDr. Erika Lengyelová**  
**podpredsedníčka súdu**

## HUČKOVÁ Lucia Mgr.

---

**Od:** KRAJCOVICOVA Elena  
**Odoslané:** streda, 16. januára 2019 7:48  
**Komu:** HUČKOVÁ Lucia Mgr.  
**Predmet:** RE: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň,

predseda Špecializovaného trestného súdu JUDr. Michal Truban nemá pripomienky k určenému počtu miest sudcov a zamestnancov Špecializovaného trestného súdu Pezinok.

S pozdravom

Mgr. Elena KRAJČOVIČOVÁ  
personalista/účtovník  
Špecializovaný trestný súd  
Suvorovova 5/A  
902 01 PEZINOK

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
16 -01- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamy: 37
Prilohy:	Vybavuje

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]  
**Sent:** Monday, January 14, 2019 2:48 PM  
**To:** Kubinová Martina Mgr.; Sobocká Jarmila; Petrivaldská Erika JUDr.; Solčanská Jana Mgr.; Malá Darina Ing.; Podhorová Eva JUDr.; Slaničková Gabriela Mgr.; KRAJCOVICOVA Elena  
**Subject:** FW: Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň,

dovoľujeme si dať do pozornosti termín na zaslanie stanoviska, príp. pripomienok k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné sudy).

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky

---

**From:** HUČKOVÁ Lucia Mgr. [mailto:lucia.huckova@sudnarada.gov.sk]  
**Sent:** Friday, December 21, 2018 11:25 AM  
**To:** 'OÚ KS BA'; 'OÚ KS BB'; 'OÚ KS KE'; 'OÚ KS NR'; 'OÚ KS PO'; 'OÚ KS TN'; 'OÚ KS TT'; 'OÚ KS ZA'; 'OÚ ŠTS'  
**Subject:** Počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov k rozpočtu

Dobrý deň prajem,

na program januárového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky bude zaradený bod **Prerokovanie celkového počtu miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy**.

Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky k uvedenému bodu programu zaslalo návrh rozpisu počtu miest sudcov a zamestnancov súdov k 1. januáru 2019 a následne, na základe žiadosti predsedníčky Súdnej rady Slovenskej republiky poskytlo bližšie vysvetlenie k uvedeným tabuľkám. Oba príspisy zasielame v prílohe.



V nadväznosti na uvedené, si Vás dovoľujeme požiadať o Vaše stanovisko, prípadné pripomienky k určeným počtom miest sudcov a zamestnancov súdov za Váš obvod (v rozdelení na krajský súd a jednotlivo za okresné súdy) v lehote do **15. januára 2019**.

Aj napriek tomu, že počty miest sudcov a zamestnancov súdov sa schvaľujú pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy (ktorý je už schválený), Vaše stanoviská a pripomienky budú slúžiť na prerokovanie k rozpočtu schvaľovanému v roku 2019 na nasledovné roky.

Za spoluprácu ďakujeme.

S pozdravom

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky