

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/8870 111, Fax 055/8870 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vec

JUDr. Eva Baranová – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 21. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, predkladám vyjadrenie na JUDr. Evu Baranovú, predsedníčku senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2017):

JUDr. Eva Baranová od 1.6.1977 do 15.5.1992 vykonávala funkciu prokurátorky a od 1.7.1992 do 30.6.1993 pôsobila vo funkcii advokátky. Dňa 2.7.1993 bola zvolená za sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, kde pôsobí sústavne na správnom úseku. Funkciu predsedníčky senátu Krajského súdu v Košiciach vykonáva od 1.1.1999. Úrovňou rozhodovacej činnosti sa zaraďuje medzi najlepších a najvýkonnejších sudcov správneho kolégia krajského súdu a významnou mierou sa podieľa na jeho plynulom a bezproblémovom chode. Veľmi dobrá kvalita rozhodovacej činnosti je odrazom jej vysokej odbornosti a dlhoročných praktických skúseností.

Vzhľadom na personálne obsadenie správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (10 sudcov, z toho je 9 vo výkone) a vysoký nápad vecí na správnom úseku krajského súdu, ako aj vzhľadom na vekové zloženie sudcov Krajského súdu v Košiciach /67 sudcov/, z ktorých je 31 sudcov vo veku nad 60 rokov, za účelom zachovania plynulosti a kvality rozhodovacej činnosti krajského súdu, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady, vyjadrenia predsedu správneho kolégia krajského súdu, ako aj na základe vyjadrenia JUDr. Evy Baranovej je zrejmé, že vek nie je prekážkou jej plnohodnotného výkonu sudcovskej funkcie.

JUDr. Imrich Volkai
predseda krajského súdu

JUDr. Eva Baranová,

Váž. pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda Krajského súdu
v Košiciach



VEC

Vyjadrenie sudkyne

Zotrvávam na svojom vyjadrení z 11.05.2017.

Domnievam sa, že vzhľadom na svoj psychický a fyzický stav som schopná vykonávať prácu sudkyne na úseku správneho súdnictva.

20.03.2019

JUDr./Eva Bařanová

Krajský súd v Košiciach, JUDr. Pavol Nad', predseda správneho kolégia

Váž. pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda
Krajského súdu v Košiciach

K č. 1 Spr O/294/2019

V Košiciach 22.03.2019

VEC: Vyjadrenie predsedu správneho kolégia k sudcom Krajského súdu v Košiciach JUDr. Milanovi Končekovi, JUDr. Eve Baranovej a JUDr. Valérii Mihalčinovej

Príl.: vyjadrenia sudcov z 18.03., 20.03. a 21.03.2019

Vážený pán predseda,

v súvislosti s dosiahnutým rokom 65 rokov a pôsobnosťou Súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5, písm. c) Ústavy Slovenskej republiky Vám vo výťahu k horeuvedeným sudcom pôsobiacim dlhodobo v Správnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach predkladám nasledovné

vyjadrenie:

Predovšetkým v celom rozsahu zotrávam na obsahu mojich písomných vyjadrení

- z 12.12.2016 k sudcovi JUDr. Milanovi Končekovi (1Spr O/1438/2016)
- z 11.05.2017 k sudkyni JUDr. Eve Baranovej (1 Spr O/508/2017)
- z 28.05.2018 k sudkyni JUDr. Valérii Mihalčinovej (1 Spr O/671/2018)

Podľa mojich poznatkov vyplývajúcich z pozície predsedu správneho kolégia všetci traja uvedení kolegovia vykonávajú povinnosti sudcu s plnou zodpovednosťou a pracovným nasadením.

Ich meritórne rozhodnutia, ako aj spôsob prípravy rozhodnutí a vedenie pojednávaní v senátnych a sudcovských veciach spĺňajú prísne kvalitatívne kritéria na rozhodovacia činnosť správneho súdu.

Dovoľujem si aj preto navrhnúť, aby Súdna rada Slovenskej republiky pristúpila k aplikácii článku 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR u menovaných sudcov najskôr po 01.01.2010.

V tejto súvislosti poznamenávam, uvedomujúc si aj Váš vysoko pozitívny a profesionálny prístup k otázke nevyhnutnej personálnej obmeny správneho kolégia nášho krajského súdu, že pôsobenie uvedených kolegov v kolégiu v priebehu celého roka 2019 za súčasnej prítomnosti sudcov súdov nižšieho stupňa, ktorých stáže vzhľadom na Váš postoj očakávame, by výrazne prispelo k zachovaniu kontinuity a kvality rozhodovacej činnosti.

S pozdravom

JUDr. Pavol Nad'
predseda správneho kolégia

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č . 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenaruša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva prezidentovi republiky návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Kancelária
Súdnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

03 -04- 2019

SR

Číslo spisu:

Číslo záznamu: 265/2019

Prílohy:

Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa
e-mail
25. 02. 2019

Naše číslo
1SprO/411/2019

Vybavuje/
osobný úrad

Banská Bystrica
28. 03. 2019

Vec

Vyjadrenie k JUDr. Jánovi Boborovi, sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici

V zmysle žiadosti zo dňa 25. februára 2019 si dovoľujem Súdnej rade Slovenskej republiky predložiť vyjadrenie k JUDr. Jánovi Boborovi, sudcovi Krajského súdu v Banskej Bystrici.

JUDr. Ján Bobor pôsobí v justícii od 23. augusta 1976 kedy nastúpil ako justičný čakateľ na Okresnom súde Zvolen a od 1. júla 1978 na uvedenom súde začal vykonávať funkciu sudcu. Od 1. januára 1983 vykonáva funkciu sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici. Od 1. apríla 1986 bol menovaný do funkcie predsedu senátu. V rokoch 1995 až 1999 JUDr. Ján Bobor vykonával funkciu podpredsedu krajského súdu, v období od rokov 2005 až 2007 vykonával funkciu predsedu trestnoprávneho kolégia. Od 3. januára 2007 do 10. mája 2011 JUDr. Ján Bobor pôsobil vo funkcii predsedu krajského súdu. V súčasnom období JUDr. Ján Bobor je riadiacim predsedom senátu 4 T, 4 Ntok, 4 Ntol, 4 Ntod, 4 Ntc, 4 Td, 4 To, 4 Tov, 4 Tpo, 4 Tos, 4 Nto, 4 Ntro, 4 CoE trestnoprávneho kolégia.

JUDr. Ján Bobor patrí medzi výkonných sudcov trestnoprávneho kolégia krajského súdu. V roku 2018 mu napadlo spolu 159 vecí. JUDr. Ján Bobor vybavil spolu 152 vecí a rozhodol splu 153 vecí. Má evidované dve reštančné veci.

JUDr. Ján Bobor patrí medzi skúsených sudcov. Rozhodovacia činnosť vykonáva kvalitne, s odbornou erudíciou, v jeho práci neboli zistené nedostatky. U JUDr. Jána Bobora je potrebné vyzdvihnúť aj jeho osobnostné a morálne kvality a jeho prístup ku kolegom a zamestnancom súdu.

JUDr. Ján Bobor ma informoval, že by chcel naďalej vykonávať funkciu sudcu najdlhšie však do 31. decembra 2019, kedy sa plánuje vzdať výkonu funkcie sudcu s čím sa plne stotožňujem. Menovaný sudca dosiahne 6. mája 2019 vek 67 rokov.

Telefón ústredňa
048/88 60111

Fax
048/412 49 76

Bankové spojenie

IČO
00215775

Elektronická adresa
_Sekretariat_KS_BB@justice.sk

V súlade so stanoviskom sudcu JUDr. Jána Bobora navrhujem, aby Súdna rada SR predložila návrh na jeho odvolanie k termínu 31. decembra 2019.

S pozdravom

doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
predseda krajského súdu

2 prílohy

**Výpis z uznesenia Sudcovskej rady pri Krajskom súde v Banskej Bystrici
prijatého na 55. zasadnutí sudcovskej rady
v tomto (5) volebnom období konaného dňa 27. marca 2019**

Sudcovská rada Krajského súdu v Banskej Bystrici prijala toto



u z n e s e n i e :

Ad 2

Žiadosť o vyjadrenie k predloženie návrhu na odvolanie sudcu, ktorý dosiahol vek 65 rokov – JUDr. Ján Bobor

Sudcovská rada **nemá** žiadne výhrady k výkonnosti a kvalite rozhodovacieho procesu u sudcu JUDr. Jána Bobora a **konštatuje**, že menovaný sudca má dostatočné praktické skúsenosti i dostatočné teoretické vedomosti, ktoré aplikuje vo svojej rozhodovacej činnosti. V jeho doterajšej činnosti nie sú zistené žiadne zásadné nedostatky a pochybenia.

Vzhľadom na nepriaznivé personálne obsadenie trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Banskej Bystrici je žiaduce, aby menovaný sudca naďalej vykonával funkciu sudcu a to až do 31. 12. 2019 a preto sudcovská rada **doporučuje**, aby do uvedeného termínu nebol z funkcie sudcu odvolaný.

V Banskej Bystrici dňa 27. marca 2019

JUDr. Miroslava Púchovská
podpredsedníčka sudcovskej rady

KRAJSKÝ SÚD V BANSKEJ BYSTRICI

Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

JUDr. Miroslava Púchovská
Podpredsedníčka Sudcovskej rady
Krajský súd
Banská Bystrica

Váš list číslo/ zo dňa

Naše číslo

Vybavuje/ ☎

Banská Bystrica

Mgr. Bednár

12.03.2019

VEC : Vyjadrenie k JUDr. Jánovi Boborovi

JUDr. Ján Bobor je zaradený v trestnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Banskej Bystrici v senáte 4To, kde vykonáva funkciu riadiaceho predsedu senátu.

V máji 2019 dosiahne vek 67 rokov a v tejto súvislosti prehlásil, že chce požiadať o odchod do dôchodku ku koncu roka 2019.

Pokiaľ ide o jeho výkonnosť, trestné veci vybavuje priebežne, nemá reštančne veci. Jeho konkrétny výkon za rok 2018 vyplýva z prehľadu napadnutých a vybavených vecí predsedu senátu JUDr. Jána Bobora za rok 2018 – odvolacia agenda, ktorý je prílohou tohto vyjadrenia.

S pozdravom

Mgr. Ján Bednár
predseda trestnoprávneho kolégia
Krajského súdu v Banskej Bystrici

Príloha:

Prehľad napadnutých a vybavených vecí za r.2018

Za správnosť vyhotovenia : Múková

**Prehľad napadnutých a vybavených vecí predsedu senátu
JUDr. Jána Bobora za rok 2018 – odvolacia agenda**

Nápad veci/osoby:

To	Tos	Tpo	Nto
58/68	46/47	40/46	3/3

Vybavené veci/osoby:

To	Tos	Tpo	Nto
55/65	47/47	39/45	3/3

JUDr. Ján Bobor, predseda senátu, Krajský súd v Banskej Bystrici
Skuteckého 7, 974 87 Banská Bystrica 1

Kancelária
Súdnej rady Slovenskej republiky
Bratislava

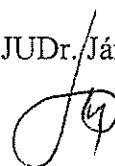
Banská Bystrica
9. mája 2019

Vec
Vyjadrenie

V súvislosti s predložením návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcu, ktorý dosiahol vek 67 rokov si dovoľujem Súdnej rade Slovenskej republiky oznámiť, že naďalej chcem vykonávať funkciu sudcu na Krajskom súde v Banskej Bystrici, najdlhšie však do 31. decembra 2019. K uvedenému dátumu sa podľa § 19 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, tak ako som informoval vedenie Krajského súdu v Banskej Bystrici v marci 2019, vzdám funkcie sudcu.

S pozdravom

JUDr. Ján Bobor



KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, PSČ 950 48 NITRA

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo / zo dňa
25. 02. 2019

Naše číslo
Spr 231/19

Vybavuje / ☎

Nitra
10. 04. 2019

Vec

Vyjadrenie predsedu krajského súdu

Na základe Vašej mailovej požiadavky zo dňa 25. 02. 2019 v súvislosti s plnením uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. 06. 2011 Vám predkladám vyjadrenie ohľadom sudcu JUDr. Jána Bzdúška, predsedu senátu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre.

JUDr. Ján Bzdúšek – od 01. 02. 1993 pôsobil ako sudca na Okresnom súde Topoľčany a od 15. 02. 1997 pôsobí na Krajskom súde v Nitre. Je riadiacim predsedom senátu obchodnoprávneho kolégia krajského súdu.

JUDr. Ján Bzdúšek patrí medzi sudcov s dlhoročnými praktickými skúsenosťami a bohatými odbornými vedomosťami v oblasti obchodného práva. V pozícii riadiaceho predsedu senátu pôsobí zodpovedne, rozhodovacia činnosť vykonáva plynule, efektívne a kvalitne. Pri vydávaní rozhodnutí rešpektuje aplikačnú prax súdov.

Je plne spôsobilý na výkon funkcie sudcu, a preto navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na jeho odvolanie z funkcie sudcu. Jeho

Telefón
037/8840101-2

Fax
037/8840 878

Bankové spojenie
ŠP Bratislava IBAN:
SK358180000007000158002

IČO
35629738

prípadné odvolanie z funkcie sudcu by spôsobilo zníženie počtu sudcov bez adekvátnej náhrady v primeranom čase a výrazné ťažkosti pri plynulom vybavovaní agendy obchodnoprávneho úseku Krajského súdu v Nitre.

S pozdravom

JUDr. Ján V á n k o
predseda krajského súdu

JUDr. Ján Bzdúšek, predseda senátu Krajského súdu v Nitre

**Vážený pán
JUDr. Ján Vanko
predseda
Krajského súdu v Nitre**

**VEC
Vyjadrenie sudcu**

JUDr. Ján Bzdúšek, nar. _____ bytom _____
k rokovaniu o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov podávam toto vyjadrenie:

Na Krajskom súde v Nitre pôsobím od 17. 02. 1997 vo funkcii predsedu senátu (predtým som bol sudcom na Okresnom súde Topoľčany).

Som riadiacim predsedom senátu. Z tohto dôvodu priamo riadim i funkčne mladú kolegyňu – sudkyňu v senáte. Mojou snahou je preto odovzdať jej moje skúsenosti a vedomosti z výkonu funkcie riadiaceho predsedu senátu.

Vzhľadom na moje doterajšie skúsenosti, prax a odborné vedomosti, ako i môj zdravotný stav, za predpokladu, že mi to bude umožnené, by som chcel i naďalej vykonávať svoju funkciu.

V Nitre, dňa 04. apríla 2019

.....

JUDr. Pavol Pilek
predseda obchodnoprávneho kolégia
Krajského súdu v Nitre

Nitra 3. apríla 2019

Súdna rada SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V osobe JUDr. Jána Bzdúška ide o sudcu s dlhoročnou praxou a skúsenosťami s prácou v senáte, ktorý k plneniu svojich povinností pristupuje zodpovedne, systematicky a dôsledne, pričom aj vďaka jeho osobe dochádza v senáte 15Cob, ktorého je riadiacim predsedom, k plynulému a včasnému vybavovaniu vecí. To sa deje aj napriek skutočnosti, že jeho senát sa napriek požadovanej a predpokladanej špecializácii na odvolacích súdoch, venuje vybavovaniu až troch hlavných agend, a to agendy Cob, Co, S a navyše agend CoZm, CoKr a CoE, čo značne sťažuje a komplikuje prácu senátu.

Z tabuliek preukazujúcich výkonnosť sudcu senátu 15Cob, Co, S, CoE za roky 2017 a 2018 vyplýva, že prípadné odídenie JUDr. Bzdúška, bez adekvátnej náhrady, by sa negatívne prejavilo vo vybavovaní vecí v uvedenom senáte, čo by malo vplyv na plynulosť a včasnosť vybavovania jednotlivých vecí.

S pozdravom

JUDr. Pavol Pilek
predseda obchodnoprávneho kolégia
Krajského súdu v Nitre

**Výkonnosť sudcov obchodného oddelenia
na obchodno-právnom, občiansko-právnom a správnom oddelení - narastajúcim spôsobom
od 1.1.2018 do 31.12.2018**

Senát 15 Cob

Súdne odd.	Prevzaté k 1.1.2018	Nápad	Spolu	Rozhodnuté	Vybavené	Nerozhodnuté	Nevybavené
15 Cob	102	193	295	195	195	100	100
15 Co	0	126	126	35	35	91	91
15 S	76	0	76	40	43	13	33
15 CoE	123	180	303	262	262	41	41
Spolu:	301	499	800	532	535	245	265

Cob – zahŕňa oddelenia: Cob, CoZm, CoKR, CobVo, CoPv, Ncb

S - zahŕňa oddelenia: S, So

**Výkonnosť sudcov obchodného oddelenia v mesiaci december 2017
na obchodno-právnom, občiansko-právnom a správnom oddelení**

Senát 15 Cob

Súdne odd.	Prevzaté k 1.1.2017	Nápad	Spolu	Rozhodnuté za mesiac	Vybavené	Nerozhodnuté	Nevybavené
15 Cob	103	13	116	14	14	102	102
15 Co	0	0	0	0	0	0	0
15 S	74	6	80	4	4	48	76
15 CoE	132	25	157	34	34	123	123
Spolu:	309	44	353	52	52	273	301

**Sudcovská rada
na Krajskom súde
v Nitre**

Nitra 9. apríla 2019
Spr SR 9/19

**Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

V súvislosti s predloženým zoznamom sudcov, ktorí dovŕšili vek 65 rokov a na základe Vašej žiadosti o vyjadrenie sa k dotknutým sudcom Vám oznamujem, že sudcovská rada na svojom zasadnutí konanom dňa 4. apríla 2019 prijala uznesenie, ktorým neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek, boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

Zároveň Vám zasielam aj zápisnicu z vyššie uvedeného zasadnutia sudcovskej rady.

S pozdravom

JUDr. Pavol Pilek
predseda sudcovskej rady

Zápisnica

zo 47. zasadnutia Sudcovskej rady na Krajskom súde v Nitre konaného

dňa 4. apríla 2019 o 13.00 hod.

v knižnici č. 225 Krajského súdu v Nitre.

- Prítomní:**
1. JUDr. Pavol Pilek
 2. JUDr. Lýdia Gálisová
 3. Mgr. Ingrid Radošická Vallová
 4. JUDr. Katarína Marčeková
 5. JUDr. Zita Matyoová
 6. JUDr. Adriana Némethová

JUDr. Martina Balegová- neprítomná, práceneschopná

Program:

1. Otvorenie
2. Vyjadrenie k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov
3. Rôzne
4. Záver

1. Zasadnutie otvoril predseda sudcovskej rady JUDr. Pavol Pilek, ktorý privítal prítomných členov sudcovskej rady a zároveň za zapisovateľku určil JUDr. Lýdiu Gálisovú a za overovateľku JUDr. Matyoóvu.

2. Predseda sudcovskej rady oboznámil prípis predsedu súdu JUDr. Jána Vanka k podaniu vyjadrenia k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov. Potom oboznámil vyjadrenia predsedov kolégií, v ktorých sú menovaní sudcovia zaradení pre výkon súdnictva.

Členky trestnoprávneho kolégia JUDr. Matyoová a JUDr. Némethová uviedli, že sudca JUDr. Ján Vanko je člen ich senátu 4 To bez nápadu vecí z titulu svojej funkcie predsedu súdu. V prípade

jeho odvolania by sa výrazne sťažila práca nielen daného senátu ale celého trestného kolégia. Stotožnili sa s kladným hodnotením predsedu trestnoprávneho kolégia. JUDr. Vanka hodnotili veľmi kladne, vysoko odborne prispievajúceho k rozhodovacej činnosti daného senátu.

JUDr. Pavol Pilek ako predseda obchodnoprávneho kolégia zotrval na svojom písomnom stanovisku podanom k JUDr. Bzdúšekovi a uviedol, že jeho odchodom by došlo k ohrozeniu včasnosti vybavovania danej agendy.

Ostatné členky sudcovskej rady sa pripojili k názorom kolegov, že každý odchod sudcu bez adekvátnej náhrady ohrozuje chod daného kolégia a riadny výkon súdnictva.

Sudcovská rada dospela k záveru, že neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

U z n e s e n i e

Sudcovská rada neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

Hlasovanie.za 5

zdržal sa:1

3.V rámci bodu rôzne neboli žiadne návrhy.

4. Po vyčerpaní programu 47. zasadnutia sudcovskej rady jej predseda JUDr. Pavol Pilek prítomným členom poďakoval za účasť na zasadnutí a toto ukončil.

Zapisovateľ: JUDr. Lýdia Gálisová

Overovateľ: JUDr. Zita Matvoová

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/8841111 fax: 037/884119

**Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
0 1 -U4- 2019 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 258/2019
Prílohy: 3	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
25.02.2019	Spr 330/2019	JUDr. Koscelanská	27.03.2019

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 Vám v prílohe zasielame:

- 1./ vyjadrenie predsedu súdu k výkonnosti a kvalite rozhodovacieho procesu sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej a k personálnej skladbe Okresného súdu Nitra
- 2./ vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Nitra
- 3./ vyjadrenie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej

Vyjadrenie obchodnoprávneho grémia nepredkladáme, nakoľko na Okresnom súde Nitra obchodnoprávne grémium nemáme zriadené.

S pozdravom

Okresný súd Nitra
Štúrova 9
949 68 Nitra
60

JUDr. Viera Koscelanská
predsedníčka Okresného súdu Nitra

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/8841111 fax: 037/884119

Kancelária Súdnej rady

Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
25.02.2019	Spr 330/2019	JUDr. Koscelanská	27.03.2019

VEC: **Vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Nitra k rokovaniu o predložení návrhu prezidentovi SR na odvolanie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej**

Na základe Vašej žiadosti to dňa 25.02.2019, o vyjadrenie predsedu Okresného súdu Nitra k rokovaniu o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej, ktorá dovŕšila vek 66 rokov, z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu a personálnej skladby, Vám oznamujem nasledovné.

JUDr. Ľubica Farkašová bola menovaná do funkcie sudcu dňa 15.04.2003 a najskôr pôsobila na Okresnom súde Šaľa a na Okresnom súde Galanta. Na Okresnom súde Nitra vykonáva funkciu sudkyne od 01.06.2005, pričom bola zaradená **na obchodný úsek**, kde pôsobí doposiaľ. Vybavuje agendu obchodnú /Cb, Cbi, CbZm, CbR, Exre, Nsre, Pok/ a konkurznú /K, R, NcKR, OdK, OdS, Odi/.

JUDr. Ľubica Farkašová je skúsená a odborne zdatná sudkyňa, ktorá podáva stabilne dobrý výkon. V pridelených veciach koná plynule a bez prietahov. Kvalita jej rozhodovania je zo strany odvolacích senátov Krajského súdu v Nitre hodnotená veľmi dobre a je zrejmä i z počtu potvrdených vecí. Funkciu sudkyne vykonáva dôsledne, svedomite, s využitím svojich odborných ako aj životných skúseností a jej pôsobenie v justícii je prínosom pre mladších kolegov ako aj pre celý súd.

Napriek tomu, že v tomto roku dosiahla vek 67 rokov je vitálna, aktívna, vzdeláva sa a bez akýchkoľvek problémov sa prispôbuje zmenám právnych predpisov i elektronizácii justície. Vzhľadom na uvedené môžem konštatovať, že JUDr. Ľubica

Farkašová je i naďalej schopná vykonávať funkciu sudcu a pre Okresný súd Nitra je jej pôsobenie na súde aj naďalej veľmi potrebné.

Pri rokovaní o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov, žiadam, aby bolo prihliadnuté k tomu, že Okresný súd Nitra je súdom v sídle krajského súdu, ktorý v porovnaní s ostatnými súdmi vybavuje inú skladbu a rozsah agendy a patrí medzi najzaťaženejšie súdy. Od roku 2015 sme boli permanentne personálne poddimenzovaní, čo súviselo najmä s generačnou výmenou sudcov na Krajskom súde v Nitre, pričom za obdobie od roku 2015 do roku 2018 boli na Krajský súd v Nitre trvale preložené 6-ti sudcovia a ďalší 4 sudcovia z Okresného súdu Nitra odišli. Z dôvodu dlhotrvajúcich previerok úspešných uchádzačov na pridelené voľné miesta sudcov sme chýbajúce miesta dopĺňali iba postupne a so značným časovým oneskorením /spravidla viac ako jeden rok/, pričom k personálnemu doplneniu súdu došlo až na konci roka 2018, kedy pôsobilo na tunajšom súde **31 sudcov**, čo bolo už iba o jedného sudcu menej oproti plánovanému počtu 32 sudcov. V súčasnej dobe bolo jedno voľné miesto sudcu už obsadené novou sudkyňou, avšak ku dňu 28.02.2019 sa jedna sudkyňa vzdala funkcie z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku, takže doposiaľ nemáme naplnený plánovaný počet sudcov /32 miest/. Navyše **3 sudkyne nastupujú v letných mesiacoch 2019 na materskú dovolenku**. Za danej situácie by prípadné odvolanie JUDr. Ľubici Farkašovej z výkonu funkcie sudkyne negatívne ovplyvnilo výkon súdnictva na Okresnom súde Nitra, nakoľko za sudkyňu, ktorá odišla do dôchodku sme voľné sudcovské miesto nedostali a navyše sa budeme musieť vysporiadať aj s prechodne chýbajúcimi sudkyňami, ktoré nastúpia na materskú dovolenku.

S pozdravom

Okresný súd Nitra
Štrúrova 9
949 68 Nitra
60

JUDr. Viera Koscerová
predsedníčka Okresného súdu Nitra

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra

Súdna rada Slovenskej republiky

V Nitre, dňa 20.03.2019

Vyjadrenie sudcovskej rady Okresného súdu Nitra k žiadosti Súdnej rady Slovenskej republiky k rokovaniu o predĺžení návrhu na odvolanie sudkyne Okresného súdu Nitra JUDr. Ľubice Farkašovej prezidentovi Slovenskej republiky.

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra po prerokovaní žiadosti Súdnej rady Slovenskej republiky o vyjadrenie uvádza, že z pohľadu výkonnosti a kvality rozhodovacej činnosti JUDr. Ľubice Farkašovej nemá sudcovská rada žiadnu vedomosť o nedostatkoch v tejto oblasti, sudkyňa dlhodobo a stabilne vykonáva funkciu sudkyne a sudcovská rada plne podporuje zotrvanie sudkyne vo výkone funkcie sudcu. Pre svoje dlhoročné odborné skúsenosti je zotrvanie JUDr. Ľubice Farkašovej vo funkcii sudcu prínosom pre obchodný úsek Okresného súdu Nitra, na ktorom pôsobí.

S úctou

Mgr. Zuzana Bezáková
predsedníčka sudcovskej rady

JUDr.Ľubica Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra

V y j a d r e n i e k odvolaniu z funkcie sudcu

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

k predloženiu návrhu na odvolanie z funkcie sudcu sa vyjadrujem nasledovne:

Funkciu sudkyne som začala vykonávať po predchádzajúcej 16-ročnej právnickej praxi vo veľkom podniku (Duslo Šaľa), potom 12-ročnej praxi advokátky a vo funkcii sudkyne, ktorú vykonávam od 15.4.2003 (najskôr na už zrušenom Okresnom súde v Šali do 31.12.2004, potom do 31.5.2005 na Okresnom súde v Galante a od 1.6.2005 na Okresnom súde v Nitre), som zužitkovala všetky svoje poznatky z aplikácie práva v reálnom živote.

Na Okresnom súde v Nitre som zaradená na oddelení obchodného práva, pričom základom bolo právo konkurzné od začiatku jeho rozhodovania na OS Nitra od 1.1.2006 po účinnosti zák.č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Nemám problém s aplikáciou nových vecí, či už nových právnych úprav, judikatúry alebo novej techniky.

V práci sa necítim byť fyzicky, ani psychicky vyčerpaná, netrpím syndrómom vyhorenia a nemám zdravotné problémy, ktoré by ma obmedzovali v mojej práci.

Vo výkone funkcie sudcu by som rada naďalej uplatňovala nadobudnuté vedomosti a skúsenosti.

Ďakujem za pozornosť, ktorú ste venovali môjmu vyjadreniu.

V Nitre dňa 12.3.2019

JUDr.Ľubica Farkašová



OKRESNÝ SÚD BREZNO

Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
sekretariát
048/8863208

Brezno
13. marca 2019

Vážená Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky,

vzhľadom na nedorozumenie ohľadne žiadosti JUDr. Alici Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na jej odvolanie z dôvodu dosiahnutia veku, ktoré predkladá Súdna rada SR prezidentovi Slovenskej republiky si Vás dovoľujem úctivo **požiadat' o nepredloženie návrhu na jej odvolanie** prezidentovi Slovenskej republiky z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

S úctou

Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno
2

JUDr. Eva Cvengová
predsedníčka okresného súdu



OKRESNÝ SÚD BREZNO
Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Vážená pani predsedníčka
JUDr. Eva Cvengová
Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Brezno
	Spr 97/19	JUDr. Alica Gavalcová 048/8863139	13. marca 2019

Vec
Vyjadrenie vo veci žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 25.02.2019

Vzhľadom ku skutočnosti, že Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo Súdnej rade SR zoznam sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov, v ktorom je zahrnutá aj moja osoba a vzhľadom na môj vek Vám oznamujem, že **nežiadam**, aby Súdna rada SR predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na odvolanie mojej osoby z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutého veku. Pri mojom vyjadrení zo dňa 07.03.2019 došlo k nedorozumeniu.

S pozdravom

JUDr. Alica Gavalcová
sudkyňa



OKRESNÝ SÚD BREZNO

Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
12 -U3- 2019 SR	
Číslo spisu: ✓	Číslo záznamu 202/2019
Prílohy: 1	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
sekretariát
048/8863208

Brezno
7. marca 2019

Vážená Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 vo veci návrhu na odvolanie sudcov z dôvodu dosiahnutia veku Vám oznamujem, že ja, ako predsedníčka Okresného súdu Brezno na základe žiadosti sudkyne JUDr. Alici Gavalcovej **súhlasím**, aby bola **sudkyňa Okresného súdu Brezno JUDr. Alica Gavalcová** v zmysle Čl. 141a ods. 5 písm. c) a Čl. 147 ods. 2 písm. b) zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky v platnom znení predložená prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

S pozdravom

Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno
2

JUDr. Eva Cveňová
predsedníčka okresného súdu



OKRESNÝ SÚD BREZNO
Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Vážená pani predsedníčka
JUDr. Eva Cvengová
Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
JUDr. Alica Gavalcová
048/8863139

Brezno
7. marca 2019

Vec

Vyjadrenie vo veci žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 25.02.2019

Vzhľadom ku skutočnosti, že Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo Súdnej rade SR zoznam sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov, v ktorom je zahrnutá aj moja osoba a vzhľadom na môj vek Vám oznamujem, že **žiadam**, aby Súdna rada SR predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na odvolanie mojej osoby z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutého veku.

S pozdravom

JUDr. Alica Gavalcová
sudkyňa

JUDr. Tibor Gál, zástupca pléna Okresného súdu Brezno

JUDr. Eva Cvengová
predsedníčka
Okresného súdu Brezno

V Brezne, dňa 16.05.2019

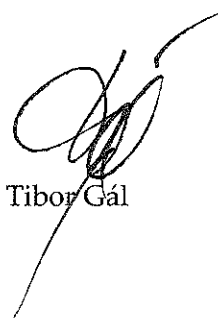
VEC: Stanovisko k dosiahnutiu veku nad 66 rokov u JUDr. Alice Gavalcovej

Týmto Vám oznamujem, že Plénum Okresného súdu Brezno, plniace úlohy sudcovskej rady, hlasovaním podľa čl. 4 ods. 3 Rokovacieho poriadku, prijalo nasledovné uznesenie:

Plénum Okresného súdu Brezno, plniace úlohy sudcovskej rady, žiada, aby Súdna rada SR nepredložila prezidentovi SR návrh na odvolanie JUDr. Alice Gavalcovej zo sudcovskej funkcie. Jej zotrvanie v sudcovskej funkcii je v súčasnosti v záujme súdu. Zodpovedá tomu jej odbornosť a výkonnosť (napriek veku patrí medzi výkonných a agilných sudcov, plní si zodpovedne svoje povinnosti sudcu), aj personálny vývoj súdu – na súd vyššieho stupňa bol ku dňu 01.01.2018 preložený náš sudca JUDr. Mário Šulej, za ktorého tunajší súd nedostal náhradu a nie je ani vyhlásené výberové konanie na obsadenie uprázdneného miesta sudcu.

S pozdravom

JUDr. Tibor Gál





**Predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky
Daniela Švecová**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
28 -03- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 258/2019 SR
Prílohy:	Vybavuje:

V Bratislave 27. marca 2019

Číslo : KP 29/2019

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

Vážený členovia Súdnej rady SR,

na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára a 7. marca 2019 predkladám ako predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyjadrenie k procesu rozhodovaniu Súdnej rady SR o odvolaní sudcov, ktorí sú vo výkone funkcie a dosiahli 66 a viac rokov.

Kanceláriou Súdnej rady mi bol zaslaný nasledovný zoznam sudcov najvyššieho súdu, ktorých sa vyjadrenie týka :

tretné kolégium : JUDr. Peter Szabo,

občianskoprávne kolégium : JUDr. Helena Haukwitzová, JUDr. Elene Siebenstichová, JUDr. Daniela Sučanská, JUDr. Ladislav Górász, JUDr. Edita Bakošová,

obchodnoprávne kolégium : JUDr. Jana Veselá Zemaníková, JUDr. Viera Pepelová.

Všetci vyššie uvedení sudcovia sú z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu a morálnej integrity prínosom pre najvyšší súd. Ich skúsenosti a odborná erudícia sú pre činnosť najvyššieho súdu nepostrádateľné. Svedčia o tom hodnotenia príslušných predsedov kolégií, ktoré v prílohe prikladám.

V záujme zachovania inštitucionálnej pamäti najvyššieho súdu a kontinuity rozhodovania považujem ich zotrvanie vo výkone funkcie za nevyhnutné . Ani jeden z uvádzaných sudcov nemá také obmedzenia pre výkon funkcie (zdravotné či iné) , ktoré by odôvodňovali ich odvolanie z funkcie sudcu, do ktorej boli menovaní prípadne zvolení bez časového obmedzenia.

Vzala som súčasne na vedomie, že JUDr. Edita Bakošová požiadala k 1. aprílu 2019 o prerušenie výkonu funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku a plne ho rešpektujem.

Som toho názoru, že inštitút prerušenia výkonu funkcie sudcu poskytuje sudcovi možnosť vlastného rozhodnutia o tom, či z dôvodu odchodu do dôchodku ukončí výkon funkcie sudcu. Prerušenie výkonu funkcie môže súčasne prispievať k tomu, aby sa zachoval dobrý a užitočný vzťah emeritného sudcu k súdnictvu formou účasti na činnostiach

predpokladaných zákonom, ako je napr. účasť na rozhodovaní v disciplinárnych senátoch, v hodnotiacich komisiách, výberových komisiách, v revíznej činnosti.

Považovala by som za prínosné, ak by mal každý sudca danú možnosť sám posúdiť svoju perspektívu ukončenia/ prerušenia výkonu funkcie sudcu vyššie uvedeným spôsobom.

Odvolanie z funkcie sudcu nesie znaky núteného odchodu z profesionálnej činnosti . Som toho názoru, že návrhy na odvolanie z funkcie sudcu len vzhľadom na dosiahnutý vek, budú v prípade vyššie uvedených sudcov najvyššieho súdu, a sudcov najvyššieho súdu vôbec, aj v budúcnosti, škodlivé . Ani jedného zo sudcov najvyššieho súdu nie je možné plnohodnotne nahradiť v krátkej dobe .

Výber sudcov pre najvyšší súd vyžaduje dlhšie časové obdobie, je obmedzený nielen čo do posudzovania profesionálnej pripravenosti, ale aj pre podmienky samotného výkonu funkcie a životných podmienok sudcov prichádzajúcich najmä zo súdov mimo hlavného mesta.

Posudzovanie odvolania sudcov najvyššieho súdu preto musí vychádzať okrem posúdenia dosiahnutého veku a vyššie uvedených hľadísk, aj zo skutočnosti , že súdna rada už isté návrhy na odvolanie sudcov predložila , čo zvyšuje počet potencionálne odvolateľných sudcov najvyššieho súdu.

K potencionálnym sudcom na odvolanie pripočítavam súčasne aj moju osobu, keďže som bola uvedená v zozname zaslanom Kanceláriou Súdnej rady, pričom vyjadrenie k mojej osobe podáva podpredsedníčka najvyššieho súdu .

Vážená súdna rada,

záverom si dovoľujem dať do vašej pozornosti skutočnosť, že vzhľadom na všeobecne uznávaný trend zvyšovania dôchodkového veku a odchodu do dôchodku, vek sudcu, a osobitne sudcu najvyššieho súdu, už nemôže byť jediným kritériom jeho odvolania. Profesionalitu a odbornú erudíciu by sudcovia, pokiaľ im to fyzické a psychické danosti umožňujú, nemali využívať v iných (čo aj právnických) povolaniach, ale práve v súdnictve.

Som presvedčená, že súdna rada nájde také metódy a postupy pri posudzovaní tejto otázky , ktoré budú viesť nielen k dôstojnému ukončeniu výkonu funkcie sudcov ale aj k posilneniu dôstojnosti a vážnosti súdnictva ako celku.

S úctou

Prílohy : 4

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady SR

Vážená pani

JUDr. Daniela Švecová
predsedníčka
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

V Bratislave, 6.marca 2019

K Vašej požiadavke o vyjadrenie k žiadosti Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky k predloženiu návrhu kandidátov na odvolanie sudcov, ktorí v roku 2017 dovŕšili vek 65 rokov, podávam toto vyjadrenie.

Po skončení štúdia práva na Právnickej fakulte UK v Bratislave som začala svoju kariéru sudcu. Od 1.januára 1981 som začala pôsobiť ako justičná čakaateľka na býv. Obvodnom súde Bratislava I. Po zložení justičných skúšok ma vymenovali v júni 1982 za sudcu na býv. Obvodnom súde Bratislava I kde som bola pridelená na občianskoprávny úsek. Neskôr od 1.januára 1992 (nadobudol účinnosť Obchodný zákonník) som vybavovala agendu obchodného registra. Od mája 1993 som pôsobila na býv. Krajskom súde v Bratislave na občianskoprávnom úseku a v rámci stáže na Okresnom súde Bratislava- vidiek (poverená riadením občianskoprávneho úseku). Popri tom som zakladala obchodný register pri Okresnom súde Bratislava- vidiek, ktorý som riadila a tiež prejednávala a rozhodovala veci na obchodnom úseku. V priebehu roku 1996 agenda obchodného registra prešla na zákonom určené okresné súdy pri krajských súdov (Trenčín, Trnava, Nitra) v rámci bývalého západoslovenského kraja a osobne som sa podielala na prerozdelení celej agendy. Od marca 1997 som pôsobila na Krajskom súde v Bratislave na obchodnom úseku vo funkcii podpredsedníčky. Riadnym sudcom Najvyššieho súdu Slovenskej republiky som sa stala od 1.januára 2003 a do júna 2009 som pôsobila ako sudca na obchodnom kolégiu. Po mojom súhlase som prešla do občianskoprávneho kolégia, kde pôsobím až doteraz.

Funkcia sudcu je mojim celoživotným povoláním a naďalej by som sa ešte chcela venovať práci sudcu v rámci občianskoprávneho kolégia. K svojej práci sudcu som vždy

prístupovala zodpovedne. Môj doterajší priaznivý zdravotný stav mi umožňuje vykonávať funkciu sudcu na požadovanej odbornej úrovni. Som tiež členkou skúšobnej komisie Slovenskej advokátskej komory.

Posúdenie podkladov a rozhodnutie o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na moje odvolanie z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku, ponechávam na rozhodnutí Súdnej rady Slovenskej republiky.

S úctou

JUDr. Helena Haukvitžová
sudkyňa
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky



Sudcovská rada
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
20-03-2019 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 224/2019
Prílohy:	Vybavuje:

v Bratislave 12. marca 2019

Číslo: SRns 13/2019

Uznesenie č. 8/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Heleny Haukvitzovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Mgr. Peter Melicher
predseda Sudcovskej rady NS SR

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady



JUDr. Jana Bajánková
predsedníčka
občianskoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

V Bratislave 12. marca 2019

Číslo: Nco 30/2018

Vážená pani predsedníčka,

v zmysle Vašej žiadosti z 12. marca 2019, si Vám dovoľujem oznámiť ohľadne JUDr. Heleny Haukvitzovej, JUDr. Eleny Siebenstichovej a JUDr. Daniely Sučanskej, že sa pridržiavame k vyjadreniu zo 14. júna 2018.

S úctou

Vážená pani
JUDr. Daniela Švecová
Predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky



JUDr. Jana Bajánková
predsedníčka
občianskoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

V Bratislave 14. júna 2018

Číslo: KP 81/2018

Vážená pani predsedníčka,

v zmysle Vašej žiadosti z 25. mája 2018 si Vám dovoľujem predložiť stanovisko ohľadne JUDr. Heleny Haukvitzovej, predsedníčky senátu občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v súvislosti s uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1237 z 21. júna 2011:

JUDr. Helena Haukvitzová pôsobí na občianskoprávnom kolégiu ako predsedníčka senátu 5 C, pri výkone sudcovskej funkcie využíva svoje dlhoročné odborné a praktické skúsenosti. Jej pôsobenie na najvyššom súde sa vyznačuje mimoriadne zodpovedným prístupom k pracovným povinnostiam, o čom svedčí nielen kvantita rozhodnutých vecí, ale aj ich odborná kvalita. Za súčasnej personálnej situácie na Najvyššom súde Slovenskej republiky by prípadný odchod do dôchodku JUDr. Heleny Haukvitzovej spôsobil mimoriadnu stratu, nakoľko sa jedná o sudkyňu, ktorá celý profesijný život venovala justícii a jej pôsobenie je prínosom pre celý Najvyšší súd Slovenskej republiky.

S úctou

Vážená pani
JUDr. Daniela Švecová
Predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Okresný súd Spišská Nová Ves

ul. Stará cesta 3, 052 80 Spišská Nová Ves, tel. 053/4171111 fax. 053/8876191
elektronická adresa súdu pre podanie ZEP: podatelnaOSSN@justice.sk

1SprV/149/2019

v Spišskej Novej Vsi, dňa 27.03.2019

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
29 -03- 2019 SR	
Číslo spisu: /	Číslo záznamu: 257/2019
Prílohy: 3	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Zaslanie stanovísk

V prílohe Vám zasielame vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Spišská Nová Ves k osobe sudkyne JUDr. Evy Herichovej, vyjadrenie vedenia okresného súdu a vyjadrenie sudkyne Evy Herichovej, vzhľadom na skutočnosť, že menovaná dovŕšila vek 66 rokov.

S pozdravom

Okresný súd
Spišská Nová Ves
Stará cesta 3
052 80 Spišská Nová Ves
- 57 -

JUDr. Ján/Slóvinský
predseda okresného súdu

Okresný súd Spišská Nová Ves

ul. Stará cesta 3, 052 80 Spišská Nová Ves, tel. 053/4171111 fax. 053/8876191
elektronická adresa súdu pre podanie ZEP: podatelnaOSSN@justice.sk

1SprV/149/2019

v Spišskej Novej Vsi, dňa 27.03.2019

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Vec

Vyjadrenie k sudkyňi JUDr. Evy Herichovej

V zmysle Vášho listu Vám predkladám stanovisko týkajúce sa trestnej sudkyne JUDr. Evy Herichovej Okresného súdu Spišská Nová Ves.

JUDr. Eva Herichová vykonáva funkciu sudcu už 38 rok. Ide o veľmi zodpovednú sudkyňu, ktorá si profesionálne a zodpovedne plní svoje pracovné povinnosti. Prejavuje aktívny prístup k pridelenej agende a s jej prácou nie sú žiadne problémy. Neporušuje zásady sudcovskej etiky a nie sú zaznamenávané ani žiadne sťažnosti a prieskumy v konaniach, ktorých je zákonnou sudkyňou. Jej zdravotný stav jej dovoľuje aj naďalej vykonávať funkciu sudkyne. Odchod z funkcie sudkyne by mal veľmi nepriaznivý dopad na vybavovanie trestných vecí Okresného súdu Spišská Nová Ves.

Vyššie uvedené skutočnosti sú dôvodom, prečo žiadame Súdnu radu Slovenskej republiky, aby nebol podaný návrh na ukončenie funkcie sudkyne trestného úseku JUDr. Evy Herichovej.

Naše vyjadrenie je totožné s vyjadrením, ktoré bolo Súdnej rade SR zaslané v júni 2018.

S pozdravom

Okresný súd
Spišská Nová Ves
Stará cesta 3
052 80 Spišská Nová Ves
- 57 -

JUDr. Ján Šlovinský
predseda okresného súdu

Sudcovská rada Okresného súdu Spišská Nová Ves

1 Spr V 149/19

V Spišskej Novej Vsi 27. 3. 2019

Kancelária Súdnej rady SR

Hlavné nám. č. 8

Bratislava

VEC: Vyjadrenie sudcovskej rady k sudkyňi JUDr. Evy Herichovej

V súvislosti so žiadosťou Súdnej rady SR o vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Spišská Nová Ves k osobe sudcu Okresného súdu Spišská Nová Ves JUDr. Eve Herichovej ohľadom predloženia návrhu prezidentovi SR na jej odvolanie z funkcie sudcu po dovŕšení veku 65 rokov, sudcovská rada podáva nasledovné vyjadrenie:

JUDr. Eva Herichová patrí k funkčne najstarším sudcom Okresného súdu Spišská Nová Ves, vybavuje agendu trestnoprávných vecí, je hovorkyňou okresného súdu.

Svoje pracovné povinnosti si plní svedomito, bez zbytočných prietáhov a v požadovanej kvalite a kvantite. Patrí medzi sudcov s najvyššou výkonnosťou, je odborne erudovaná, čo sa prejavuje aj v jej podieľaní sa na zaškolení nových sudcov, resp. i vyšších súdnych úradníkov.

Sudcovská rada nezaznamenala podnety v súvislosti s porušovaním Etického kódexu sudkyne, v tomto smere nezaznamenala ani vlastné negatívne poznatky. Na pracovisku sa správa zodpovedne a dôstojne. Medzi jej hlavné povahové vlastnosti je potrebné vyzdvihnúť najmä húževnatosť, skromnosť a kamarátsku povahu. Zdravotný stav jej dovoľuje ďalej vykonávať funkciu sudcu.

Okresný súd Spišská Nová Ves je v súčasnosti personálne poddimenzovaným súdom vzhľadom na množstvo agendy, ktorú je povinný spracovať (súd prejednáva prípady troch okresov) s prihliadnutím aj na to, že od 1. 2. 2018 odišiel do starobného dôchodku sudca, ktorý vybavoval trestnú agendu, na tomto úseku od uvedeného obdobia pracuje teda o jedného sudcu menej. Agenda tohto sudcu bola preto prerozdelená do senátov ostatných sudcov, a to vrátane sudkyne JUDr. Herichovej. Jej odvolanie z funkcie sudcu by sa negatívne odrazilo na plynulosti a bezprietáhovosti vybavovania agendy, výsledkoch súdu s ohľadom

na trestnoprávnu agendu, kde je t. č. nedostatok sudcov, keďže ju vybavujú iba 4 sudcovia, z tohto predsedu súdu s polovičným nápadom vecí.

Preto sudcovská rada navrhuje, aby Súdna rada Slovenskej republiky nepodala návrh prezidentovi republiky na jej odvolanie v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov, ktorý dovŕšila v roku 2017.

S pozdravom

Sudcovská
rada
Slovenskej republiky

JUDr. Radoslav Rusnák

predseda sudcovskej rady

Okresný súd Spišská Nová Ves, ul. Stará cesta 3, Spišská Nová Ves

V Spišskej Novej Vsi, dňa 27.3.2019

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné nám. č. 8

Bratislava

Vec: Vyjadrenie

Svoje stanovisko adresované Kancelárii Súdnej rady dňa 18.6.2018 nemením a poukazujem nato, že aj napriek tomu, že som dosiahla vek 65 rokov mám zato, že som odborne, psychicky i fyzicky schopná a spôsobilá vykonávať funkciu sudkyne aj v tomto období. Podľa mňa svoju prácu ktorú vykonávam na úseku trestnom, vykonávam po stránke kvality i kvantity v rozsahu ako ju vykonávajú mladší kolegovia. Počas mojej praxe sudkyne, ktorú vykonávam už 38. rok, neboli voči mne vedené žiadne disciplinárne konania, ani podané sťažnosti pre prieťahy v konaní, ani riešené na Ústavnom súde.

S pozdravom

JUDr. Eva Herichová
sudkyňa Okresného súdu Spišská Nová Ves

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
28 -03- 2019 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 250/2019
Prílohy:	Vybavuje:

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo /zo dňa
e.mail z 25.02.2019

Naše číslo
SprV/58/19

Vybavuje/kl
JUDr.Hlaváč/78100

Rožňava
26.03.2019

VEC

Vyjadrenia súdu k sudcom Okresného súdu Rožňava, ktorí dovŕšili vek 65 rokov –
z a s l a n i e

Na základe Vašej výzvy doručenej tunajšiemu súdu e.mailom dňa 25.02.2019 o zabezpečenie a zaslanie vyjadrení predsedu súdu, resp. podpredsedu súdu, predsedov grémií a sudcovských rád z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu, personálnej skladby súdu a vyjadrenia dotknutých sudcov, **ktorí dovŕšili vek 66 rokov** na Okresnom súde Rožňava a to **JUDr. Viliam Hlaváč, predseda okresného súdu** a **Mgr. Marta Hrenčuková, sudkyňa**, Vám v prílohe zasielame požadované vyjadrenia.

Za **JUDr. Viliama Hlaváča**, sudcu a predsedu okresného súdu:

- hodnotenie sudcu podpredsedom súdu;
- hodnotenia predsedov odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach;
- hodnotenie sudcu zvoleným zástupcom pléna Okresného súdu Rožňava;
- vyjadrenie samotného sudcu JUDr. Viliama Hlaváča.

Za **Mgr. Martu Hrenčukovú**, sudkyňu okresného súdu:

- hodnotenie sudkyne predsedom súdu;
- hodnotenie sudkyne predsedom občianskoprávneho grémia;
- hodnotenie vypracované zvoleným zástupcom pléna
- vyjadrenie samotnej sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej.

S pozdravom

Okresný súd Rožňava
Námestie 1.mája 2
048 20 Rožňava
1

JUDr. Viliam Hlaváč
predseda okresného súdu

Prílohy
12

Telefón (ústredňa):
+ 421 58 8878180

Fax:
+ 421 58 8878191

E.mail
podatelnaOSRV@justice.sk

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list značka/zo dňa
email/25.2.2019

Naša značka
SprV/58 /2019

Vybavuje/
JUDr. Marian Tengely

Rožňava
19.3.2019

VEC

Hodnotenie sudcu JUDr. Viliama Hlaváča

Na základe Vašej žiadosti o hodnotenie sudcu JUDr. Viliama Hlaváča v súvislosti s pôsobnosťou Súdnej rady Slovenskej republiky podľa článku 141a ods. 5 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky Vám zasielam písomné hodnotenie na sudcu JUDr. Viliama Hlaváča.

JUDr. Viliam Hlaváč je sudca s dlhoročnou praxou na Okresnom súde Rožňava a vykonáva funkciu predsedu súdu. Podľa rozvrhu práce je zaradený do trestnej agendy a zároveň vybavuje aj veci dedičskej agendy. Má výborné znalosti procesných predpisov a dôsledne aplikuje aj hmotnoprávne ustanovenia trestného zákona v jemu pridelených trestných veciach. Je profesionálne erudovaný, vydáva kvalitné rozhodnutia, čoho výsledkom je aj výborná kvalita v rámci odvolacieho konania. Táto skutočnosť vyplýva aj z hodnotenia JUDr. Viliama Hlaváča predsedníčkou trestnoprávneho kolégia JUDr. Annou Kohútovou zo dňa 13.3.2019 a hodnotení predsedov odvolacích senátov JUDr. Ladislava Tomčovčíka, JUDr. Karola Kučeru, JUDr. Jaroslava Chleboviča a JUDr. Mareka Dudíka, ktoré tvoria prílohu tohto hodnotenia. K plneniu povinností sudcu pristupuje zodpovedne, veci vybavuje bez zbytočných prietahov, venuje náležitú pozornosť dôstojnosti súdneho konania. Pri rozhodovaní rešpektuje aplikačnú prax súdov vychádzajúc zo stanovísk Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Ústavného súdu Slovenskej republiky a Európskeho súdu pre ľudské práva.

Na základe ročných štatistických výkazov nápad vecí a osôb vybavuje plynulo, má malý zostatok nevybavených vecí, aj keď má znížený nápad z dôvodu, že od roku 1999 vykonáva aj funkciu predsedu súdu. Pod jeho vedením súd v rámci trestnej agendy dosahuje vynikajúce výsledky v rámci hodnotenia súdov, čo sa týka zostatkov nevybavených vecí, ako aj rýchlosti konania. Podľa Reportu – Prehľad o obehu vecí na okresných a krajských súdoch v Slovenskej

Telefón:
+421 58 8878180

Fax:
+421 58 8878191

e-mail:
podatelnaOSRV@justice.sk

republike zo dňa 15.1.2019 Okresný súd Rožňava dosiahol vynikajúce výsledky a umiestnil sa na 4. mieste.

Z hodnotenia sudcu JUDr. Viliama Hlaváča zo dňa 12.06.2014 na základe ustanovení § 27a a nasledujúcich zákona č. 385/2000 Z.z. vyplýva, že podľa § 27d ods. 4 – 6 citovaného zákona dosiahol hodnotenie výborný.

Zo Správy od revíznej komisie z 28.6.2018 o vykonanej revízii na Okresnom súde Rožňava za obdobie rokov 2012 – 2017 vyplýva, že sudcovi JUDr. Viliamovi Hlaváčovi neboli vytýkané žiadne nedostatky z preverovaných spisov. V jeho doterajšej praxi nebol vydaný ústavný nález na prietahy v konaní.

Z Ročných štatistických výkazov sudcu za roky 2014 – 2018 vyplýva popri funkcii predsedu súdu nasledovný prehľad rozhodovacej činnosti:

Rok 2014 – pridelené veci 159, rozhodnuté veci 218, vybavené veci 164, nevybavené veci 7, v odvolacom konaní bolo prejednaných 17 vecí z toho 16 potvrdených a 1 zrušená.

Rok 2015 – pridelené veci 188, rozhodnuté veci 243, vybavené veci 175, nevybavené veci 20, v odvolacom konaní bolo prejednaných 11 vecí z toho 10 potvrdených a 1 zmenená.

Rok 2016 – pridelené veci 154, rozhodnuté veci 160, vybavené veci 150, nevybavené veci 24, v odvolacom konaní bolo prejednaných 18 vecí z toho 15 potvrdených, 2 odmietnuté a 1 zrušená.

Rok 2017 – pridelené veci 177, rozhodnuté veci 194, vybavené veci 183, nevybavené veci 18, v odvolacom konaní bolo prejednaných 8 vecí z toho 6 potvrdených a 2 zmenené.

Rok 2018 – pridelené veci 142, rozhodnuté veci 157, vybavené veci 148, nevybavené veci 13, v odvolacom konaní bolo prejednaných 3 vecí z toho 3 potvrdené.

JUDr. Viliam Hlaváč vykonáva funkciu predsedu súdu od roku 1999, pričom svojou prirodzenou autoritou udržiava na želanej úrovni tak medziľudské vzťahy na pracovisku, ako aj pracovné podmienky, ktoré umožňujú plynulé plnenie úloh vyplývajúcich z rozvrhu práce. Plénum okresného súdu v súvislosti s hodnotením sudcu nemá žiadne poznatky o tom, že by doterajšie konanie a správanie sa hodnoteného sudcu na pracovisku, verejnom a súkromnom živote, bolo v rozpore so zásadami sudcovskej etiky.

Podľa záväzného určovania počtu sudcov určených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky zo dňa 28.2.2019 č. 256/2019/42-11365 má na Okresnom súde Rožňava pôsobiť trinásť sudcov. Ku dňu 31.1.2019 ukončila svoje pôsobenie sudkyňa JUDr. Edita Kušnírová, ktorá nastúpila na dôchodok. Ku dňu 10.3.2019 nastúpila na materskú dovolenku sudkyňa JUDr. Silvia Majerníková. Na súde preto reálne vykonáva funkciu jedenásť sudcov, pričom nedošlo k doplneniu stavu. Sudca JUDr. Peter Vrbjar sa prihlásil na výberové konanie na funkciu predsedu Okresného súdu Piešťany, ktoré sa má uskutočniť 10.4.2019 a v prípade jeho úspechu by tiež prestal pôsobiť na tunajšom súde. Sudkyňa JUDr. Katarína Janečková písomne oznámila súdu, že plánuje ukončiť funkciu sudcu k 31.12.2019. Z vyššie uvedeného teda vyplýva, že v roku 2019 došlo a ešte dôjde k personálnym zmenám, ktoré výrazne sťažia prácu

na súde, pričom doteraz nebola zabezpečená náhrada za sudkyne, ktoré ukončili činnosť. V prípade, že by malo dôjsť k zníženiu počtu sudcov z dôvodu ich odvolania pre dosiahnutý vek 65 rokov, došlo by k vážnemu ohrozeniu chodu súdu, nakoľko tak by v roku 2019 ukončilo svoju činnosť až päť sudcov.

JUDr. Viliam Hlaváč aj napriek dosiahnutému veku vykonáva tak funkciu sudcu, ako aj funkciu predsedu súdu odborne, kvalitne a plnohodnotne prispieva k riadnemu a plynulému výkonu súdnictva na Okresnom súde Rožňava.

JUDr. Marian Tengely
podpredseda okresného súdu

Prílohy:

4 x Vyjadrenia odvolacích senátov

JUDr. Anna Kohútová
predsedníčka trestnoprávneho kolégia
Krajského súdu v Košiciach



HODNOTENIE

sudcu Okresného súdu Rožňava JUDr. Viliama Hlaváča senátom „6To“

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 1. marca 2019 Vám predkladám stanovisko odvolacieho senátu „6To“ Krajského súdu v Košiciach k hodnoteniu JUDr. Viliama Hlaváča – sudcu Okresného súdu v Rožňave.

Odvolací senát 6To v rámci odvolacieho konania zistil a konštatuje, že JUDr. Viliam Hlaváč rozhoduje na základe správne a zákonne zisteného skutkového stavu veci, a odvolací súd v tomto smere v rámci svojej odvolacej agendy nezistil žiadne pochybenia.

Rozhodnutia, ktoré boli predmetom odvolacieho konania, boli vecne a presvedčivo správne zdôvodnené a obsah rozhodnutí svedčí o tom, že sudca JUDr. Viliam Hlaváč má výborné znalosti predpisov procesného a hmotného práva a správne ich aplikuje v rozhodovacej činnosti.

Odôvodnenia preskúmaných rozhodnutí vystihujú podstatu prejednávanej veci, pričom dôkladne používa a cituje zákony a aj príslušnú judikatúru, ako aj judikatúru ESLP.

V rozhodovacej činnosti sa teda prejavujú jeho dlhoročné profesionálne skúsenosti a jeho odborná zdatnosť.

V Košiciach dňa 11. marca 2019

JUDr. Marek DUDÍK
predseda odvolacieho senátu 6To

Krajský súd v Košiciach

JUDr. Anna Kohutová

predsedníčka trestnoprávneho kolégia



k Spr.: 1 SprV/262/2019

V Košiciach dňa 11. marca 2019

VEC: Stanovisko odvolacieho senátu „4To“ k hodnoteniu sudcu JUDr. Viliama Hlaváča

Na základe požiadania predsedníčky Trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach JUDr. Anny Kohutovej podávame stanovisko odvolacieho senátu „4To“ k hodnoteniu sudcu JUDr. Viliama Hlaváča.

Pri hodnotení sudcu JUDr. Viliama Hlaváča vychádzal odvolací senát z evidenčných pomôcok a zberných spisov za roky 2016,2017,2018.

JUDr. Viliam Hlaváč patrí medzi najskúsenejších sudcov Okresného súdu Rožňava. K štúdiu spisu a príprave na hlavné pojednávania a verejné zasadnutia pristupuje veľmi zodpovedne. Priebeh hlavných pojednávanií a verejných zasadnutí vedie v súlade so základnými princípmi Trestného poriadku so zameraním riadne zistiť skutkový stav veci a zároveň dodržať základné práva procesných strán. Rozhodnutia sú vypracované veľmi precízne, včas a riadne odôvodnené. Prieťahy v rozhodovacej činnosti zistené neboli. Sťažnosti zo strany procesných strán na JUDr. Viliama Hlaváča odvolací súd neeviduje.

Odvolací senát „4To“ nemá výhrady k rozhodovacej činnosti sudcu JUDr. Viliama Hlaváča a hodnotí ju ako **výbornú**.

JUDr. Jaroslav CHLEBOVIČ
predseda senátu

VYJADRENIE

senátu 8 To k hodnoteniu sudcu
Okresného súdu Rožňava
JUDr. Viliama Hlaváča

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH	
Došlo: 11.03.2019	
o _____ hod. _____ min. _____ krát	
_____ príloh _____ ružički	

Odvolací senát 8 To na základe vykonaných previerok v rámci odvolacieho konania, kde senát 8 To rozhodoval o odvolaniach proti rozsudkom, resp. uzneseniam Okresného súdu v Rožňave, kde ako predseda senátu, resp. samosudca rozhodoval JUDr. Viliam Hlaváč zistil nasledovné :

JUDr. Viliam Hlaváč rozsudky, ako aj uznesenia odôvodňuje vždy veľmi presvedčivo za použitia slovenskej judikatúry, ako aj medzinárodnej judikatúry a senát 8 To v podstate ani nezistil, že by v rozhodovacej činnosti JUDr. Viliama Hlaváča boli nejaké pochybenia. Svoj vyslovený právny názor vždy veľmi podrobne a v súlade s príslušnou judikatúrou, Trestným zákonom a Trestným poriadkom odôvodnil.

JUDr. Viliam Hlaváč podľa názoru senátu 8 To je z hľadiska hodnotenia, ktoré bolo vyžiadané veľmi erudovaný a jeho skúsenosti sú potrebné pre ďalšiu rozhodovaciu činnosť, keďže zo zistenia odvolacieho súdu vo vzťahu k rozhodovacej činnosti v trestných veciach na Okresnom súde Rožňava trestné veci rozhodujú aj funkčne mladší sudcovia, ktorí bez pochybností využívajú dlhoročné odborné poznatky a skúsenosti z rozhodovacej činnosti, ktoré JUDr. Viliam Hlaváč implementuje v svojich rozhodnutiach.

V Košiciach dňa 8. marca 2019

JUDr. Karol Kučera
riadiaci predseda senátu

JUDr. Daniela Mitterpáková
predsedníčka senátu

JUDr. Martin Michalanský
predseda senátu



JUDr. Ladislav Tomčovčík, predseda senátu 7 To, Krajský súd v Košiciach

Krajský súd v Košiciach

JUDr. Anna Kohútová

predsedníčka trestnoprávneho kolégia

Košice, dňa 12. marca 2019

k Spr.: 1SprV/262/2019

V E C : Hodnotenie sudcu JUDr. Viliama Hlaváča

Vychádzajúc z požiadavky predsedníčky trestnoprávneho kolégia pri Krajskom súde v Košiciach o vykonaní hodnotenia sudcu JUDr. Viliama Hlaváča senátom 7 To Krajského súdu v Košiciach podávam nasledovné hodnotenie:

JUDr. Viliam Hlaváč je dlhoročným sudcom Okresného súdu v Rožňave na trestnoprávnom úseku, a teda za uvedené obdobie sme mali možnosť ako odvolací senát prísť v mnohých prípadoch do kontaktu s jeho trestnými spismi, v ktorých v merite veci rozhodoval a následne aj v rámci odvolacieho konania sme mali možnosť túto jeho rozhodovaciu činnosť posúdiť. Z tohto pohľadu je potrebné uviesť, že prácu JUDr. Viliama Hlaváča na základe výsledkov rozhodovacej činnosti v odvolacom konaní veľmi dobre. Je potrebné uviesť, že JUDr. Viliam Hlaváč ako dlhoročný sudca pristupuje k svojej práci veľmi zodpovedne a s maximálnou znalosťou vecí. Úroveň jeho rozhodnutí, ako aj obsah zápisníc z hlavných pojednávaní svedčia o zodpovednom prístupe a adekvátnosti aplikácie jednotlivých právnych predpisov so znalosťou právnej problematiky. Sme toho názoru, že JUDr. Viliamovi Hlaváčovi len vo veľmi málo veciach je možné vytknúť nejaké pochybenie, pretože v prevažnej miere dochádza k potvrdzovaniu jeho rozhodnutí odvolacím senátom.

Súhrne preto hodnotíme doterajšiu prácu tohto sudcu veľmi dobre.

JUDr. Ladislav Tomčovčík
predseda senátu

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné Námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
email/25.02.2019

Naše číslo
SprV/58/2019

Vybavuje/kl.
JUDr. Arpád Koreň

Rožňava
25.03.2019

VEC

JUDr. Viliam Hlaváč – **vyjadrenie pléna Okresného súdu Rožňava**

Na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky Bratislava zo dňa 25.02.2019 a na základe poverenia a rozhodnutia Pléna Okresného súdu Rožňava na zasadnutí dňa 26.02.2019 podáva Plénum Okresného súdu Rožňava k osobe sudcu JUDr. Viliama Hlaváča nasledovné

v y j a d r e n i e :

Predovšetkým sa Plénum stotožňuje s obsahom hodnotení podpredsedu okresného súdu JUDr. Mariána Tengelyho a členov odvolacích senátov Krajského súdu v Košiciach. JUDr. Viliam Hlaváč pôsobí na Okresnom súde Rožňava ako sudca vybavujúci trestnoprávnu agendu a zároveň aj dedičskú agendu. Vo svojej dlhoročnej praxe preukázal výborné znalosti príslušných právnych predpisov, o čom svedčí kvalita jeho rozhodovacej činnosti. Od počiatku výkonu jeho funkcie preukazuje znalosti na vysokej odbornej úrovni, venuje sa sebazvedelávaniu a štúdiu platných ako aj pripravovaných právnych predpisov. Súdne pojednávania pripravuje s náležitou starostlivosťou a zvýšenú pozornosť venuje ich dôstojnému priebehu. Kvalita rozhodovacej činnosti vyplýva z obsahu rozhodnutí v odvolacom konaní a prieskumnej činnosti revízných senátov. Plénum nemá vedomosti o prejavoch negatívnych foriem správania v mimopracovný čas, naopak, môže byť považovaný za vzor tak pre administratívu, kolegov aj verejnosť. Jeho pôsobenie pozitívne pôsobilo na posilnenie spoločenskej docenenosti justície a autority súdov. Napriek svojmu veku je plnohodnotnou silou v aplikácii práva do praxe v podmienkach justície.

JUDr. Viliam Hlaváč od roku 1999 vykonáva funkciu predsedu súdu. V rámci výkonu svojej funkcie preukazuje dostatočne fundované schopnosti v riadiacej činnosti a zabezpečení chodu súdnictva. Vysoko je nutné oceniť jeho odborný a zároveň ľudský prístup ku kolegom a zamestnancom súdu. Výkon tejto funkcie nepoznačuje negatívne jeho rozhodovaciu činnosť, skôr naopak, zvyšuje zodpovedný prístup menovaného k svojej práci. Vzhľadom na odchod

Telefón (ústredňa):
+ 421 58 8878180

Fax:
+ 421 58 8878191

E.mail
podatelnaOSRV@justice.sk

JUDr. Edity Kušnírovej do dôchodku, plánový odchod sudkyne JUDr. Kataríny Janečkovej koncom roka 2019 a odchod JUDr. Silvie Majerníkovej na materskú a rodičovskú dovolenku, by bolo odvolanie JUDr. Viliama Hlaváča z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku stratou, ktorú by kolektív sudcov značne pocítil a odzrkadlilo by sa v celkovej výkonnosti Okresného súdu Rožňava, pričom tento súd aj výraznou zásluhou JUDr. Viliama Hlaváča patrí medzi najlepšie na Slovensku.

Záverom je nutné podotknúť, že JUDr. Viliam Hlaváč tak v rozhodovacej ako aj v riadiacej činnosti rešpektuje aplikačnú prax súdov vrátane stanovísk Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Ústavného súdu Slovenskej republiky, Európskeho súdu pre ľudské práva a taktiež inštrukcie a smernice Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

JUDr. Arpád Koreň
zvolený zástupca pléna
Okresného súdu Rožňava

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC

Vyjadrenie JUDr. Viliama Hlaváča, sudcu Okresného súdu Rožňava, vo veci rozhodovania súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 Vám oznamujem, že mám záujem o vykonávanie funkcie sudcu, aj po dovŕšení 65 rokov veku.

Funkciu sudcu vykonávam od 01.07.1980. Mám teda dlhoročnú prax na Okresnom súde Rožňava a od 21.01.1999 vykonávam funkciu predsedu tohto súdu. Môj zdravotný stav je dobrý.

K výkonu funkcie sudcu som po celé obdobie pristupoval s pocitom a prejavom zodpovednosti, s ohľadom na vybavovanie pridelených vecí v primeranom čase a dodržiavaní zákonnosti a zásad sudcovskej etiky.

V Rožňave, dňa 19.03.2019

JUDr. Viliam Hlaváč
predseda okresného súdu

Okresný súd Rožňava
Námestie I. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
meil z 25/02/2019

Naše číslo
SprV/58/19

Vybavuje
JUDr. Koreňová

Rožňava
27.02.2019

VEC

Hodnotenie sudkyne – *Mgr. Marty Hrenčukovej*

Na základe Vašej žiadosti k hodnoteniu sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej v súvislosti s pôsobnosťou Súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR a v nadväznosti na našu správu SprV/160/18 zo dňa 18.06.2018 Vám zasielam písomné hodnotenie na sudkyňu Mgr. Martu Hrenčukovú.

Mgr. Marta Hrenčuková vykonáva funkciu sudkyne na Okresný súd Rožňava od 01.07.1982, po tom ako sa vrátila z Okresného súdu Příbram. Do začiatku roku 1989 bola zaradená na trestnoprávnom úseku, po tomto období podľa rozvrhu práce rozhoduje v agende opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých, výkonu rozhodnutia maloletých detí a v posledných rokoch je jej pridelená aj agenda registra „D“. Má výborné znalosti z procesných predpisov a dôsledne aplikuje aj hmotnoprávne ustanovenia zákona o rodine, CMP, CSP v jej pridelených veciach. Je profesionálne erudovaná, vydáva kvalitné rozhodnutia, čoho výsledkom je aj výborná kvalita. Tieto závery zisťujem na základe ročných štatistických výkazov. Vo všetkých ukazovateľoch dosahuje výborné výsledky, jej výkonnosť je lepšia ako je celoslovenský priemer.

K plneniu povinností pristupuje zodpovedne, veci vybavuje bez zbytočných prieťahov. Venuje náležitú pozornosť dôstojnosti súdneho konania. Pri rozhodovaní rešpektuje aplikačnú prax súdov vychádzajúc zo stanovísk Najvyššieho súdu SR, Ústavného súdu SR a Európskeho súdu pre ľudské práva. V roku 2014 pri hodnotení v zmysle §27c ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacích v znení zmien a doplnkov a s použitím ustanovenia § 151w ods. 2 písm a) citovaného zákona dosiahla stupeň výborná.

Revízne oddelenie Krajského súdu v Košiciach uskutočnilo na Okresnom súde v Rožňave vnútornú revíziu, o čom bola podaná revízna správa dňa 28.06.2018. V sledovanom období (roky 2012-2017) nedostatky v rozhodovacej činnosti u hodnotenej sudkyne neboli zistené. V tomto období v jej pridelených veciach neboli vydané nálezy Ústavného súdu SR, ktorými by bolo vyhovené sťažnostiam pre porušenie Ústavy SR, či Dohovoru o ochrane ľudských práv a slobôd.

Výkonnosť podľa ročných štatistických výkazov

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2015 (agendy „D, En, P, Pc, Pcu, Po, Ppom, Ps, Pú“) mala pridelených spolu 681 vecí.

Rozhodnutých 701 (meritórne 438);

Procesne rozhodnuté 263;

Vybavených spolu 703;

V odvolacom konaní bolo potvrdených 6 vecí, zmenené 1 vec, zrušené 4 vecí, odmietnuté 0;

Nevybavených zostalo 193 vecí, z toho reštančných 36 vecí

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2016

mala pridelených spolu 662 vecí.

Rozhodnutých 624 (meritórne 378);

Procesne rozhodnuté 246;

Vybavených spolu 627;

V odvolacom konaní bolo potvrdených 10 vecí, zmenené 2 vecí, zrušené 3 vecí, odmietnuté 0;

Nevybavených zostalo 228 vecí, z toho reštančných 58 vecí

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2017

mala pridelených spolu 551 vecí.

Rozhodnutých 561 (meritórne 396);

Procesne rozhodnuté 165;

Vybavených spolu 554;

V odvolacom konaní bolo potvrdených 10 vecí, zmenené 2 vecí, zrušené 3 vecí, odmietnuté 0;

Nevybavených zostalo 225 vecí, z toho reštančných 67 vecí

Podľa ročného štatistického výkazu za rok 2018

mala pridelených spolu 425 vecí (1 prerozdelená).

Rozhodnutých 487 (meritórne 304);

Procesne rozhodnuté 183;

Vybavených spolu 505;

V odvolacom konaní bolo potvrdených 14 vecí, zmenené 1 vec, zrušené 3 vecí, odmietnuté 0;

Nevybavených zostalo 144 vecí, z toho reštančných 54 vecí

Osobitne je potrebné poukázať na personálny stav sudcov. Po dlhých rokoch od polovice roku 2018 bol súd obsadený 13 sudcami a vďaka tomu sa postupne dosiahli dobré výsledky, keď sa znižovali zostatky nevybavených vecí, hlavne v civilnej agende. V januári 2019 odišla jedna sudkyňa do dôchodku. Dňom 10.03.2019 nastupuje jedna sudkyňa na materskú dovolenku. Ako vyplýva z písomného vyjadrenia ďalšej sudkyne k termínu 30.12.2019 odchádza do dôchodku. Jeden zo sudcov sa prihlásil na výberové konanie na funkciu predsedu súdu – Okresného súdu Piešťany. Pokiaľ by bol úspešný bola by to ďalšia strata pre náš súd.

Podľa poslednej úpravy záväzného ukazovateľa počtu sudcov určených Ministerstvom spravodlivosti z 28.02.2019 č. 256/2019/42-11365 došlo k úprave počtu sudcov na Okresnom súde Rožňava na 13.

V závere si dovoľujem poznamenať, že aj napriek dosiahnutému veku Mgr. Marty Hrenčukovej svojou výkonnosťou a kvalitou dosahuje mimoriadne výsledky. Ako špecializovaná sudkyňa v agende opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých, podľa rozvrhu práce je jej pridelených 80% tejto agendy. Jej zdravotný stav je výborný, plnohodnotne prispieva k riadnemu a plynulému výkonu súdnictva na Okresnom súde Rožňava. V prípade jej odvolania by to bola nenahraditeľná strata a to aj vzhľadom na ďalšie skutočnosti, ako sú uvedené vyššie. K personálnemu stavu je potrebné poznamenať, že uznesením Súdnej rady SR č. 54/19 z 18.02.2019 bola schválená kandidátka na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Rožňava a návrh bol predložený na vymenovanie do funkcie sudcu prezidentovi SR.

JUDr. Viliam Hlaváč
predseda okresného súdu

Prílohy

prehlásenie JUDr. Kataríny Janečkovej o ukončení výkonu funkcie k 31.12.2019

Okresný súd Rožňava
Námestie I. mája 2, 048 20 Rožňava

PREHLÁSENIE

Okresný súd ROŽŇAVA	
Právny oddelenie	
Dobro:	21. 2. 2019
Prílohy:	
Číslo:	0/106/19

JUDr. Katarína Janečková, sudkyňa Okresného súdu Rožňava, týmto prehlasujem, že mienim ukončiť výkon funkcie sudkyne ku dňu 31.12.2019.

V mesiaci december 2019 oznámim prezidentovi Slovenskej republiky v súlade s § 19 zák.č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, v znení neskorších predpisov, že sa vzdávam funkcie sudkyne na Okresnom súde Rožňava. Oznámením vzdania sa funkcie sudcu zaniká funkcia uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené prezidentovi.

V Rožňave, dňa 21.02.2019

JUDr. Katarína Janečková

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list značka/zo dňa
email-25.02.2019

Naša značka
SprV/58/19

Vybavuje/
JUDr. Peter Vrbjar

Rožňava
25.03.2019

VEC

Hodnotenie sudkyne Mgr. Marta Hrenčuková

Na základe Vašej žiadosti o hodnotenie sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej v súvislosti s pôsobnosťou Súdnej rady Slovenskej republiky podľa článku 141a ods. 5 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky Vám zasielam písomné hodnotenie na sudkyňu Mgr. Martu Hrenčukovú.

Mgr. Marta Hrenčuková je sudkyňa s dlhoročnou praxou na Okresnom súde Rožňava. Podľa rozvrhu práce rozhoduje v agende opatrovníckych vecí a vecí starostlivosti o maloletých. Má výborné znalosti procesných predpisov a dôsledne aplikuje aj hmotnoprávne ustanovenia zákona o rodine v jej pridelených veciach. Je profesionálne erudovaná, vydáva kvalitné rozhodnutia, čoho výsledkom je aj výborná kvalita v rámci odvolacieho konania. Táto skutočnosť vyplýva aj zo stanovísk odvolacieho senátu Krajského súdu v Košiciach ohľadom hodnotenia sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej, ako aj skutočnosti že rozhodovacia činnosť zodpovedá jej dlhoročnej praxi, dosahuje dobrú odbornú úroveň. K plneniu svojich povinností sudkyne pristupuje zodpovedne, veci vybavuje bez zbytočných prietáhov, venuje náležitú pozornosť dôstojnosti súdneho konania. Pri rozhodovaní rešpektuje aplikačnú prax súdov vychádzajúc zo stanovísk Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, Ústavného súdu Slovenskej republiky a Európskeho súdu pre ľudské práva.

Z hodnotenia sudcu Mgr. Marty Hrenčukovej zo dňa 05.09.2014 na základe ustanovení § 27a a nasledujúcich zákona č. 385/2000 Z.z. vyplýva, že podľa § 27d ods. 4 – 6 citovaného zákona dosiahla hodnotenie výborný.

Podľa záväzného určovania počtu sudcov určených Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky má na Okresnom súde Rožňava pôsobiť trinásť sudcov. V súčasnej dobe súd je obsadený jedenástimi sudcami, odchod do dôchodku ku koncu roka 2019 avizovala jedna

Telefón:
+421 58 8878180

Fax:
+421 58 8878191

e-mail:
podatelnaOSRV@justice.sk

sudkyňa a ďalší sudca je prihlásený do výberového konania. V prípade, že by malo dôjsť k zníženiu počtu sudcov hoci o jedného, bol ohrozený plynulý chod súdu.

Mgr. Marta Hrenčuková aj napriek dosiahnutému veku vykonáva funkciu sudkyne, odborne, kvalitne a plnohodnotne prispieva k riadnemu a plynulému výkonu súdnictva na Okresnom súde Rožňava.

JUDr. Peter Vrbjar
predseda občianskoprávneho grémia

Okresný súd Rožňava

Námestie 1. mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné Námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
email/25.02.2019

Naše číslo
SprV/58/2019

Vybavuje/kl.
JUDr. Arpád Koreň

Rožňava
25.03.2019

VEC

Mgr. Marta Hrenčuková – **vyjadrenie pléna Okresného súdu Rožňava**

Na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky Bratislava zo dňa 25.02.2019 a na základe poverenia a rozhodnutia Pléna Okresného súdu Rožňava na zasadnutí dňa 26.02.2019 podáva Plénum Okresného súdu Rožňava k osobe sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej nasledovné

v y j a d r e n i e :

Mgr. Marta Hrenčuková je sudkyňa s dlhoročnou praxou v oblasti agendy opatrovníckych vecí, vecí starostlivosti o maloletých, výkonu rozhodnutia týkajúcich sa maloletých detí ako aj ďalších občianskoprávných agendách. Jej prax je sprevádzaná odborným rastom, štúdiom platných ako aj pripravovaných právnych predpisov, ktoré dôsledne aplikuje vo svojej rozhodovacej činnosti.

Mgr. Marta Hrenčuková venuje náležitú pozornosť príprave súdnych pojednávanií, ktoré vedie s náležitou starostlivosťou, fundovanosťou, odbornosťou a ľudskosťou v prístupe k účastníkom konania v tak háklivej a zložitej agende. Zvýšenú pozornosť venuje dôstojnosti súdnych pojednávanií, i keď v uvedenej agende je to veľmi náročné. Množstvo súdnych pojednávanií produkuje množstvo rozhodnutí, ktoré Mgr. Hrenčuková spracováva v zákonnej lehote a ich obsah odzrkadľuje jej vysokú odbornú úroveň. O kvalite rozhodovania svedčia aj výsledky odvolacích konaní, pričom dobré výsledky dosahuje aj v celoslovenskom merítku. Pri aplikačnej činnosti dôsledne uplatňuje výsledky aplikačnej praxe súdov vrátane stanovísk Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky a ďalších aj európskych inštitúcií.

Telefón (ústredňa):
+ 421 58 8878180

Fax:
+ 421 58 8878191

E.mail
podatelnaOSRV@justice.sk

Na vysokej úrovni je aj vystupovanie Mgr. Hrenčukovej v kolektíve sudcov, zamestnancov, ale aj na verejnosti. Plénum nemá poznatky o jej negatívnych prejavoch, povahových vlastnostiach alebo priestupkoch na verejnosti. Vedie usporiadaný rodinný život.

Vzhľadom na odchod sudkyne JUDr. Edity Kušnírovej do dôchodku, plánový odchod sudkyne JUDr. Kataríny Janečkovej koncom roka 2019 a odchod sudkyne JUDr. Silvie Majerníkovej na materskú a rodičovskú dovolenku, by bolo odvolanie Mgr. Marty Hrenčukovej z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku stratou, ktorú by kolektív sudcov značne pocítil a odzrkadlilo by sa v celkovej výkonnosti Okresného súdu Rožňava, pričom tento súd aj výraznou zásluhou sudkyne Mgr. Marty Hrenčukovej patrí medzi najlepšie na Slovensku.

JUDr. Arpád Koreň
zvolený zástupca pléna
Okresného súdu Rožňava

Okresný súd Rožňava
Námestie 1. Mája 2, 048 20 Rožňava

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

VEC

Vyjadrenie Mgr. Marty Hrenčukovej, sudkyne Okresného súdu Rožňava vo veci rozhodovania súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 Vám oznamujem, že mám záujem o vykonávanie funkcie sudcu, aj po dovŕšení 65 rokov veku.

Funkciu sudcu vykonávam od roku 1979. Od roku 1979 do roku 1982 som pôsobila ako sudkyňa na Okresnom súde v Příbrami a vykonávala som trestnoprávnu agendu. Od roku 1982 pracujem na tunajšom súde. Od roku 1989 sa špecializujem na úseku starostlivosti o rodinu a deti, vykonávam agendu P, Ps a ďalšie vedľajšie agendy. Mám teda dlhoročnú sudcovskú prax. Môj zdravotný stav je dobrý.

K výkonu funkcie sudcu som po celé obdobie pristupovala s pocitom zodpovednosti, s ohľadom na vybavovanie pridelených vecí v primeranom čase a dodržiavaní zákonnosti a zásad sudcovskej etiky.

V Rožňave dňa 26.03.2019

Mgr. Marta Hrenčuková
sudkyňa



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné nám. č. 8
Bratislava
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
25 -03- 2019	
Číslo spisu: ✓	Číslo oznamy: 236/2019
Prílohy: 1	Vybavuje: Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:

Naše číslo:
Spr.3103/2019

18.03.2019

Vec

Vyjadrenie predsedu súdu k sudkyňi Okresného súdu Bratislava V JUDr. Zdenky Kleimanovej, ktorá dovŕšila vek 65 rokov.

Na žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky bolo vypracované pracovné hodnotenie na JUDr. Z. Kleimanovú dňa 12.05.2017, súčasťou ktorého bolo aj vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava V, ako aj vyjadrenie samotnej sudkyne.

Z hľadiska hodnotenia práce JUDr. Z. Kleimanovej chcem uviesť, že z hľadiska jej pracovnej aktivity a zodpovednosti sa nič nezmenilo, čo ilustrujem výsledkami práce za rok 2018. JUDr. Kleimanová v roku 2018 celkovo rozhodla 620 vecí, napadlo do jej oddelenia 330 vecí, celkom odpojedať 99 dní a mala vytýčených 390 vecí. Z celkového počtu rozhodnutých vecí za rok 2018 bolo rozhodnuté rozsudkom 245 vecí, uznesením 78 vecí, zmierom 2 vecí, platobným rozkazom 282 vecí, iným spôsobom 13 vecí. Z hľadiska výsledkov práce zvlášť oceňujem jej prístup k plneniu si pracovných povinností, zodpovednosť, pričom toto sa nezmenilo ani dosiahnutím veku 65 rokov.

Vzhľadom na personálne obsadenie súdu a vzhľadom na výsledky práce JUDr. Kleimanovej nesúhlasím s predložením návrhu na odvolanie JUDr. Kleimanovej z funkcie sudcu prezidentom podľa § 141 a) ods. 5 Ústavy Slovenskej republiky. Súčasne poukazujem na to, že JUDr. Zdenka Kleimanová, podľa jej vyjadrenia, sama chce ukončiť sudcovskú činnosť k 31.12.2019.

S úctou

Okresný súd Bratislava V
Prokofievova 6 - 12
852 38 Bratislava
- 20 -

JUDr. Dušan S r o g o n č í k
predseda Okresného súdu Bratislava V

Prílohy:- vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Bratislava V
-vyjadrenie sudkyne JUDr. Z. Kleimanovej

Telefón: 02/88815111
02/88815318

Bankové spojenie: ŠP
IČO: 510 157

Fax: 02/88815228
Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk

JUDr. Zdenka Kleimanová,

sudkyňa Okresného súdu Bratislava V

Kancelária Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava - 1 -	
25 - 03 - 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

V Bratislave 18.3.2019

VEC:

Vyjadrenie sudkyne k návrhu na odvolanie z funkcie

V súvislosti s rokovaním Súdnej rady SR o predložení návrhu na moje odvolanie z funkcie sudcu v dôsledku presiahnutia veku 65 rokov Vám oznamujem, že sa mienim vzdať funkcie **ku koncu roka 2019.**

Napriek dosiahnutému veku nemám žiadne prekážky (zdravotné, fyzické, psychické a iné), ktoré by mi znemožňovali alebo ma obmedzovali v riadnom vykonávaní sudcovských povinností. Domnievam sa že moje pracovné výsledky sú na požadovanej kvalitatívnej a kvantitatívnej úrovni a mojou snahou je skončiť do konca roka čo najviac pridelených vecí.

S pozdravom

Na vedomie:
Predseda OS Bratislava V

SUDCOVSKÁ RADA Okresného súdu Bratislava V
Prokofievova 6 – 12, 852 38 Bratislava,
t.č.: 682 69 357, fax 638 25 828, email: osba5@justice.sk

JUDr. Dušan Srogončík
Predseda Okresného súdu Bratislava V

V Bratislave, 20.03.2019

Vážený pán predseda,

na základe vašej žiadosti v súvislosti s požiadavkou Súdnej rady Slovenskej republiky v zmysle jej uznesenia č. 1237 zo dňa 21.06.2011, Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava V prerokovala možnosť podania návrhu na odvolanie sudkyne tunajšieho súdu JUDr. Zdenky Kleimannovej z funkcie sudcu v súvislosti s dosiahnutím zákonom stanoveného veku.

Na dnešnom rokovaní Sudcovská rada skonštatovala, že menovaná kolegyňa ako skúsená, veľmi kvalitná a vitálna sudkyňa napriek dosiahnutému veku dosahuje naďalej veľmi dobré pracovné výsledky, bez akéhokoľvek sledovaného poklesu jej výkonnosti a vysokej kvality rozhodovacej činnosti. Vzhľadom na predchádzajúce dlhodobé poukazovanie na personálnu poddimenzovanosť tunajšieho súdu, s poukazom na ďalšie personálne zmeny v dôsledku úmrtia kolegyne a odchodu ďalšej sudkyne do dôchodku k 01.02.2019, bez pridelenia adekvátneho počtu nových sudcovských miest, ako aj s prihliadnutím na skorý nástup ďalšej kolegyne na materskú dovolenku je nanajvýš potrebné, aby vzhľadom na zistenú vôľu samotnej JUDr. Kleimannovej zotrvať vo výkone funkcie aspoň do konca roka 2019, ktoré obdobie ponúkne priestor na prípadné ďalšie doplnenie sudcovského stavu tunajšieho súdu na úroveň, ktorá umožní vybavovať pridelenú agendu všetkým jednotlivým sudcom plynulo a bez zbytočných prietahov, sudcovská rada je jednoznačne proti odvolaniu menovanej sudkyne z výkonu funkcie na tunajšom súde prezidentom podľa § 147 ods. 2 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky.

Uznesenie č. 7/2019

Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava V **n e s ú h l a s í** s predložením návrhu na odvolanie JUDr. Zdenky Kleimannovej z funkcie sudcu prezidentovi podľa § 141a ods. 5 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky.

S pozdravom

Mgr. Anína Kř i ž ě k o v á
predsedníčka sudcovskej rady