



# UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE

## PRÁVNICKÁ FAKULTA

Šafárikovo nám. 6, P.O. Box 313, 810 00 Bratislava 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8, 804 22 Bratislava

-1-

Dr. Eduard Burda, PhD.

dekan fakulty



16 -08- 2019

V Bratislave, 8. augusta 2019

Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

dovoľte, aby som Vás oslovil s ponukou nominácie jedného člena do Rady pre kvalitu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty, jedného člena do Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty a zároveň aj nominácie osôb participujúcich na výučbe vybraných predmetov.

Za účelom zabezpečenia a hodnotenia vnútorného systému v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty prostredníctvom postupov a opatrení ustanovených prostredníctvom postupov a opatrení ustanovených v § 3 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejném obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa zriaďuje Rada pre kvalitu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „Rada pre kvalitu“) ako spoločná komisia pre kvalitu Akademického senátu a dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty. Podľa čl. 2 ods. 1 Vnútorného predpisu č. 2/2019 Štatútu Rady pre kvalitu, Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „Štatút“) sa Rada pre kvalitu skladá aj z piatich zástupcov právnej praxe. Podľa čl. 5 ods. 1 Štatútu sa zriaďuje Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj len „Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia“) ako pomocný orgán (subkomisia) Rady pre kvalitu, ktorej členom je jeden zástupca právnej praxe. Súdnu radu Slovenskej republiky považujeme za váženého zástupcu právnej praxe, ktorého názor na kvalitu vysokoškolského vzdelania a podnetu na jej zlepšenie a zabezpečenie nás zaujímajú.

Z uvedeného dôvodu Vás prosím o navrhnutie osoby, ktorú považujete za vhodnú na obsadenie miesta člena Rady pre kvalitu a osobitne aj miesta člena Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia, ktorá by súčasne plnila poslanie v rámci členstva v jednotlivých Radách s nadšením, hrdosťou a vážnosťou.



**UNIVERZITA KOMENSKÉHO V BRATISLAVE  
PRÁVNICKÁ FAKULTA**

Šafárikovo nám. 6, P. O. Box 313, 810 00 Bratislava 1

Doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan fakulty



Zároveň Vás chcem touto cestou poprosiť o navrhnutie ďalšej osoby, resp. osôb, ktoré by participovali, aj v záujme zlepšovania kvality vysokoškolského vzdelávania, na multidisciplinárnych aplikovaných povinných predmetoch vyučovaných na pôde Právnickej fakulty Univerzity Komenského v Bratislave. Ide o nasledovné predmety: Aplikované občianske a pracovné právo, Aplikované správne právo a právo sociálneho zabezpečenia, Aplikované obchodné právo, finančné právo a medzinárodné právo, Aplikované trestné právo, finančné právo a hospodárske právo, Dokazovanie.

Bude mi ctou, ak návrh na nomináciu člena do Rady pre kvalitu a do Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia, ako aj návrh na participáciu na predmetoch prijmete a budete sa s nami spolupodieľať na skvalitňovaní vysokoškolského vzdelávania.

Kontaktnou osobou pre komunikáciu v tejto záležitosti je Mgr. Andrea Koroncziová PhD., prodekanka pre vzťahy s odbornou verejnosťou (tel. číslo: \_\_\_\_\_ e-mail: \_\_\_\_\_)

S úctou

Vážená pani  
JUDr. Lenka Praženková  
predsedníčka  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Vnútorné predpisy  
Univerzity Komenského v Bratislave  
Právnická fakulta

---

**Vnútorný predpis č. 2/2019**

**Štatút  
Rady pre kvalitu  
Univerzity Komenského v Bratislave,  
Právnickej fakulty**



**Ročník 2019**

Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta (ďalej len „fakulta alebo „PraF UK“) vydáva po schválení v Akademickom senáte Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „Akademický senát“) dňa 19. júna 2019 v súlade s § 33 ods. 2 písm. g) zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o vysokých školách“) tento Štatút Rady pre kvalitu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „Štatút“).

## **Čl. 1** **Úvodné ustanovenia**

- (1) Za účelom zabezpečenia a hodnotenia vnútorného systému v oblasti zabezpečovania kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty prostredníctvom postupov a opatrení ustanovených v § 3 zákona č. 269/2018 Z. z. o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania a o zmene a doplnení zákona č. 343/2015 Z. z. o verejnom obstarávaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania“) sa zriaďuje Rada pre kvalitu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „Rada pre kvalitu“) ako spoločná komisia pre kvalitu Akademického senátu a dekana Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej len „dekan“).
- (2) Vo vzťahu k Akademickému senátu a k dekanovi vystupuje Rada pre kvalitu ako ich iniciatívny, poradný a kontrolný orgán, ktorý im vo veciach svojej pôsobnosti poskytuje súčinnosť.
- (3) Hlavným poslaním Rady pre kvalitu je kontrola kvality v rámci interného systému kvality vzdelávania, vedy a výskumu na fakulte a ďalšie rozvíjanie významu kvality a jej zabezpečovania pri činnostiach fakulty a pri ich riadení.

## **Čl. 2** **Členstvo v Rade pre kvalitu**

- (1) Rada pre kvalitu sa skladá z predsedu, podpredsedu za zamestnaneckú časť Akademického senátu, podpredsedu za študentskú časť Akademického senátu, štyroch zástupcov študentskej časti akademickej obce fakulty, štyroch zástupcov zamestnaneckej časti akademickej obce z radov vysokoškolských pedagógov a piatich zástupcov právej praxe. Členom Rady pre kvalitu je z titulu svojej funkcie aj predseda Rady pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia (čl. 5).
- (2) Predsedom Rady pre kvalitu je spravidla prodekan pre vzdelávaciu činnosť I. a II. stupňa. Predsedu Rady pre kvalitu vymenúva a odvoláva dekan po schválení Akademickým senátom.
- (3) Podpredsedu Rady pre kvalitu za zamestnaneckú časť Akademického senátu vymenúva a odvoláva dekan po schválení Akademickým senátom z členov Akademického senátu za zamestnaneckú časť.
- (4) Podpredsedu Rady pre kvalitu za študentskú časť Akademického senátu vymenúva a odvoláva dekan po schválení Akademickým senátom z členov Akademického senátu za študentskú časť.
- (5) Návrhy na kandidátov na členov Rady pre kvalitu môže dekanovi fakulty predložiť ktorýkoľvek člen Akademického senátu. Kandidátov na členov Rady pre kvalitu môže dekan predložiť predsedníctvu Akademického senátu a Akademickému senátu aj bez návrhu podľa predchádzajúcej vety, a to najmä v prípade kandidátov na členov, ktorých nominujú stavovské právnické organizácie a vrcholné orgány verejnej moci v oblasti

justície a prokuratúry. Kandidátov na členov Rady pre kvalitu vrátane predsedu a podpredsedov dekan prerokuje s predsedníctvom Akademického senátu a predloží ich na schválenie Akademickému senátu. Členov Rady pre kvalitu menuje a odvoláva dekan po schválení/po súhlase s odvolaním Akademickým senátom.

### Čl. 3

#### Pôsobnosť Rady pre kvalitu

- (1) Do pôsobnosti Rady pre kvalitu patrí
  - a) overovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty,
  - b) hodnotenie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania,
  - c) hodnotenie kvality vedecko-výskumných činností a doktoranského štúdia na základe podkladov a hodnotiacich správ vypracovaných Radou pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty podľa čl. 5 tohto vnútorného predpisu,
  - d) hodnotenie riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty,
  - e) spolupráca na hodnotení kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia a poskytovania obslužných činností študentom v rámci Univerzity Komenského v Bratislave s Radou pre kvalitu Univerzity Komenského v Bratislave,
  - f) vypracovanie podkladov pre Akademický senát, dekana a Vedeckú radu Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty pre potreby hodnotenia poskytovaného vysokoškolského vzdelávania a vedecko-výskumnej činnosti,
  - g) vypracovanie časového a vecného plánu hodnotenia kvality,
  - h) poskytovanie súčinnosti Akademickému senátu a dekanovi pri tvorbe štandardov kvality a systému hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty.
- (2) Overovanie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania podľa odseku 1 písm. a) sa uskutočňuje najmä formou hospitácií priamo počas priebehu vyučovania, hospitácií priamo počas ústnych skúšok a ich hodnotenia, vrátane štátnych skúšok, preskúmavania písomných prác pri písomných skúškach a ich hodnotenia, preskúmavanie záverečných prác a ich hodnotenia (ďalej len „hospitácia“). Vykonanie hospitácie môže nariadiť predseda Rady pre kvalitu z vlastnej iniciatívy alebo na základe písomného alebo ústneho podnetu od ktoréhokoľvek člena zamestnaneckej alebo študentskej časti akademickej obce fakulty; predseda Rady pre kvalitu hospitáciu vždy nariadi na podnet predsedu Akademického senátu a na podnet dekana. Vykonanie hospitácie môže nariadiť aj ktorýkoľvek z podpredsedov Rady pre kvalitu za dodržania podmienky, že o jej nariadení bezodkladne upovedomí predsedu Rady pre kvalitu. Hospitáciu môže vykonať priamo predseda Rady pre kvalitu alebo ktorýkoľvek podpredseda Rady pre kvalitu. Hospitáciu ďalej môže vykonať ktorýkoľvek člen Rady pre kvalitu, alebo iná osoba z radov akademickej obce PraF UK, členov Alumni klubu PraF UK alebo právnickej praxe, ktorý/á bol/a na vykonanie hospitácie splnomocnený/á predsedom Rady pre kvalitu alebo niektorým z podpredsedov Rady pre kvalitu. Hospitáciu môže vykonať aj viacero oprávnených osôb spoločne. O vykonaní hospitácie sa vyhotovuje písomná správa, ktorú prerokuje Rada pre kvalitu a ktorá sa uchováva a archivuje v súlade s ustanoveniami príslušných vnútorných predpisov univerzity alebo fakulty. Na základe prerokovania písomnej správy o hospitácii môže Rada pre kvalitu vypracovať hodnotiacu správu,

v ktorej môže dekanovi alebo Akademickému senátu navrhnuť prijatie vhodných opatrení na nápravu zistených nedostatkov.

- (3) Z vlastnej iniciatívy nariaduje predseda Rady pre kvalitu hospitácie najmä na základe
  - a) časového a vecného plánu hodnotenia kvality schváleného Radou pre kvalitu,
  - b) výsledkov pravidelného anonymného vyjadrenia študentov fakulty ohľadom kvality výučby a o učiteľoch (tzv. anketové hodnotenie).
- (4) Na overovanie kvality vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty podľa odseku 2 písm. a) sa primerane vzťahujú ustanovenia odseku 2 a 3
- (5) Rada pre kvalitu sa ako poradný, iniciatívny a kontrolný orgán Akademického senátu a dekana podieľa podnetmi a pripomienkami na príprave, koordinácii a kontrole tvorby, implementácie a hodnotenia vnútorného systému pre zabezpečenie kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty v súlade s postupmi a opatreniami ustanovenými v § 3 zákona o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania.

#### **Čl. 4 Zasadnutia Rady pre kvalitu**

- (1) Zasadnutia Rady pre kvalitu zvoláva predseda Rady pre kvalitu alebo ním poverený podpredseda Rady pre kvalitu podľa časového a vecného plánu hodnotenia kvality poskytovaného vysokoškolského vzdelávania, vedecko-výskumných činností, riadenia fakulty a poskytovania obslužných činností študentom fakulty alebo podľa potreby. Zasadnutie Rady pre kvalitu sa vždy musí uskutočniť aspoň dvakrát v priebehu akademického roka.
- (2) Rada pre kvalitu je uznášaniaschopná, ak je na jej zasadnutí prítomná nadpolovičná väčšina jej členov. Na platnosť jej uznesenia je potrebný súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov Rady pre kvalitu.
- (3) Na zabezpečenie administratívneho chodu a písomnej agendy Rady pre kvalitu predseda Rady pre kvalitu vymenúva tajomníka Rady pre kvalitu, ktorým je spravidla asistent prodekanu pre vzdelávaciu činnosť I. a II. stupňa.
- (4) Za účelom úpravy podrobností o spôsobe rokovania môže Akademický senát na návrh dekanu priať rokovací poriadok Rady pre kvalitu. Inak sa rokovanie Rady pre kvalitu spravuje ustanoveniami rokovacieho poriadku Akademického senátu.

#### **Čl. 5 Rada pre kvalitu vedy a doktorandského štúdia Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty**

- (1) Zriaduje sa Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty (ďalej aj len „Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia“) ako pomocný orgán (subkomisia) Rady pre kvalitu.
- (2) Vecná pôsobnosť Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia sa vzťahuje na kvalitu vedy a výskumu a na kvalitu doktoranského štúdia. Čl. 1 a čl. 3 tohto vnútorného predpisu sa na Radu pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia vzťahujú primerane.
- (3) Predsedom Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia je spravidla prodekan fakulty pre vedu alebo prodekan fakulty pre doktoranské štúdium, podpredsedom Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia je spravidla prodekan fakulty pre doktoranské štúdium alebo prodekan fakulty pre vedu. Členmi Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia sú okrem predsedu a podpredsedu dva zamestnanci fakulty na funkčnom mieste

profesora, dvaja doktorandi zapísaní na štúdium študijného programu tretieho stupňa uskutočňovaného na fakulte, jeden zástupca právnej praxe a jeden zástupca Slovenskej akadémie vied. Na vymenúvanie a odvolávanie predsedu, podpredsedu a členov Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia sa primerane vzťahuje čl. 2 tohto vnútorného predpisu.

- (4) Na zasadnutia a rozhodovanie Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia sa primerane vzťahuje čl. 4 tohto vnútorného predpisu. Tajomníkom Rady pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia je spravidla asistent prodekana pre vedu alebo asistent prodekana pre doktoranské štúdium. Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia vo svojej činnosti využíva rokovací poriadok Rady pre kvalitu, ak bol vydaný, ak nie, postupuje primerane podľa Rokovacieho poriadku Akademického senátu.
- (5) Rada pre kvalitu vedy a doktoranského štúdia je pomocným orgánom Rady pre kvalitu, ktorej podáva o svojich zisteniach pravidelné písomné správy a informuje ju o nich prostredníctvom svojho predsedu.

## Čl. 6

### Záverečné ustanovenia

- (1) Zrušuje sa čl. 9d vnútorného predpisu Organizačný poriadok Univerzity Komenského v Bratislave, Právnickej fakulty vznení dodatku č. 1, dodatku č. 2, dodatku č. 3, dodatku č. 4, dodatku č. 5, dodatku č. 6, dodatku č. 7 a dodatku č. 8.
- (2) Tento štatút nadobúda účinnosť dňom jeho schválenia Akademickým senátom.

.....  
JUDr. Peter Lukáčka, PhD.  
Predseda AS PraF UK

.....  
doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
dekan PraF UK

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Právnická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PraF.KSEP-KPPPSZ/ mPRVx17-900/17	<b>Názov predmetu:</b> Aplikované správne právo a právo sociálneho zabezpečenia
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b>	
Forma výučby: sústredenie	
<b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b>	
Týždenný: Za obdobie štúdia: 28s	
<b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Počet kreditov:</b> 6	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 3.	
<b>Stupeň štúdia:</b> II.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Priebežné hodnotenie – 100 % z celkového hodnotenia – pozostáva napr. z aktivity na seminároch, prípadových štúdií, právnych analýz, vypracúvania právnych podaní, rozhodnutí a pod. podľa zadania vyučujúcich. Pri skúšaní môže študent používať všetky dostupné zdroje právnych informácií, najmä nekomentované právne predpisy, komentáre, judikatúru, právnickú literatúru a právne informačné systémy.	
<b>Výsledky vzdelávania:</b> Študent po absolvovaní predmetu získava komplexný pohľad na vybrané okruhy tém a to tak z pohľadu správneho práva, ako aj práva sociálneho zabezpečenia. Interdisciplinárny charakter predmetu sa odzrkadľuje aj v schopnosti študenta po absolvovaní predmetu komplexne riešiť praktické prípady, tvoriť právne podania a právne argumentovať, čím sa zároveň napĺňa aj cieľ predmetu spočívajúci v príprave študenta na požiadavky aplikačnej praxe. Študent sa preto bude venovať štandardnej problematike nadštandardným spôsobom vyžadujúcim pri riešení praktických zadanií prácu so všetkými zdrojmi právnych informácií.	
<b>Stručná osnova predmetu:</b> Pri riešení praktických zadanií, podaní a analýz sa predmet zameria najmä: 1. Začatie konania 2. Priebeh konania 3. Rozhodnutie v prvom stupni 4. Konanie o riadnom opravnom prostriedku 5. Možnosti prieskumu právoplatného rozhodnutia 6. Súdny prieskum V rámci predmetu budú jednotlivé fázy správneho konania a súdneho prieskumu aplikované v hmotnoprávnych podmienkach konkrétnych právnych odvetví, najmä práva sociálneho zabezpečenia, so zameraním najmä na nasledujúce témy: 1. Osobný rozsah sociálneho poistenia 2. Všeobecný vymeriavací základ, vymeriavací základ zamestnanca a zamestnávateľa, vymeriavací základ SZČO, rozhodujúce obdobie na určenie vymeriavacieho základu	

3. Najnižšie a najvyššie vymeriavacie základy, poradie odvodovej povinnosti, sadzby poistného a platenie poistného
4. Dávkový systém – základné inštitúty: ochranná lehota, rozhodujúce obdobie, denný vymeriavací základ, pravdepodobný vymeriavací základ, prerušenie poistného pomeru
5. Náhrada príjmu pri dočasnej pracovnej neschopnosti zamestnanca, nemocenské, ošetrovné, vyrovnavacia dávka, materské
6. Dávky dôchodkového poistenia – základné inštitúty: osobný vymeriavací základ, osobný mzdový bod, rozhodujúce obdobie
7. Jednotlivé dávky dôchodkového poistenia – starobný dôchodok a invalidný dôchodok, dôchodky pozostalých: vdovský, vdovecký a sirotský dôchodok
8. Dávka garančného poistenia, dávka poistenia v nezamestnanosti
9. Štátne sociálne dávky, sociálna pomoc

**Odporúčaná literatúra:**

Macková, Z.: Praktické príklady z práva sociálneho zabezpečenia. VO PraF UK, Bratislava 2008

Matlák, J. a kol.: Právo sociálneho zabezpečenia. Plzeň: Aleš Čeněk, 2012, s. 356

Macková, Z.: Právo sociálneho zabezpečenia - všeobecná časť. Heuréka, Šamorín 2009, s.161

Macková, Z.: Právo sociálneho zabezpečenia. Osobitná časť. Poistný systém v Slovenskej republike s príkladmi. Šamorín: Heuréka, 2012, s. 420

Krippel, M.: Príklady zo sociálneho poistenia (Dávkové vzťahy). Leges, s.r.o., Praha, 2014, s. 272

Macková, Z.: Právo sociálneho zabezpečenia. Osobitná časť. Štátne sociálne dávky s príkladmi. 2. vydanie. Šamorín: Heuréka, 2015, s. 175

Macková, Z.: Repetitórium práva sociálneho zabezpečenia. IURIS LIBRI, s.r.o., 2016

Vrabko, M. a kol.: Správne právo procesné. Všeobecná časť. Bratislava: C. H. Beck, 2013

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** Mgr. Martin Dufala, PhD., JUDr. Zuzana Hamul'áková, PhD., doc. JUDr. Matej Horvat, PhD., Mgr. Anton Martvoň, PhD., doc. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD., doc. JUDr. Juraj Vačok, PhD., prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., JUDr. Lenka Freel, PhD., JUDr. Zuzana Macková, PhD., doc. JUDr. Ján Matlák, CSc.

**Dátum poslednej zmeny:** 20.03.2017

**Schválil:**

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Právnická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PraF.KOP-KPPPSZ/ mPRV17-905/17	<b>Názov predmetu:</b> Aplikované občianske a pracovné právo
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> seminár <b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> 4 <b>Za obdobie štúdia:</b> 56 <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Počet kreditov:</b> 6	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 2.	
<b>Stupeň štúdia:</b> II.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Pribežné hodnotenie 100% Pribežné hodnotenie (písomné vypracovania a aktívna účasť na seminároch): 60% - vypracovanie záverečného písomného podania alebo prípadovej štúdie: 40% Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 61 – 65 %; FX = 0 – 60 % Pri skúšaní môže študent používať všetky dostupné zdroje právnych informácií, najmä nekomentované právne predpisy, komentáre, judikátuру, právnickú literatúru a právne informačné systémy.	
<b>Výsledky vzdelávania:</b> Študent po absolvovaní predmetu získava komplexný pohľad na vybrané okruhy tém a to tak z pohľadu občianskeho práva, ako aj pracovného práva. Interdisciplinárny charakter predmetu sa odzrkadľuje aj v schopnosti študenta po absolvovaní predmetu komplexne riešiť praktické prípady, tvoriť právne podania a právne argumentovať, čím sa zároveň napĺňa aj cieľ predmetu spočívajúci v príprave študenta na požiadavky aplikačnej praxe. Študent sa preto bude venovať štandardnej problematike nadštandardným spôsobom vyžadujúcim pri riešení praktických zadanií prácu so všetkými zdrojmi právnych informácií. Okrem uvedeného bude dôraz kladený zároveň na procesné úkony v rámci konania pred súdom a konanie pred súdom ako také. Absolvent si preto takýmito praktickými ukážkami bližšie ozrejmí zručnosti potrebné pre výkon činnosti právneho zástupcu či sudec v oblasti občianskeho aj pracovného práva.	
<b>Stručná osnova predmetu:</b> Pri riešení praktických zadanií, podaní a analýz sa predmet zameria najmä: 1. Právne skutočnosti 2. Ochrana osobnosti 3. Vecné práva 4. Vznik a zmena záväzkovoprávnych vzťahov; Zánik záväzkov 5. Záväzky zo spôsobenia škody a z bezdôvodného obohatenia 6. Konanie v prvej inštancii	

7. Dokazovanie
8. Mimosporové konania
9. Opravné prostriedky
10. Exekučné konanie
11. Vznik pracovného pomeru
12. Druhy pracovných pomerov; Pracovný čas a doba odpočinku
13. Skončenie pracovného pomeru
14. Dohody o práciach vykonávaných mimo pracovného pomeru

**Odporučaná literatúra:**

1. Barancová, H. Zákonník práce. Komentár. 4. vydanie. Bratislava: C.H. Beck, 2015.
2. Števček, M., Dulak, A., Bajánková, J., Fečík, M., Sedlačko, F., Tomašovič, M. a kol. Občiansky zákonník I. § 1 – 450. Komentár. 1. vydanie. Praha: C.H. Beck, 2015.
3. Števček, M., Dulak, A., Bajánková, J., Fečík, M., Sedlačko, F., Tomašovič, M. a kol Občiansky zákonník II. § 451 – 880. Komentár. 1. vydanie. Praha: C.H. Beck, 2015
4. Števček, M., Ficová, S., Baricová, J., Mesiarkinová, S., Bajánková, J., Tomašovič, M. a kol. Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C.H. Beck, 2016.
- Števček, M., Ficová, S., Tomašovič, M., Kotrecová, A. a kol. Exekučný poriadok. Komentár. 2. vydanie. Praha: C. H. Beck, 2015.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** Mgr. Lenka Dufalová, PhD., JUDr. Imrich Fekete, CSc., prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc., doc. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., JUDr. Martin Križan, PhD., Mgr. Petronela Luprichová, PhD., prof. JUDr. Robert Schronk, CSc., doc. JUDr. Romana Smyčková, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., doc. JUDr. Juraj Hamuľák, PhD., JUDr. Zuzana Macková, PhD., JUDr. Vladimír Minčič, PhD., JUDr. Mária Nováková, PhD., JUDr. Andrej Poruban, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 02.05.2017

**Schválil:**

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Právnická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PraF.KOPHP-KFP- KTPKK-ÚEV-KMPMV/ mPRV17-912/17	<b>Názov predmetu:</b> Aplikované obchodné právo, finančné právo a medzinárodné právo súkromné (zohľadnenie ekonomických súvislostí)
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b> <b>Forma výučby:</b> seminár <b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> 4 <b>Za obdobie štúdia:</b> 56 <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Počet kreditov:</b> 6	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 3.	
<b>Stupeň štúdia:</b> II.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b> PraF.UEV/2-bPR-318/16 - Makroekonómia	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Priebežné hodnotenie. Pozostáva napr. z aktivity na seminároch, prípadových štúdií, právnych analýz podľa zadania vyučujúcich. Pri skúšaní môže študent používať všetky dostupné zdroje právnych informácií, najmä nekomentované právne predpisy, komentáre, judikatúru, právnickú literatúru a právne informačné systémy. Váha priebežného / záverečného hodnotenia: 100/0	
<b>Výsledky vzdelávania:</b> Študent po absolvovaní predmetu získava komplexný pohľad na vybrané okruhy tém a to tak z pohľadu obchodného práva, finančného práva, medzinárodného práva súkromného, ako aj z pohľadu ekonomických aspektov. Interdisciplinárny charakter predmetu sa odzrkadluje aj v schopnosti študenta po absolvovaní predmetu komplexne riešiť praktické prípady, tvoriť právne podania a právne argumentovať, čím sa zároveň napĺňa aj cieľ predmetu spočívajúci v príprave študenta na požiadavky aplikačnej praxe. Študent sa preto bude venovať štandardnej problematike nadštandardným spôsobom vyžadujúcim pri riešení praktických zadanií prácu so všetkými zdrojmi právnych informácií.	
<b>Stručná osnova predmetu:</b> Pri riešení praktických zadanií, podaní a analýz sa predmet zameria najmä: - obchodné spoločnosti - právnické osoby založené podľa práva EÚ - premiestnenie sídla - financovanie obchodných spoločností - systémy vlastníckej kontroly - dividendy a tantiémy - akvizícia a fúzia - zneužívanie súkromného a verejného práva - likvidácia/konkurzné konanie/reštrukturalizácia/exekúcia - kúpna zmluva vs. medzinárodná kúpna zmluva - prepravná a zasielateľská zmluva	

- riešenie sporov

**Odporúčaná literatúra:**

Sidak, M., Duračinská, M. a kolektív: Finančné právo. Učebnica. Bratislava : C. H. BECK, 2014  
Babčák, V. a kol.: Daňové právo Slovenskej republiky. Bratislava : EPOS, 2012  
Balko, L., Králik, J. a kol.: Učebnica Finančné právo. Bratislava : VO PraF UK 2010  
Duračinská, M., Duračinská, J.: Daňové právo EÚ v kontexte cezhraničnej koncentrácie obchodných spoločností, kapitola v monografii: Zdenka Papoušková, Michael Kohajda a kolektív autorú, Vybrané instituty finančného práva v roce 2014, vydalo Iuridicum Olomoucence, o.p.s. ve spolupráci s Právnickou fakultou Univerzity Palackého v Olomouci 2015, s. 35-67. ISBN 978-80-87382-62-2.  
Duračinská, M., Duračinská, J.: Zneužitie práva v oblasti daní v kontexte práva EÚ  
Zborník (elektronický) z medzinárodnej vedeckej konferencie, Bratislavské právnické fórum, 2015  
Patakyová, M. a kol.: Obchodný zákonník. Komentár. C.H. Beck, Praha 2016  
Havel, B.: Obchodní korporace ve světle proměn. Praha, Auditorium, 2010  
Ovečková, O., Žitňanská, L. a kol.: Obchodné právo Obchodné spoločnosti. Bratislava, Iuris Libri, 2013  
Ovečková, O., Žitňanská, L. a kol.: Obchodné právo Záväzkové právo. Bratislava, Iuris Libri, 2013  
Hodál, P., Alexander, J. Evropské právo obchodních společnosti. Praha, Linde 2005  
Hučka, M., Malý, M., Okruhlica, F. a kol.: Správa společností. Praha, Alfa Publishing, 2007  
Vráblová S.: Ochrana majetku kapitálových spoločností. Bratislava, Epos, 2003  
Lasák J., Havel B.: Kompendium korporačního práva. Praha, C. H. Beck, 2011  
Kolektív monografie: Corporate Governance. Praha, Wolters Kluwers, 2015  
Šlosárová, A. a kol.: Účtovníctvo. Iura Edition, Bratislava, 2011  
Pinková, D., Želonková, I.: Podniková ekonomika. VO PraF UK 2014  
Rybárová, D., Grisáková, N.: Podnikateľské riziko. Iura Edition, Bratislava, 2010  
Vlachynský, K. a kol.: Podnikové financie. Iura Edition, Bratislava, 2009  
Kučera, Z. – Pauknerová, M. – Růžička, K.: Právo mezinárodního obchodu. Plzeň, Aleš Čeněk 2008  
Rozehnalová, N.: Právo mezinárodního obchodu. Praha : ASPI, 2006  
Balaš, V. – Šurma, P.: Kurs mezinárodního ekonomického práva. Praha : C.H.Bech, 1997

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský, český

**Poznámky:**

Predmet je vyučovaný v slovenskom jazyku, ďalšie uvádzané jazyky, sú jazykmi odporúčanej literatúry.

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** JUDr. Jana Duračinská, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD., JUDr. Peter Lukáčka, PhD., Dr. Angelika Mašurová, JUDr. Matej Smalík, PhD., JUDr. Jana Strémy, PhD., doc. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD., JUDr. Yana Daudrikh, PhD., JUDr. Mária Duračinská, CSc., JUDr. Simona Heseková, PhD., doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., Mgr. Andrea Koroncziová, PhD., JUDr. Katarína Burdová, PhD., doc. JUDr. Michal Ďuriš, PhD., prof. JUDr. PhDr. Miroslav

Slašťan, PhD., Ing. Ingrid Kútnej Želonková, PhD., Ing. Zdenka Lukáčková, PhD., doc. PhDr.  
Dušan Stanek, CSc.

**Dátum poslednej zmeny:** 17.03.2018

**Schválil:**



## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Právnická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PraF.KTPKK/mPRV17-915/17	<b>Názov predmetu:</b> Aplikované trestné právo, finančné právo a hospodárske právo
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b>	
<b>Forma výučby:</b> seminár <b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b> <b>Týždenný:</b> 4 <b>Za obdobie štúdia:</b> 56 <b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Počet kreditov:</b> 6	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 4.	
<b>Stupeň štúdia:</b> II.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b> Priebežné hodnotenie – 100 % z celkového hodnotenia – pozostáva napr. z aktivity na seminároch, prípadových štúdií, právnych analýz podľa zadania vyučujúcich. Pri skúšaní môže študent používať všetky dostupné zdroje právnych informácií, najmä nekomentované právne predpisy, komentáre, judikatúru, právnickú literatúru a právne informačné systémy.	
<b>Výsledky vzdelávania:</b> Študent po absolvovaní predmetu získava komplexný pohľad na vybrané okruhy tém z pohľadu trestného práva, finančného práva a hospodárskeho práva pri súčasnom zohľadnení ekonomických aspektov. Interdisciplinárny charakter predmetu sa odzrkadľuje aj v schopnosti študenta po absolvovaní predmetu komplexne riešiť praktické prípady, tvoriť právne podania a právne argumentovať, čím sa zároveň napĺňa aj cieľ predmetu spočívajúci v príprave študenta na požiadavky aplikačnej praxe. Študent sa preto bude venovať štandardnej problematike nadštandardným spôsobom vyžadujúcim pri riešení praktických zadanií prácu so všetkými zdrojmi právnych informácií.	
<b>Stručná osnova predmetu:</b> Pri riešení praktických zadanií, podaní a analýz sa predmet zameria najmä na nasledovné okruhy tém, ktoré budú skúmané najmä z trestnoprávneho hľadiska pri súčasnom zohľadnení aspektov finančného práva, hospodárskeho práva a ekonómie: - zneužitie noriem daňového práva, - porušenia na úseku finančného trhu: banky, poisťovne, obchodníci s cennými papiermi a pod., - protiprávna činnosť na úseku menového práva, devízového práva, colného práva, - finančná kontrola, - úpadok alebo hroziaci úpadok podnikateľa, spoločnosť v kríze, konkurz, vyrovnanie konanie a machinácie s tým súvisiace, - zneužívanie postavenia na trhu - hospodárska súťaž, nekalá súťaž, - porušovanie právnych predpisov o verejnem obstarávaní, verejnej dražbe, - neoprávnené podnikanie na živnosť.	
<b>Odporúčaná literatúra:</b> Sidak, M., Duračinská, M. a kolektív: Finančné právo. Učebnica. Bratislava : C. H. BECK, 2012	

Babčák, V. a kol.: Daňové právo Slovenskej republiky. Bratislava : EPOS, 2012.

Balko, L., Králik, J. a kol.: Učebnica Finančné právo. Bratislava : VO PraF UK 2010.

Duračinská, M. - Grúň, L.: Praktická príručka daňového práva, Bratislava : VO PraF UK 2001.

Sabo, M. a kol.: Obchodné a hospodárske právo pre ekonómov. Bratislava: SPRINT, 2011.

Ďurica, M: Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár 2.vyd. Bratislava: C.H.Beck , 2015.

Kalesná, K., Blažo, O.: Zákon o ochrane hospodárskej súťaže, komentár. Praha: C. H. Beck, 2012.

Tkáč, J., Griga, D.: Zákon o verejnem obstarávaní - veľký komentár. Bratislava: Wolters Kluwer, 2016

Mencerová, I., Tobiašová, L., Turayová, Y. a kol, Trestné právo hmotné. Všeobecná časť. Heuréka, Šamorín 2015

Mencerová, I., Tobiašová, L., Turayová, Y. a kol, Trestné právo hmotné. Osobitná časť. Heuréka, Šamorín 2014

Mencerová, I. a kol.: Repetitórium z trestného práva hmotného. VO PF UK, Bratislava 2010

Čenteš, J. a kol.: Trestný zákon: Veľký komentár, Eurokódex, Poradca podnikateľa, Žilina 2015

Čentéš, J. a kol.: Trestné právo procesné-všeobecná časť, Heuréka, Šamorín 2016

Čentéš, J. a kol.: Trestné právo procesné-osobitná časť, Heuréka, Šamorín 2016

Kurilovská, L., Praktikum trestného práva procesného, Heuréka, Šamorín 2013

Kurilovská, L., Základné zásady trestného konania-účel a zákaldná limitácia, Heuréka, Šamorín 2013

Čenteš, J. a kol.: Trestný poriadok: Veľký komentár. 2.vydanie, Eurokódex, Poradca podnikateľa, Žilina 2015

Lisý, J. a kol.: Ekonomia. Praha: Wolters Kluwer, 2016

Lisý, J. a kol.: Ekonomický rast a ekonomický cyklus. Bratislava: Iura Editionr, 2011

Lukáčik, J. a kol.: Hospodárska politika teória a prax. Bratislava: Sprint dva, 2013

Šlosárová, A. a kol.: Účtovníctvo. Bratislava: Iura Edition, 2011

Rybárová, D., Grisáková, N.: Podnikateľské riziko. Iura Edition, Bratislava, 2010

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**  
slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD., doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., doc. JUDr. Iveta Fedorovičová, CSc., doc. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M., Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., JUDr. Ondrej Laciak, PhD., prof. JUDr. Margita Prokeinová, PhD., prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD., prof. JUDr. Pavel Šámal, PhD., doc. JUDr. Yvetta Turayová, CSc., JUDr. Jana Duračinská, PhD., JUDr. Branislav Jablonka, PhD., JUDr. Peter Lukáčka, PhD., Dr. Angelika Mašurová, prof. JUDr. Mária Patakyová, CSc., JUDr. Matej Smalík, PhD., JUDr. Jana Strémy, PhD., doc. JUDr. Ľubomír Čunderlík, PhD., JUDr. Yana Daudrikh, PhD., JUDr. Mária Duračinská, CSc., JUDr. Simona Heseková, PhD., doc. JUDr. Ing. Matej Kačaljak, PhD., Mgr. Andrea Koroncziová, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.03.2017

**Schválil:**

## INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

<b>Vysoká škola:</b> Univerzita Komenského v Bratislave	
<b>Fakulta:</b> Právnická fakulta	
<b>Kód predmetu:</b> PraF.KOP-KTPKK-KSEP/ mPRV17-913/17	<b>Názov predmetu:</b> Dokazovanie
<b>Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností:</b>	
<b>Forma výučby:</b> seminár	
<b>Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách):</b>	
<b>Týždenný:</b> 3 <b>Za obdobie štúdia:</b> 42	
<b>Metóda štúdia:</b> prezenčná	
<b>Počet kreditov:</b> 5	
<b>Odporúčaný semester/trimester štúdia:</b> 3.	
<b>Stupeň štúdia:</b> II.	
<b>Podmieňujúce predmety:</b>	
<b>Podmienky na absolvovanie predmetu:</b>  Váha priebežného / záverečného hodnotenia: Priebežné hodnotenie: 100 %, hodnotí sa kvalita písomného záznamu vykonania dôkazu a ústneho vykonania dôkazu. Klasifikačná stupnica: A/1 = 91 – 100 %; B/1,5 = 81 – 90 %; C/2 = 73 – 80 %; D/2,5 = 66 – 72 %; E/3 = 61 – 65 %; FX = 0 – 60 %. Pri skúšaní môže študent používať všetky dostupné zdroje právnych informácií, najmä nekomentované právne predpisy, komentáre, judikatúru, právnickú literatúru a právne informačné systémy.	
<b>Výsledky vzdelávania:</b>  Interdisciplinárny predmet klinického charakteru vychádza z potrieb praxe. Študent si v rámci neho cibrí schopnosť reálne identifikovať dôkazy, vykonávať ich a presvedčivo ich podať či už v občianskoprávnom, správnom alebo trestnom konaní. Zameraný je aj na súvislosti príslušných forenzných disciplín, vrátane kriminalistiky, a na aktuálne problémy spojené s dokazovaním vo virtuálnom priestore s prihliadnutím aj na kriminologické súvislosti. Je zameraný na kompetencie, ktoré sú potrebné pre výkon procesných úkonov v rámci dokazovania jednak u právnikov, ktorí poskytujú právne služby účastníkom konania, jednak u právnikov, ktorí ako funkcionári alebo zamestnanci orgánov verejnej moci realizujú rozhodovací proces.	
<b>Stručná osnova predmetu:</b> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Pojem a predmet dôkazného práva. Základné pojmy dôkazného práva, terminologické rozdiely z pohľadu viacerých právnych disciplín. Komparácia zásad týkajúcich sa dokazovania vo vybraných konaniach pred orgánmi verejnej moci, s dôrazom na otázky rozdelenia dôkaznej povinnosti a dôkazného bremena medzi procesné subjekty a následky ich neunesenia.</li><li>2. Taktika, etika, rýchlosť a hospodárnosť dokazovania – aké dôkazy a kedy ich navrhovať; zákonné a etické limity taktiky dokazovania; identifikovanie potrebných dôkazov zo strany orgánu verejnej moci a jeho aktivity zamerané na rýchlosť a hospodárnosť dokazovania.</li><li>3. Výsluch obvineného/účastníka konania/strany sporu</li><li>4. Výsluch svedka</li><li>5. Spôsoby a taktika vedenia výsluchu.</li><li>6. Konfrontácia. Rekognícia.</li><li>7. Odborná činnosť a znalecká činnosť.</li></ol>	

8. Listinné a vecné dôkazy
9. Obhliadka, rekonštrukcia.
10. Zadokumentovanie dôkazov, vykonanie dôkazov. Hodnotenie dôkazov a jeho priemet do rozhodnutia. Vysporadúvanie sa s výsledkami dokazovania v odôvodnení rozhodnutia a vysporadúvanie sa s navrhnutými, no nevykonanými dôkaznými prostriedkami.
11. Kriminalistická expertíza v oblasti počítačovej kriminality
12. Simulácia vykonania dôkazov I
13. Simulácia vykonania dôkazov II
14. Simulácia hodnotenia dôkazov a formulovania odôvodnenia rozhodnutia v rozsahu týkajúcom sa dokazovania

**Odporúčaná literatúra:**

- Čentéš, J. a kol.: Trestné právo procesné, Heuréka, Šamorín 2012  
 Kurilovská, L., Praktikum trestného práva procesného, Heuréka, Šamorín 2013  
 Kurilovská, L., Základné zásady trestného konania-účel a základná limitácia, Heuréka, Šamorín 2013  
 Čentéš, J. a kol.: Trestný poriadok. Veľký komentár, Eurokódex, Žilina 2014  
 Ficová, S. - Števcek, M.: Občianske súdne konanie. 2. vydanie. Bratislava: C. H. Beck 2014.  
 Števček, M., Ficová, S. a kol: Civilný sporový poriadok. Komentár. Praha: C. H. Beck 2016.  
 Vrabko, M. a kol.: Správne právo. Procesná časť, 1. Vydanie, Bratislava, C. H. Beck 2013.  
 Sobihard, J.: Správny poriadok : komentár. 6. prepracované vydanie. Bratislava, Iura Edition 2013.

**Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:**

slovenský

**Poznámky:**

**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	ABS	B	C	D	E	FX
0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0

**Vyučujúci:** prof. JUDr. Svetlana Ficová, CSc., doc. JUDr. Alexandra Löwy, PhD., doc. JUDr. Romana Smyčková, PhD., prof. JUDr. Marek Števček, PhD., doc. JUDr. Eduard Burda, PhD., prof. JUDr. Jozef Čentéš, PhD., doc. JUDr. Marek Kordík, PhD., LL.M., Dr.h.c. prof. JUDr. Lucia Kurilovská, PhD., JUDr. Ondrej Laciak, PhD., prof. JUDr. Margita Prokeinová, PhD., prof. JUDr. Tomáš Strémy, PhD., prof. JUDr. Pavel Šámal, PhD., Mgr. Martin Dufala, PhD., JUDr. Zuzana Hamuľáková, PhD., doc. JUDr. Matej Horvat, PhD., Mgr. Anton Martvoň, PhD., JUDr. Veronika Munková, PhD., doc. JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD., prof. JUDr. Mária Srebalová, PhD., doc. Mgr. Ján Škrobák, PhD., Mgr. Jana Šmelková, PhD., prof. JUDr. Katarína Tóthová, DrSc., doc. JUDr. Juraj Vačok, PhD., prof. JUDr. Marián Vrabko, CSc., doc. JUDr. Radovan Blažek, PhD.

**Dátum poslednej zmeny:** 15.03.2017

**Schválil:**