

# OKRESNÝ SÚD DUNAJSKÁ STREDA

Jesenského 2, 929 01 Dunajská Streda

---

Vážený pán

**Mgr. Marek Benedik**

Advokátska kancelária Mgr. Marek Benedik, s.r.o.

Rudnayovo nám. č. 1

811 01 Bratislava

Naša značka:  
1SprO/239/2019

Vaša značka:

Vybavuje  
JUDr. Salayová

v Dunajskej Strede  
dňa 20.09.2019

**Vec**

**Informácia o dôvodoch nekonania vo veci žiadosti o výmaz/opravu osobných údajov**

**Okresný súd Dunajská Streda** ako prevádzkovateľ osobných údajov Vás touto cestou v zmysle § 29 ods. 4 zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov informuje, že **Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ osobných údajov o žiadosti dotknutej osoby JUDr. Ing. Kristíny Rakickej, PhD., o výmaz/opravu osobných údajov nebude konať** z nasledovných dôvodov:

Dňa 24.07.2019 Ministerstvo spravodlivosti SR postúpilo *Žiadosť o výmaz/opravu osobných údajov vo veci JUDr. Ing. Kristíny Rakickej, PhD.*, Okresnému súdu Dunajská Streda ako vecne príslušnému prevádzkovateľovi na priame vybavenie s odôvodnením, že Ministerstvo spravodlivosti SR nie je prevádzkovateľom osobných údajov spracúvaných vo výberovom konaní na sudcu realizovanom na Okresnom súde Dunajská Streda v zmysle Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracovaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/ES eventuálne ani podľa zákona č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Žiadosť dotknutej osoby sa týka zápisnice o priebehu výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Dunajská Streda, ktoré sa konalo v dňoch 9., 12. a 18. januára 2017 na Okresnom súde Dunajská Streda.

Dotknutá osoba sa podľa Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 zo dňa 14. apríla 2016 svojou žiadosťou domáhala *o bezodkladné odstránenie časti zápisnice z výberového konania, ktorá je uverejnená na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR* <https://www.justice.gov.sk/Stranky/Ministerstvo/Vyberove-konania-v-rezorte/Detail-vyberoveho-konania.aspx?Ic=5712>

Svoju žiadosť odôvodnila s tým, že *konštatovanie v zápisnici výberovej komisie o tom, že v prípade uchádzačky ide o „závažné“ porušenie rovnosti podmienok výberového konania,*

je nepravdivé. O porušení rovnosti podmienok výberového konania nemožno hovoriť, pretože každý uchádzač mal možnosť sa s pôvodne zverejnenými prípadovými štúdiami oboznámiť, vypracovať ich možné riešenia a použiť ich ako študijný materiál. Nakoniec uchádzači si vypracované prípadové štúdie medzi sebou bežne vymieňali. Ďalej tým, že mala k dispozícii vypracované (pôvodne zverejnené) prípadové štúdie spolu so Zákonníkom práce; mala pri sebe v taške vypracované (pôvodne zverejnené) prípadové štúdie spolu so Zákonníkom práce počas výberového konania; si počas prestávky chcela z materiálu vybrať nekomentované znenie Zákonníka práce; neporušila žiadny zákon, žiadny iný všeobecne záväzný právny predpis, žiadne etické alebo morálne pravidlo a už vôbec závažným spôsobom neporušila rovnosť podmienok výberového konania.

Súčasne uviedla, že ak z akýchkoľvek dôvodov žiadosti o výmaz nebude vyhovené, žiada o opravu a doplnenie citovanej časti tak, aby zo zápisnice z výberového konania bolo vymazané jej meno a priezvisko a aby k zápisnici z výberového konania, k vyššie uvedenej citovanej časti bolo pripojené stanovisko Ministerstva spravodlivosti SR s nasledovným textom :

*„K zápisnici z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Dunajská Streda v dňoch 09., 12. a 18. januára 2017, k časti o vylúčení uchádzača z výberového konania, Ministerstvo spravodlivosti SR uvádza nasledovné:*

- (1) Nebol zistený únik zadania prípadových štúdií z verejnosti neprístupnej databázy prípadových štúdií Ministerstva spravodlivosti SR. Vylúčený uchádzač nemal prípadové štúdie z tejto databázy;*
- (2) Prípadové štúdie boli do 30.06.2016 uverejnené na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR a boli teda známe uchádzačom o miesta sudcov;*
- (3) V roku 2017 boli prípadové štúdie z databázy z roku 2016 zaradené do databázy prípadových štúdií z roku 2017;*
- (4) V roku 2017 boli vylosované aj niektoré prípadové štúdie z pôvodnej zverejnenej databázy z roku 2016;*
- (5) Nie je možné vylúčiť rozšírenie prípadových štúdií medzi uchádzačmi potom, ako bola prípadová štúdia vylosovaná a teda sa stala známa;*
- (6) Nebolo preukázané, že by vylúčený uchádzač chcel alebo použil vypracované prípadové štúdie na vypracovanie vylosovaných prípadových štúdií“.*

Toto stanovisko žiadala pripojiť tak, aby po otvorení textu zápisnice z výberového konania bol čitateľ na jeho existenciu v súvislosti s citovanou časťou automaticky upozornený.

Ako minimálnu reakciu na podanú žiadosť dotknutá osoba žiadala, aby k zápisnici z výberového konania, k vyššie uvedenej citovanej časti týkajúcej sa dotknutej osoby, bolo pripojené stanovisko Ministerstva spravodlivosti SR s nasledovným obsahom :

*„K zápisnici z výberového konania na obsadenie dvoch voľných miest sudcov pre Okresný súd Dunajská Streda v dňoch 09., 12. a 18. januára 2017, k časti o vylúčení uchádzača z výberového konania, Ministerstvo spravodlivosti SR uvádza nasledovné:*

- (1) Nebol zistený únik zadania prípadových štúdií z verejnosti neprístupnej databázy prípadových štúdií Ministerstva spravodlivosti SR. Vylúčený uchádzač nemal prípadové štúdie z tejto databázy;*

- (2) Prípadové štúdie boli do 30.06.2016 uverejnené na webovej stránke Ministerstva spravodlivosti SR a boli teda známe uchádzačom o miesta sudcov;
- (3) V roku 2017 boli prípadové štúdie z databázy z roku 2016 zaradené do databázy prípadových štúdií z roku 2017;
- (4) V roku 2017 boli vylosované aj niektoré prípadové štúdie z pôvodnej zverejnenej databázy z roku 2016;
- (5) Nie je možné vylúčiť rozšírenie prípadových štúdií medzi uchádzačmi potom, ako bola prípadová štúdia vylosovaná a teda sa stala známa;
- (6) Nebolo preukázané, že by vylúčený uchádzač chcel alebo použil vypracované prípadové štúdie na vypracovanie vylosovaných prípadových štúdií“.

Toto stanovisko žiadala pripojiť tak, aby po otvorení textu zápisnice z výberového konania bol čitateľ na jeho existenciu v súvislosti s citovanou časťou automaticky upozornený.

Z obsahu žiadosti dotknutej osoby vyplýva, že žiada v časovej postupnosti tri veci :

1/ Žiada o výmaz časti zápisnice keď tvrdí, že uverejnená časť nezodpovedá skutočnosti, a o dotknutej osobe sú spracovávané nepravdivé osobné údaje.

2/ Pre prípad, že by tejto časti žiadosti nebolo vyhovené, **žiada o výmaz svojho mena a priezviska zo zápisnice z výberového konania** a o **pripojenie stanoviska Ministerstva spravodlivosti SR**, ktorého text v žiadosti uviedla tak, aby po otvorení zápisnice **bol čitateľ na jeho existenciu automaticky upozornený**.

3/ Pre prípad, že by nebolo vyhovené ani tejto časti jej žiadosti, dotknutá osoba žiada, v poradí tret'om, **aby k zápisnici z výberového konania** k vyššie uvedenej citovanej časti týkajúcej sa jej osoby, bolo **pripojené stanovisko Ministerstva spravodlivosti SR**, ktorého text v žiadosti uviedla tak, aby po otvorení zápisnice **bol čitateľ na jeho existenciu automaticky upozornený**.

Z tohto dôvodu aj **vybavenie žiadosti** bolo potrebné **rozdeliť na tieto tri časti**. Každá z vyššie uvedených troch častí obsahuje inú žiadosť. Prvá - výmaz vyššie citovanej časti, druhá – výmaz mena a priezviska dotknutej osoby zo zápisnice z výberového konania spolu s pripojením textu navrhnutým v žiadosti a tretia časť obsahuje žiadosť o pripojenie stanoviska.

Webové sídlo Okresného súdu Dunajská Streda vytvorilo Ministerstvo spravodlivosti SR ako zriaďovateľ.

Prevádzkovateľom webového sídla Okresného súdu Dunajská Streda je Okresný súd Dunajská Streda.

Zápisnicu z výberového konania na webovom sídle súdu zverejňoval Okresný súd Dunajská Streda, ako osoba, ktorej túto povinnosť ukladá zák. ust. § 28 ods. 8/ zák. č. 385/2000 Z. z.

Z tohto potom vyplýva, že Okresný súd Dunajská Streda je povinný vykonávať aj ochranu osobných údajov, ktoré zverejnil na svojom webovom sídle.

1/ Dotknutá osoba žiadala najprv výmaz vyššie uvedenej časti zápisnice z výberového konania.

Na vybavenie tejto prvej časti žiadosti dotknutej osoby, bolo nutné posúdiť, či výmaz textu zo zápisnice môže vykonať Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ webového sídla, na ktorom bola zápisnica zverejnená. V tomto smere je Okresný súd Dunajská Streda toho názoru, že akékoľvek zásahy do obsahu zápisnice z výberového konania sám nie je oprávnený vykonať. Nemôže zápisnicu z výberového konania hodnotiť po obsahovej stránke, pretože nie je jej zhotoviteľom.

Vzhľadom na uvedené tunajší súd postúpil žiadosť dotknutej osoby jednotlivým členom výberovej komisie so žiadosťou o vyjadrenie. Zároveň s poukazom na článok 12 ods. 3 Nariadenia Európskeho parlamentu a Rady (EÚ) 2016/679 z 27. apríla 2016 o ochrane fyzických osôb pri spracúvaní osobných údajov a o voľnom pohybe takýchto údajov, ktorým sa zrušuje smernica 95/46/Es oznámil právnenému zástupcovi dotknutej osoby predĺženie lehoty na vybavenie žiadosti do 22.09.2019.

Bývalí členovia výberovej komisie k žiadosti o výmaz /opravu osobných údajov uvedených v zápisnici z výberového konania uskutočneného na Okresnom súde Dunajská Streda v dňoch 9., 12. a 18. januára 2017 vydali nasledovné stanovisko:

*„ Výberové konanie na obsadenie dvoch voľných miest na Okresný súd Dunajská Streda sa uskutočnilo dňoch 9., 12. a 18. januára 2017, pričom výberová komisia bola zriadená v súlade s § 29 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach v znení do 30.06.2017.*

*Výberovým konaním na funkciu sudcu sa podľa § 28 ods. 4 citovaného zákona overovali odborné znalosti, všeobecný prehľad, schopnosť tvorivého myslenia, rýchlosť uvažovania, schopnosť rozhodovania, verbálny prejav, osobnostné predpoklady a pod.*

*Dňa 09.01.2017 po vyhodnotení výsledkov písomného odborného testu, ktoré sa uskutočnilo o 10:21 hod., pokračovalo výberové konanie druhou časťou, ktorou bolo riešenie prípadovej štúdie. Podľa § 6 ods. 1 Vyhlášky č. 483/2011 Z. z., ktoré sa ustanovujú podrobnosti pri výberovom konaní na funkciu sudcu, účastníci výberového konania môžu pri riešení prípadovej štúdie používať len nekomentované znenia všeobecne záväzných predpisov. Z tohto dôvodu výberová komisia účastníkom sediacim v miestnosti skontrolovala obsah právnych predpisov, ktoré mali na stoloch pripravené na riešenie prípadovej štúdie. U jednej z uchádzačov bol pripravený na použitie nekomentovaný Zákoník práce, vytlačený a zviazaný vo formáte A4. Na konci Zákoníka práce boli s ním spolu zviazané aj znenia prípadových štúdií zverejnených na internete ministerstvom spravodlivosti a to v počte 50. Každá prípadová štúdia bola označená sofistikovane paragrafmi od 1 do 50, otázky z prípadovej štúdie boli označené ako články a správne odpovede ako odseky. Na výzvu členov výberovej komisie sa uchádzačka identifikovala ako JUDr. Ing. Kristína Rakická PhD.*

*Výberová komisia sa jednomyselne zhodla, že zo strany uchádzačky išlo o pokus získať výhodu oproti ostatným uchádzačom pri riešení prípadovej štúdie. Jej správanie kvalifikovala ako také, ktoré by znemožnilo výberovej komisii v zmysle §28 ods. 4 zák. č. 385/2000 Z. z. posúdiť jej skutočné odborné znalosti a zároveň ju uvedené konanie z hľadiska skúmania osobnostných predpokladov požadovaných zákonom na osobnosť sudcu diskvalifikovalo*

a preto bola z ďalšej časti výberového konania vyličená a uvedená skutočnosť zaznamenaná v zápisnici výberového konania.

*Predseda výberovej komisie v súlade so zákonom (§28 ods. 8 citovaného zákona) zabezpečil zverejnenie zápisnice do 24 hodín na webovom sídle MS SR, čím si výberová komisia splnila všetky povinnosti vyplývajúce zo zákona v súvislosti s výberovým konaním.*

*Výberová komisia bola zriadená len ad hoc na konanie výberového konania a zverejnením zápisnice právne zanikla. Výberové konanie bolo riadne ukončené, úspešní uchádzači už boli vymenovaní za sudcov a bývalí členovia výberovej komisie už nemajú žiadny právny titul opravovať, vymazávať, alebo iným spôsobom zasahovať, či meniť obsah zápisnice, ktorá pravdivo a v súlade so zákonom opisuje jeho priebeh.“*

Ako to vyplýva zo stanoviska členov výberovej komisie zápisnica z výberového konania bola vyhotovená v zmysle § 13 ods. 3 vyhl. č. 483/2011 Z. z. a zároveň bolo zabezpečené jej zverejnenie na webovom sídle ministerstva podľa § 28 ods. 8 zák. č. 385/2000 Z. z.

Z vyjadrenia bývalých členov výberovej komisie vyššie uvedeného vyplýva, že v zápisnici neboli uvedené také údaje, ktoré by boli nesprávne a ktoré by mohol Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ vymazať. Na základe uvedeného nebolo možné aplikovať zák. ust. § 9, 22 a 23/ zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov.

2/ Pre prípad, že by prvej časti žiadosti nebolo vyhovené, dotknutá osoba **žiadala o výmaz svojho mena a priezviska zo zápisnice z výberového konania a o pripojenie stanoviska Ministerstva spravodlivosti SR**, ktorého text v žiadosti uviedla tak, aby po otvorení zápisnice bol čitateľ na jeho existenciu **automaticky upozornený**.

Výmaz mena a priezviska dotknutej osoby zo zápisnice z výberového konania Okresný súd Dunajská Streda taktiež nie je možné vykonať.

V zmysle § 28 ods. 6 zák. č. 385/2000 Z. z. predseda súdu je povinný zabezpečiť zverejnenie všetkých žiadostí o zaradenie do výberového konania, profesijných životopisov uchádzačov a ich motivačných listov na webovom sídle ministerstva. Tieto údaje sa zverejňujú v neanonymizovanej podobe.

Zápisnica z výberového konania podlieha povinnosti zverejnenia a to v zmysle zák. ust. § 28 ods. 8 zák. č. 385/2000 Z. z. Právny poriadok určuje aj jej obsah. Okrem iných je potrebné uviesť zoznam uchádzačov, zoznam úspešných a neúspešných uchádzačov z každej časti výberového konania, podstatný obsah a tiež výsledky každého hlasovania ( § 13 ods. 1 a ods. 2 zák. č. 483/2011 Z.z. v znení predpisov účinných v čase uskutočnenia výberového konania ).

Z vyššie uvedeného vyplýva, že osobné údaje (meno, priezvisko) uchádzačov musia byť zverejnené na webovom sídle ministerstva už pred začatím výberového konania. Právna úprava ide ďalej v tom, že priznáva ktorejkoľvek osobe zaslať pripomienky k jednotlivým uchádzačom. Táto úprava vychádza zo zásady transparentnosti priebehu výberového konania a zo zásady verejnej kontroly pri výbere uchádzačov na funkciu sudcu. Z tých istých dôvodov je preto potrebné, aby tieto zásady boli aplikované aj v zápisnici z výberového konania. Na

základe tohto je Okresný súd Dunajská Streda toho názoru, že tieto oprávnené dôvody prevažujú nad právom dotknutej osoby o výmaz a nie je dôvod na vykonanie výmazu v zmysle zák. ust. § 23 ods. 2 písm. c/ zák. o ochrane osobných údajov ako to v tejto časti žiada dotknutá osoba.

V druhej časti dotknutá osoba okrem výmazu svojho mena a priezviska žiadala aj o doplnenie zápisnice o text vyššie uvedený.

Z vyjadrenia bývalých členov výberovej komisie vyššie uvedeného vyplýva, že v zápisnici neboli uvedené také údaje, ktoré by boli nesprávne a ktoré by mohol Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ doplniť v znení žiadanom dotknutou osobou. Na základe uvedeného nebolo možné aplikovať zák. ust. § 9, 22 a 23/ zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov.

3/ Dotknutá osoba v poradi tret'om žiadala, aby bola vykonaná oprava doplnením textu vyššie uvedeného.

Opäť ako už bolo uvedené, prevádzkovateľ – Okresný súd Dunajská Streda nie je oprávnený meniť a dopĺňať obsah zápisnice z výberového konania.

Okrem toho, z vyjadrenia bývalých členov výberovej komisie vyššie uvedeného vyplýva, že v zápisnici neboli uvedené také údaje, ktoré by boli nesprávne a ktoré by mohol Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ doplniť v znení žiadanom dotknutou osobou. Na základe uvedeného nebolo možné aplikovať zák. ust. § 9, 22 a 23/ zák. č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov.

Okresný súd Dunajská Streda ako prevádzkovateľ Vás zároveň v zmysle § 29 ods. 4 zák. č. 18/2018 Z. z. informuje o možnosti podať návrh na začatie konania podľa § 100 zák. č. 18/2018 Z. z. na Úrad na ochranu osobných údajov.

Okresný súd Dunajská Streda  
Jesenáckého ul. 2  
929 01 Dunajská Streda  
– 2 –

**JUDr. Antonia Salayová**  
predsedníčka súdu