

**Zápisnica z 11. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
29. októbra 2013 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. - ospravedlnený
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský - ospravedlnený
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

11. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Bratislava IV – JUDr. Karol Rihák (SR 172/2013)
3. Návrh na preloženie Mgr. Renáty Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
4. Návrh na preloženie JUDr. Zlatice Javorovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
5. Návrh na preloženie JUDr. Martiny Valentovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)

6. Návrh na preloženie JUDr. Martina Holiča, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
7. Návrh na preloženie JUDr. Ivici Čelkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)
8. Návrh na preloženie Mgr. Ivany Šlesarovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)
9. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 163/2013)
10. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Panákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 164/2013)
11. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Belkovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 166/2013)
12. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Martiny Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 170/2013)
13. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Márie Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)
14. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Andrey Szombathovej – Polákovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)
15. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)
16. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)
17. Doplnujúce voľby predsedov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 141/2013)
18. Analýza Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky k sťažnosti Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)
19. Podanie Krajského súdu v Žiline vo veci JUDr. Róberta Urbana – uplatnenie nároku na doplatenie funkčného platu (SR 173/2013)

20. Stretnutie sudcov prvostupňových a odvolacích súdov členských štátov Európskej únie (KSR 102/2013)

21. Rozpočet súdnictva na roky 2014 – 2016 (SR 177/2013, SR 178/2013)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. List predsedu Panelu pre výber kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 171/2013)
2. Oznámenie o nedodržaní zákonného postupu pri tvorbe Rozvrhu práce Okresného súdu Lučenec na kalendárny rok 2013 (SR 179/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že za overovateľa nasleduje JUDr. Alena Šišková a zapisovateľkou je Lucia Hučková.

Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:

Predseda súdnej rady navrhol schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Igor Burger

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 170

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Igor Burger, JUDr. Imrich Volkai.

1. Prerokovanie návrhu programu

Návrh na vypustenie bodu programu:

- Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Gabriely Panákovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 164/2013) – predsedníčka Krajského súdu v Žiline zobrala návrh späť.

Návrhy na doplnenie programu:

Predseda súdnej rady navrhol doplniť do programu:

- Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Evy Foltánovej, sudkyne Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 183/2013)

JUDr. Eva Fulcová navrhla doplniť do programu:

- Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Richarda Molnára, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 181/2013)

Predseda súdnej rady dal hlasovať o upravenom návrhu programu 11. zasadnutia.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 171

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 11. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Bratislava IV – JUDr. Karol Rihák (SR 172/2013)
3. Návrh na preloženie Mgr. Renáty Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
4. Návrh na preloženie JUDr. Zlatice Javorovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
5. Návrh na preloženie JUDr. Martiny Valentovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
6. Návrh na preloženie JUDr. Martina Holiča, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)
7. Návrh na preloženie JUDr. Ivici Čelkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)
8. Návrh na preloženie Mgr. Ivany Šlesarovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)
9. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 163/2013)
10. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Belkovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 166/2013)

11. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Marty Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 170/2013)
12. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Márie Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)
13. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Andrey Szombathovej – Polákovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)
14. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)
15. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)
16. Doplnujúce voľby predsedov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 141/2013)
17. Analýza Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky k sťažnosti Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)
18. Podanie Krajského súdu v Žiline vo veci JUDr. Róberta Urbana – uplatnenie nároku na doplatenie funkčného platu (SR 173/2013)
19. Stretnutie sudcov prvostupňových a odvolacích súdov členských štátov Európskej únie (KSR 102/2013)
20. Rozpočet súdnictva na roky 2014 – 2016 (SR 177/2013, SR 178/2013)
21. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Evy Foltánovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 183/2013)
22. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Richarda Molnára, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 181/2013)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. List predsedu Panelu pre výber kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 171/2013)
2. Oznámenie o nedodržaní zákonného postupu pri tvorbe Rozvrhu práce Okresného súdu Lučenec na kalendárny rok 2013 (SR 179/2013)

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Bratislava IV – JUDr. Karol Rihák (SR 172/2013)

JUDr. Rihák prezentoval svoje predstavy o sudcovskom povolání.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 172

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidáta JUDr. Karola Riháka na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava IV.

3. Návrh na preloženie Mgr. Renáty Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)

Mgr. Gavalcová zdôvodnila, prečo chce pôsobiť vo funkcii sudcu na Krajskom súde v Trnave.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Volkai a JUDr. Maruščák.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 173

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Renátu Gavalcovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2013.

4. Návrh na preloženie JUDr. Zlaticy Javorovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)

JUDr. Javorová informovala členov súdnej rady o jej doterajšej právnickej praxi.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 174

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Zlaticu Javorovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2013.

5. Návrh na preloženie JUDr. Martiny Valentovej, sudkyne Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)

JUDr. Valentová prezentovala svoju motiváciu, ktorá ju viedla k podaniu žiadosti do výberového konania na funkciu sudcu na Krajský súd v Trnave.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 175

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martinu Valentovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. januára 2014.

6. Návrh na preloženie JUDr. Martina Holiča, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 165/2013)

JUDr. Holič prezentoval svoju doterajšiu prax sudcu.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Volkai, predseda súdnej rady, JUDr. Fulcová, JUDr. Maruščák, JUDr. Bystrianská, Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, JUDr. Burger, JUDr. Bárány a JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 176

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martina Holiča, sudcu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. novembra 2013.

7. Návrh na preloženie JUDr. Ivici Čelkovej, sudkyne Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)

JUDr. Čelková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, zdôvodnila, prečo sa prihlásila do výberového konania na funkciu sudcu na Krajskom súde v Trenčíne. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Maruščák a JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 177

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ivicu Čelkovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. novembra 2013.

Pri rokovaní o ďalších bodoch programu nebol prítomný predseda súdnej rady. Zasadnutie viedla podpredsedníčka súdnej rady.

8. Návrh na preloženie Mgr. Ivany Šlesarovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 169/2013)

Mgr. Šlesarová prezentovala členom súdnej rady svoje doterajšie pôsobenie v justícii.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 178

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Ivanu Šlesarovú, sudkyňu Okresného súdu Považská Bystrica na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne s účinnosťou od 1. novembra 2013.

9. Žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany (SR 163/2013)

JUDr. Mihalíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, uviedla dôvody, prečo podala žiadosť o preloženie.

V diskusii sa vyjadrili: prof. Bujňáková, ktorá poukázala na vyjadrenia dotknutých predsedov súdov a sudcovských rád, Mgr. Čimo, JUDr. Bárány, JUDr. Burger, JUDr. Fulcová, JUDr. Volkai, JUDr. Vanko, JUDr. Bystrianská.

Hlasovanie:

Za: 6

Proti: 1

Zdržali sa: 8

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 179

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že žiadosť JUDr. Renáty Mihalíkovej, sudkyne Okresného súdu Piešťany o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Topoľčany nezískala dostatočný počet hlasov.

10. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Oľgy Belkovej, sudkyne Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 166/2013)

JUDr. Belková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady z dôvodu pracovného zaťaženia.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 180

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Oľgu Belkovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. novembra 2013 do 30. apríla 2014.

11. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Martiny Trnavskej, sudkyne Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 170/2013)

Mgr. Trnavská ospravedlnila svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady, t.č. je na materskej dovolenke. V diskusii sa vyjadrila predsedníčka Krajského súdu v Trenčíne, ktorá bola na zasadnutí súdnej rady prítomná a uviedla, že JUDr. Trnavská 1. januára 2014 nastúpi po materskej dovolenke.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 181

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje Mgr. Martinu Trnavskú, sudkyňu Okresného súdu Trenčín na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne na obdobie od 1. januára 2014 do 31. decembra 2014.

12. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Márie Nagyovej, sudkyne Okresného súdu Nové Zámky na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)

JUDr. Nagyová sa zasadnutia súdnej rady nezúčastnila. V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 182

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Máriu Nagyovú, sudkyňu Okresného súdu Nové Zámky na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na obdobie od 1. decembra 2013 do 31. mája 2014.

13. Návrh na dočasné pridelenie Mgr. Andrey Szombathovej – Polákovej, sudkyne Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 174/2013)

Mgr. Szombathová – Poláková sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 183

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje Mgr. Andreu Szombathovú - Polákovú, sudkyňu Okresného súdu Nitra na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre na obdobie od 1. decembra 2013 do 30. novembra 2014.

14. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)

Nakoľko v stanovenej lehote nebol predložený dostatočný počet kandidátov, nemôže súdna rada zvoliť žiadneho člena disciplinárneho senátu

Podpredsedníčka súdnej rady poverila vedúcu kancelárie súdnej rady pripraviť žiadosť o predloženie kandidátov na členov disciplinárneho senátu.

15. Doplnujúce voľby členov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)

Súdna rada nemôže zvoliť žiadneho člena disciplinárneho senátu, nakoľko Národná rada Slovenskej republiky v stanovenej lehote nepredložila žiadneho kandidáta.

Podpredsedníčka súdnej rady poverila vedúcu kancelárie súdnej rady pripraviť žiadosť o predloženie kandidátov na členov disciplinárneho senátu.

Zasadnutie súdnej rady viedol opäť predseda súdnej rady.

16. Doplnujúce voľby predsedov disciplinárneho senátu z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 141/2013)

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra navrhla kandidáta na predsedu disciplinárneho senátu JUDr. Stanislava Libanta, sudcu Krajského súdu v Nitre a Sudcovská rada Okresného súdu Lučenec navrhla JUDr. Stanislava Lóšku, sudcu Okresného súdu Lučenec.

Hlasovanie: JUDr. Stanislav Libant

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Šimonová, JUDr. Fulcová)

Hlasovanie: JUDr. Ladislav Lóška

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Neprítomní: 4 (JUDr. Šimonová, JUDr. Fulcová)

Uznesenie č. 184

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami - § 119a ods. 1 písm. a/ zákona č. 385/2002 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za predsedu disciplinárneho senátu:

- JUDr. Stanislava Libanta, sudcu Krajského súdu v Nitre.

17. Analýza Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky k sťažnosti Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)

K predmetnému bodu sa vyjadrili členovia komisie schválenej na vypracovanie analýzy Nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky: JUDr. Bárány a JUDr. Burger. Ďalej sa v diskusii vyjadrili: prof. Bujňáková, predseda súdnej rady, JUDr. Čirč, JUDr. Bystrianská, Mgr. Čimo, JUDr. Vanko, JUDr. Straka.

Po rozsiahlej diskusii

predseda súdnej rady dal hlasovať: „Kto predmetný nález nepovažuje za paakt?“

Za: 4

Proti: 0

Zdržali sa: 12

Neprítomní: 2

Hlasovanie: „Kto je za to, že predmetný nález je paakt?“

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Neprítomní: 2

Predseda súdnej rady skonštatoval: „Tak nepovažujeme to za rozhodnutie, ktoré by sme mohli rešpektovať. Taký je výsledok hlasovania. Čiže necháme to tak.“

Mgr. Čimo uviedol, že si myslí, že takto to vôbec nemožno interpretovať. Že sa hlasovalo o niečom a pokiaľ on správne počítal, tak žiaden z tých návrhov nezískal dostatočnú podporu 10 členov súdnej rady.

Predseda súdnej rady: „Čo chcete dať hlasovať o tom, že sme nehlasovali? Váš názor, aby sme ho rešpektovali, nezískal 10 hlasov.“

Mgr. Čimo: „Nie, máme tu návrh stanoviska.“

Predseda súdnej rady: „No tak, tým pádom, nie je dôvod sa tým zaoberať.“

18. Podanie Krajského súdu v Žiline vo veci JUDr. Róberta Urbana – uplatnenie nároku na doplatenie funkčného platu (SR 173/2013)

Vedúca kancelárie súdnej rady informovala o podaní predsedníčky Krajského súdu v Žiline, v ktorom žiadala o oznámenie stavu konania vo veci žalobcu JUDr. R. U., proti žalovanému SR SR s poukazom na rozsudok Krajského súdu v Bratislave sp.zn. 1S/178/2000-131.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Čimo a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 185

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že vzhľadom na zákon č. 33/2011 Z. z., ktorým došlo k legislatívnym zmenám zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (s účinnosťou od 1. mája 2011 zmena zákona o sudcoch a prísediacich, okrem čl. III § 36a ods. 1 až 3 a čl. VII 31. bodu § 82a ods. 1 až 5, ktoré nadobudli účinnosť 1. januára 2012), nemá Súdna rada Slovenskej republiky v oblasti rozhodovania o dočasnom prerušení výkonu funkcie sudcu žiadnu právomoc.

19. Rozpočet súdnictva na roky 2014 – 2016 (SR 177/2013)

Za ministerstvo spravodlivosti bola pozvaná JUDr. Ľubomíra Vrobelová, vedúca služobného úradu, ktorá informovala o návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2014 – 2016 a prioritách.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Vanko, JUDr. Bystrianská, JUDr. Fulcová, Mgr. Čimo, JUDr. Straka, predseda súdnej rady a JUDr. Čirč.

Za kapitolu Najvyšší súd Slovenskej republiky informoval členov súdnej rady o návrhu rozpočtu a nezohľadnených požiadavkách kapitoly Ing. Jozef Kaffka, riaditeľ správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: predseda súdnej rady, JUDr. Čirč, Mgr. Čimo, JUDr. Vanko.

K hlasovaniu o predmetnom bode sa vrátili členovia súdnej rady po prestávke.

20. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Richarda Molnára, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I (SR 181/2013)

JUDr. Fulcová odôvodnila návrh na dočasné pridelenie JUDr. Richarda Molnára na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I.

JUDr. Molnár prezentoval svoj súhlas s dočasným pridelením na Okresný súd Bratislava I. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 186

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Richarda Molnára, sudcu Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava I na obdobie od 15. novembra 2013 do 14. novembra 2015.

21. Návrh na dočasné pridelenie JUDr. Evy Foltánovej, sudkyne Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 183/2013)

Predseda súdnej rady odôvodnil podaný návrh na dočasné pridelenie JUDr. Foltánovej na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadril Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 187

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Evu Foltánovú, sudkyňu Okresného súdu Galanta na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. decembra 2013 do 30. novembra 2014.

Predseda súdnej rady následne prerušil zasadnutie súdnej rady.

22. Stretnutie sudcov prvostupňových a odvolacích súdov členských štátov Európskej únie (KSR 102/2013)

Predseda súdnej rady informoval, že JUDr. Doležajová schválená uznesením č. 168 z 25. septembra 2013 sa z osobných dôvodov nemôže zúčastniť stretnutia. Uviedol, že vedúca kancelárie oslovila JUDr. Alenu Radičovú, predsedníčku Krajského súdu v Trenčíne, ktorá s návrhom súhlasila.

Hlasovanie: JUDr. Alena Radičová

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 5 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bájánková, JUDr. Bystrianská)

Uznesenie č. 188

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje JUDr. Alenu Radičovú, ktorá bude zastupovať Slovenskú republiku na stretnutí sudcov prvostupňových a odvolacích súdov členských štátov 23. – 27. novembra 2013 v Luxemburgu.

Členovia súdnej rady sa vrátili k hlasovaniu o rozpočte súdnictva na roky 2014 – 2016. Po zapracovaní pripomienok dal predseda súdnej rady hlasovať o navrhovanom stanovisku.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: : 5 (JUDr. Fulcová, JUDr. Bájánková, JUDr. Bystrianská)

Uznesenie č. 189

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2014 až 2016: Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje, že návrh štátneho rozpočtu súdnictva na roky 2014 až 2016 v príjmovej časti rozpočtu, vzhľadom na výšku rozpísaného záväzného ukazovateľa, nezohľadňuje riziko nenaplnenia príjmov, nakoľko plnenie príjmov je ovplyvnené jednorazovými a náhodilými príjmami.

Vo výdavkovej časti rozpočtu výška navrhovaných rozpočtových prostriedkov nezohľadňuje obligatórne náležitosti a ďalšie reálne potreby financovania prevádzky súdov, rozpočtových organizácií, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vrátane rozpočtovej organizácie Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a takto schválený návrh rozpočtu negarantuje ani zákonom predpokladané výdavky na chod súdov, Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Považuje za nevyhnutné, navýšiť rozpočtové prostriedky pre súdnictvo vrátane Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, nakoľko navrhnuté rozpočtové prostriedky vytvárajú rizikové prostredie, to znamená, že nebude možné v plnom rozsahu zabezpečiť najmä:

- ✚ základné platové náležitosti štátnych zamestnancov a zamestnancov pri výkone práce vo verejnom záujme a odvodovú povinnosť zamestnávateľa na platenie poisťného za sudcov,
- ✚ priebežnú realizáciu výdavkov na súdne konania (na advokátov, znalcov, notárov, exekútorov, tlmočníkov, prekladateľov, prísediacich, svedkov), čo má negatívny vplyv na dĺžku a priebeh súdneho konania,
- ✚ priebežnú realizáciu výdavkov, ktoré zabezpečujú základnú prevádzkovú činnosť a sú nevyhnutne potrebné pre činnosť súdov, ostatných rozpočtových organizácií ako napr. výdavky za energie, vodu, plyn, poštové poplatky, nákup všeobecného materiálu, údržby a servis softvérov a to: Súdny manažment, Obchodný register – Corwin, súdnotrestnú agendu, registratúru, elektronickú podateľňu, účtovníctvo, JASPI, personalistiku – Humanet, prevádzka webových portálov a financovanie služieb dátových sietí, antivírusové programy a pod.,
- ✚ opravy a údržbu súdnych budov, odstraňovanie havarijného, resp. zlého technického stavu budov, opravy stiech a izolácií, výmenu okien a zabezpečenie ich ochrany,
- ✚ zníženie rozpočtu kapitálových výdavkov na súdoch v rokoch 2014 až 2016 sa prejaví nepriaznivo najmä na stavebných investičných akciách, pričom v niektorých prípadoch ide o stavby už projekčne pripravené na realizáciu.

Podporuje v celom rozsahu

- požiadavky súdov uplatňované v rámci rozpočtového procesu pri tvorbe štátneho rozpočtu na roky 2014 až 2016 (Príloha č. 1) nezahrnuté v „Návrhu rozpočtu súdov na roky 2014 – 2016“,

- požiadavky kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky uplatnené v „Návrhu rozpočtu na roky 2014 – 2016“ (Príloha č. 2)

ako zásadné.

Zároveň upozorňuje, že finančné nároky justičnej administratívy je možné získať predovšetkým

- odňatím príplatkov sudcov Špecializovaného trestného súdu ako aj prevádzkových nákladov spojených s ochranou sudcov Špecializovaného trestného súdu,
- zmrazovaním valorizácie nákladov na odmeňovanie advokátov

a nie zmrazovaním plátov sudcov.

Žiada zapracovanie nezohľadnených požiadaviek súdov a kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky do „Návrhu štátneho rozpočtu na roky 2014 až 2016“ a upozorňuje, vzhľadom na judikatúru Ústavného súdu Slovenskej republiky, že zmrazovanie valorizácie plátov sudcov by mohlo byť ústavne problematické.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. List predsedu Panelu pre výber kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 171/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie list predsedu Panelu pre výber kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

2. Oznámenie o nedodržaní zákonného postupu pri tvorbe Rozvrhu práce Okresného súdu Lučenec na kalendárny rok 2013 (SR 179/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie o nedodržaní zákonného postupu pri tvorbe Rozvrhu práce Okresného súdu Lučenec na kalendárny rok 2013. Podpredsedníčka súdnej rady informovala, že predmetné oznámenie bude postúpené revíznemu oddeleniu Krajského súdu v Banskej Bystrici

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať

2. decembra 2013 v Bratislave.

Overovateľ:

Zapísala: