



prof. JUDr. Mária Patakyová, PhD.
verejná ochrankyňa práv

Súdna rada Slovenskej republiky
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Bratislava
	3722/2019/VOP	Mgr. Gombala	07.11.2019
		02/ 32 36 37 24	

Oznámenie o konflikte záujmov člena Súdnej rady SR

Vážená pani predsedníčka,

na základe medializovaných informácií som v zmysle ust. § 13 ods. 1 zákona č. 564/2001 Z. z. o verejnom ochrancovi práv v znení neskorších predpisov začala z vlastnej iniciatívy preskúmať možných disciplinárnych previnení a ďalších porušení zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov viacerými sudcami, ktorí sú podozriví z trestnej činnosti na základe uznesenia národnej kriminálnej agentúry PPZ, odbor Západ (ďalej len „NAKA“) o začatí trestného stíhania vo veci, sp. zn. PPZ-848/NKA-PZ-ZA-2019 zo dňa 20.08.2019.

Za týmto účelom bolo na základe mojej žiadosti mnou poverenému právnikovi Kancelárie verejného ochrancu práv dňa 31.10.2019 zo strany vyšetrovateľov NAKA umožnené nahliadnuť do vyšetrovacieho spisu ČVS: PPZ-325/NKA-ZA2-2019.

Pri nahliadaní do originálu spisu, zväzku č. 3 bolo zistené, že tento obsahuje **plnomocenstvo zo dňa 26.08.2019 na zastupovanie** sudkyne Okresného súdu Bratislava V **Mgr. Zuzany Maruniakovej udelené advokátovi JUDr. Michalovi Mišíkovi**, ako právneho zástupcovia menovanej sudkyne v prebiehajúcom trestnom konaní. **JUDr. Michal Mišík je členom Súdnej rady Slovenskej republiky**. Rovnako som konzultáciou s príslušnými vyšetrovateľmi zistila, že o tejto skutočnosti, ako aj možnom konflikte záujmov na strane JUDr. Michala Mišíka, ste mali byť vyšetrovateľmi písomne informovaná.

Chcem upozorniť na skutočnosť, že napriek tomu, že JUDr. Mišík prevzal zastupovanie sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej **už 26.08.2019**, na zasadnutiach Súdnej rady Slovenskej republiky, konkrétne na 8. zasadnutí dňa 30.09.2019 a na 9. zasadnutí dňa 28.10.2019, teda **v čase, kedy už zastupoval sudkyňu Mgr. Zuzanu Maruniakovú** v prebiehajúcom

trestnom konaní, **túto skutočnosť podľa mojich informácií neoznámil Súdnej rade Slovenskej republiky ani komisii zriadenej uznesením č. 180/2019.**

JUDr. Michal Mišík sa podľa zápisníc zúčastnil 8. aj 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, kde sa na oboch zasadnutiach podľa schválených programov oboch zasadnutí prerokúvali aj otázky súvisiace s vyššie uvedeným trestným stíhaním. Pritom skutočnosť, že sudkyňa Mgr. Zuzana Maruniaková je v tomto trestnom konaní podozrivou je známa a bola široko medializovaná. JUDr. Mišík, ako advokát zastupujúci sudkyňu Mgr. Zuzanu Maruniakovú, tak mal priestor na diskusiu v rámci zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky o ďalších krokoch Súdnej rady Slovenskej republiky aj voči tejto sudkyňi.

Rovnako – a túto skutočnosť považujem za ešte závažnejšie zistenie – JUDr. Mišík **mohol hlasovať a hlasoval o uzneseniach Súdnej rady Slovenskej republiky týkajúcich sa ďalšieho postupu Súdnej rady Slovenskej republiky v tejto veci.** Na základe zverejnených výsledkov hlasovaní a účasti na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky ide minimálne o hlasovanie o uznesení č. 180/2019 (schválenie komisie), uznesení č. 217/2019 (odporúčanie predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky na podanie návrhov na disciplinárne konania voči dotknutým sudcom – vrátane Mgr. Zuzany Maruniakovej), uznesení č. 218/2019 (rozšírenie kompetencie komisie) a o uznesení č. 219/2019 (stanovisko a výzva na požiadanie o prerušenie výkonu funkcií dotknutých sudcov).

Zastupovanie sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej v prebiehajúcom trestnom konaní advokátom JUDr. Mišíkom je **v očividnom rozpore s jeho záujmom ako člena Súdnej rady Slovenskej republiky,** ktorá na základe svojich doterajších postupov smeruje k vyvodu disciplinárnej zodpovednosti sudcov podozrivých z trestnej činnosti, ktorá bezprecedentným spôsobom znižuje dôveryhodnosť súdnictva v očiach verejnosti, dôveru v nezávislosť, nestrannosť, spravodlivé a objektívne rozhodovanie súdov v Slovenskej republike. Pritom v zmysle ust. čl. 141a ods. 5 písm. a) Ústavy Slovenskej republiky patrí do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky **zabezpečovať plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva.**

Vážená pani predsedníčka, na základe uvedených skutočností považujem **súbeh členstva JUDr. Michala Mišíka v Súdnej rade Slovenskej republiky a zastupovanie podozrivej sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej JUDr. Mišíkom ako advokátom v prebiehajúcom trestnom konaní,** kde viacerí sudcovia, vrátane menovanej sudkyne, sú podozriví zo závažného prepojenia na kriminálne prostredie, **za závažný dôvod na spochybnenie dôvery verejnosti v Súdnu radu Slovenskej republiky.** Tieto fakty tiež zakladajú dôvod na nedôveru v riadny, nezávislý a nestranný postup štátnych orgánov pri prípadnom vyvodení príslušnej zodpovednosti voči podozrivým sudcom a môžu ohrozovať výkon úloh zverených Súdnej rade Slovenskej republiky. V tomto smere poukazujem na objektívnu nestrannosť a tzv. teóriu zdania nestrannosti. Aplikáciou tejto teórie nemožno dôjsť k inému záveru, len že člen Súdnej rady Slovenskej republiky JUDr. Michal Mišík nie je v tejto veci nestranný a nachádza sa vo výraznom konflikte záujmov, ktorý môže naďalej spochybňovať už aj tak nízku dôveryhodnosť verejnosti v súdnu moc v Slovenskej republike.

Zároveň Vás žiadam, aby ste o tejto skutočnosti **informovali členov Súdnej rady Slovenskej republiky** na najbližšom zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, prípadne aby ste prerokovanie obsahu tohto listu **zaradili do programu najbližšej schôdze** Súdnej rady Slovenskej republiky a zvažili prijatie potrebných opatrení.

S pozdravom

Výtlačok č. 1

**Kancelária verejného
ochrancu práv**
Grösslingová 35, Bratislava
IČO: 36064041
- 9 -