

Predkladacia správa

Ustanovenie čl. 141a ods. 9 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústava“) dáva zmocnenie zákonodarcovi na úpravu **podrobností o posudzovaní sudcovskej spôsobilosti** Súdnu radou Slovenskej republiky (ďalej len „Súdna rada“), avšak po vyhlásení nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky, takáto zákonná úprava absentuje.

V zmysle Ústavy a platných ustanovení zákonov sa Súdnej rade predkladá **návrh „Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu“**.

Platné ustanovenia, z ktorých návrh vychádza:

1. čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy

Súdna rada prijíma stanovisko, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

2. čl. 141a ods. 9 Ústavy

Súdna rada prijíma stanovisko podľa odseku 5 písm. b) na základe podkladov od štátneho orgánu a vyjadrenia kandidáta na vymenovanie za sudcu; podrobnosti ustanoví zákon.

3. § 5 ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z.

Predpokladmi sudcovskej spôsobilosti sú morálny štandard a integrita sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie (jediná zachovaná podrobnosť k posudzovaniu sudcovskej spôsobilosti kandidáta na sudcu).

4. § 28c ods. 3 a 4 zákona č. 385/2000 Z. z.

(3) Po skončení výberového konania predseda výberovej komisie zabezpečí vyhotovenie zoznamu uchádzačov podľa poradia úspešnosti. V prípade rovnosti poradia sa rozhodne žrebom. V hromadnom výberovom konaní sa počet úspešných uchádzačov určuje podľa počtu obsadzovaných miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Úspešní uchádzači v hromadnom výberovom konaní sa stávajú kandidátmi na funkciu sudcu pre obvod príslušného krajského súdu. Kandidátom na funkciu sudcu je aj uchádzač o funkciu sudcu, ktorý nie je sudcom a ktorý sa umiestnil vo výberovom konaní ako prvý v poradí, ak ide o výberové konanie podľa § 28 ods. 3.

(4) Predseda výberovej komisie je povinný zabezpečiť zverejnenie zápisnice o priebehu výberového konania, zvukového záznamu podľa odseku 2 a zoznamu podľa odseku 3 na webovom sídle ministerstva do 24 hodín od ukončenia výberového konania.

5. § 28d ods. 1 až 3 zákona č. 385/2000 Z. z.

(1) Na základe výsledkov hromadného výberového konania vytvára

ministerstvo databázu kandidátov na funkciu sudcu, a to osobitne pre obvod každého krajského súdu.

(2) Voľné miesto sudcu na okresnom súde v obvode krajského súdu a voľné miesto hosťujúceho sudcu možno obsadiť len z databázy kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod tohto krajského súdu. Ak postupom podľa predchádzajúcej vety nemožno voľné miesto sudcu alebo voľné miesto hosťujúceho sudcu obsadiť z dôvodu, že do databázy nie je zaradený žiaden kandidát na funkciu sudcu, možno voľné miesto sudcu obsadiť aj z kandidátov na funkciu sudcu vytvorenej pre obvod iného krajského súdu; ustanovenie odseku 3 sa použije primerane.

(3) V databázach podľa odseku 1 sa kandidáti na funkciu sudcu zoradia podľa úspešnosti v hromadnom výberovom konaní. Databázy podľa odseku 1 sa na základe výsledkov ďalšieho hromadného výberového konania dopĺňajú podľa poradia úspešnosti o kandidátov na funkciu sudcu z ďalšieho hromadného výberového konania ich zaradením do databázy za kandidátov na funkciu sudcu zaradených do databázy skôr. Voľné miesta sudcov a voľné miesta hosťujúcich sudcov sa obsadzujú z kandidátov na funkciu sudcu podľa úspešnosti v hromadnom výberovom konaní, ktoré je v databáze podľa odseku 1 uvedené ako prvé v poradí.

6. § 3 ods. 1 vyhlášky č. 160/2017 Z. z.

Dokladmi, ktoré má uchádzač predložiť, sú:

- žiadosť o zaradenie do výberového konania
- profesijný životopis
- motivačný list
- vyhlásenie, v ktorom uchádzač uvedie zoznam jemu blízkych osôb,¹⁾ ktoré sú sudcami, zamestnancami súdov, ministerstva vrátane rozpočtových organizácií alebo príspevkových organizácií v pôsobnosti ministerstva alebo členmi výberovej komisie
- úradne osvedčená kópia dokladu totožnosti
- súhlas s obstaraním odpisu z registra trestov, v ktorom uchádzač uvedie údaje potrebné na obstaranie odpisu z registra trestov
- doklad o získaní vysokoškolského vzdelania druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike alebo uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou alebo ich úradne osvedčená kópia
- osvedčenie o vykonaní odbornej justičnej skúšky alebo doklad o vykonaní inej odbornej skúšky, ktorá sa považuje za odbornú justičnú skúšku, alebo rozhodnutie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o odpustení vykonania odbornej justičnej skúšky alebo ich úradne osvedčená kópia
- stanovisko príslušnej komory, ak je uchádzač advokát, exekútor alebo notár
- potvrdenie o výkone právnickej praxe, ak sa obsadzuje voľné miesto sudcu na Najvyššom súde Slovenskej republiky, krajskom súde alebo na Špecializovanom trestnom súde
- potvrdenie o zdravotnej spôsobilosti vykonávať funkciu sudcu
- čestné vyhlásenie o spôsobilosti na právne úkony

- kontaktné údaje v rozsahu adresa pre doručovanie, telefónne číslo a emailová adresa
- označenie cudzieho jazyka, z ktorého sa uchádzač podrobí písomnému prekladu

7. § 27h ods. 1 a 2 zákona č. 185/2002 Z. z.

(1) Súdny a orgány verejnej moci sú povinné poskytnúť súdnej rade súčinnosť pri výkone jej pôsobnosti, najmä sú povinné poskytnúť súdnej rade na požiadanie dokumenty a informácie, ktoré súdna rada potrebuje na jej rozhodovanie.

(2) V súvislosti s výkonom pôsobnosti súdnej rady sú poverení členovia súdnej rady oprávnení vykonať úkony potrebné na zistenie skutočností a zabezpečenie dôkazov nevyhnutných na rozhodovanie súdnej rady, súdna rada je najmä oprávnená nahliadnuť do spisu orgánu verejnej moci alebo súdneho spisu a robiť si z nich odpisy, výpisy a kópie.

8. § 27i zákona č. 185/2002 Z. z.

Člen súdnej rady má právo na zabezpečenie primeraného času na prípravu na zasadnutie súdnej rady a na prípravu materiálov na rokovanie súdnej rady.

9. § 7 ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z.

Zasadnutie súdnej rady je verejné.

10. § 6 ods. 8 písm. a) prvý bod zákona č. 185/2002 Z. z.

Hlasovanie súdnej rady je verejné; to neplatí ak súdna rada rozhoduje o návrhu na vymenovanie a odvolanie sudcu.

O návrhu na vymenovanie za sudcu rozhoduje súdna rada v tajnom hlasovaní. Súčasná zákonná úprava neurčuje explicitne pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti, aké má byť hlasovanie. Rozhodovanie o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti, je však neoddeliteľnou súčasťou komplexného procesu vymenovania sudcu od výberového konania až po vymenovanie za sudcu. Preto sa navrhuje aby ~~by~~ rozhodovanie o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti malo byť v režime tajného hlasovania.

Informácie a podklady k posudzovaniu sudcovskej spôsobilosti si súdna rada zabezpečí z dostupných registrov prostredníctvom Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky a tiež využitím oprávnenia súdnej rady o poskytnutie súčinnosti od orgánov verejnej moci a súdov.

Z Centrálného registra exekúcií údaje poskytuje Slovenská komora exekútorov orgánom verejnej moci bezodplatne na základe písomnej žiadosti podľa § 211a ods. 5 zákona č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov.

Údaje z Centrálného registra dlžníkov Slovenskej republiky („CERD“) na základe registrácie. Z registra je možné zistiť, či je evidovaný dlh voči bankám, obchodným spoločnostiam, úverovým a leasingovým spoločnostiam alebo štátnej

inštitúcii. CERD je najväčším národným a nadnárodným bankovým a nebankovým informačným systémom, ktorý umožňuje vyhľadávať nesplatené záväzky osôb a ekonomických subjektov.

Informácie a prehľad o majetkovom zázemí kandidáta je možné získať cez prístup k údajom v Katastrálnom portáli Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, na základe úplnej registrácie a uzatvorenia zmluvy s prevádzkovateľom s právom prehľadávať údaje katastra cez celé územie Slovenskej republiky. Úplná registrácia je určená pre oprávnené subjekty, ktoré preukážu oprávnený záujem na základe ustanovení právneho poriadku Slovenskej republiky.

V súčasnosti sa v databáze sa nachádza 51 kandidátov na sudcu, ktorí neprešli rozhodovaním o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti.

V databáze sa nachádza pre obvod

Krajského súdu v Bratislave	9 kandidátov
Krajského súdu v Trnave	5 kandidátov
Krajského súdu v Nitre	6 kandidátov
Krajského súdu v Žiline	7 kandidátov
Krajského súdu v Trenčíne	6 kandidátov
Krajského súdu v Banskej Bystrici	5 kandidátov
Krajského súdu v Košiciach	9 kandidátov
Krajského súdu v Prešove	3 kandidátov

Mimo databázy je jeden úspešný kandidát na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Krajský súd v Nitre, ktorý nemá rozhodnutie o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti.

Voľné miesta sudcov sú určené v obvodoch:

Krajského súdu v Bratislave pre

- OS Bratislava I (2)

Krajského súdu v Trnave pre

- OS Piešťany (1)
- OS Galanta (1).

Krajského súdu v Žiline pre

- OS Námestovo (1)
- OS Žilina (1)

Krajského súdu v Banskej Bystrici pre

- OS Banská Bystrica (1)
- OS Žiar nad Hronom (1)

Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri rozhodovaní o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu (návrh)

1. Predseda výberovej komisie oznamuje písomne Súdnej rade Slovenskej republiky (ďalej len „Súdna rada“) výsledky výberového konania.
2. Na základe databázy kandidátov na funkciu sudcu, vytvorenej Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky pre jednotlivé obvody krajského súdu, Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky vyžiada z príslušného krajského súdu kompletný materiál z výberového konania týkajúci sa konkrétneho kandidáta.
3. V súvislosti s kompetenciou Súdnej rady – rozhodovať o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti a vychádzajúc zo znenia čl. 141a ods. 9 Ústavy Slovenskej republiky, Súdna rada má oprávnenie získavať informácie
 - z Centrálného registra exekúcií
 - z Ústrednej evidencie priestupkov Ministerstva vnútra Slovenskej republiky
 - z Centrálného registra dlžníkov Slovenskej republiky
 - a prehľad o majetkovom zázemí kandidáta prostredníctvom Katastrálneho portálu Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
 - o účasti kandidáta v obchodných spoločnostiach s využitím verejne dostupného obchodného registra www.orsr.sk, pri týchto spoločnostiach je možné takisto skúmať plnenie daňových a iných povinností, ktoré sa vyhodnocuje aj u kandidáta ako fyzickej osoby a zároveň prostredníctvom registra účtovných závierok www.registeruz.sk/cruz-public/ preveriť stav majetku, pohľadávok, záväzkov a dodržiavania povinností vyplývajúcich zo zákona č. 7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov
 - o kandidátovi z verejne dostupných zdrojov (využitie napr. www.google.sk)
4. Súdna rada v prípade potreby môže využiť dohľadávacie oprávnenia prostredníctvom poverených členov Súdnej rady t.j. vykonať úkony potrebné na zistenie ďalších informácií nevyhnutných pre rozhodovanie Súdnej rady.
5. Po skompletizovaní podkladov na rozhodovanie o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidátov predseda Súdnej rady oznámi všetkým členom Súdnej rady termíny, kedy sa môžu oboznámiť s podkladmi pre rozhodovanie. Člen Súdnej rady prostredníctvom Kancelárie súdnej rady potvrdí termín, kedy sa bude oboznamovať s podkladmi.
6. Predseda Súdnej rady zaradí posudzovanie splnenia predpokladov sudcovskej spôsobilosti kandidátov na vymenovanie za sudcu do programu zasadnutia Súdnej rady.

7. Altern. 1

Súdna rada umožní kandidátovi na vymenovanie za sudcu pred rozhodnutím o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti nahliadnuť a oboznámiť sa s podkladmi najmenej 5 pracovných dní pred zasadnutím Súdnej rady, na ktorom bude rozhodované o jeho splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti. Kandidát má právo sa vyjadriť písomne alebo ústne na verejnom zasadnutí.

Altern. 2

Predseda Súdnej rady na verejnom zasadnutí informuje kandidáta o zistených skutočnostiach, ktoré by mohli mať vplyv na rozhodnutie Súdnej rady.

8. Na zasadnutí Súdnej rady môžu členovia Súdnej rady klásť kandidátovi otázky a žiadať vysvetlenie k zisteným skutočnostiam.
9. Súdna rada rozhoduje o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidáta na samostatnom verejnom zasadnutí tajným hlasovaním a o každom kandidátovi rozhoduje samostatne uznesením.
10. Kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu, ak získal „za“ aspoň nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých členov Súdnej rady (t.j. minimálne 10 hlasov). Na uznesení sa uvedie, že kandidát „spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti“.
11. Kandidát na vymenovanie za sudcu nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti kandidáta na vymenovanie za sudcu, ak nezískal „za“ nadpolovičnú väčšinu hlasov všetkých členov Súdnej rady. Na uznesení sa uvedie, že kandidát „nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti“.
12. Súdna rada doručí uznesenie, ktorým rozhodla o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti, kandidátovi na vymenovanie za sudcu priamo na zasadnutí Súdnej rady a následne uznesenie doručí aj ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky.
13. Zo zasadnutia Súdnej rady sa vyhotovuje zvukový záznam a zápisnica.
14. Harmonogram rozhodovania o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidátov na sudcu určí predseda Súdnej rady priebežne v závislosti od počtu a poradia kandidátov na sudcu v jednotlivých databázach alebo aj mimo týchto databáz – zoznamy úspešných uchádzačov vo výberových konaniach na súd vyššieho stupňa a špecializovaný trestný súd, ktorí nie sú sudcami. Predseda Súdnej rady prihliadne, na to, aby preverovanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti bolo bez zbytočných prieťahov, plynulé a rovnomerné s prihliadnutím najmä na počet a rozmiestnenie pridelených voľných miest sudcov na jednotlivých súdoch.

15. Kancelária súdnej rady po oznámení predsedu výberovej komisie o úspešnom ukončení výberového konania alebo hromadného výberového konania, začne najneskôr do 30 dní zhromažďovať podklady o kandidátovi na sudcu, či uchádzačovi o funkciu sudcu v rozsahu uvedenom v tomto postupe a po ich zhromaždení, bezodkladne tieto predloží predsedovi Súdnej rady na ďalší postup v zmysle vyššie uvedeného.