

Návrh uznesenia:

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje podanie podnetu predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky a predsedovi vlády Slovenskej republiky na neodkladné prijatie zmeny zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov smerujúcej k zmene hlasovania Súdnej rady na rozšírenie verejného hlasovania aj na tie prípady, v ktorých súdna rada podľa súčasnej právnej úpravy hlasuje tajne.

Podnet na legislatívnu zmenu: Rozšírenie verejného hlasovania Súdnej rady Slovenskej republiky

1. Úvod

Navrhujeme prijatie uznesenia súdnej rady, ktorým súdna rada podá podnet predsedovi Národnej rady Slovenskej republiky a predsedovi Vlády Slovenskej republiky na neodkladné prijatie zmeny zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov. Predmetom navrhovanej úpravy je zmena hlasovania Súdnej rady v tých prípadoch, kedy súdna rada hlasuje tajne, na verejné hlasovanie. Navrhovaná zmena povedie k verejnému hlasovaniu Súdnej rady vo všetkých prípadoch.

2. Text navrhovanej zmeny:

Zákon č. 185/2002 Z.z. . o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov sa mení nasledovne:

- V § 6 ods 8 sa vypúšťa bodkočiarka a text uvedený za ňou
- V § 4b ods 3 sa vypúšťajú slová "v tajnom hlasovaní"
- V § 27g ods. 5 sa vypúšťajú slová "v tajnom hlasovaní"

3. Odôvodnenie:

V záujme zvýšenia transparentnosti a zodpovednosti súdnej rady pri plnení jej úloh navrhujeme, aby hlasovanie súdnej rady bolo verejné, a to aj v tých prípadoch, kedy z doterajšej právnej úpravy vyplývalo tajné hlasovanie.

Ústavný súd Slovenskej republiky sa k spôsobu voľby verejných funkcionárov (verejná alebo tajná) vyjadril v náleze č. PL. ÚS 95/2011 z 5. októbra 2011. V zmysle tohto nálezu sú obe volebné formy „*de lege lata v súlade s ústavou, majú svoju vnútornú logiku, výhody aj nevýhody. Dôvody pre jednu či druhú voľbu preto nemožno hľadať v ústavnoprávnych konštrukciách, ale iba v rovine politickej vôle.*

Navrhovanej zmene preto z ústavnoprávneho hľadiska nič nebráni.

Členovia Súdnej rady: Pavol Žilinčík, Elena Berthotyová, Lajos Mészáros

Príloha:

Súčasn~~é~~ znenie dotknutých ustanovení zákona č. 185/2002 Z.z.:

(s vyznačením častí, ktoré navrhujeme vypustiť)

§ 6 ods. 8: Hlasovanie súdnej rady je verejné; ~~to neplatí~~

a) ~~ak súdna rada rozhoduje o návrhu na~~

~~1. vymenovanie a odvolanie sudcu,~~

~~2. vymenovanie a odvolanie predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,~~

~~3. vymenovanie a odvolanie podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,~~

~~4. voľbu a odvolanie predsedu alebo podpredsedu súdnej rady,~~

~~5. voľbu kandidáta na sudcu, ktorý by mal pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodnom súdnom orgáne,~~

~~6. voľbu a odvolanie členov a predsedov disciplinárnych senátov,~~

~~b) v ďalších prípadoch ustanovených zákonom.~~

§ 4b ods. 3: Návrh na odvolanie predsedu súdnej rady môžu podať najmenej piati členovia súdnej rady. Súdna rada môže predsedu súdnej rady odvolať ~~v tajnom hlasovaní~~, ak

a) mu zdravotný stav dlhodobo, najmenej však počas troch mesiacov, nedovoľuje riadne vykonávať povinnosti vyplývajúce z jeho funkcie, alebo

b) opakovane porušuje svoje povinnosti.

§ 27g ods. 5: Pri návrhoch podľa odsekov 1 a 2 môže súdna rada kandidátov vypočúť, a to pred svojím rozhodnutím. Návrh je schválený, ak zaň ~~v tajnom hlasovaní~~ hlasovala nadpolovičná väčšina všetkých členov súdnej rady. Na opakované a nové hlasovanie o návrhoch sa primerane použijú ustanovenia § 27c ods. 3 a § 27d.