



MINISTERSTVO
SPRAVODLIVOSTI
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Gábor Gál
minister spravodlivosti
Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
15 -01- 2020 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 82/2020
Prílohy: 2	Vybavuje:

Bratislava, 15 JAN. 2020
číslo: 02878/2020/151

Podľa ustanovenia § 22a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch a prísediacich“)

podávam

návrh na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu

Mgr. Zuzane Maruniakovej, nar. _____, trvale bytom _____, sudkyňi
Okresného súdu Bratislava V, podľa § 22a ods. 1 zákona o sudcoch a prísediacich,

keďže u nej existujú dôvodné pochybnosti o tom, že spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne, pričom týmito predpokladmi sú morálny štandard a integrita sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie, a to z dôvodu, že podľa zverejnenej komunikácie cez aplikáciu Threema medzi Mariánom Kočnerom a JUDr. Monikou Jankovskou, v období najmenej od septembra 2017 do 26. apríla 2018 sa ako zákonná sudkyňa vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 2CbZm/59/2016 prostredníctvom JUDr. Moniky Jankovskej, v tom čase štátnej tajomníčky na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, nechala opakovane ovplyvňovať tak, aby konanie viedla spôsobom, ktoré bude viesť k rozhodnutiu v prospech žalobcu, pričom neodmietla takýto vplyv inej osoby na jej rozhodovanie, taktiež mala za rozhodnutie v prospech žalobcu prijať peňažné prostriedky či už od Mariána Kočnera alebo JUDr. Moniky Jankovskej, čím môže byť vážne ohrozená dôveryhodnosť súdnictva alebo dobrá povesť súdnictva.

Preto navrhujem, aby sa Súdna rada Slovenskej republiky uzniesla na tom, že

Mgr. Zuzane Maruniakovej, sudkyňi Okresného súdu Bratislava V, dočasne pozastaví výkon funkcie sudcu podľa § 22a ods. 1 zákona sudcov a prísediacich, a to na dobu 6 mesiacov.

Odôvodnenie

Na Okresnom súde Bratislava V je pod sp. zn. 2CbZm/59/2016 vedené konanie, predmetom ktorého je nárok na zaplatenie zmenkovej sumy 8.298.479,72 Eur. Žalobcom je v predmetnom konaní Správa a inkaso zmeniek s.r.o., jediným spoločníkom a konateľom žalobcu je Mgr. Marian Kočner. Žalovaným v tomto konaní sú 1/ PhDr. Pavol Rusko, 2/ MARKÍZA – SLOVAKIA, spol. s r.o. Vec napadla na súd dňa 21.6.2016, zákonným sudcom sa stal JUDr. Michal Sobolovský. V dôsledku dodatku č. 13 Rozvrhu práce na rok 2017 bola dňa 4.5.2017 predmetná vec prerozdelená a pridelená Mgr. Zuzane Maruniakovej. Dňa 26.4.2018 Mgr. Zuzana Maruniaková vyhlásila rozsudok, ktorým žalobe žalobcu vyhovel a priznala mu žalovanú sumu v plnom rozsahu.

Dňa 3.10.2019 bol v Denníku N publikovaný článok novinárky Moniky Tódovej pod názvom *Kočner v Threeme s Jankovskou: Nech sudkyňa so zmenkami robí, čo má, lebo skončí „na Kuciaka“*.

Vo vzťahu k dôvodom, pre ktoré navrhujem dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, považujem za potrebné poukázať na nasledujúce časti zverejnenej komunikácie.

Podľa komunikácie, ktorú zaistili policajti v prípade vraždy Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej a ktorú má Denník N k dispozícii, si mala JUDr. Monika Jankovská s Mariánom Kočnerom vymeniť viac ako šesťtisíc správ, vrátane telefonátov. Zo zaistených správ vyplýva, že JUDr. Monika Jankovská bola hlavnou spojkou na sudkyňu Mgr. Zuzanu Maruniakovú, ktorá rozhodovala súdny spor na Okresnom súde Bratislava V, na úspechu ktorého mal záujem Marián Kočner. Sudkyňa Mgr. Zuzana Maruniaková kedysi pracovala na sekretariáte štátnej tajomníčky JUDr. Moniky Jankovskej na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky.

Citujem z Denníka N:

10. októbra Jankovská Kočnerovi hlásila: *„Mumla berie spisy.“*

Kočner nebol spokojný: *„Aké? Markíza? Sa dalo čakať. Čo sa vlečie, to sa poj...e. Už to malo byť dávno rozhodnuté. Tak verme tomu, že tam Slimák niečo nedo...al.“*

„Všetky. Dobré, že nič dokopy nerobili, len procesne“, písala Jankovská, aby Kočnera upokojila.

Začiatkom novembra 2017 Kočner chcel, aby už sudkyňa Maruniaková vytýčila termín pojednávania. *„Zájdeš za tou Zuzou prosím? Dnes by bol kupec na zmenky, stačilo by mu prvostupňové rozhodnutie. Nedáva síce veľa, ale hneď... Keď bude znalecký, tak Zuza by mohla rozhodnúť. Nech už sa niečo konečne pohne. Vianoce za dverami,“* prosil Kočner Jankovskú.

„Jasné, dám ti vedieť,“ odpísala ona.

Keďže Maruniaková pojednávala, Jankovská sa ozvala až o niekoľko hodín. *„Zuzka píše, že výborne. Píše, že v pondelok to vybaví, tak dúfam, že áno. Vymaž prosím, pre istotu.“* Napísala Jankovská.

„Vymazané,“ odpovedal Kočner.

Napriek tomu mal komunikáciu zálohovanú v mobile, a tak sa k nej dostali aj znalci z polície.

Začiatkom novembra Kočner napísal Jankovskej: *„Takže treba zabráť so Zuzou, nech máme aspoň zarobené, lebo po voľbách to už nebude možné, je reálny kupec. Stačí mu jedno právoplatné rozhodnutie, nech nám uvoľní zmenku, a do 10 dní má posudok. A na január môže vyhodit' pojednávanie.“*

Z komunikácie je zrejmé, že Maruniaková nebola úplne stotožnená s tým, čo má urobiť a mala aj strach, hoci podľa správ tiež zobrala za rozhodnutie peniaze. Jankovská a Kočner na ňu tlačili. Jankovská sa k nej správala, ako keby jej mala byť vďačná, že sa vôbec stala sudkyňou. *„Včera sedela na káve a videla ťa v aute, tak sa skoro posrala, že či ju sleduješ,“* písala raz Kočnerovi o Maruniakovej.

Na termín tlačil celý november. Nepáčilo sa mu, že sudca Sobolovský vytýčil termín skôr ako Maruniaková. U Maruniakovej si bol rozsudkom v jeho prospech istý a chcel, aby ona prvá rozhodla. Myslel si, že jej rozsudok bude inšpiráciou aj pre Sobolovského. S Jankovskou sa dohadovali, čo treba ešte doložiť do spisu a ako by to mohli najlepšie vymyslieť.

Jankovská Kočnerovi poslala nejakú fotografiu a žiada ho: *„Vymaž to prosím.“*

On odpovedá, že február berie – na 8. februára aj bolo vytýčené Maruniakovou prvé pojednávanie.

V januári 2018 sa chystali na prvé pojednávanie. *„Ahoj. Skúsiš sa opýtať Zuzy, či bude mať na Slinu nejaké otázky. A či ich vieme dostať dopredu, aby sme ho namodelovali. Samozrejme, že nebude vedieť, že sú od nej, nejaké ešte pridáme a prejdeme s ním, že čo sa ho môžu (protistrana) pýtať,“* písal Kočner.

Prezývkou Slina Kočner označoval bývalého riaditeľa televízie Markíza Pavla Ruska. Chcel ho mať pri jeho svedeckej výpovedi dokonale pripraveného.

„Jasné, zistím budúci týždeň,“ odpovedala Jankovská.

5. februára 2018, tri dni pred prvým pojednávaním, nasledovali posledné pokyny. *„NESMIE TO ODROČIŤ,“* písal Kočner.

„Nie, lebo ju sama zaj...em. Sľúbila to. Viackrát. Ja som z nej urobila to, čo je a prišiel čas splatiť dlh!!!! Sľúbila to a sama dala návod a postup, ktorý si dodržal. Tak prišiel čas, aby teraz ona dodržala, čo sľúbila!“ odpovedala Jankovská.

Nasledovalo stretnutie s Maruniakovou, ktoré Jankovská opisovala takto: *„Takže vysratá, došľatá.... povedala som jej, že ma to nezaujímá!!! Má urobiť, čo sľúbila! Inak s ňou končím a príde satisfakcie. Povedala, že to dodrží a ak by sa niečo stalo, tak 22.“*

Pojednávanie dňa 8.2.2018 bolo odročené na 22.2.2018, Kočner to hodnotil na druhý deň takto: *„Výkon Tvojej „zverenkyne“ bol včera nad moje očakávania. Raz darmo, si vynikajúca „krstná“. Ďakujem Ti.“*

26.2.2018 médiá zverejnili informáciu, že bol zavraždený Ján Kuciak a zomrela aj jeho priateľka Martina Kušnírová. Kočner sa večer pýtal Jankovskej: *„Zuza ako?“*

Štátna tajomníčka odpovedala, že dobre, aj keď je trochu vystrašená. *„Tak nech robí, čo má. Lebo skončí „na Kuciaka“,“* odpovedal Kočner.

V apríli 2018 sa už Kočner chystal na ďalšie pojednávanie. „*Tak teraz som dočítal rozsiahly materiál, čoho všetkého sa Ryšavec dožaduje a koho všetkého chce vypočuť. To je na 3 roky. Treba ho so všetkým poslať do pi... a v pondelok rozhodnúť*“, navrhoval Kočner.

Ryšavcom nazýval právnik Markízy Tomáša Kamenca a v správach Jankovskej naňho často nadával.

„*Asi tak*“, odpovedala Jankovská.

Pár dní pred pojednávaním, ktoré malo byť 26.4.2018, sa Kočner s Jankovskou navzájom uisťovali, že všetko je pripravené. „*Ahoj. Ako? Na štvrtok sme ready?*“ pýtal sa Kočner.

„*Jasné, už to píše, nech maká, som sa jej postarala o budúcnosť*“, odpovedala Jankovská a Kočnera uisťovala, že záležitosť je pod kontrolou, ešte aj ráno pred pojednávaním. „*Všetko je na 100 % pripravené. Dnes budeš vo všetkých správach*.“

Keď sa začalo pojednávanie, Kočner hlásil Jankovskej aktuálny stav. „*Tak práve to Ryšavcovi došlo, úplne zbledol. Chcel prerušiť konanie, aby sa mohol pripraviť na záverečné reči. Poslala ho do pi... Ryšavý už vedie záverečnú reč, ko...tko, všetci sme podvodníci a zloději*.“

Po rozsudku, v ktorom Maruniaková vyhlásila, že Kočnerova zmenka za 8,3 milióna eur je pravá bez toho, aby vôbec skúmala Ruskov podpis, zavládlo nadšenie. „*Tak prvé kolo máme. Ďakujeeeeém*“, písal Kočner.

„*Suppeeeeeer, teším sa, jedno máme z krku, jupiiiiii*“, radovala sa aj Jankovská.

Sudkyňa JUDr. Monika Jankovská pre agentúru TASR označila prepisy komunikácie s Kočnerom za podvrh. Povedala, že to je „*jeden veľký blud a podvrh*“. Tvrdí, že po Slovensku koluje niekoľko verzií tejto údajnej komunikácie. „*Podnikám všetky potrebné právne kroky na svoju obranu*“, povedala.

Dôkaz: článok v Denníku N zo dňa 3.10.2019 (Kočner v Threeme s Jankovskou: Nech sudkyňa so zmenkami robí, čo má, lebo skončí „na Kuciaku“)

Dňa 20.10.2019 bol v Denníku N publikovaný článok pod názvom *Jankovská v Kočnerovej Threeme: Za zmenky išla odmena aj kamarátke Denise*. V uvedenom článku sa okrem iného písalo:

Citujem z Denníka N:

Blížilo sa prvé pojednávanie v kauze Kočnerovej zmenky voči televízii Markíza a petržalská sudkyňa Zuzana Maruniaková bola nervózna. Vedela, že musí rozhodnúť v prospech Mariana Kočnera. Povedala jej to vtedajšia štátna tajomníčka ministerstva spravodlivosti za Smer Monika Jankovská. Maruniaková jej bola zaviazaná – vďaka štátnej tajomníčke sa stala sudkyňou.

Bolo to vlani vo februári. Jankovská si uvedomovala, že Maruniaková sama nezvládne zložitú úlohu rozhodnúť prípad v prospech Kočnera tak, aby verdikt pôsobil dôveryhodne. Ale vedela, na koho sa môže obrátiť. Pomoc našla u svojej rovesníčky, kamarátky a spolužiačky z bratislavského práva – sudkyne Okresného súdu Bratislava I Denisy Cvikovej.

„Teraz veziem po hodinovom rozhovore Denisu domov. Takže vie, čo má robiť. Takže myslím, že ok. A ak nie, tak ja už fakt neviem,“ písala Jankovská cez Threemu dva dni pred pojednávaním Marianovi Kočnerovi.

Cviková podľa správ v Threeme Maruniakovej pomáhala pri príprave rozhodnutia a bola jej právnou poradkyňou. Sudkyňa tieto podozrenia odmieta.

V deň pojednávania, teda 8. februára, písal Kočner štátnej tajomníčke priamo zo súdu. Informoval ju, že Maruniaková „zatiaľ ide ako pila“. Jankovská bola „na ihlách“. Vedela, že ide o veľké peniaze. Konkrétne o preplatenie zmenky v hodnote 8,3 milióna eur. Na Kočnerov účet.

„Ja som ešte do noci Denise dávala pokyny,“ písala Jankovská. „Naozaj ide ok. Je kvalitne pripravená,“ ubezpečoval ju Kočner. Rozsudok však v ten deň ešte nepadol. Maruniaková rozhodnutie odročila na 22. februára. Na konečný verdikt si Kočner musel ešte počkať.

Toto všetko vyplýva z komunikácie, ktorú zaistili pri vyšetrovaní vraždy Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej a ktorú má Denník N k dispozícii. Jankovská autenticitu svojich správ s Kočnerom popiera.

Kočner si s Jankovskou vymenil viac ako šesťtisíc správ. Boli aj o zmenkách, kauze Ondreja Janíčka, páde vlády, intrigách, ale aj o súkromí. Z dôverného tónu správ je zrejmé, že si boli istí, že ich komunikácia cez aplikáciu Threema zostane len medzi nimi dvomi.

V tejto veci sa mýlili – Kočner vlni skončil vo väzbe a Jankovská sa po zverejnení komunikácie vzdala v septembri funkcie na ministerstve. Ich komunikáciu, podobne ako správy ďalších štyroch sudcov, ktorí museli polícii odovzdať svoje mobily, analyzuje policajná skupina Hmla. Zriadil ju šéf NAKA, aby preverili podozrenie z korupcie, zo zneužitia právomocí verejného činiteľa, ale aj zo zasahovania do nezávislosti súdu. Denisa Cviková medzi sudcami, ktorí v auguste odovzdali svoje mobily, nebola.

Kočnerovi vlni veľmi záležalo na tom, aby rozsudok aspoň k jednej zo štyroch zmieniek mal ešte pred parlamentnými voľbami. Rozhodovanie o troch zmenkách dostal sudca Michal Sobolovský, o jednej Maruniaková. U nej mal istotu, že rozhodne tak, ako potrebuje. „Zarobených“ by mal osem miliónov eur. Odmenu mala sľúbenú Jankovská aj sudkyne.

18. februára 2018 Kočner krátko pred ďalším pojednávaním štátnej tajomníčke napísal, že rozsudok má byť excelentne napísaný. Počítal s tým, že krajský súd ho následne veľmi rýchlo potvrdí.

„Rátam, že Zuze pomôže aj kolegyňa z BA 1,“ napísal Jankovskej. „To musím dať Denise. Zuza je jedna absolútna hlupaňa. Všetko riešila Denisa,“ zareagovala Jankovská.

Spolu s Kočnerom sa už nevedeli dočkať 22. februára, keď mala Maruniaková podľa pôvodného plánu rozhodnúť. „Predpokladám, že rozdelíš Zuzinu odmenu aj pre Denisu,“ napísal deň predtým Kočner. Jankovská mu vysvetľuje: „Nie, Deni dostane časť mojej. Niečo som tej p..i sľúbila a to treba dodržať.“

Rozhodnutie na petržalskom súde sa oddialilo po tom, čo tam v deň vyhlásenia rozsudku niekto nahlásil bombu. Maruniaková pojednávanie presunula na ďalší týždeň. Ani vtedy však ešte rozsudok nepadol. Malo sa tak stať v polovici apríla.

A tak 15. apríla opäť dáva Kočner inštrukcie cez Threemu a pýta sa, čo urobí Maruniaková s odborným stanoviskom protistrany. Chce aj vedieť, či bude vypočutý autor posudku. „Všetko je prebrané s D aj so Z. Vedia o všetkom. Zajtra rozhodne,“ odpisuje Jankovská a dodáva, že

žiaden výsluch nebude. O sudkyňi Maruniakovej dodáva, že je „zasratá už týždeň“. „*Nebyť Deni tak neviem.*“

Dôkaz: článok v Denníku N zo dňa 10.10.2019 *Jankovská v Kočnerovej Threeme: Za zmenky išla odmena aj kamarátke Denise*

Z prepisov zverejnenej komunikácie medzi JUDr. Monikou Jankovskou a Mariánom Kočnerom vyplýva, že JUDr. Monika Jankovská mala na žiadosť Mariána Kočnera opakovane vyvíjať nátlak na sudkyňu Okresného súdu Bratislava V, svoju bývalú podriadenú na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky Mgr. Zuzanu Maruniakovú, aby táto ako sudkyňa v súdnom konaní vedenom na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 2CbZm/59/2016 vyhovel žalobe žalobcu o zaplatenie sumy takmer 8,3 milióna Eur, inštruovala zákonnú sudkyňu, aké dôkazy má pripustiť, či kedy má vytýčiť pojednávanie.

Zdôrazňujem, že v prípade zverejnenej komunikácie medzi Mariánom Kočnerom a JUDr. Monikou Jankovskou nejde iba o „údajnú“ komunikáciu. Jej relevancia je daná tým, že ich komunikácia cez aplikáciu Threema bola pripustená ako dôkaz v trestnom konaní vedenom na Špecializovanom trestnom súde v Pezinku pod sp. zn. PK-1T/9/2019, v ktorom je Marián Kočner obžalovaný pre falšovanie zmienek, ktorými si uplatňuje svoj nárok aj v spomínanom konaní 2CbZm 59/2016.

Podľa § 22a ods. 1 zákona o sudcoch a prísediacich, *dočasne pozastaviť výkon funkcie sudcu možno aj sudcovi u ktorého existujú dôvodné pochybnosti o tom, že spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ak tým môže byť vážne ohrozená dôveryhodnosť súdnictva alebo dobrá povesť súdnictva.*

Podľa § 22a ods. 2 zákona o sudcoch a prísediacich, *o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu podľa odseku 1 rozhoduje súdna rada na návrh predsedu súdnej rady, ministra alebo predsedu najvyššieho súdu. Sudca má právo vyjadriť sa k návrhu na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu na zasadnutí súdnej rady, na ktoré ho predseda súdnej rady pozve.*

Podľa § 5 ods. 1 písm. e) zákona o sudcoch a prísediacich, *za sudcu môže byť vymenovaný občan, ktorý e) spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne (ďalej len "predpoklady sudcovskej spôsobilosti").*

Podľa § 5 ods. 6 zákona o sudcoch a prísediacich, *predpokladmi sudcovskej spôsobilosti sú morálny štandard a integrita sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie.*

Medzi základné povinnosti sudcu patrí spĺňanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne, pričom v zmysle zákona o sudcoch a prísediacich predpokladmi sudcovskej spôsobilosti sú morálny štandard a integrita sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie.

Integritu a morálny štandard sudcu predstavuje určitá spoľahlivosť sudcu, je možné mu dôverovať a spoľahnúť sa na neho, spôsobilosť dodržiavať zákonom uložené povinnosti sudcu, dodržiavať etické zásady ako pravidlá etického správania sa sudcu, že sa zdrží všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť funkcie sudcu. Zároveň zahŕňa dodržiavanie povinností aj voči súdnictvu ako stavu, teda šírenie dobrého mena súdnictva a to, že neohrozí dôveru v nezávislé, nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdov.

Integrita je osobná kvalita férovosti alebo spravodlivosti. Mať integritu znamená robiť veci správne a spoľahlivo, morálne a zodpovedne nezlyhať, a teda mať celistvý charakter. Integrita zahŕňa v sebe poctivosť, dôveryhodnosť, plnenie povinností, držanie slova. Jednoznačný negatívny postoj a neochotu k porušeniam zásad a povinností, bez ohľadu na akékoľvek pokušenie alebo preferenciu ostatných.

Sudca sa spolu s výkonom funkcie zaväzuje dodržiavať pravidlá správania sa tvoriace sudcovskú etiku. Nositeľ súdnej moci by mal disponovať vlastnosťami, ktoré garantujú jeho nezávislý, kompetentný, poctivý a pracovitý prístup k výkonu sudcovskej profesie. Súčasťou morálnej integrity je spravodlivosť a dôveryhodnosť. Sudca nezastupuje len seba, ale svojím konaním ovplyvňuje verejnosť pri tvorbe obrazu o justícii a súdnictve, pri tvorbe obrazu verejnosti na justíciu, nakoľko v spoločnosti často dochádza pri odhalení individuálnych pochybení nositeľov súdnej moci k ich zovšeobecňovaniu, prípadne vzniku pochybností aj tam, kde nie sú dôvodné.

Vzhľadom na skutočnosti uvádzané vo vyššie citovaných článkoch Denníka N, ktoré vychádzajú z komunikácie, ktorá bola pripustená ako dôkaz v trestnom konaní, existujú dôvodné pochybnosti o tom, že sudkyňa Okresného súdu Bratislava V Mgr. Zuzana Maruniaková spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Menovaná sudkyňa sa mala podľa komunikácie v Threeme ako zákonná sudkyňa vo veci vedenej na Okresnom súde Bratislava V pod sp. zn. 2CbZm/59/2016 prostredníctvom JUDr. Moniky Jankovskej, v tom čase štátnej tajomníčky na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky, nechať opakovane ovplyvňovať tak, aby konanie viedla spôsobom, ktoré napokon viedlo k rozhodnutiu v prospech žalobcu, pričom neodmietla takýto vplyv inej osoby na jej rozhodovanie. Taktiež mala za toto svoje konanie prijať peňažné prostriedky či už od Mariana Kočnera alebo JUDr. Moniky Jankovskej.

V spojitosti s týmto jej konaním považujem za nevyhnutné poukázať aj na to, že podľa medializovaných informácií bol Mgr. Zuzane Maruniakovej zaistený mobilný telefón v rámci trestného konania vedeného Prezidiom Policajného zboru, národná kriminálna agentúra, odbor Západ, ktoré je vedené pre zločin prijímania úplatku podľa § 329 ods. 1 a 2 Trestného zákona a prečin zneužívania právomoci verejného činiteľa podľa § 326 ods. 1 písm. a) Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom zasahovania do nezávislosti súdu podľa § 342 ods. 1 a ods. 2 písm. c) Trestného zákona a pre prečin podplácania podľa § 333 ods. 1 a ods. 2 písm. b) Trestného zákona. Som presvedčený o tom, že je neprijateľné a v rozpore s morálnym štandardom sudcu, aby akýkoľvek sudca vôbec čelil takémuto úkonu a jeho komunikácia bola predmetom záujmu orgánov činných v trestnom konaní.

Podozrenia z vyššie uvedeného konania sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej spochybňujú jej morálny štandard a integritu ako sudkyne, s vysokou mierou nedôvery vo vzťahu ku všetkým rozhodnutiam, ktoré by ako sudkyňa v budúcnosti vydala, čím sú jej predpoklady sudcovskej spôsobilosti zásadným spôsobom spochybnené. Za danej situácie je možné predpokladať, že bez ohľadu na jej procesný postup v súdnych konaniach, kvalitu odôvodnenia ňou vydaných rozhodnutí či rýchlosť a plynulosť konania, účastníci konania alebo osoby akokoľvek dotknuté budúcimi rozhodnutiami Mgr. Zuzany Maruniakovej ako sudkyne budú mať prirodzenú nedôveru k jej postupu a vydaným rozhodnutiam. Práve takáto strata dôvery verejnosti a teda potenciálnych účastníkov konaní je stav, kedy sudca stráca predpoklady sudcovskej spôsobilosti.

Sudcu s takto pokriveným morálnym štandardom a integritou je potrebné dočasne vyčleniť od zvyšku sudcovského zboru, preto je nevyhnutné menovanej sudkyňi dočasne pozastaviť výkon funkcie sudcu. Menovaná sudkyňa je v súčasnosti na rodičovskej dovolenke, a teda jej návrat do aktívneho výkonu súdnictva je výlučne v jej dispozícii, v dôsledku čoho nemožno určiť konkrétny dátum jej návratu do

aktívneho výkonu. Dočasným pozastavením výkonu funkcie sudcu u menovanej sudkyne na presne určenú dobu bude zabezpečené právo občanov na rozhodovanie len takými sudcami, o ktorých niet pochybností, že pre výkon funkcie sudcu spĺňajú všetky zákonné a etické predpoklady. Umožnením rozhodovania súdnych sporov touto sudkyňou by oprávňovalo úvahu v tom smere, že bude prichádzať k pokračovaniu mimoriadne závažného ohrozovania dôveryhodnosti súdnictva ako aj jeho dobrej povesti. Dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej by aspoň čiastočne bolo spôsobilé obnoviť dôveru verejnosti v spravodlivosť a sudcovskému stavu ako takému.

Som presvedčený, že pokračovanie výkonu funkcie sudkyne po jej návrate z rodičovskej dovolenky bezpochyby prispeje k zníženiu už aj tak nízkej dôveryhodnosti súdnictva v očiach verejnosti a bude signálom, že súdy nerozhodujú nezávisle a nestranne a na základe zákonov, ale že spravodlivosť v Slovenskej republike si možno zaobstarať vplývaním na konajúcich sudcov. Preto je nevyhnutné, aby aj v tomto prípade bol vyslaný jasný signál o tom, že takto ovplyvnitelní sudcovia nemajú v justícii priestor.

Dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej (po jej prípadnom návrate z rodičovskej dovolenky) by malo reparaovať značne negatívny obraz justície v očiach verejnosti. Zároveň mám za to, že dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudkyne Mgr. Zuzany Maruniakovej prispeje i k naplneniu zásady prezumpcie neviny samotnej sudkyne a počas pozastavenia výkonu funkcie nebude Mgr. Zuzana Maruniaková (v prípade jej návratu do aktívneho výkonu súdnictva) vystavená osobným atakom zo strany účastníkov konania či novinárov.

Na základe vyššie popísaných skutočností došlo tak k vážnemu ohrozeniu dôveryhodnosti súdnictva a jeho dobrej povesti, že považujem za nevyhnutné, aby Mgr. Zuzane Maruniakovej bol dočasne pozastavený výkon funkcie sudcu, a to na maximálne zákonom predpokladanú dobu 6 mesiacov, pretože u nej existujú dôvodné pochybnosti o tom, že spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti. Dočasné pozastavenie výkonu funkcie na 6 mesiacov navrhujem aj z dôvodu, že vo veci prebieha trestné stíhanie, pričom v tejto lehote možno predpokladať, že výsledky vyšetrovania dajú odpoveď na to, či je toto stíhanie dôvodné a či príde k prípadnému vzneseniu obvinenia voči menovanej sudkyňi.

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kočnerova Threema Marian Kočner Monika Jankovská 10. októbra 2019 15:43

Jankovská v Kočnerovej Threeme: Za zmenky išla odmena aj kamarátke Denise



VERONIKA PRUŠOVÁ



Monika Jankovská v decembri 2017 pred rokovaním vlády v Revúcej. Foto – TASR

Monika Jankovská neriadila v kauze zmienek len sudkyňu Zuzanu Maruniakovú, ktorá prisúdila milióny obvinenému Marianovi Kočnerovi. Jej spojkou bola aj Denisa Cviková. „Daj jej nejaké € fakt. Za pomoc,“ napísala Kočnerovi, keď sa pýtal, ako sa druhej sudkyni má zavďačiť.

Blížilo sa prvé pojednávanie v kauze Kočnerovej zmenky voči televízii Markíza a petržalská sudkyňa Zuzana Maruniaková bola nervózna. Vedela, že musí rozhodnúť v prospech Mariana Kočnera. Povedala jej to vtedajšia štátna tajomníčka ministerstva spravodlivosti za Smer Monika Jankovská. Maruniaková jej bola zaviazaná – vďaka štátnej tajomníčke sa stala sudkyňou.

Bolo to vlani vo februári. Jankovská si uvedomovala, že Maruniaková sama nezvládne zložitú úlohu rozhodnúť prípad v prospech Kočnera tak, aby verdikt pôsobil dôveryhodne. Ale vedela, na koho sa môže obrátiť. Pomoc našla u svojej rovesníčky, kamarátky a spolužiačky z bratislavského práva – sudkyne Okresného súdu Bratislava I Denisy Cvikovej.

„Teraz vezím po hodinovom rozhovore Denisu domov 😊 Takže vie, čo má robiť. Takže myslím, že ok. A ak nie, tak ja už fakt neviem,“ písala Jankovská cez Threemu dva dni pred pojednávaním Marianovi Kočnerovi.

[TIP: Odoberajte nové články v rubrike **Kočnerova Threema** e-mailom.]

Cviková podľa správ v Threeme Maruniakovej pomáhala pri príprave rozhodnutia a bola jej právnou poradkyňou. Sudkyňa tieto podozrenia odmieta.

Jankovská na ihlách

V deň pojednávania, teda 8. februára, písal Kočner štátnej tajomníčke priamo zo súdu. Informoval ju, že Maruniaková „zatiaľ ide ako píla“. Jankovská bola „na ihlách“. Vedela, že ide o veľké peniaze. Konkrétne o preplatenie zmenky v hodnote 8,3 milióna eur. Na Kočnerov účet.



Prečítajte si tiež

Kočner v Threeme s Jankovskou: Nech sudkyňa so zmenkami robí, čo má, lebo skončí „na Kuciaka“

„Ja som ešte do noci Denise dávala pokyny,“ písala Jankovská. „Naozaj ide ok. Je kvalitne pripravená,“ ubezpečoval ju Kočner. Rozsudok však v ten deň ešte nepadol. Maruniaková rozhodnutie odročila na 22. februára. Na konečný verdikt si Kočner musel ešte počkať.

Toto všetko vyplýva z komunikácie, ktorú zaistili pri vyšetrovaní vraždy Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej a ktorú má Denník N k dispozícii. Jankovská autenticitu svojich správ s Kočnerom popiera.

Boli si istí, že to ostane len medzi nimi

Kočner si s Jankovskou vymenil viac ako šesťtisíc správ. Boli aj o zmenkách, kauze Ondreja Janíčka, páde vlády, intrigách, ale aj o súkromí. Z dôverného tónu správ je zrejmé, že si boli istí, že ich komunikácia cez aplikáciu Threema zostane len medzi nimi dvomi.

V tejto veci sa mýlili – Kočner vlani skončil vo väzbe a Jankovská sa po zverejnení komunikácie vzdala v septembri funkcie na ministerstve. Ich komunikáciu, podobne ako správy ďalších štyroch sudcov, ktorí museli polícii odovzdať svoje mobily, analyzuje policajná skupina Hmla. Zriadil ju šéf NAKA, aby preverili podozrenie z korupcie, zo zneužitia právomocí verejného činiteľa, ale aj zo zasahovania do nezávislosti súdu. Denisa Cviková medzi sudcami, ktorí v auguste odovzdali svoje mobily, nebola.

Kočnerovi vlani veľmi záležalo na tom, aby rozsudok aspoň k jednej zo štyroch zmienek mal ešte pred parlamentnými voľbami. Rozhodovanie o troch zmenkách dostal sudca Michal Sobolovský, o jednej Maruniaková. U nej mal istotu, že rozhodne tak, ako potrebuje. „Zarobených“ by mal osem miliónov eur. Odmenu mala sľúbenú Jankovská aj sudkyne.

Zo správ v Threeme vyplýva, že štátna tajomníčka svoju bývalú podriadenú Maruniakovú podceňovala. Nepovažovala ju za dostatočne múdru, aby úlohu zvládla. Kočnerovi o nej písala dehonestujúco, nie raz ju vulgárne označila za „p..u“.

Naopak, Cvikovú vychvaľovala. Dobré sa poznali už od vysokej školy. Jankovská priznala Kočnerovi, že „Deni“ jej bola aj na svadbe, navštevovala ju v Trenčíne.

Dôverovala jej schopnostiam, a preto cez Cvikovú podľa komunikácie v Threeme pripravovali všetky reakcie na podania právnych zástupcov televízie Markíza.

Jankovskej kamarátka vymýšľala právne kľučky, aby rozhodovanie v prospech Kočnera nebolo príliš nápadné.

Odmena aj pre Denisu

18. februára 2018 Kočner krátko pred ďalším pojednávaním štátnej tajomníčke napísal, že rozsudok má byť excelentne napísaný. Počítal s tým, že krajský súd ho následne veľmi rýchlo potvrdí.

„Rátam, že Zuze pomôže aj kolegyňa z BA 1,“ napísal Jankovskej. „To musím dať Denise. Zuza je jedna absolútna hlupaňa. Všetko riešila Denisa,“ zareagovala Jankovská.

Spolu s Kočnerom sa už nevedeli dočkať 22. februára, keď mala Maruniaková podľa pôvodného plánu rozhodnúť. „Predpokladám, že rozdelíš Zuzinu odmenu aj pre Denisu,“ napísal deň predtým Kočner. Jankovská mu vysvetľuje: „Nie, Deni dostane časť mojej. Niečo som tej p.i. sľúbila a to treba dodržať.“

Rozhodnutie na petržalskom súde sa oddialilo po tom, čo tam v deň vyhlásenia rozsudku niekto nahlásil bombu. Maruniaková pojednávanie presunula na ďalší týždeň. Ani vtedy však ešte rozsudok nepadol. Malo sa tak stať v polovici apríla.

Kočner: Deni je super

A tak 15. apríla opäť dáva Kočner inštrukcie cez Threemu a pýta sa, čo urobí Maruniaková s odborným stanoviskom protistrany. Chce aj vedieť, či bude vypočutý autor posudku. „Všetko je prebrané s D aj so Z. Vedia o všetkom. Zajtra rozhodne,“ odpisuje Jankovská a dodáva, že žiaden výsluch nebude. O sudkyňi Maruniakovej dodáva, že je „zasratá už týždeň“. „Nebyť Deni tak neviem.“

„Deni je super,“ odpisuje Kočner a vypytuje sa, ako by sa jej mohol zavďačiť. Chce vedieť, či je slobodná, či ju zoberie niekam na výlet.

„Daj jej nejaké € fakt. Za pomoc,“ radí Jankovská. „Samozrejme,“ odpovedá Kočner, ktorý sám iniciatívne začal uvažovať, že by ju mohol pozvať na dovolenku.



Foto N – Vladimír Šimíček

Po 16. apríli však ešte stále musel s odmeňovaním sudkýň počkať. Maruniaková totiž odročila pojednávanie, pretože protistrana predložila ďalší dôkaz o nepravosti zmenky. Ak by sudkyňa rozhodla, bolo by to nápadné, priznal to aj Kočner. O pár dní sa však už svojho rozsudku dočkal.

„Tak prvé kolo máme. Ďakujéeéém,“ písal 26. apríla. Jankovská sa rovnako potešila. Následne si písali, že obaja idú na dovolenku a budú sa míňať. „Ja som nachystaný, ale nechávať do niekde (rodina, deti, kamoši) je koko...ina,“ písal. Zrejme išlo o odovzdanie peňazí.

Cviková hovorí o kampani proti kolegom

Sudkyňa Cviková na otázky k podozreniam, ktoré vyplývajú z Kočnerovej Threemy, reagovala stručne a odmietavo. Priznala, že sa s Jankovskou a Maruniakovou pozná.

„Popieram všetky vami naznačované skutočnosti z údajnej komunikácie,“ reagovala ďalej. Neodpovedala, či bola vlani vo februári až v máji v kontakte s bývalou štátnou tajomníčkou a kolegyňou z petržalského súdu.

Odpovedala však na otázku, či sa pozná s Kočnerom. „M. Kočnera nepoznám, nikdy som s ním priamo ani sprostredkovane nekomunikovala,“ odkázala Cviková cez hovorca súdu.

Dodala ešte, že sa nemieni zúčastňovať „na tejto kampani vedenej proti niektorým mojim kolegom“.

To, že sa s Jankovskou dobre pozná, je medzi sudcami všeobecne známe. Poznajú sa z vysokej školy. Spoločne v roku 1994 končili na bratislavskom práve a v roku 2001 získali titul JUDr.

Jankovská si na Cvikovú spomenula aj v roku 2012, keď sa prvýkrát stala štátnou tajomníčkou na ministerstve spravodlivosti. Smer vládol sám a ministrom bol Tomáš Borec. Z Cvikovej, ktorá bola od roku 2005 advokátkou, sa stala šéfka sekcie právnych služieb. Na ministerstvo nastúpila v máji, už na jeseň sa hlásila do výberových konaní na sudkyňu. Uspela na miesto v Nových Zámkoch.

Z Gorily na ministerstvo a súd

V tom čase Hospodárske noviny upozornili, že za sudkyňu sa hlási právnička z firmy z Gorily. Cviková totiž bola v dozornej rade firmy HM Invest, ktorej predsedom predstavenstva bol Zoltán Varga – jeden z hlavných aktérov kauzy Gorila. Práve podľa jeho výzoru pomenovala tajná služba celú odpočúvaciú akciu. Varga bol majiteľom bytu, ktorý SIS odpočúvala a v ktorom sa stretával šéf Penty Jaroslav Haščák s politikmi a štátnymi nominantmi.

Cviková prišla do HM Invest v čase, keď už Gorila žila v médiách. Vysvetľovala to tým, že ako advokát nemôže odmietnuť klienta z iných ako zákonných dôvodov.

Napriek týmto skutočnostiam sa Cviková stala sudkyňou v máji 2013, keď ju do funkcie vymenoval prezident Ivan Gašparovič. Na súd nenastúpila, ostala na stáži na ministerstve. Skončila sa jej až v máji 2015, keď na pár mesiacov odišla do Nových Zámkov. Už v októbri ju Súdna rada preložila do hlavného mesta, na Okresný súd Bratislava I.

Zhruba rovnakú kariéru v tomto období zažívala aj Maruniaková či ~~Katarína Bartalská~~ * – pôvodne úradníčka, ktorá vyhrala konkurz na sudkyňu. Cvikovú aj Maruniakovú pritiahla na ministerstvo Jankovská, pod ktorú patrila i referát, ktorý mal na starosti výberové konania. Akékoľvek podozrenia z manipulácie konkurzov ministerstvo v tom čase odmietalo. Dnes sa všetky tieto sudkyne spomínajú v súvislosti s Kočnerovou Threemou.

(* Opravené po upozornení JUDr. Katarínou Bartalskou. Na stáž na ministerstvo spravodlivosti prišla už ako čerstvo vymenovaná sudkyňa, ktorou sa stala v máji 2013. Na ministerstve pôsobila pol roka, potom sa vrátila na Okresný súd Bratislava I.)

Jankovská v tom, že sa jej podriadené hlásili za sudkyne, nevidela problém. Pre novinárov reagovala stručne: „Ak by vo výberových konaniach uspeli, bude to pre mňa znamenať len toľko, že som si ako svojich spolupracovníkov zvolila kvalitných ľudí.“

Predseda súdu zatiaľ nezasiahne

Cviková je stále aktívnou sudkyňou na Okresnom súde Bratislava I. Predsedom súdu je Ján Golian, ktorý pre televíziu Markíza povedal, že za súčasného stavu nevidí najmenší dôvod na vyvodenie zodpovednosti voči tejto sudkyňi.

„Podľa platných právnych noriem momentálne neexistuje ustanovenie právneho predpisu, na základe ktorého by bolo možné voči menovanej sudkyňi vyvodzovať akýkoľvek druh zodpovednosti,“ dodal.

Markíza sa pýtala aj na to, či je štandardné, aby jeden sudca vypracovával rozsudok za druhého kolegu, hoci nemal prípad pridelený. Golian vysvetlil, že za štandardné možno považovať konzultácie, riešenie právneho názoru medzi kolegami. „Určite nie je

štandardné, aby jeden sudca vyhotovil celé znenie rozsudku za iného sudcu,“ povedal a opakovane poukázal na údajnosť uvádzanej komunikácie.

Minister spravodlivosti Gábor Gál povedal, že medializované rozhovory nemôžu byť dôkazovým materiálom. Stane sa tak, až keď pravosť potvrdia orgány činné v trestnom konaní. „V prípade, že by nastali okolnosti, ktoré by to potvrdili, minister spravodlivosti je pripravený rozšíriť disciplinárne návrhy aj na ďalšie osoby,“ reagovala hovorkyňa Zuzana Drobová. Disciplinárne tresty hrozia Jankovskej aj Maruniakovej.

Kočnerova Threema Marian Kočner Monika Jankovská Pavol Rusko 3. októbra 2019 6:50

Kočner v Threeme s Jankovskou: Nech sudkyňa so zmenkami robí, čo má, lebo skončí „na Kuciaka“



MONIKA TÓDOVÁ



„Nech robí, čo má, lebo skončí ,na Kuciaka‘,“ písal Kočner Jankovskej odkaz pre sudkyňu Zuzanu Maruniakovú, ktorá mu ako jediná vyhovelá v kauze zmenky bez toho, aby vôbec skúmala podpis Pavla Ruska. Maruniakovú celý čas riadila Jankovská.

Súdna rada v pondelok rokovala o sťažnosti predsedu bratislavského krajského súdu Ľuboša Sádovského. Prekáža mu zákrok polície voči sudcom a sudkyňiam bratislavských súdov a štátnej tajomníčke ministerstva spravodlivosti Monike Jankovskej (Smer). Polícia im zhabala mobily pre správy v Threeme Mariana Kočnera.

Komunikácia Kočnera a v súčasnosti už bývalej štátnej tajomníčky Jankovskej je naozaj na sťažnosť, ale z opačného dôvodu, ako to urobil sudca Sádovský. Prečo ešte

nie je Jankovská obvinená zo zneužitia právomocí verejného činiteľa a prijímania úplatku? Prečo ju nezadržali? Prečo jej a aj ďalším sudkyniam neurobili napríklad domovú prehliadku?

Podľa komunikácie, ktorú zaistili policajti v prípade vraždy Jána Kuciaka a Martiny Kušnírovej a ktorú má Denník N k dispozícii, totiž Jankovská priamo na Kočnerov pokyn nepretržite od septembra 2017 do mája 2018 riadila celú operáciu „zmenky“. Kočnerovi mala priniesť milióny eur od televízie Markíza a jej a ďalším dvom sudkyniam provízie za to, že sa na celom podvode podieľali.

[TIP: Odoberajte nové články v rubrike **Kočnerova Threema** e-mailom.]

Klamala v priamom prenose

V utorok 3. septembra o 13:00 sa Jankovská postavila pred kamery, aby oznámila svoj odchod z funkcie. Polícia jej pár dní predtým zadržala mobil.

„Nepoznám ho, nekomunikovala som s ním, ani priamo, ani sprostredkovane, ani osobne, ani prostredníctvom iných osôb, nijako,“ hovorila presvedčivo o Kočnerovi a toto tvrdenie zopakovala aj po otázke novinárov.

Z Threemy je však zrejmé, že si s Kočnerom vymenili viac ako šesťtisíc správ, vrátane telefonátov. Lož bola jej denná pracovná metóda, ktorú s Kočnerom živo rozoberala. Ich vzťah bol intenzívny. Písali si denne, a to nielen „pracovne“, teda o tom, ako postupovať v prípade zmieniek televízie Markíza alebo ďalších káuz. Rozoberali aj vlastné súkromie či dovolenky.

Jankovská na tlačovej besede povedala, že polícii „dobrovoľne“ vydala prístupové kódy k svojmu mobilu „z dôvodu, že nemá čo tajiť“. Nechcela už však odpovedať na otázku, či polícii odovzdala úplne nový mobil, a teda nie ten, pomocou ktorého si dopisovala s Kočnerom.

Vyhrážala sa tiež orgánom činným v trestnom konaní a pýtala sa, kto ponesie zodpovednosť za to, ak sa ukáže, že s Kočnerovým mobilom niekto tri mesiace

manipuloval. Povedala, že telefón bol minimálne tri mesiace „v dispozícii elitného siskára Petra Tótha“.

Kočner mu ho odovzdal, keď išiel v kauze zmenky do väzby, lebo mu dôveroval. Tóth neskôr začal proti nemu vypovedať a telefón odovzdal polícii.

„V priebehu týchto troch mesiacov mohol mať tento telefón k dispozícii aj niekto iný, to nevieme. Kde je garancia, že s týmto mobilným telefónom nebolo manipulované? Pýtam sa, či je takýto mobilný telefón dôvodom na taký neadekvátny zásah voči sudcom a prokurátorom. Je to bezprecedentné zastrašovanie sudcov,“ hovorila Jankovská.

Bola tam, kde písala, že je

Kočner mal Jankovskú uloženú pod menom „Jakub“, tak sa volá jej syn. Ich komunikácia je taká podrobná a tak detailne mapuje Jankovskej život alebo aj pohyb, že nie je pochyb o tom, že Kočnerovi odpisovala práve ona.

Je nereálne, aby sa Petrovi Tóthovi v lete 2018, keď odovzdával Kočnerov mobil, podarilo vymyslieť takúto konverzáciu. Ide o viac ako šesťtisíc vzájomných správ. Denník N si ich preštudoval a overoval fakty a skutočnosti, o ktorých sa počas ôsmich mesiacov navzájom informovali.

Jankovská napríklad 5. októbra informovala Kočnera, že musí ísť do Michaloviec otvoriť zrekonštruovanú budovu súdu, lebo „Mumlavá je chorá a tá druhá pi... kojí“.

Mumlavou alebo „koktavou“ nazývala ministerku spravodlivosti Luciu Žitňanskú. Nenávidela ju, rovnako ako štátnu tajomníčku Máriu Kolíkovú, ktorá mala v tom čase malé dieťa.

Aj fotografia TASR dokazuje, že Jankovská na druhý deň naozaj otvárala budovu súdu.



Štátna tajomníčka ministerstva spravodlivosti Monika Jankovská 6. októbra 2017 naozaj otvárala zrekonštruovanú budovu mihalovského súdu. Foto – TASR

Na Vianoce 2017 zasa Kočnerovi písala, že sú v Mexiku a jej vtedy ešte manžel, gynekológ Tibor Jankovský sa tam s deťmi potápa. Jankovský zverejnil fotografie z potápania v Mexiku aj na svojom Facebooku.



Tibor Jankovský je na mieste: Cozumel, Mexico.

25. decembra 2017 · San Miguel de Cozumel, Mexiko · 🌐

Vianočné potápanie - Cozumel, jedna z top 5 destinácií na potápanie, druhý najväčší, takmer nepoškodený, koralový útvar na planéte, mezoamerická koralová bariera v dĺžke 1000 km, tiahne sa pozdĺž Mexika k pobrežiu Belize a Hondurasu. (po koralovej bariere v Austrálii).



Jankovskej vtedajší manžel Tibor zverejnil zábery z dovolenky a z potápania v Mexiku aj na Facebooku.

Takýchto správ sú v Threeme tisíce. Podľa nich polícia môže zrekonštruovať Jankovskej pohyb a aj to, či vtedy naozaj robila to, čo písala Kočnerovi: napríklad či sa zúčastňovala na rokovaní vlády, či letela na služobnú cestu do zahraničia.

A môžu ísť do pi...

Ešte vážnejšie ako nenávisť k Žitňanskej doplnená rasistickými poznámkami („Nepodceňujte koktavú a jej židovskú lobby“) alebo politické intrigy, ktoré Jankovská s Kočnerom sprisahanecky pripravovali aj na kolegov v Smere, je podozrenie z trestného činu korupcie a zneužitia právomocí verejného činiteľa, ktorého sa podľa Threemy mala dopustiť.



Prečítajte si tiež

Kočner v Threeme: Monika je moja opička. Z Jankovskej chcel urobiť ministerku

Zo zaistených správ vyplýva to, čo doteraz netušil ani prokurátor Ján Šanta, ani právnicki Markízy – Jankovská bola Kočnerovou hlavnou spojkou na sudkyňu Zuzanu Maruniakovú. Tá v apríli 2018 rozhodla, že jedna zo štyroch zmieniek, ktoré vraj v roku 2000 Kočnerovi podpísal Pavol Rusko, je pravá.

Ide o zmenku za 8,3 milióna eur. Z Threemy vyplýva, že Jankovská priamo na pokyn Kočnera riadila Maruniakovú, ako má rozhodovať, aké dôkazy má pripustiť alebo kedy má vytýčiť pojednávanie.

Pomáhala jej ešte jedna sudkyňa bratislavského okresného súdu. Zatiaľ nie je známe, že by polícia zakročila aj voči nej.

„Dnes podrobili na katedre papiera CHTF STU zmenku spektrálnej analýze, urobili rozbor zloženia papiera, v utorok idem ešte na nejakú špeciálnu analýzu. Zatiaľ je výsledok, že zmenka je MINIMÁLNE 15 ROKOV STARÁ !“ hlásil Kočner koncom

septembra 2017 Jankovskej. Písal, že „snád' by to mohlo Zuzku presvedčiť, aby sa pohla“.

Sudkyňa Maruniaková kedysi pracovala na Jankovskej sekretariáte na ministerstve a vďaka Jankovskej sa stala neskôr sudkyňou. Kočner ju tlačil do toho, aby vo veci vytýčila prvé pojednávanie. Chcel mať právoplatný rozsudok aspoň v jednej zmenke do volieb, pretože neskôr by to už podľa neho nemuselo vyjsť. Kočnerovi záležalo na Smere a spolu s podnikateľom Norbertom Bödörom robili všetko pre to, aby sa strana udržala pri moci čo najdlhšie.

Jankovská odpísala, že sa s Maruniakovou pokúsi spojiť.

10. októbra 2017 Jankovská Kočnerovi hlásila: „Mumla berie spisy.“

Kočner nebol spokojný: „Aké? Markíza? Sa dalo čakať. Čo sa vlečie, to sa poj...e. Už to malo byť dávno rozhodnuté. Tak verme tomu, že tam Slimák nič nedo...al.“

Slimákom obaja volali sudcu Okresného súdu v Petržalke Michala Sobolovského, ktorý mal pridelené prípady ďalších Kočnerových zmienek (spolu boli štyri). Aj tohto sudcu sa snažili ovplyvniť, ale z komunikácie vyplýva, že sa im to nedarilo, hoci na to chceli využiť aj jeho manželku.

Čo sa 10. októbra 2017 dialo? Ministerstvo spravodlivosti Denníku N potvrdilo, že spisy v kauze Markíza vtedy naozaj išli na kontrolu.

„Ministerstvo listom zo dňa 9. októbra 2017 požiadalo predsedu Okresného súdu Bratislava V o zaslanie troch spisov týkajúcich sa kauzy zmenky. Tieto boli ministerstvu doručené dňa 10. októbra 2017. Po preštudovaní spisov boli tieto vrátené súdu listom zo dňa 11. októbra 2017,“ potvrdila hovorkyňa ministerstva Zuzana Drobová. Predsedu súdu tiež ministerstvo požiadalo, aby „dohliadol na plynulý priebeh týchto konaní a taktiež aby ministerstvu v pravidelných intervaloch zasielal správu o stave daných konaní“.

„Všetky. Dobré, že nič dokopy nerobili, len procesne,“ písala Jankovská, aby Kočnera upokojila.

Koncom októbra Kočner informoval Jankovskú o výsledku posudku, ktorý si pre istotu chystal na súd. „Zmenky sú pravé.“

Ona mu poslala palec hore.

„A môžu ísť do pi.,“ odpísal.

Vymaž, prosím, pre istotu

Začiatkom novembra Kočner chcel, aby už Maruniaková vytýčila termín. „Zájdeš za tou Zuzou prosím? Dnes by bol kupec na zmenky, stačilo by mu prvostupňové rozhodnutie. Nedáva síce veľa, ale hneď... Keď bude znalecký, tak Zuza by mohla rozhodnúť. Nech už sa niečo konečne pohne. Vianoce za dverami,“ prosil Kočner Jankovskú.

„Jasné, dám ti vedieť,“ odpísala ona.

Keďže Maruniaková pojednávala, Jankovská sa ozvala až o niekoľko hodín. „Zuzka píše, že výborne. Píše, že v pondelok to vybaví, tak dúfam, že áno. Vymaž prosím, pre istotu,“ napísala Jankovská.

„Vymazané,“ odpovedal Kočner.

Napriek tomu mal komunikáciu zálohovanú v mobile, a tak sa k nej dostali aj znalci z polície.

Nech máme zarobené

4. novembra 2017 sa konali župné voľby. Smer stratil štyri krajské mestá, ktoré dovtedy ovládal. Jankovská sa pýtala Kočnera, ako hodnotí výsledok. On to vyhodnotil tak, že je to silná facka. Tak ako aj v komunikácii s inými ľuďmi, kritizoval Roberta

Fica, že nevie byť radikálny, a tvrdil tiež, že Robert Kaliňák mal už dávno odísť z funkcie ministra vnútra.



Prečítajte si tiež

Aj ďalšie Kočnerove správy ukazujú na Jankovskú, od Bugára chcel pre ňu nové kompetencie

„Takže treba zabráť so Zuzou, nech máme aspoň zarobené, lebo po voľbách už to nebude možné, je reálny kupec. Stačí mu jedno právoplatné rozhodnutie, nech nám uvoľní zmenku, a do 10 dní má posudok. A na január môže vyhodiť pojednávanie,“ úkoloval Kočner štátnu tajomníčku ministerstva spravodlivosti.

Na termín tlačil celý november. Nepáčilo sa mu, že sudca Sobolovský vytýčil termín skôr ako Maruniaková. U Maruniakovej si bol rozsudkom v jeho prospech istý a chcel, aby ona prvá rozhodla. Myslel si, že jej rozsudok bude potom inšpiráciou aj pre Sobolovského. S Jankovskou sa dohadovali, čo ešte treba doložiť do spisu a ako by to mohli najlepšie vymyslieť.

„Zuzka tu má babku a rodičov, že až štvrtok môže 🐒,“ napísala Jankovská 23. novembra Kočnerovi.

„Tak to je fakt smutné. Ty si nemala babku a rodičov, keď si ju posadila na sudcovskú stolicu ???“ pýtal sa on a žiadal ju, aby jej cez Threemu položila jednoduchú otázku, či môže vytýčiť na január termín.

Jankovská následne Kočnerovi poslala nejakú fotografiu a žiada ho: „Vymaž to, prosím.“

On odpovedá, že február berie – na 8. februára aj bolo vytýčené Maruniakovou prvé pojednávanie.

„Len ju zabijem, keď mi v decembri povie, že sa posrala,“ píše Jankovská.



Foto N – Vladimír Šimíček

Z komunikácie je zrejmé, že Maruniaková nebola úplne stotožnená s tým, čo má urobiť, a mala aj strach, hoci podľa správ tiež zobrala za rozhodnutie peniaze. Jankovská a Kočner na ňu tlačili. Jankovská sa k nej správala, ako keby jej mala byť vďačná, že sa vôbec stala sudkyňou. „Včera sedela na káve a videla ťa v aute, tak sa skoro posrala, že či ju sleduješ,“ písala raz Kočnerovi o Maruniakovej.

Nie som masový vrah

„Myslíš, že by sa Zuze aj Slimákovi nerozhodovalo lepšie, keby som tie zmenky previedol na niekoho iného?“ pýtal sa Kočner na Druhý sviatok vianočný v roku 2017.

„Nie. To už kašli na to. Tam nemajú kde uhnúť a čo si ty? Masový vrah? Fakt nech idú aj médiá do p...e,“ odpovedala Jankovská.

„Nie som masový vrah, ale nemám k tomu ďaleko 😏😏😏,“ reagoval Kočner zhruba dva mesiace pred vraždou Jána Kuciaka.

Vo vzájomnom ťažení na Markízu sa povzbudzovali aj na Silvestra. „Ideme na to v roku 2018👊👊👊👊👊👊👊👊👊👊👊👊👊👊“, napísala Kočnerovi Jankovská.

„Priorita je Markíza a potom začneme stínať hlavy,“ odpovedal.

Rozsiahla konverzácia o zmenkách pokračovala aj v ďalších týždňoch. V januári sa už chystali na prvé pojednávanie.

„Ahoj. Skúsiš sa opýtať Zuzy, či bude mať na Slinu nejaké otázky. A či ich vieme dostať dopredu, aby sme ho namodelovali. Samozrejme že nebude vedieť, že sú od nej, nejaké ešte pridáme a prejdeme s ním, že čo sa ho môžu (protistrana) pýtať,“ písal Kočner.

Prezývkou Slina Kočner označoval bývalého riaditeľa televízie Markíza Pavla Ruska. Chcel ho mať pri jeho svedeckej výpovedi dokonale pripraveného.

„Jasné, zistím buduci tyždeň,“ odpovedala Jankovská.

Kočner ďalej písal: „Hlavne nech pošle Slinovým právnikom, že chce vypočuť Slinu,“ zdôrazňoval Kočner.

„Počkej, veď takticky si to vymyslel inak. Že všetky návrhy dáte až na pojednávaní a že rovno prídeš aj ty, aj on. Aby sme vopred neodkrývali karty. Takto je to myslím dobré,“ navrhovala Jankovská.

Kočner ďalej tlačil na to, aby Maruniaková rozhodla spor hneď na prvom pojednávaní začiatkom februára, dostal aj nápad, aby z pojednávania boli vylúčené médiá, ale vzápätí si uvedomil, že to sa asi nedá.

5. februára, tri dni pred prvým pojednávaním, nasledovali posledné pokyny. „NESMIE TO ODROČIŤ,“ písal Kočner.

„Nie, lebo ju sama zaj...em 👊👊👊👊. Sľúbila to. Viackrát. Ja som z nej urobila to, čo je a prišiel čas splatiť dlh!!!! Sľúbila to a sama dala návod a postup, ktorý si dodržal.

Tak prišiel čas, aby teraz ona dodržala, čo sľúbila!” odpovedala Jankovská.



Monika Jankovská oznamuje odchod z funkcie štátnej tajomníčky. Foto N – Vladimír Šimíček

Nasledovalo stretnutie s Maruniakovou, ktoré Jankovská opisovala takto: „Takže vysratá, došťatá.... povedala som jej, že ma to nezaujíma!!! Má urobiť, čo sľúbila! Inak s ňou končím a príde satisfakcie. Povedala, že to dodrží a ak by sa niečo stalo, tak. 22.“

8. februára nasledovalo pojednávanie. Kočner písal o priebehu Jankovskej minútu po minúte.

„Zuza je pokojná,“ hlásil.

„Rozbite to,“ povzbudzovala ho Jankovská.

Pojednávanie bolo odročené na 22. február. Kočner to hodnotil na druhý deň takto: „Výkon Tvojej ‚zverenkyne‘ bol včera nad moje očakávania. Raz darmo, si vynikajúca ‚krstná‘. Ďakujem Ti.“

Deň pred ďalším plánovaným pojednávaním sa Kočner pýtal, ako Jankovská rozdelí odmenu, ktorú dostane. Ona odpovedá, že každému pôjde to, čo mal na začiatku sľúbené – Maruniakovej a aj ďalšej sudkyni, ktorá im s prípadom pomáhala.

22. februára niekto ohlásil na súde bombu a pojednávanie bolo odročené.

Dopadne ako Kuciak

26. februára médiá zverejnili informáciu, že bol zavraždený Ján Kuciak a zomrela aj jeho priateľka Martina Kušnírová. Kočner sa večer pýtal Jankovskej: „Zuza ako?“

Štátna tajomníčka odpovedala, že dobre, aj keď je trochu vystrašená. „Tak nech robí, čo má. Lebo skončí ‚na Kuciaka‘...🙄🙄🙄“, odpovedal Kočner.



Foto N – Tomáš Benedikovič

28. februára bolo ďalšie pojednávanie, o ktorom Kočner celý čas štátnu tajomníčku podrobne informoval. Ona mu zase písala, že odstúpil minister kultúry Marek Mad'arič, čo sa v ten deň naozaj stalo.

Popri zmenkách rozoberali v nasledujúcich týždňoch aj politickú situáciu, protesty a kauzu Olivera Janíčka. Ten obvinil Jankovskú z kontaktov na mafiu v Trenčíne a na jedného z bossov podsvetia Petra Čongrádyho.

Jankovská, ktorá pred nástupom na ministerstvo pôsobila ako sudkyňa na súde v Trenčíne, zvažovala, že sa bude brániť. Od Kočnera pýtala nejakého spoľahlivého redaktora, ktorý by o nej napísal pozitívny článok. Ponúkol jej bulvárne médiá, ale ona si pýtala niekoho z televízie. „Telka je problém. Až keď bude Markíza,“ odpovedal Kočner.

V apríli sa už Kočner chystal na ďalšie pojednávanie. „Tak teraz som dočítal rozsiahly materiál, čoho všetkého sa Ryšavec dožaduje a koho všetkého chce vypočuť. To je na 3 roky 😞😞😞 Treba ho so všetkým poslať do pi... a v pondelok rozhodnúť,“ navrhoval Kočner.

Ryšavcom nazýval právnika Markízy Tomáša Kamenca a v správach Jankovskej naňho často nadával.

„Asi tak,“ odpovedala Jankovská.

Veľa sa rozprávali, či už je správny čas na to, aby Maruniaková rozhodla, a či potom nebude existovať riziko, že krajský súd prípad vráti naspäť.

„Kľud. Ved' na tom robím jak hovädo. Ved' vidíš. A po tom všetkom mám túto prij...ú televíziu osobitne v zuboch,“ upokojovala Kočnera štátna tajomníčka ministerstva spravodlivosti.

Na krajskom súde mala v odvolaní o veci rozhodovať Jankovskej sestra Andrea Haitová. Aj jej polícia zaistila mobil.

16. apríla nasledovalo pojednávanie. Kočner a Jankovská si opäť písali online: čo hovorí sudkyňa, čo právnik Markízy, čo právnik Ruska. Kočner svoju kumpánku informoval, že sa o zmenkovej kauze definitívne rozhodne 26. apríla a že keby to Maruniaková urobila ešte v tento deň, tak je to veľmi podozrivé.



Marian Kočner počas pojednávania v kauze zmeniek, ktoré viedla Zuzana Maruniaková, bežne písal do mobilu.
Foto – Denník N

Veľké finále

Vytúžený Kočnerov rozsudok teda očakávali 26. apríla 2018. Pár dní predtým sa s Jankovskou navzájom uistovali, že všetko je pripravené. „Ahoj. Ako? Na štvrtok sme ready?“ pýtal sa Kočner.

„Jasné, už to píše, nech maká, som sa jej postarala o budúcnosť,“ odpovedala Jankovská a Kočnera uistovala, že záležitosť je pod kontrolou, ešte aj ráno pred pojednávaním. „Všetko je na 100 % pripravené. Dnes budeš vo všetkých správach.“

Keď sa začalo pojednávanie, Kočner hlásil Jankovskej aktuálny stav. „Tak práve to Ryšavcovi došlo, úplne zbledol. Chcel prerušiť konanie, aby sa mohol pripraviť na záverečné reči. Poslala ho do pi... Ryšavý už vedie záverečnú reč, ko...tko, všetci sme podvodníci a zloději.“

Po rozsudku, v ktorom Maruniaková vyhlásila, že Kočnerova zmenka za 8,3 milióna eur je pravá bez toho, aby vôbec skúmala Ruskov podpis, zavládlo nadšenie. „Tak prvé kolo máme. Ďakujeeeeém,“ písal Kočner.



Marian Kočner na pojednávaní, keď súd vyniesol preňho jediný víťazný rozsudok. Foto – N

„Supeeeeeer, teším sa, jedno máme z krku, jupiiiiii,“ radovala sa aj Jankovská.

Potom si písali, že odchádzajú na dovolenku a budú sa míňať. „Ja som nachystaný, ale nechávať to niekde (rodina, deti, kamoši) je koko...ina,“ písal Kočner. Je možné, že naznačoval, ako by malo dôjsť k odovzdaniu peňazí. Okrem správ spolu často aj telefonovali, prípadne si posielali fotografie, ktoré nie je možné spätne v Threeme prečítať.

18. mája sa komunikácia cez Threemu končí. Ich plány nie. „Skur...á Markíza. Zasom včera bola v totálne objektívnej reportáži,“ post'ažovala sa Jankovská.

„Za ohovárание väzba? V prípade, ak ide o štátnu tajomníčku ministerstva spravodlivosti, ďalšieho sudcu a bývalého prokurátora, sa to stalo. Inak sme to ešte nezaznamenali,“ zahlásil moderátor Patrik Švajda pri uvádzaní reportáže. Markíza vtedy informovala, ako polícia zadržala Ondreja Janíčka, ktorý upozorňoval na Jankovskej prepojenie na mafiu. Janíčka ešte v ten deň prokurátor z cely prepustil, pretože polícia to urobila bez jeho súhlasu.

„Musíme to dohrať do konca a doj...ť ich,“ odpovedal Kočner.

„Ja s obrovskou radosťou,“ povedala Jankovská.

Skorumpované súdnictvo

Okrem zmienek spolu riešili aj provízie za ďalší prebiehajúci súd, tentoraz zrejme na Krajskom súde v Bratislave, ktorý sa zatiaľ Denníku N nepodarilo presne identifikovať.

„100 po rozhodnutí OS a 100 po inkase,“ písal Kočner štátnej tajomníčke za Smer.

Prípád už podrobne vyšetruje polícia. Jankovská s Kočnerom dokonca riešili aj situáciu, že sa ozvala protistrana, ktorá bola ochotná zaplatiť viac ako prvý „záujemca“ o rozsudok.

Jankovská a Kočner intenzívne riešili aj politickú situáciu a to, že sa jej nedarí dostať sa do súdnej rady. Parlament dvakrát odkladal jej voľbu pre námietku ministerky Žitňanskej, ktorá preto hrozila aj odchodom z vlády.

Jankovská sa s tým nevedela vyrovnáť, ani s tým, že ju Fico nevie presadiť. Rozčuloval ju aj poslanec Smeru Erik Tomáš, s ktorým sa kvôli tomu stretávala, ale nepomohol jej. Nakoniec v decembri 2017 svoju kandidatúru stiahla.

„Som s tebou,“ písal jej Kočner.

„Viem a ďakujem,“ odpovedala.

„Sme team,“ napísal ešte a ponúkal jej aj podporu kotlebovcov, ak vybaví, že v parlamente bude tajná voľba.

Kočner v Threeme opakovane písal, že poslanci Kotlebovej ĽSNS sú jeho, pretože im vybavil, že ich nezrušia na Najvyššom súde.

Opakoval Jankovskej, že treba zarobiť a potom odísť. Ona zareagovala, že potrebuje zarobiť aspoň päť miliónov eur. „Ja som aj tak viac na pomstu ako na prachy, fakt,

z toho mám väčšiu radosť,“ písala tiež Jankovská.

On ju informoval, že na tom pracuje. „Ja fakt na veciach pracujem. Trvá. Aj stojí. Platím informácie, fotky, nahrávky, videá... Zbieram. A teším sa na predstavenie. Dnes platím malý tím, ktorý ma stojí 10 litrov mesačne. Viem ho mať trojnásobne veľký,“ písala jej – na mysli mal pravdepodobne sledovanie novinárov.

„Kokos, dost,“ reagovala Jankovská na desaťtisícovú sumu a s Kočnerom žartovali, aby ju na sledovanie zamestnal, keď odíde z funkcie.

Z komunikácie tiež vyplýva, že Kočner štátnu tajomníčku zoznámil aj s Norbertom Bödörom, ktorého potom spolu volali „Padre“. Aj si napísali, ako ho majú uloženého v Threeme. Kočner ho mal uloženého pod emotikonom, ktorý predstavuje víťaznú zaťatú ruku napínajúcu svaly. Korešponduje to s tým, ako Kočnerovu komunikáciu s Bödörom zaistila polícia.

Z komunikácie Kočnera a Jankovskej tiež vyplýva, že skorumpovaných sudcov je na Slovensku viac ako len tých, ktorým polícia zaistila mobil. Kočner sa Jankovskej občas pýtal, či by vedela niečo vybaviť u rôznych sudcov, a písala aj ich mená. Ona písala, či áno, nie alebo či len cez sprostredkovateľa. Písala aj, kto je drahý alebo koľko percent zvykne brať.

Nejde len o bratislavských sudcov, ale aj sudcov v Trenčíne, kde Jankovská pôsobila na súde pred príchodom na ministerstvo spravodlivosti.

Reakcia Moniky Jankovskej

Bývalá štátna tajomníčka Monika Jankovská pre agentúru TASR označila prepisy komunikácie s Kočnerom za podvrh. Povedala, že to je „jeden veľký blud a podvrh“.

Jankovská tvrdí, že po Slovensku koluje niekoľko verzií tejto údajnej komunikácie. „Podnikám všetky potrebné právne kroky na svoju obranu,“ povedala.

Jankovská je podľa SME už od soboty sudkyňou, hoci ešte neprebehla 60-dňová lehota, odkedy ukončila svoje pôsobenie vo funkcii štátnej tajomníčky. Zatiaľ je PN a nepridelili jej žiadnu agendu. Kompetentní po zaistení mobilov povedali, že kým nie je obvinená, nemajú voči nej ako zasiahnuť.

„Vzhľadom na prípravné štádium trestného konania bližšie informácie k prebiehajúcim úkonom nie je možné poskytnúť,“ odpísala NAKA na otázku, prečo voči Jankovskej nepostupujú ráznejšie.

Kočnerove žaloby na Markízu sú momentálne prerušené. V júni 2018 ho zatkla polícia a teraz je obžalovaný, že s Ruskom zmenky falšovali.

Pojednávanie bude pokračovať 17. a potom 28. októbra. Súd si vyžiadal kompletnú Kočnerovu komunikáciu cez Threemu. Ide spolu o asi 80-tisíc správ s rôznymi ľuďmi.