

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Doplnenie žiadosti o preloženie sudcu

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

dovoľujem si písomne bližšie vysvetliť dôvody mojej žiadosti o preloženie sudcu na niektorý z okresných súdov so sídlom v Košiciach pretože sa domnievam, že moja žiadosť pravdepodobne nevystihuje dostatočným spôsobom vážnosť mojej situácie.

Dôvody, ktoré uvádzam, sú podľa mňa dôvodmi hodnými osobitného zreteľa podľa § 14 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení (ďalej len zákon č. 385/2000 Z. z.). Rozhodovanie o tejto skutočnosti je vo výlučnej kompetencii Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá takéto žiadosti aj prejednáva.

Do funkcie sudcu som bola menovaná dňa 16.5.2016 ako slobodná a bezdetná. Dňa som uzavrela manželstvo a na materskú dovolenku som nastúpila dňa nešlo teda o krátke obdobie ihneď po menovaní do funkcie. Už v čase menovania som bývala a bývam v odkiaľ som denne celé obdobie výkonu práce dochádzala do 50km vzdialeného Trebišova hromadnou vlakovou dopravou,

Sú to však dôvody, ktoré mi žiadnym spôsobom nebránia v riadnom výkone funkcie sudcu.

U mňa táto zmena nastala až po menovaní do funkcie sudcu. Starostlivosť o dieťa je však v mojom prípade prenesená takmer výhradne na mňa ako matku z dôvodu, že manželovo pracovné zaradenie vyžaduje časté dvojdnové pracovné cesty do vzdialenosti 500km od Košíc a aj v dňoch, kedy nie je odcestovaný, končí jeho pracovný čas v neskorších večerných hodinách. Potvrdenie zamestnávateľa o tejto skutočnosti si dovoľujem zaslať Súdnej rade. Navyše, obaja nemáme v mieste bydliska žiadnu blízku rodinu, rodičia z oboch strán žijú vo vzdialenosti 80km od Košíc a sú ešte pracujúci.

Zaoberala som sa aj možnosťou umiestniť dieťa v predškolskom zariadení v Trebišove, ale táto cesta je vylúčená vzhľadom na skutočnosť, že dopravovať denne tak maličké dieťa akoukoľvek hromadnou dopravou do 50km vzdialeného mesta je veľmi nezodpovedné. Je nezodpovedné s takýmto maličkým dieťaťom denne absolvovať dlhú cestu na a zo stanice dvoch miest, vystavovať ho nepriaznivému počasiu a ohrozeniu zdravia častým cestovaním v hromadnom dopravnom prostriedku a nemožné dodržiavať s ním následne presný časový plán presunov.

V prípade, že bude dieťa samotné v predškolskom zariadení v Košiciach a najbližší rodič bude vzdialený 50km, môže zase dôjsť k nepredvídateľnej situácii akou je choroba, nutnosť dostaviť sa do škôlky a pod. Aj samotné vyzdvihovanie dieťaťa zo škôlky včas by mi nebolo umožnené, pretože najbližšie vlakové spojenie z Trebišova do Košíc pri odchode z práce o 15.30 hod. je o 16.13 hod. s príchodom o 17.00 hod, kedy sú už všetky štátne i súkromné predškolské zariadenia zatvorené.

JUDr. Simona Mati, trvale bytom

V minulosti sa mi ako tehotnej sudkyňi stalo, že som hodinovú vzdialenosť z dôvodu dopravnej výluky absolvovala 2 hodiny bez predchádzajúceho upozornenia na meškanie. Taktiež sa domnievam, že celá situácia by mi ako sudkyňi neprinášala ani potrebný kľud, čas a koncentráciu v práci.

Preto v dnešnej dobe, keď je zákonným a rozumným spôsobom možné sklbiť pracovné povinnosti sudcu a povinnosti rodiča – matky, prosím Súdnu radu o posúdenie tejto možnosti.

Pokiaľ ide o dĺžku môjho pôsobenia vo funkcii sudcu, berúc do úvahy ustanovenie § 62 písm. h) zákona č. 385/2000 Z. z. dosiahne táto dĺžka k máju 2020 - 4 roky. V čase výberového konania na voľné miesto sudcu na Okresnom súde Trebišov, kde som bola úspešná, ešte nebola platná a účinná novela zákona č. 385/2000 Z. z., ktorá zaviedla povinnosť 5 ročnej praxe sudcu potrebnú pre podanie žiadosti o preloženie na iný súd.

Moja právna prax, ktorá predchádzala funkcii sudcu zahŕňala od roku 2003 do roku 2016 - 13 rokov nepretržitej práce na súdoch Slovenskej republiky vo funkcii vyšší súdny úradník, justičný čakateľ a opätovne vyšší súdny úradník s prevažnou väčšinou zadelenia na občianskoprávny úsek, s výnimkou správneho súdnictva s azylovou agendou na krajskom súde. Na Okresnom súde Trebišov mi je pridelená agenda občianskoprávna s minoritnou obchodnoprávnou agendou (približne 3 právne veci zo 60 vecí mesačného nápadu). Občianskoprávny úsek mi je preto blízky a rada by som bola preložená na voľné miesto sudcu s týmto úsekom.

Prosím preto vedenie oslovených súdov, aby ak je to čo i len trochu možné a vzhľadom na žiadaný skorý nástup sudcu do výkonu na voľné určené miesto, aby sa vyjadrili aj k úseku, na ktorom má podľa pripravovaného rozvrhu práce alebo plánu predsedu súdu nový sudca pôsobiť. Moja situácia je vážna, ale nerada by som tiež riskovala dlhú adaptáciu na úplne neznámy úsek po viac ako 14 ročnej právnej praxi.

Zároveň uvádzam, že v prípade, že by na niektorom z okresných súdov so sídlom v Košiciach vzniklo voľné miesto sudcu s pridelením na občianskoprávny úsek a Súdna rada by mojej žiadosti vyhovelá, umiestnila by som dieťa v závislosti od mesiaca požadovaného nástupu do súkromného predškolského zariadenia v Košiciach, keďže štátne zariadenia deti do 3 rokov veku neprijímajú a predčasne by som ukončila 3 ročnú zákonnú rodičovskú dovolenku.

Za pochopenie a kladné vybavenie žiadosti vopred ďakujem.

S úctou

V Košiciach dňa 18.1.2020

JUDr. Simona Mati