

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH
Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/8870 111, Fax 055/8870 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vec

JUDr. Eva Baranová – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 21. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, predkladám vyjadrenie na JUDr. Evu Baranovú, predsedníčku senátu správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2017):

JUDr. Eva Baranová od 1.6.1977 do 15.5.1992 vykonávala funkciu prokurátorky a od 1.7.1992 do 30.6.1993 pôsobila vo funkcii advokátky. Dňa 2.7.1993 bola zvolená za sudkyňu Krajského súdu v Košiciach, kde pôsobí sústavne na správnom úseku. Funkciu predsedníčky senátu Krajského súdu v Košiciach vykonáva od 1.1.1999. Úrovňou rozhodovacej činnosti sa zaraďuje medzi najlepších a najvýkonnejších sudcov správneho kolégia krajského súdu a významnou mierou sa podieľa na jeho plynulom a bezproblémovom chode. Veľmi dobrá kvalita rozhodovacej činnosti je odrazom jej vysokej odbornosti a dlhoročných praktických skúseností.

Vzhľadom na personálne obsadenie správneho kolégia Krajského súdu v Košiciach (10 sudcov, z toho je 9 vo výkone) a vysoký nápad vecí na správnom úseku krajského súdu, ako aj vzhľadom na vekové zloženie sudcov Krajského súdu v Košiciach /67 sudcov/, z ktorých je 31 sudcov vo veku nad 60 rokov, za účelom zachovania plynulosti a kvality rozhodovacej činnosti krajského súdu, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady, vyjadrenia predsedu správneho kolégia krajského súdu, ako aj na základe vyjadrenia JUDr. Evy Baranovej je zrejmé, že vek nie je prekážkou jej plnohodnotného výkonu sudcovskej funkcie.

JUDr. Imrich Volkai
predseda krajského súdu

JUDr. Eva Baranová,

Váž. pán

JUDr. Imrich Volkai

predseda Krajského súdu

v Košiciach



VEC

Vyjadrenie sudkyne

Zotrvávam na svojom vyjadrení z 11.05.2017.

Domnievam sa, že vzhľadom na svoj psychický a fyzický stav som schopná vykonávať prácu sudkyne na úseku správneho súdnictva.

20.03.2019

JUDr./Eva Bařanová

Krajský súd v Košiciach, JUDr. Pavol Nad', predseda správneho kolégia

Váž. pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda
Krajského súdu v Košiciach

K č. 1 Spr O/294/2019

V Košiciach 22.03.2019

VEC: Vyjadrenie predsedu správneho kolégia k sudcom Krajského súdu v Košiciach JUDr. Milanovi Končekovi, JUDr. Eve Baranovej a JUDr. Valérii Mihalčinovej

Príl.: vyjadrenia sudcov z 18.03., 20.03. a 21.03.2019

Vážený pán predseda,

v súvislosti s dosiahnutým rokom 65 rokov a pôsobnosťou Súdnej rady SR podľa čl. 141a ods. 5, písm. c) Ústavy Slovenskej republiky Vám vo výťahu k horeuvedeným sudcom pôsobiacim dlhodobo v Správnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach predkladám nasledovné

vyjadrenie:

Predovšetkým v celom rozsahu zotrávam na obsahu mojich písomných vyjadrení

- z 12.12.2016 k sudcovi JUDr. Milanovi Končekovi (1Spr O/1438/2016)
- z 11.05.2017 k sudkyni JUDr. Eve Baranovej (1 Spr O/508/2017)
- z 28.05.2018 k sudkyni JUDr. Valérii Mihalčinovej (1 Spr O/671/2018)

Podľa mojich poznatkov vyplývajúcich z pozície predsedu správneho kolégia všetci traja uvedení kolegovia vykonávajú povinnosti sudcu s plnou zodpovednosťou a pracovným nasadením.

Ich meritórne rozhodnutia, ako aj spôsob prípravy rozhodnutí a vedenie pojednávanií v senátnych a sudcovských veciach spĺňajú prísne kvalitatívne kritéria na rozhodovacia činnosť správneho súdu.

Dovoľujem si aj preto navrhnúť, aby Súdna rada Slovenskej republiky pristúpila k aplikácii článku 141a ods. 5 písm. c) Ústavy SR u menovaných sudcov najskôr po 01.01.2010.

V tejto súvislosti poznamenávam, uvedomujúc si aj Váš vysoko pozitívny a profesionálny prístup k otázke nevyhnutnej personálnej obmeny správneho kolégia nášho krajského súdu, že pôsobenie uvedených kolegov v kolégiu v priebehu celého roka 2019 za súčasnej prítomnosti sudcov súdov nižšieho stupňa, ktorých stáže vzhľadom na Váš postoj očakávame, by výrazne prispelo k zachovaniu kontinuity a kvality rozhodovacej činnosti.

S pozdravom

JUDr. Pavol Nad'
predseda správneho kolégia

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č . 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenaruša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva prezidentovi republiky návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/8841111 fax: 037/884119

Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
0 1 -04- 2019 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 258/2019
Prílohy: 3	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
25.02.2019	Spr 330/2019	JUDr. Koscelanská	27.03.2019

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 Vám v prílohe zasielame:

- 1./ vyjadrenie predsedu súdu k výkonnosti a kvalite rozhodovacieho procesu sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej a k personálnej skladbe Okresného súdu Nitra
- 2./ vyjadrenie Sudcovskej rady Okresného súdu Nitra
- 3./ vyjadrenie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej

Vyjadrenie obchodnoprávneho grémia nepredkladáme, nakoľko na Okresnom súde Nitra obchodnoprávne grémium nemáme zriadené.

S pozdravom

Okresný súd Nitra
Štúrova 9
949 68 Nitra
60

JUDr. Viera Koscelanská
predsedníčka Okresného súdu Nitra

OKRESNÝ SÚD NITRA

ul. Štúrova č.9, PSČ 949 68, tel.: 037/8841111 fax: 037/884119

Kancelária Súdnej rady

Slovenskej republiky

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Nitra
25.02.2019	Spr 330/2019	JUDr. Koscelanská	27.03.2019

VEC: Vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Nitra k rokovaniu o predložení návrhu prezidentovi SR na odvolanie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej

Na základe Vašej žiadosti to dňa 25.02.2019, o vyjadrenie predsedu Okresného súdu Nitra k rokovaniu o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudkyne JUDr. Ľubici Farkašovej, ktorá dovŕšila vek 66 rokov, z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu a personálnej skladby, Vám oznamujem nasledovné.

JUDr. Ľubica Farkašová bola menovaná do funkcie sudcu dňa 15.04.2003 a najskôr pôsobila na Okresnom súde Šaľa a na Okresnom súde Galanta. Na Okresnom súde Nitra vykonáva funkciu sudkyne od 01.06.2005, pričom bola zaradená **na obchodný úsek**, kde pôsobí doposiaľ. Vybavuje agendu obchodnú /Cb, Cbi, CbZm, CbR, Exre, Nsre, Pok/ a konkurznú /K, R, NcKR, OdK, OdS, Odi/.

JUDr. Ľubica Farkašová je skúsená a odborne zdatná sudkyňa, ktorá podáva stabilne dobrý výkon. V pridelených veciach koná plynule a bez prietahov. Kvalita jej rozhodovania je zo strany odvolacích senátov Krajského súdu v Nitre hodnotená veľmi dobre a je zrejmä i z počtu potvrdených vecí. Funkciu sudkyne vykonáva dôsledne, svedomite, s využitím svojich odborných ako aj životných skúseností a jej pôsobenie v justícii je prínosom pre mladších kolegov ako aj pre celý súd.

Napriek tomu, že v tomto roku dosiahla vek 67 rokov je vitálna, aktívna, vzdeláva sa a bez akýchkoľvek problémov sa prispôbuje zmenám právnych predpisov i elektronizácii justície. Vzhľadom na uvedené môžem konštatovať, že JUDr. Ľubica

Farkašová je i naďalej schopná vykonávať funkciu sudcu a pre Okresný súd Nitra je jej pôsobenie na súde aj naďalej veľmi potrebné.

Pri rokovaní o predložení návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov, žiadam, aby bolo prihliadnuté k tomu, že Okresný súd Nitra je súdom v sídle krajského súdu, ktorý v porovnaní s ostatnými súdmi vybavuje inú skladbu a rozsah agendy a patrí medzi najzaťaženejšie súdy. Od roku 2015 sme boli permanentne personálne poddimenzovaní, čo súviselo najmä s generačnou výmenou sudcov na Krajskom súde v Nitre, pričom za obdobie od roku 2015 do roku 2018 boli na Krajský súd v Nitre trvale preložené 6-ti sudcovia a ďalší 4 sudcovia z Okresného súdu Nitra odišli. Z dôvodu dlhotrvajúcich previerok úspešných uchádzačov na pridelené voľné miesta sudcov sme chýbajúce miesta dopĺňali iba postupne a so značným časovým oneskorením /spravidla viac ako jeden rok/, pričom k personálnemu doplneniu súdu došlo až na konci roka 2018, kedy pôsobilo na tunajšom súde **31 sudcov**, čo bolo už iba o jedného sudcu menej oproti plánovanému počtu 32 sudcov. V súčasnej dobe bolo jedno voľné miesto sudcu už obsadené novou sudkyňou, avšak ku dňu 28.02.2019 sa jedna sudkyňa vzdala funkcie z dôvodu dovŕšenia dôchodkového veku, takže doposiaľ nemáme naplnený plánovaný počet sudcov /32 miest/. Navyše **3 sudkyne nastupujú v letných mesiacoch 2019 na materskú dovolenku**. Za danej situácie by prípadné odvolanie JUDr. Ľubici Farkašovej z výkonu funkcie sudkyne negatívne ovplyvnilo výkon súdnictva na Okresnom súde Nitra, nakoľko za sudkyňu, ktorá odišla do dôchodku sme voľné sudcovské miesto nedostali a navyše sa budeme musieť vysporiadať aj s prechodne chýbajúcimi sudkyňami, ktoré nastúpia na materskú dovolenku.

S pozdravom

Okresný súd Nitra
Štrúrova 9
949 68 Nitra
60

JUDr. Viera Koscerová
predsedníčka Okresného súdu Nitra

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra

Súdna rada Slovenskej republiky

V Nitre, dňa 20.03.2019

Vyjadrenie sudcovskej rady Okresného súdu Nitra k žiadosti Súdnej rady Slovenskej republiky k rokovaniu o predĺžení návrhu na odvolanie sudkyne Okresného súdu Nitra JUDr. Ľubice Farkašovej prezidentovi Slovenskej republiky.

Sudcovská rada Okresného súdu Nitra po prerokovaní žiadosti Súdnej rady Slovenskej republiky o vyjadrenie uvádza, že z pohľadu výkonnosti a kvality rozhodovacej činnosti JUDr. Ľubice Farkašovej nemá sudcovská rada žiadnu vedomosť o nedostatkoch v tejto oblasti, sudkyňa dlhodobo a stabilne vykonáva funkciu sudkyne a sudcovská rada plne podporuje zotrvanie sudkyne vo výkone funkcie sudcu. Pre svoje dlhoročné odborné skúsenosti je zotrvanie JUDr. Ľubice Farkašovej vo funkcii sudcu prínosom pre obchodný úsek Okresného súdu Nitra, na ktorom pôsobí.

S úctou

Mgr. Zuzana Bezáková
predsedníčka sudcovskej rady

JUDr.Ľubica Farkašová, sudkyňa Okresného súdu Nitra

V y j a d r e n i e k odvolaniu z funkcie sudcu

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

k predloženiu návrhu na odvolanie z funkcie sudcu sa vyjadrujem nasledovne:

Funkciu sudkyne som začala vykonávať po predchádzajúcej 16-ročnej právnickej praxi vo veľkom podniku (Duslo Šaľa), potom 12-ročnej praxi advokátky a vo funkcii sudkyne, ktorú vykonávam od 15.4.2003 (najskôr na už zrušenom Okresnom súde v Šali do 31.12.2004, potom do 31.5.2005 na Okresnom súde v Galante a od 1.6.2005 na Okresnom súde v Nitre), som zužitkovala všetky svoje poznatky z aplikácie práva v reálnom živote.

Na Okresnom súde v Nitre som zaradená na oddelení obchodného práva, pričom základom bolo právo konkurzné od začiatku jeho rozhodovania na OS Nitra od 1.1.2006 po účinnosti zák.č.7/2005 Z.z. o konkurze a reštrukturalizácii.

Nemám problém s aplikáciou nových vecí, či už nových právnych úprav, judikatúry alebo novej techniky.

V práci sa necítim byť fyzicky, ani psychicky vyčerpaná, netrpím syndrómom vyhorenia a nemám zdravotné problémy, ktoré by ma obmedzovali v mojej práci.

Vo výkone funkcie sudcu by som rada naďalej uplatňovala nadobudnuté vedomosti a skúsenosti.

Ďakujem za pozornosť, ktorú ste venovali môjmu vyjadreniu.

V Nitre dňa 12.3.2019

JUDr.Ľubica Farkašová



OKRESNÝ SÚD BREZNO

Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
sekretariát
048/8863208

Brezno
13. marca 2019

Vážená Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky,

vzhľadom na nedorozumenie ohľadne žiadosti JUDr. Alici Gavalcovej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na jej odvolanie z dôvodu dosiahnutia veku, ktoré predkladá Súdna rada SR prezidentovi Slovenskej republiky si Vás dovoľujem úctivo **požiadat' o nepredloženie návrhu na jej odvolanie** prezidentovi Slovenskej republiky z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

S úctou

Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno
2

JUDr. Eva Cvengová
predsedníčka okresného súdu



OKRESNÝ SÚD BREZNO

Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Vážená pani predsedníčka
JUDr. Eva Cvengová
Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
JUDr. Alica Gavalcová
048/8863139

Brezno
13. marca 2019

Vec

Vyjadrenie vo veci žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 25.02.2019

Vzhľadom ku skutočnosti, že Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo Súdnej rade SR zoznam sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov, v ktorom je zahrnutá aj moja osoba a vzhľadom na môj vek Vám oznamujem, že **nežiadam**, aby Súdna rada SR predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na odvolanie mojej osoby z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutého veku. Pri mojom vyjadrení zo dňa 07.03.2019 došlo k nedorozumeniu.

S pozdravom

JUDr. Alica Gavalcová
sudkyňa



OKRESNÝ SÚD BREZNO

Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky a I Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
12 -U3- 2019 SR	
Číslo spisu: ✓	Číslo záznamu 202/2019
Prílohy: 1	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 97/19

Vybavuje/linka
sekretariát
048/8863208

Brezno
7. marca 2019

Vážená Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 25.02.2019 vo veci návrhu na odvolanie sudcov z dôvodu dosiahnutia veku Vám oznamujem, že ja, ako predsedníčka Okresného súdu Brezno na základe žiadosti sudkyne JUDr. Alici Gavalcovej **súhlasím**, aby bola **sudkyňa Okresného súdu Brezno JUDr. Alica Gavalcová** v zmysle Čl. 141a ods. 5 písm. c) a Čl. 147 ods. 2 písm. b) zákona č. 460/1992 Zb. Ústavy Slovenskej republiky v platnom znení predložená prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

S pozdravom

Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno
2

JUDr. Eva Cveňová
predsedníčka okresného súdu



OKRESNÝ SÚD BREZNO
Kuzmányho 4, 977 01 Brezno

Strana | 1

Vážená pani predsedníčka
JUDr. Eva Cvengová
Okresný súd Brezno
Kuzmányho 4
977 01 Brezno

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Spr 97/19	Vybavuje/linka JUDr. Alica Gavalcová 048/8863139	Brezno 7. marca 2019
------------------------------	--------------------------------	---	--------------------------------

Vec

Vyjadrenie vo veci žiadosti Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 25.02.2019

Vzhľadom ku skutočnosti, že Ministerstvo spravodlivosti SR predložilo Súdnej rade SR zoznam sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov, v ktorom je zahrnutá aj moja osoba a vzhľadom na môj vek Vám oznamujem, že **žiadam**, aby Súdna rada SR predložila prezidentovi Slovenskej republiky návrh na odvolanie mojej osoby z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutého veku.

S pozdravom

JUDr. Alica Gavalcová
sudkyňa

JUDr. Tibor Gál, zástupca pléna Okresného súdu Brezno

JUDr. Eva Cvengová
predsedníčka
Okresného súdu Brezno

V Brezne, dňa 16.05.2019

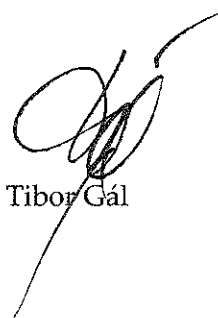
VEC: Stanovisko k dosiahnutiu veku nad 66 rokov u JUDr. Alice Gavalcovej

Týmto Vám oznamujem, že Plénum Okresného súdu Brezno, plniace úlohy sudcovskej rady, hlasovaním podľa čl. 4 ods. 3 Rokovacieho poriadku, prijalo nasledovné uznesenie:

Plénum Okresného súdu Brezno, plniace úlohy sudcovskej rady, žiada, aby Súdna rada SR nepredložila prezidentovi SR návrh na odvolanie JUDr. Alice Gavalcovej zo sudcovskej funkcie. Jej zotrvanie v sudcovskej funkcii je v súčasnosti v záujme súdu. Zodpovedá tomu jej odbornosť a výkonnosť (napriek veku patrí medzi výkonných a agilných sudcov, plní si zodpovedne svoje povinnosti sudcu), aj personálny vývoj súdu – na súd vyššieho stupňa bol ku dňu 01.01.2018 preložený náš sudca JUDr. Mário Šulej, za ktorého tunajší súd nedostal náhradu a nie je ani vyhlásené výberové konanie na obsadenie uprázdneného miesta sudcu.

S pozdravom

JUDr. Tibor Gál



KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova č. 29, 041 51 KOŠICE, tel. 055/8870 111, Fax 055/8870 221

1 Spr O/294/2019

Košice 27.3.2019

Súdna rada Slovenskej republiky
Kancelária súdnej rady
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
29 -03- 2019	
Číslo spisu:	Číslo záznamu:
Prílohy:	Vybavuje:

Vec

**JUDr. Jozef V a n c a – vyjadrenie predsedu krajského súdu
v súvislosti s dosiahnutím veku 65 rokov**

Na základe vyžiadania Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára 2019 týkajúceho sa plnenia Uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. júna 2011, predkladám vyjadrenie na JUDr. Jozefa Vancu, predsedu senátu obchodnoprávneho kolégia Krajského súdu v Košiciach, v súvislosti s dosiahnutým vekom 65 rokov (v roku 2017):

JUDr. Jozef V a n c a začal vykonávať funkciu sudcu od 1.1.1978 na Okresnom súde Prešov. Od 1.7.1980 bol preložený na Krajský súd v Košiciach, kde zo začiatku pôsobil na občianskoprávnom úseku a od roku 1992 pôsobí sústavne na obchodnoprávnom úseku. Funkciu predsedu senátu Krajského súdu v Košiciach vykonáva od 1.4.1987. Patrí medzi vysoko odborne erudovaných sudcov, čomu zodpovedajú aj dosahované výsledky veľmi dobrej výkonnosti a kvality rozhodovacej činnosti. Pri výkone sudcovskej funkcie sa prejavuje jeho odbornosť a dlhoročné skúsenosti v rozhodovacej činnosti súdu, ktoré odovzdáva najmä mladším kolegom v senáte ako riadiaci predseda senátu, ale aj ostatným sudcom v obchodnoprávnom kolégiu krajského súdu.

V minulom období pôsobil vo funkcii člena Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach.

Vzhľadom na vekové zloženie sudcov Krajského súdu v Košiciach /67 sudcov/, z ktorých je 31 sudcov vo veku nad 60 rokov, za účelom zachovania plynulosti a kvality rozhodovacej činnosti krajského súdu, navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na odvolanie z funkcie.

Na základe uvedeného a na základe stanoviska sudcovskej rady, vyjadrenia predsedníčky obchodnoprávneho kolégia krajského súdu, ako aj na základe vyjadrenia JUDr. Jozefa Vancu je zrejmé, že vek nie je prekážkou jeho plnohodnotného výkonu sudcovskej funkcie.

JUDr. Imrich V o l k a i
predseda krajského súdu

JUDr. Jozef Vánca, predseda senátu Krajského súdu v Košiciach

Súdna rada SR
Župné nám. 13
Bratislava



V y j a d r e n i e
sudcu po dovŕšení veku 65 rokov

V justícií pracujem od roku 1975. Svoju prácu som sa vždy snažil vykonávať zodpovedne.

V januári 2019 som dovŕšil vek 67 rokov. Môj zdravotný stav je dobrý a svedčí o tom skutočnosť, že len ojedinele som bol práceneschopný.

Dovoľuje mi naďalej vykonávať prácu sudcu.

Preto aj v ďalšom období by som rád využíval svoje skúsenosti a pokračoval vo výkon funkcie sudcu.

V Košiciach 21. marca 2019

JUDr. Jozef Vánca

KRAJSKÝ SÚD V KOŠICIACH

Štúrova 29, 041 51 Košice, tel. 055/8870221, e-mail: podatelna.kske@justice.sk

1SprO/294/2019

V Košiciach dňa 20.3.2019

Vážený pán
JUDr. Imrich Volkai
predseda Krajského súdu v Košiciach

Vec:

Vyjadrenie k sudcovi JUDr. Jozefovi Vancovi

JUDr. Jozef Vanca je v súčasnosti sudcom, predsedom senátu na Krajskom súde v Košiciach so zaradením v obchodnoprávnom kolégiu.

Po absolvovaní odbornej justičnej skúšky sa stal od 1.1.1978 sudcom Okresného súdu Prešov a od 1.7.1980 sudcom Krajského súdu v Košiciach. Od 1.4.1987 bol predsedom senátu na Krajskom súde v Košiciach na občiansko-právnom úseku. Od roku 1992 je predsedom senátu v obchodnoprávnom kolégiu Krajského súdu v Košiciach. Bol dlhoročným členom Sudcovskej rady Krajského súdu v Košiciach.

Sudca JUDr. Jozef Vanca pristupuje k rozhodovaniu pridelených sporov zodpovedne a svedomito. Je to veľmi skúsený dlhoročný sudca, jeho rozhodnutia sú na veľmi dobrej odbornej úrovni, odrážajú získané dlhoročné skúsenosti sudcu a neustále štúdium právnych predpisov a odbornej literatúry. V sporoch rozhoduje plynulo, bez prietáhov.

Svoj nadhľad na odborné súvislosti pri aplikovaní právnych predpisov v rozhodovacej činnosti, odovzdáva aj mladším kolegom v senáte ako riadiaci predseda senátu, ale aj ostatným sudcom v obchodnoprávnom kolégiu, pre ktorých je odbornou oporou.

Preto navrhujem, aby Súdna rada Slovenskej republiky nepredložila návrh na odvolanie JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu.

JUDr. Zdenka Kohútová
predsedníčka obchodnoprávneho kolégia

**Výpis uznesenia
zo zasadnutia Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach zo dňa 27.03.2019**

U z n e s e n i e č . 9

Sudcovská rada Krajského súdu v Košiciach **konštatuje**, že dosiahnutie veku 65 rokov u sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu nie je prekážkou ďalšieho riadneho výkonu ich sudcovskej funkcie a nenaruša ani záujem na riadnom výkone súdnej moci zohľadňujúc ich vysokú odbornú erudovanosť a rozsiahle skúsenosti z dlhodobej rozhodovacej činnosti, preto **navrhuje Súdnej rade SR** postupom podľa čl. 141a ods.4, 5, čl. 147 ods.2 ústavy, vychádzajúc z kritérií nálezu Ústavného súdu SR PL ÚS 10/05 **rozhodnúť tak, že nepodáva prezidentovi republiky návrh na odvolanie sudcov JUDr. Andreja Šalatu, JUDr. Valérie Mihalčinovej, JUDr. Vladimíra Hriba, PhD., JUDr. Milana Končeka, JUDr. Juraja Sopoligu, JUDr. Evy Baranovej, JUDr. Zoltána Szalaya, JUDr. Jozefa Vancu z funkcie sudcu pre dosiahnutie veku 65 rokov.**



JUDr. Frederika Zozuláková
predsedníčka Sudcovskej rady
Krajského súdu v Košiciach

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, PSČ 950 48 NITRA

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
-1-

17 -04- 2019

SR

Číslo spisu:

Číslo záznamu: 305/2019

Prílohy:

7

Vybavuje:

Váš list číslo / zo dňa

25. 02. 2019

Naše číslo

Spr 231/19

Vybavuje / ☎

Nitra

16. 04. 2019

Vec

Vyjadrenia k predloženiu návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov

Na základe Vašej mailovej požiadavky zo dňa 25. 02. 2019 v súvislosti s plnením uznesenia Súdnej rady SR č. 1237 z 21. 06. 2011 Vám predkladám vyjadrenia ohľadom sudcov JUDr. Jána Vanka a JUDr. Jána Bzdúška.

S pozdravom

JUDr. Ján V a n k o
predseda krajského súdu

KRAJSKÝ SÚD V NITRE

Štúrova 9, 950 48 Nitra

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

<i>Váš list číslo zn/zo dňa</i>	<i>Naše číslo</i>	<i>Vybavuje/linka</i>	<i>Nitra</i>
25. 02. 2019	Spr 231/19		11. 04. 2019

VEC:

Vyjadrenie podpredsedu krajského súdu – JUDr. Ján Vanko

Na základe Vašej žiadosti zo dňa 25. 02. 2019, ktorou požadujete vyjadrenie podpredsedu súdu pre potreby Súdnej rady Slovenskej republiky v súvislosti s odvolaním sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov, Vám predkladám nasledovné vyjadrenie týkajúce sa predsedu súdu JUDr. Jána Vanka:

JUDr. Ján Vanko začal vykonávať funkciu sudcu na Okresnom súde Nitra v roku 1978, kde pôsobil ako sudca do roku 1987. Neskôr vykonával funkciu sudcu na Krajskom súde v Bratislave a v Nitre a pôsobil aj ako sudca na Najvyššom súde Slovenskej republiky. V rokoch 1997-2007 zastával funkciu predsedu Krajského súdu v Nitre a následne do roku 2014 pôsobil ako predseda senátu Krajského súdu v Nitre. V roku 2014 bol opätovne vymenovaný do funkcie predsedu Krajského súdu v Nitre, túto funkciu zastáva dodnes. V roku 2014 sa stal členom Súdnej rady SR a bol zvolený za podpredsedu Súdnej rady SR.

JUDr. Ján Vanko vďaka svojim rozsiahlym teoretickým a dlhoročným praktickým skúsenostiam patrí k uznávaným autoritám medzi členmi

trestnoprávneho kolégia. Funkciu predsedu súdu vykonáva profesionálne, zodpovedne a preukazuje rozsiahle riadiace a organizačné schopnosti.

Jeho odborné poznatky prispievajú k zvýšeniu efektivity práce, čo sa výrazne podpísalo na posune v rozhodovacej činnosti senátov krajského súdu. Pri výkone funkcie sa podieľa nielen na zlepšovaní pracovných podmienok sudcov a ostatných zamestnancov súdu, ale aj na optimalizácii personálnej situácie na súdoch v rámci obvodu Krajského súdu v Nitre.

JUDr. Ján Vanko je plne spôsobilý na výkon funkcie sudcu a preto navrhujem Súdnej rade Slovenskej republiky nepredkladať návrh na jeho odvolanie z funkcie sudcu. Jeho prípadné odvolanie z funkcie by sa negatívne prejavilo na samotnom chode Krajského súdu v Nitre.

S pozdravom

JUDr. Roman Greguš
podpredseda krajského súdu

Nitra 1. apríla 2019

**Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

VEC: Vyjadrenie k návrhu Súdnej rady Slovenskej republiky na moje odvolanie z funkcie sudcu

V justícii pracujem od augusta 1975. Prešiel som všetkými stupňami súdov (okresný, krajský, najvyšší súd), bol som dvakrát členom súdnej rady a v súčasnosti po druhýkrát vykonávam funkciu predsedu Krajského súdu v Nitre. Funkčné obdobie predsedu súdu mi končí v novembri 2019.

Popri funkcii predsedu súdu vybavujem agendu ITP a zasadám v odvolacom senáte ako člen senátu bez nápadu vecí.

Funkcie predsedu súdu sa hodlám vzdať pred uplynutím funkčného obdobia, ale chcel by som ešte pokračovať vo funkcii predsedu odvolacieho senátu, pretože za sudcu, ktorý odišiel do dôchodku sme nedostali voľné miesto sudcu.

Som presvedčený, že moje doterajšie skúsenosti z rozhodovacej činnosti ešte môžem využiť v prospech súdu, pokiaľ mi to zdravotný stav dovoľuje a pokiaľ nebudú vytvorené personálne podmienky na doplnenie stavu sudcov.

Uvedomujem si vek, na základe ktorého ma môže súdna rada predložiť p. prezidentovi na odvolanie z funkcie sudcu, ale uvítal by som, aby mi súdna rada umožnila dôstojný dobrovoľný odchod z justície, namiesto môjho odvolania z funkcie sudcu, najmä ak súdna rada sama môže rozhodnúť o predložení alebo nepredložení návrhu.

S pozdravom



Krajský súd v Nitre
trestnoprávne kolégium
950 48 N i t r a , Štúrova 9

Spr. 231/19

Nitra, 02.04.2019

Vážený pán
JUDr. Ján Vanko
predseda krajského súdu
Krajský súd v Nitre

Na Vašu žiadosť o vyjadrenie ku kvalite rozhodovacieho procesu a výkonnosti sudcu a člena trestnoprávneho kolégia Krajského súdu v Nitre JUDr. Jána Vanka, zasielam toto vyjadrenie.

Člen trestnoprávneho kolégia JUDr. Ján Vanko patrí medzi najstarších a najskúsenejších sudcov, členov kolégia a medzi uznávané odborné i osobnostné kapacity.

Jeho celoživotné pôsobenie na trestnom úseku našlo odraz v jeho obdivuhodných odborných vedomostiach, ktoré po celý čas výkonu svojej funkcie odovzdával nielen kandidátom na sudcov ale aj celému sudcovskému zboru. Možno konštatovať, že celá stredná generácia sudcov v obvode Krajského súdu v Nitre bola pozitívne ovplyvnená jeho osobnosťou.

Ochotne, nezištne a po dlhú dobu, sa okrem výkonu funkcie sudcu, venoval aj činnostiam v sudcovskej samospráve a v stavovskej organizácii.

V rozhodovacej činnosti sa prejavil ako uznávaný odborník na trestné právo s obrovskou znalosťou legislatívy a tomu zodpovedajúcou výnimočnou schopnosťou výkladu zákona.

O jeho výkonnosti v posledných rokoch podávajú obraz Ročné štatistické výkazy sudcu.

JUDr. Štefan Hrvola
predseda trestnoprávneho kolégia

**Sudcovská rada
na Krajskom súde
v Nitre**

Nitra 9. apríla 2019
Spr SR 9/19

**Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava**

V súvislosti s predloženým zoznamom sudcov, ktorí dovърšili vek 65 rokov a na základe Vašej žiadosti o vyjadrenie sa k dotknutým sudcom Vám oznamujem, že sudcovská rada na svojom zasadnutí konanom dňa 4. apríla 2019 prijala uznesenie, ktorým neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek, boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

Zároveň Vám zasielam aj zápisnicu z vyššie uvedeného zasadnutia sudcovskej rady.

S pozdravom

JUDr. Pavol Pilek
predseda sudcovskej rady

Zápisnica

zo 47. zasadnutia Sudcovskej rady na Krajskom súde v Nitre konaného

dňa 4. apríla 2019 o 13.00 hod.

v knižnici č. 225 Krajského súdu v Nitre.

Prítomní: 1. JUDr. Pavol Pilek
2. JUDr. Lýdia Gálisová
3. Mgr. Ingrid Radošická Vallová
4. JUDr. Katarína Marčeková
5. JUDr. Zita Matyoová
6. JUDr. Adriana Némethová

JUDr. Martina Balegová- neprítomná, práceneschopná

Program:

1. Otvorenie
2. Vyjadrenie k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov
3. Rôzne
4. Záver

1. Zasadnutie otvoril predseda sudcovskej rady JUDr. Pavol Pilek, ktorý privítal prítomných členov sudcovskej rady a zároveň za zapisovateľku určil JUDr. Lýdiu Gálisovú a za overovateľku JUDr. Matyoovú.

2. Predseda sudcovskej rady oboznámil prípis predsedu súdu JUDr. Jána Vanka k podaniu vyjadrenia k sudcom, ktorí dovŕšili vek 65 rokov. Potom oboznámil vyjadrenia predsedov kolégií, v ktorých sú menovaní sudcovia zaradení pre výkon súdnictva.

Členky trestnoprávneho kolégia JUDr. Matyoová a JUDr. Némethová uviedli, že sudca JUDr. Ján Vanko je člen ich senátu 4 To bez nápadu vecí z titulu svojej funkcie predsedu súdu. V prípade

jeho odvolania by sa výrazne sťažila práca nielen daného senátu ale celého trestného kolégia. Stotožnili sa s kladným hodnotením predsedu trestnoprávneho kolégia. JUDr. Vanka hodnotili veľmi kladne, vysoko odborne prispievajúceho k rozhodovacej činnosti daného senátu.

JUDr. Pavol Pilek ako predseda obchodnoprávneho kolégia zotrval na svojom písomnom stanovisku podanom k JUDr. Bzdúšekovi a uviedol, že jeho odchodom by došlo k ohrozeniu včasnosti vybavovania danej agendy.

Ostatné členky sudcovskej rady sa pripojili k názorom kolegov, že každý odchod sudcu bez adekvátnej náhrady ohrozuje chod daného kolégia a riadny výkon súdnictva.

Sudcovská rada dospela k záveru, že neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

U z n e s e n i e

Sudcovská rada neodporúča, aby JUDr. Ján Vanko a JUDr. Ján Bzdúšek boli predložený prezidentovi Slovenskej republiky na odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia veku.

Hlasovanie.za 5

zdržal sa:1

3.V rámci bodu rôzne neboli žiadne návrhy.

4. Po vyčerpaní programu 47. zasadnutia sudcovskej rady jej predseda JUDr. Pavol Pilek prítomným členom poďakoval za účasť na zasadnutí a toto ukončil.

Zapisovateľ: JUDr. Lýdia Gálišová

Overovateľ: JUDr. Zita Matysová



**Predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky
Daniela Švecová**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
28 -03- 2019 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 258/2019
Prílohy:	Vybavuje:

V Bratislave 27. marca 2019

Číslo : KP 29/2019

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

Vážení členovia Súdnej rady SR,

na základe požiadavky Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 25. februára a 7. marca 2019 predkladám ako predsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky vyjadrenie k procesu rozhodovaniu Súdnej rady SR o odvolaní sudcov, ktorí sú vo výkone funkcie a dosiahli 66 a viac rokov.

Kanceláriou Súdnej rady mi bol zaslaný nasledovný zoznam sudcov najvyššieho súdu, ktorých sa vyjadrenie týka :

trestné kolégium : JUDr. Peter Szabo,

občianskoprávne kolégium : JUDr. Helena Haukwitzová, JUDr. Elene Siebenstichová, JUDr. Daniela Sučanská, JUDr. Ladislav Górász, JUDr. Edita Bakošová,

obchodnoprávne kolégium : JUDr. Jana Veselá Zemaníková, JUDr. Viera Pepelová.

Všetci vyššie uvedení sudcovia sú z pohľadu výkonnosti, kvality rozhodovacieho procesu a morálnej integrity prínosom pre najvyšší súd. Ich skúsenosti a odborná erudícia sú pre činnosť najvyššieho súdu nepostrádateľné. Svedčia o tom hodnotenia príslušných predsedov kolégií, ktoré v prílohe prikladám.

V záujme zachovania inštitucionálnej pamäti najvyššieho súdu a kontinuity rozhodovania považujem ich zotrvanie vo výkone funkcie za nevyhnutné . Ani jeden z uvádzaných sudcov nemá také obmedzenia pre výkon funkcie (zdravotné či iné) , ktoré by odôvodňovali ich odvolanie z funkcie sudcu, do ktorej boli menovaní prípadne zvolení bez časového obmedzenia.

Vzala som súčasne na vedomie, že JUDr. Edita Bakošová požiadala k 1. aprílu 2019 o prerušenie výkonu funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku a plne ho rešpektujem.

Som toho názoru, že inštitút prerušenia výkonu funkcie sudcu poskytuje sudcovi možnosť vlastného rozhodnutia o tom, či z dôvodu odchodu do dôchodku ukončí výkon funkcie sudcu. Prerušenie výkonu funkcie môže súčasne prispievať k tomu, aby sa zachoval dobrý a užitočný vzťah emeritného sudcu k súdnictvu formou účasti na činnostiach

predpokladaných zákonom, ako je napr. účasť na rozhodovaní v disciplinárnych senátoch, v hodnotiacich komisiách, výberových komisiách, v revíznej činnosti.

Považovala by som za prínosné, ak by mal každý sudca danú možnosť sám posúdiť svoju perspektívu ukončenia/ prerušenia výkonu funkcie sudcu vyššie uvedeným spôsobom.

Odvolanie z funkcie sudcu nesie znaky núteného odchodu z profesionálnej činnosti . Som toho názoru, že návrhy na odvolanie z funkcie sudcu len vzhľadom na dosiahnutý vek, budú v prípade vyššie uvedených sudcov najvyššieho súdu, a sudcov najvyššieho súdu vôbec, aj v budúcnosti, škodlivé . Ani jedného zo sudcov najvyššieho súdu nie je možné plnohodnotne nahradiť v krátkej dobe .

Výber sudcov pre najvyšší súd vyžaduje dlhšie časové obdobie, je obmedzený nielen čo do posudzovania profesionálnej pripravenosti, ale aj pre podmienky samotného výkonu funkcie a životných podmienok sudcov prichádzajúcich najmä zo súdov mimo hlavného mesta.

Posudzovanie odvolania sudcov najvyššieho súdu preto musí vychádzať okrem posúdenia dosiahnutého veku a vyššie uvedených hľadísk, aj zo skutočnosti , že súdna rada už isté návrhy na odvolanie sudcov predložila , čo zvyšuje počet potencionálne odvolateľných sudcov najvyššieho súdu.

K potencionálnym sudcom na odvolanie pripočítavam súčasne aj moju osobu, keďže som bola uvedená v zozname zaslanom Kanceláriou Súdnej rady, pričom vyjadrenie k mojej osobe podáva podpredsedníčka najvyššieho súdu .

Vážená súdna rada,

záverom si dovoľujem dať do vašej pozornosti skutočnosť, že vzhľadom na všeobecne uznávaný trend zvyšovania dôchodkového veku a odchodu do dôchodku, vek sudcu, a osobitne sudcu najvyššieho súdu, už nemôže byť jediným kritériom jeho odvolania. Profesionalitu a odbornú erudíciu by sudcovia, pokiaľ im to fyzické a psychické danosti umožňujú, nemali využívať v iných (čo aj právnických) povolaniach, ale práve v súdnictve.

Som presvedčená, že súdna rada nájde také metódy a postupy pri posudzovaní tejto otázky , ktoré budú viesť nielen k dôstojnému ukončeniu výkonu funkcie sudcov ale aj k posilneniu dôstojnosti a vážnosti súdnictva ako celku.

S úctou

Prílohy : 4

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady SR



Sudcovská rada

Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
20-03-2019 SR	
Číslo spisu: -	Číslo záznamu 131/2019
Prílohy: -	Vybavuje:

v Bratislave 12. marca 2019

Číslo: SRns 13/2019

Uznesenie č. 15/2019

Sudcovská rada Najvyššieho súdu Slovenskej republiky si je vedomá zákonnej povinnosti vyplývajúcej z § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z.z. v platnom znení. V prípade sudkyne JUDr. Jany Veselej Zemaníkovej, na základe posúdenia podkladov, rozhodnutie o predložení návrhu Prezidentovi Slovenskej republiky na jej odvolanie z funkcie sudcu z dôvodu dosiahnutia zákonom určeného veku ponecháva na rozhodnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Mgr. Peter M e l i c h e r
predseda Sudcovskej rady NS SR

Vážená pani
JUDr. Lenka Praženková
predsedníčka Súdnej rady
Slovenskej republiky



NAJYŠŠÍ SÚD SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13, 814 90 Bratislava

V Bratislave 26.02.2019

Predsedyňa obchodného kolégia

Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

JUDr. Katarína Pramuková

VEC: Vyjadrenie sudkyne JUDr. Jany Veselej Zemaníkovej

S poukazom na mail zo dňa 25.02.2019, Marty Hrčkovej, ohľadne vyjadrenia sudcu v zmysle uznesenia č. 1237 zo dňa 21.06.2011, ako podklad k vyjadreniu predsedníčky obchodnoprávneho kolégia JUDr. Kataríny Pramukovej dovoľujem si zaslať nasledovné vyjadrenie.

V uvedenej veci som sa už vyjadrovala listom, zo dňa 10.05.2017, v ktorom som uviedla, že by som rada naďalej vo výkone sudcu pokračovala. Môj kladný vzťah k práci sa nezmenil. Pri výkone mojej sudcovskej činnosti trávim podstatný čas dňa, keďže už toho času nemám žiadne iné rodinné starosti. Zo štatistiky výkazu mojej rozhodovacej činnosti je zrejme, že rozhodnutia v pridelených veciach vybavujem plynule bez priťahov. Môj zdravotný stav je dobrý, počas minulých rokov, a ani doposiaľ som nemusela čerpať žiadnu prácu neschopnosť. Cítim sa mentálne aj zdravotne v dobrej kondícii tak, že bez problémov môžem byť zaradená v pracovnom procese. Pravdou je, že podľa zákona o súdoch a sudcoch som nadobudla vek pre odvolanie z výkonu sudcu, ale subjektívne nemám dôvod a necítim potrebu prestať byť odborne pracovne aktívna. Veková hranica stanovená v zákone o súdoch a sudcoch pre odchod do dôchodku vo väčšine prípadoch nie je odrazom možností zdravotnej spôsobilosti vykonávať prácu sudcu.

Nasvedčuje tomu aj skutočnosť, že mnohí do výkonu funkcie sudcu ústavného sudu na obdobie dvanásť rokov, ašpirovali a boli zvolení vo veku, ktorý je stanovený v zákone o súdoch a sudcoch pre zánik funkcie sudcov všeobecných súdov. Zároveň existujú úvahy v niektorých európskych krajinách, vzhľadom na zdravotný stav a aktívny prístup k spôsobu života u ľudí vyššieho veku o zvýšení hranice zákonom určeného veku do dôchodku.

Rozhodnutie o mojom zotrvaní , vo funkcii sudcu ,ponechávam na kompetentné orgány.

V Bratislave dňa 26.02.2019

JUDr. Jana Veselá ~~Zemániková~~



NAJVYŠŠÍ SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie 13, 814 90 Bratislava

Vážená pani
JUDr. Daniela Švecová
predsedníčka Najvyššieho súdu
Slovenskej republiky

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo Nobs 10/2019	Vybavuje/linka	Bratislava 11. 03. 2019
-----------------------	-----------------------------------	----------------	----------------------------

Vážená pani predsedníčka,

v nadväznosti na Váš list z 26. februára 2019, žiadosť Súdnej rady SR z 25. 02. 2019 a uznesenie Súdnej rady SR č. 1237 z 21. 06. 2011, v súvislosti s predložením návrhu prezidentovi na odvolanie sudcov v zmysle ust. § 18 ods. 2 písm. b/ zák. č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov, zasielam Vám vyjadrenie k sudkyňi Najvyššieho súdu Slovenskej republiky **JUDr. Jane Veselej Zemaníkovej**, ktorá už dosiahla vek 65 rokov.

JUDr. Jana Veselá Zemaníková sa stala sudkyňou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky v Bratislave 1. januára 1992 po začlenení Hospodárskej arbitráže do súdnictva. Menovaná sudkyňa je od 01. 01. 1992 členkou obchodnoprávneho kolégia. Odo dňa pridelenia na Najvyšší súd Slovenskej republiky v Bratislave vybavuje obchodnoprávnu agendu a v súčasnosti i exekučnú. Od 01. 06. 1992 je predsedníčkou senátu. Dlhé roky pôsobí ako riadiaca predsedníčka senátu 3 O, je členkou 5-členného dovolacieho senátu i stálou členkou Veľkého senátu. Dva roky bola zástupkyňou predsedu kolégia a určitú dobu bola určenou sudkyňou na obchodnoprávnom kolégiu a mala za úlohu najmä evidovať rozhodnutia a poznatky, ktoré vyžadujú zjednotenie výkladu zákonov, pripravovať podklady na rozhodnutia

kolégia, najmä návrhy právoplatných rozhodnutí súdov Slovenskej republiky, ktoré sú vhodné na uverejnenie v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Z pohľadu výkonnosti patrí JUDr. Jana Veselá Zemaníková k sudcom so stabilným a nadpriemerným výkonom. Za rok 2018 vybavila 331 vecí vo všetkých agendách obchodnoprávneho kolégia, v ktorých bola sudkyňou spravodajkyňou a taktiež rozhodovala v ďalších 464 veciach, v ktorých bola členkou senátu. Participovala na 6 rozhodnutiach, ktoré boli v roku 2018 uverejnené v Zbierke stanovísk a rozhodnutí Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, z toho v jednej veci bola sudkyňou spravodajkyňou. Jej rozhodnutia svedčia o vysokej miere odbornosti a náležitom prehľade odbornej literatúry, nálezov Ústavného súdu a európskej judikatúry.

JUDr. Jana Veselá Zemaníková je skúsenou, odborne zdatnou a erudovanou sudkyňou, ktorá aj v súčasnosti vykonáva a plní si povinnosti sudcu svedomito, riadne a včas. V pridelených veciach koná plynule a bez subjektívnych prietáhov. Patrí k sudcom s najvyšším počtom vybavených vecí a odpracovaných dní.

Z pohľadu personálneho obsadenia obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky je nepostrádateľnou a jej odchod by v značnej miere ovplyvnil chod tohto kolégia.

Nemám vedomosti o osobných kvalitách a charaktere JUDr. Jany Veselej Zemaníkovej, týkajúce sa morálnej integrity, rozhodnosti, profesionálne sa rozvíjať, právnej erudície, bez prietáhov vyhotovovať odôvodnené rozhodnutia, dôveryhodnosti, spolupráce s ostatnými sudcami v senáte, ktoré by bránili naďalej vykonávať funkciu sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky .

Vzhľadom na uvedené a s prihliadnutím na vyjadrenie hore uvedenej sudkyne z 26. 02. 2019, **neodporúčam odvolať JUDr. Janu Veselú Zemaníkovú** z funkcie sudcu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

S pozdravom

JUDr. Katarína Pramuková
predsedníčka obchodnoprávneho kolégia

Telefón	Fax	E-mail	Internet	IČO
00421/2/323044 01	00421/2/54 41 3030		www.nsud.sk	165581