

SZABOVÁ Lucia Mgr.

Od: PRAŽENKOVÁ Lenka, JUDr.
Odoslané: pondelok, 24. februára 2020 10:00
Komu: 'SZABOVÁ Lucia Mgr.'
Predmet: FW: Inštrukcia MS SR 4/2012 - podnet
Prílohy: image001.jpg

From: MOZNER František
Sent: Thursday, February 20, 2020 2:56 PM
To: PRAŽENKOVÁ Lenka, JUDr.
Cc: URBANCOVÁ Jarmila; BAJÁNKOVÁ Jana; PRAMUKOVÁ Katarína; MILUČKÝ Jozef
Subject: Inštrukcia MS SR 4/2012 - podnet

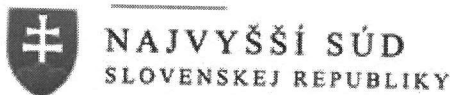
Vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR,

v súvislosti s vyhotovovaním ročných štatistických výkazov sudcov za rok 2019 si dovoľujem poukázať na to, že pokiaľ ide o rozlišovanie meritórnych a procesných rozhodnutí, inštrukcia ministra spravodlivosti SR č. 4/2012 o ročnom štatistickom výkaze sudcu (ďalej len „inštrukcia“) v čl. 13 ods. 4 vôbec nezohľadňuje špecifiká rozhodovania Najvyššieho súdu SR ako súdu dovolacieho. Konkrétne, vo vzťahu k trestnoprávnemu kolégiu považujem za potrebné dať do pozornosti to, že dôvod odmietnutia dovolania podľa § 382 písm. c) Trestného poriadku obsahovo zodpovedá dôvodu zamietnutia dovolania podľa § 392 ods. 1 Trestného poriadku (R 118/2012). Napriek tomu, postupujúc striktnie podľa uvedeného článku inštrukcie, by mali byť takéto rozhodnutia vykazované ako procesné, čo ale nezodpovedá ich skutočnej povahe. Nejde totiž o odmietnutie dovolania z čisto procesných dôvodov, ktorými sú oneskorené podanie dovolania, podanie dovolania neoprávnenou osobou, prípadne bez splnenia podmienok dovolania podľa § 372 alebo § 373 Trestného poriadku, resp. náležitostí dovolania podľa § 374 ods. 1, ods. 2 Trestného poriadku, alebo podanie dovolania proti rozhodnutiu, proti ktorému nie je prípustné [§ 382 písm. a), b), d), e), f) Trestného poriadku].

Dovoľujem si Ťa preto, vážená pani predsedníčka Súdnej rady SR, touto cestou požiadať o prerokovanie tejto problematiky na zasadnutí Súdnej rady SR s cieľom iniciovať zmenu predmetného interného predpisu, ktorý sa však priamo dotýka hodnotenia sudcu.

S úctou

JUDr. František Mozner
predseda trestnoprávneho kolégia



Župné námestie 13
814 90 Bratislava

SZABOVÁ Lucia Mgr.

Od: PRAŽENKOVÁ Lenka, JUDr.
Odoslané: pondelok, 24. februára 2020 10:00
Komu: 'SZABOVÁ Lucia Mgr.'
Predmet: FW: ročný štatistický výkaz sudcu

From: JUDr. Jana Bajánková
Sent: Thursday, February 20, 2020 3:38 PM
To:
Subject: ročný štatistický výkaz sudcu

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

obraciam sa na Vás zo žiadosťou o zaradenie do programu Súdnej rady SR problematiku vyhotovovania ročných štatistických výkazov sudcov. V súvislosti s vyhotovovaním týchto výkazov za rok 2019 sa objavil problém v rozlišovaní procesných a meritorných rozhodnutí. Súčasná inštrukcia ministerstva spravodlivosti SR č. 4/2012 o ročnom štatistickom výkaze sudcu je obsolentná. V prvom rade nezohľadňuje civilné procesné kódexy účinné od 1.7.2016 a už vôbec neprihliada na špecifiká rozhodovacej činnosti dovolacieho súdu, ktorým je Najvyšší súd Slovenskej republiky. Vo vzťahu k občianskoprávnemu kolégiu treba zdôrazniť, že dôvod odmietnutia dovolania podľa §447 písm.c/ Civilného sporového poriadku je meritorným rozhodnutím (a to bez ohľadu na procesnú formu rozhodnutia), pretože dovolací súd posudzuje nielen prípustnosť, ale aj dôvodnosť dovolania z hľadiska právnych podmienok § 420 , resp.421 ods.1 písm.a/ Civilného sporového poriadku .

Ročný štatistický výkaz sudcu je jedným z hľadísk posudzovania zaťaženia sudcov v rámci celého súdu, preto je nevyhnutné, aby aj interný predpis reagoval na zmeny právnej úpravy a súčasne odzrkadľoval reálny výkon súdnictva .

S úctou
JUDr.Jana Bajánková
predsedníčka občianskoprávného kolégia
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

SZABOVÁ Lucia Mgr.

Od: PRAŽENKOVÁ Lenka, JUDr.
Odoslané: pondelok, 24. februára 2020 9:59
Komu: 'HUČKOVÁ Lucia Mgr.'
Predmet: FW: Inštrukcia MS SR 4/2012 - podnet
Prílohy: image001.jpg

Stav príznaku: Označené

From: PRAMUKOVÁ Katarína
Sent: Thursday, February 20, 2020 5:51 PM
To:
Cc: URBANCOVA Jarmila; BAJÁNKOVÁ Jana; MOZNER František; MILUČKÝ Jozef
Subject: Inštrukcia MS SR 4/2012 - podnet

Vážená pani predsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky,

s poukazom na zápisnicu z pracovnej porady obchodnoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z 19. februára 2020, dovoľujem si Vás požiadať o prerokovanie problematiky vyhotovovania ročných štatistických výkazov sudcov za rok 2019 na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky, s cieľom iniciovať zmenu Inštrukcie 4/2012 Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky z 23. februára 2012 č. 16261/2012/100 o ročnom štatistickom výkaze sudcu (ďalej len „Inštrukcia 4/2012“), ktorá nezohľadňuje rozhodovaciu činnosť sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NS SR“) a nedáva jej reálny obraz, keď nezohľadňuje špecifiká rozhodovania obchodnoprávneho kolégia v odvolacích a najmä dovolacích konaniach a zloženie vykazovaných vecí (v 3-členných, 5-členných senátoch, ako aj veľkého senátu).

Podľa záverov obchodnoprávneho kolégia, **medzi meritórne rozhodnutia by mali byť zaradené (okrem R-nutí o zamietnutí dovolania, potvrdzujúcich R-nutí v odvolacích veciach, R-nutí, ktorými sa mení rozhodnutie napadnuté opravným prostriedkom, R-nutí, ktorými sa R-nutie súdov nižších inštancií zrušuje a vec vracia na ďalšie konanie, R-nutí v konkurzných veciach, R-nutí v registrových veciach a R-nutí v kompetenčných sporoch) i rozhodnutia o odmietnutí dovolania** s prihliadnutím na Čl. 13, Pole 5, ods. 4 veta prvá Inštrukcie 4/2012, podľa ktorej meritórnym rozhodnutím je rozhodnutie, ktorým sa končí konanie a ktorým sa rozhodlo vo veci samej, čo je zároveň definícia ustanovenia §-u 420 Civilného sporového poriadku (ďalej len „C. s. p.“), podľa ktorého dovolanie je prípustné proti každému rozhodnutiu odvolacieho súdu vo veci samej alebo ktorým sa konanie končí.

Zdôrazňujem, že dôvod odmietnutia dovolania podľa § 447 písm. c/ C. s. p. je meritórnym rozhodnutím bez ohľadu na procesnú formu rozhodnutia, keďže dovolací súd posudzuje nielen prípustnosť, ale aj dôvodnosť dovolania z hľadiska právnych podmienok § 420, resp. § 421 ods. 1 C. s. p..

Poukazujem ďalej na závažnosť správnosti Ročného štatistického výkazu sudcu, ktorá je daná úpravou v zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslužníkoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, keď podľa jeho ustanovenia § 27 ods. 6 je písomné vyhotovenie výkazu súčasťou osobného spisu sudcu, zverejňuje sa na webovom sídle ministerstva a tvorí súčasť hodnotenia sudcu podľa ustanovenia § 27d ods. 6 citovaného zákona. Samotná zákonná úprava v § 27 citovaného zákona definuje údaje uvádzané vo výkaze a na roveň kladie tak **počet ako aj zloženie** (rozhodnutých, vybavených, nevybavených) vecí.

Zo záverov z porady obchodnoprávneho kolégia NS SR dňa 19. februára 2020 vyplýva, že pokiaľ má nový výklad Inštrukcie 4/2012 smerovať k zníženiu počtu dovolacích (a tým aj odvolacích) senátov v obchodných veciach, tak takýto tlak vyvíjaný na činnosť kolégia cez štatistické (len číselné) výkazníctvo, reálne neodzrkadľujúce skladbu vecí, samotnú rozhodovaciu činnosť vo veciach vybavovaných senátmi obchodnoprávneho kolégia a skresľujúce

kvantitu ich rozhodovacej činnosti aj vo vzťahu k meritórnym rozhodnutiam (kvalitatívne ukazovatele neboli ani doteraz predmetom štatistického výkazníctva), nie je dôvodný. Pritom panuje zhoda v tom, že odmietajúce (novovo všetky len ako procesné – nemeritórne) rozhodnutia, sú častokrát právne zložitejšie a pracnejšie na prijatie a odôvodnenie, než rozhodnutia vecne zamietajúce nedôvodné dovolania. Zo znenia článku 13, Pole 5, ods. 4 Inštrukcie 4/2012 je relevantnou prvá a druhá veta. Pokiaľ tretia veta uvádza, že procesným rozhodnutím je vždy, ak súd svojím rozhodnutím konanie zastavuje, vec odstupuje alebo odmieta, tak ide o väzbu na vetu druhú, ktorej význam spočíva v tom, aby sa nevykazovali ako konečné aj parciálne procesné rozhodnutia (napr. o prerušení, zmene účastníka, oslobodení od súdneho poplatku a pod.). Dovolanie predstavuje pre dovolacie konanie samotný predmet posudzovania a rozhodovania o jeho prípustnosti a dôvodnosti, t. j. z hľadiska vykazovania rozhodovacej činnosti dovolacieho súdu by malo ísť o meritórne rozhodnutie rovnako pri odmietnutí dovolania ako aj pri zrušení rozhodnutia súdu nižšej inštancie a vrátení veci na ďalšie konanie (v oboch prípadoch vo forme uznesenia) ako aj pri zamietnutí nedôvodného dovolania (rozsudkom).

Vo všetkých uvedených prípadoch je predmetom dovolacieho konania a rozhodnutia dovolacieho súdu primárne posudzovanie prípustnosti a dôvodnosti dovolania, preto pre účely štatistického výkazníctva o rozhodovacej činnosti sudcu v dovolacích konaniach by malo ísť o meritórne rozhodnutie, ako je definované v prvej vete čl. 13 Pole 5 ods. 4 Inštrukcie 4/2012 (meritórnym rozhodnutím je rozhodnutie, ktorým sa končí konanie a ktorým a rozhodlo vo veci samej).

S úctou

JUDr. Katarína Pramuková
Predsedníčka obchodnoprávneho kolégia
Najvyššieho súdu Slovenskej republiky



NAJvyšší SÚD
SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Župné námestie č. 13
814 90 BRATISLAVA

Táto elektronická správa a jej prílohy (ďalej len „správa“) je dôverná, určená výhradne adresátovi/-tom a môže obsahovať právom chránené informácie. Akékoľvek jej nedovolené použitie či rozširovanie je zakázané. Pokiaľ nie ste zamýšľaným adresátom, správu prosím vymažte a bezodkladne informujte telefonicky alebo elektronicky odosielateľa. Správu nesmiete kopírovať ani využiť na akýkoľvek iný účel ani zdieľať jej obsah ďalej. Vzhľadom na to, že elektronické komunikačné siete nie sú pod našou priamou kontrolou, nezodpovedáme za prípadnú škodu spôsobenú prenosom tejto správy.

This electronic message and any attachments (hereinafter referred to as the “message”) are confidential, intended solely for the addressee(s), and may contain legally protected information. Any unauthorized use or dissemination is prohibited. If you are not the intended recipient, please delete the message and notify the sender immediately by telephone or e-mail. You may not copy the message or use it for any purpose, nor disclose its contents to any other person. Given that the electronic communications network is not under our direct control, we shall not be held liable for any damage caused by the transmission of this message.