

Správa o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 3a a 3b

(Návrh)

**zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení
niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za rok 2019,
schválená na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky**

Súdna rada Slovenskej republiky (ďalej len „súdna rada“) je ústavný orgán sudcovskej legitimacy.

Právomoci Súdnej rady Slovenskej republiky vymedzuje Ústava Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v čl. 141a ods. 5, zákon č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o súdnej rade“). Ďalšie právomoci súdnej rady sú určené v zákone č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Do pôsobnosti súdnej rady podľa čl. 141a ods. 5 ústavy patrí:

- a) zabezpečovať plnenie úloh verejnej kontroly súdnictva,
- b) prijímať stanovisko, či kandidát na vymenovanie za sudcu spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne,
- c) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy kandidátov na vymenovanie sudcov a návrhy na odvolanie sudcov,
- d) rozhodovať o pridelení a preložení sudcov,
- e) predkladať prezidentovi Slovenskej republiky návrhy na vymenovanie predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a návrhy na ich odvolanie,
- f) predkladať vláde Slovenskej republiky návrhy kandidátov na sudcov, ktorí by mali pôsobiť za Slovenskú republiku v medzinárodných súdnych orgánoch,
- g) voliť a odvolávať členov disciplinárnych senátov a voliť a odvolávať predsedov disciplinárnych senátov,
- h) vyjadrovať sa o návrhu rozpočtu súdov Slovenskej republiky pri zostavovaní návrhu štátneho rozpočtu a predkladať Národnej rade Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdov,
- i) dohliadať, či sudca spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne po celý čas trvania funkcie sudcu,
- j) vydávať zásady sudcovskej etiky v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy,
- k) ďalšia pôsobnosť, ak tak ustanoví zákon.

Ďalšia pôsobnosť súdnej rady podľa § 4 ods. 1 a 2 zákona o súdnej rade:

- a) prerokovať správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov,
- b) schvaľovať štatút súdnej rady a rokovací poriadok súdnej rady,

- c) predkladať ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky (ďalej len „minister spravodlivosti“) podnety na prijatie všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- d) voliť podpredsedu súdnej rady,
- e) koordinovať činnosť sudcovských rád zriadených podľa osobitného predpisu,
- f) zaujímať stanoviská k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov,
- g) zaujímať stanoviská k návrhom koncepčných dokumentov týkajúcich sa súdnictva, ktoré sa predkladajú na rokovanie národnej rady a vlády.
- h) voliť určený počet členov rady Justičnej akadémie podľa osobitného predpisu,
- i) podieľať sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve,
- j) rozhodovať o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu, ak tak ustanovuje osobitný predpis.

Súdna rada po dohode s ministrom spravodlivosti ďalej

- a) schvaľuje zásady výberového konania na ustanovenie do vyššej sudcovskej funkcie,
- b) schvaľuje zásady povoľovania práce v domácom prostredí,
- c) určuje obsahovú náplň vzdelávania sudcov a prípravného vzdelávania kandidátov na funkciu sudcu.

V zmysle § 3c zákona o súdnej rade, súdna rada vypracúva a na svojom webovom sídle zverejňuje každoročne k 30. marcu správu o výkone pôsobnosti podľa § 3a a 3b za predchádzajúci kalendárny rok a ďalšími vhodnými formami informuje verejnosť.

I.

ZABEZPEČOVANIE VÝKONU VEREJNEJ KONTROLY SÚDNICTVA

(§ 3a zákona o súdnej rade)

Pri výkone pôsobnosti podľa čl. 141a ods. 5 písm. a) ústavy, súdna rada:

- a) sa podieľa v rozsahu ustanovenom zákonom na riadení a správe súdov Slovenskej republiky,
- b) vyhodnocuje správy o výsledkoch vnútornej revízie súdov, analyzuje príčiny zistených nedostatkov a navrhuje opatrenia na ich odstránenie,
- c) prijíma opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo,
- d) zabezpečuje aktívnu účasť svojich členov na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a vo výberových komisiách podľa osobitného predpisu,
- e) plní ďalšie úlohy ustanovené zákonom.

1. Podieľanie sa na riadení a správe súdov Slovenskej republiky

Súdna rada sa na riadení a správe súdov Slovenskej republiky každoročne podieľa prerokovaním a zaujatím stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva.

Rozpočet súdnictva a Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky súdna rada prerokovala na zasadnutiach 24. júna 2019 a 30. septembra 2019, kedy zaujala stanovisko v tom zmysle, že návrh rozpočtu súdnictva a kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2020 - 2022 nezabezpečuje vytvorenie podmienok pre fungovanie účinného justičného systému navrhovanými finančnými zdrojmi na financovanie základných úloh súdnictva - primerané platové náležitosti zamestnancov súdov, finančné prostriedky na bežnú prevádzku, opravy, údržby, odstraňovanie havarijných stavov, obnovu techniky a informačných systémov, interiérového vybavenia a pod. Návrh rozpočtu nezabezpečuje plnenie záverov stanoviska Poradnej rady európskych sudcov (CCJE) o financovaní a riadení súdov. Zároveň nekorešponduje ani so závermi tzv. Bratislavského manifestu, ktorý bol prijatý valným zhromaždením Európskej siete súdnych rád 7. júna 2019. Súdna rada zdôraznila, že postup Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky v rámci navrhovaných prioritných výdavkových titulov je pozitívnym krokom, ale situáciu zlepši len čiastočne a neodstráni hlavné problémy. Vyslovila podporu snahe Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky vo veci ďalších požiadaviek avizovaných Ministerstvu financií Slovenskej republiky na zabezpečenie rozpočtových prostriedkov na pokrytie zákonných a nevyhnutných výdavkov súdov. Súdna rada vzhľadom na zabezpečenie efektívneho výkonu súdnictva a plnenia odporúčaní Európskej komisie pre efektívnu spravodlivosť, navrhla zabezpečiť primerané materiálne a iné stimuly pre kvalifikovaný personál súdov a podniknúť kroky pre zlepšenie pracovných podmienok sudcov a zamestnancov súdnictva.

Čo sa týka Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, súdna rada skonštatovala, že návrh limitu výdavkov na tovary a služby umožňuje pokryť len základné prevádzkové

náklady, na zabezpečenie výkonu súdnictva, správu súdu a finančné plnenia vyplývajúce zo zákonov, zmlúv a rozsudkov. Zároveň vyslovila podporu požiadavkám Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky a to v snahe dosiahnuť skvalitnenie interných procesov a služieb pre verejnosť, zabezpečiť podmienky pre komplexnú elektronizáciu a informatizáciu štátnej správy, zabezpečiť dostatočné personálne a materiálne krytie potrieb Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

Súdna rada predložila Národnej rade Slovenskej republiky, v zmysle č. 141a ods. 5 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky, stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva a stanovisko k návrhu rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

2. Prehľad o prerokovaných revízijských správach a prijatých uzneseniach

V priebehu roku 2019 boli na zasadnutiach súdnej rady prerokované tieto správy o výsledkoch revízie:

➤ **4. zasadnutie súdnej rady - 29. apríla 2019:**

Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Považská Bystrica:

Uznesenie č. 89/2019: Súdna rada Slovenskej republiky odporučila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky zabezpečiť navýšenie počtu vyšších súdnych úradníkov o dvoch a zamestnancov v rámci administratívneho aparátu o štyroch tak, aby mohli plynule vybavovať agendu.

➤ **5. zasadnutie súdnej rady - 22. mája 2019:**

Správa o výsledku revízie Okresného súdu Čadca

Uznesenie č. 119/2019: Súdna rada Slovenskej republiky odporučila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky personálne stabilizovať stav sudcov na Okresnom súde Čadca v počte, ktorý neklesne pod 12 sudcov.

➤ **8. zasadnutie súdnej rady - 30. septembra 2019:**

Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Nitra

Uznesenie č. 178/2019: Súdna rada Slovenskej republiky odporučila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky prideliť finančné prostriedky na vyriešenie priestorových problémov budovy Okresného súdu Nitra a Krajského súdu v Nitre a zvýšiť plánovaný počet sudcov na Okresnom súde Nitra o päť sudcov a o potrebný počet administratívnych zamestnancov.

➤ **11. zasadnutie súdnej rady - 26. novembra 2019:**

Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Revúca

Uznesenie č. 253/2019: Súdna rada Slovenskej republiky odporučila ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 8 sudcov.

Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Brezno

Uznesenie č. 254/2019: Súdna rada Slovenskej republiky odporučila ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky personálne stabilizovať stav sudcov na okresnom súde v počte, ktorý neklesne pod 10 sudcov.

3. Opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo

Hodnotiace komisie

V roku 2019 fungovali a doposiaľ fungujú dve hodnotiace komisie, ktoré v priebehu roka 2019 hodnotili sudcov, pričom obe hodnotiace komisie predniesli správu o svojej činnosti, ktorú súdna rada schválila na zasadnutí súdnej rady vo februári 2020.

Hodnotenia sudcov sú zverejňované na webovom sídle ministerstva spravodlivosti.

Majetkové priznania sudcov

Súdna rada v súlade s § 32 ods. 5 zákona o sudcoch každoročne vyhodnocuje majetkové priznania sudcov na účely zistenia prírastku majetku sudcu. Na svojom webovom sídle boli do 30. júna 2019 zverejnené majetkové priznania, oznámenia podľa § 31 ods. 3 zákona o sudcoch a vyhlásenia podľa § 31 ods. 1 zákona o sudcoch.

Na zasadnutí súdnej rady v marci 2019 schválila súdna rada komisiu na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018 a v decembri 2019 vyhodnotila majetkové priznania sudcov.

Dohľad súdnej rady na dodržiavanie zásad dôstojnosti disciplinárneho konania a plynulosti disciplinárneho konania

Komisia zriadená na realizáciu kompetencie súdnej rady podľa § 119 ods. 5 zákona o sudcoch na zasadnutí súdnej rady (január, september 2019) poskytla kompletnú informáciu súvisiacu s dohľadom. V decembri 2019 komisia predložila návrh možných opatrení, ako zabrániť priesťahom v disciplinárnych konaniach.

Interpretačné pravidlá Zásad sudcovskej etiky

V roku 2019 došlo k zmene členov schválenej komisie na prípravu interpretačných pravidiel Zásad sudcovskej etiky. Schválenie interpretačných pravidiel Zásad sudcovskej etiky je naplánované podľa plánu práce na program zasadnutia súdnej rady v apríli 2020, následne sa predpokladá aj schválenie nových Zásad sudcovskej etiky, a to v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy.

Schválenie komisie vo veci týkajúcej sa sudcov, u ktorých boli vykonané zaist'ovacie úkony

Súdna rada schválila uznesením súdnej rady č. 180/2019 z 30. septembra 2019 komisiu za účelom zváženia ďalšieho postupu súdnej rady vo veci týkajúcej sa sudcov, u ktorých boli vykonané zaist'ovacie úkony. Uznesením súdnej rady č. 216/2019 z 28. októbra 2019 a 258/2019 z 26. novembra 2019 doplnila členov komisie a uznesením súdnej rady č. 218/2019 rozšírila kompetencie aj o ďalších sudcov zmieňovaných v komunikácii obžalovaného M. K. prostredníctvom aplikácie Threema a z ktorej vyplynuli podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov, nielen v ich rozhodovacej činnosti.

Predtým, ako súdna rada schválila komisiu, ktorá sa bude zaoberať sudcami, u ktorých boli vykonané zaist'ovacie úkony, predsedníčka súdnej rady požiadala generálneho prokurátora podľa §27h zákona o súdnej rade o súčinnosť pri výkone pôsobnosti súdnej rady ako aj v súvislosti s využitím oprávnenia predsedu súdnej rady podľa § 120 zákona o sudcoch a o poskytnutie dokumentov a informácií súdnej rade týkajúcich sa sudcov, u ktorých boli vykonané zaist'ovacie úkony, ktoré by mohli hodnoverne svedčiť o ich dopustení sa konania nezlučiteľného s predpokladmi sudcovskej spôsobilosti alebo porušení povinnosti sudcu.

Komisia doposiaľ pracuje; súdna rada počas činnosti komisie prijala v roku 2019 na jej návrh niekoľko uznesení:

- *uznesením súdnej rady č. 217/2019 z 28. októbra 2019* odporučila predsedníčke súdnej rady, aby u tých sudcov, ktorí boli pozvaní za účelom podania vysvetlenia, za akých okolností došlo voči nim k zásahu orgánmi činnými v trestnom konaní a ktorí sa pred komisiu nedostavili a ani žiadnym iným spôsobom okolností nevysvetlili, voči nim využila právo podať návrh na disciplinárne konanie pre porušenie povinností sudcu uvedených v § 30 ods. 1 a § 30 ods. 2 písm. a), f) a g) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov;
- *uznesením č. 259/2019 z 26. novembra 2019* odporučila predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky, aby voči sudcom JUDr. Vladimírovi Sklenkovi a JUDr. Monike Jankovskej bolo využité oprávnenie podať návrh na disciplinárne konanie;
- *uznesením č. 283/2019 zo 16. decembra 2019* odporučila predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky zvážiť podanie disciplinárneho návrhu voči JUDr. Andrei Haitovej z dôvodov uvedených v správe komisie;
- *uznesením č. 284/2019 zo 16. decembra 2019* ponechala na zváženie predsedníčke Súdnej rady Slovenskej republiky využiť oprávnenie podať disciplinárny návrh voči JUDr. Davidovi Lindtnerovi z dôvodov uvedených v správe komisie;
- *uznesením č. 285/2019 zo 16. decembra 2019* odporučila všetkým všeobecným súdom Slovenskej republiky doplniť do rozvrhu práce zásady určovania zastupujúceho sudcu

v prípade vzniku náhlej prekážky písomnou formou tak, aby bolo zistiteľné, akým spôsobom a kým bol zastupujúci člen na zastupovanie v konkrétnej veci určený.

Súdna rada k uvedenej veci prijala uznesenie č. 219/2019 z 28. októbra 2019, ktorým schválila stanovisko: *Zo zverejnených častí komunikácie z trestného spisu obžalovaného M. K. vyplynuli závažné podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov nielen v ich rozhodovacej činnosti. Podozrenia sú vážne a nemôžu zostať bez povšimnutia Súdnej rady. Súdna rada Slovenskej republiky považuje za nevyhnutné, aby až do riadneho vyšetrenia týchto podozrení, dotknutí sudcovia nevykonávali svoje funkcie, pretože je vážne spochybnená ich integrita a morálny štandard, ktoré sú základnými predpokladmi pre náležitý a zodpovedný výkon sudcovskej funkcie. Súdna rada Slovenskej republiky preto vyzýva všetkých sudcov, ktorým boli zaistené mobilné telefóny a počítače, v súvislosti so začatým trestným stíhaním vo veci, ako aj sudcov zmienených v komunikácii s obž. M. K. prostredníctvom aplikácie Threema, a z ktorej vyplynuli závažné podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov, nielen v ich rozhodovacej činnosti, aby v záujme zachovania dôvery v nezávislé, nestranné a spravodlivé rozhodovanie súdov, sami požiadali o prerušenie výkonu svojich funkcií.*

Zmena databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky

Súdna rada uznesením č. 260/2019 z 26. novembra 2019 vypustila z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu:

- členov hodnotiacich komisií pre možný konflikt pri hodnotení sudcu, pri výbere ktorého bol vo výberovej komisii člen hodnotiacej komisie;
- sudcov Ústavného súdu Slovenskej republiky z dôvodu možného konfliktu pri rozhodovaní Ústavného súdu Slovenskej republiky o sťažnosti kandidáta na sudcu, pri výbere ktorého bol sudca Ústavného súdu Slovenskej republiky;
- sudcu s prerušeným výkonom funkcie sudcu, ktorý bol zmieňovaný v aplikácii Threema obž. M. K.;
- sudcu, ktorého prezident Slovenskej republiky odvolal z dôvodu dovŕšenia veku 65 rokov a ktorý prestal spĺňať podmienky pôsobenia v databáze kandidátov na členov výberových komisií;
- predsedu disciplinárneho senátu pre možný konflikt pri rozhodovaní o disciplinárnom previnení sudcu, pri výbere ktorého bol predseda disciplinárneho senátu.

Zároveň databázu doplnila o tých členov súdnej rady, ktorí sa v nej nenachádzali.

4. Aktívna účasť členov súdnej rady na zasadnutí pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Na základe informácií z Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sa v roku 2019 nekonalo zasadnutie pléna Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

5. Aktívna účasť členov súdnej rady vo výberových komisiách

Menovanie členov výberovej komisie má v kompetencii vyhlasovateľ výberového konania. V databáze kandidátov na členov výberových komisií za súdnu radu sa okrem členov súdnej rady nachádzajú aj iné osoby (prevažne sudcovia), ktorých súdna rada na tento účel do databázy schválila. Na základe uvedeného sa jednotlivé osoby zúčastňujú výberových konaní.

5.1 Výberové konania na funkciu sudcu

Krajský súd v Bratislave

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Bratislave	4. – 6. 3. 2019	JUDr. Ľuboš Sádovský náhr. JUDr. Roman Bolebruch

Krajský súd v Nitre

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Nitre	18.-20.06.2020	JUDr. Ján Vanko

Krajský súd v Trnave

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Trnave	14.3. - 20.3.2019	JUDr. Anton Jaček

Krajský súd v Banskej Bystrici

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Banskej Bystrici	10. 04. 2019	Člen: prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD. Náhradník: JUDr. Eva Cvengová

Krajský súd v Trenčíne

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Trenčíne	24.- 25. a 29.04.2019	JUDr. Ondrej Samaš JUDr. Ján Vanko

Krajský súd v Žiline

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Žiline	8. - 11.4.2019	JUDr. Alena Radičová

Obvod Krajského súdu v Košiciach

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd v Košiciach	02.10.2019	JUDr. Anna Kovaľová Náhradník: JUDr. Karol Kučera

Obvod Krajského súdu v Prešove

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Krajský súd v Prešove	27.3.2019	JUDr. Anna Kovaľová

Špecializovaný trestný súd

V roku 2019 sa nekonalo žiadne výberové konanie na sudcu na Špecializovaný trestný súd.

Najvyšší súd Slovenskej republiky

Por. č.	Súd	Termín konania	Člen výberovej komisie za súdnu radu
1.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	8.10.2019	Člen: JUDr. Magdaléna Hromcová Náhradník: Mgr. Marcela Kosová
2.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	5.11.2019	Člen: JUDr. Magdaléna Hromcová Náhradník: JUDr. Alena Šišková
3.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	9.12.2019	Člen: JUDr. Jana Hatalová Náhradník: JUDr. Elena Berthotyová, PhD.

Hromadné výberové konanie

V roku 2019 sa uskutočnilo jedno hromadné výberové konanie na obsadenie vopred neurčeného počtu voľných miest sudcov okresných súdov v obvodoch všetkých krajských súdov, na ktorom sa boli za členov a náhradníkov výberovej komisie menované tieto osoby:

Obvod Krajského súdu v Bratislave	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
Mgr. Marcela Kosová	JUDr. Boris Tóth
JUDr. Roman Bolebruch	JUDr. Denisa Mészárosová

<i>Obvod Krajského súdu v Nitre</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
JUDr. Jana Bajánková	JUDr. Pavol Pilek
JUDr. Ján Vanko	JUDr. Mária Ondrejová

<i>Obvod Krajského súdu v Trnave</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
JUDr. Dana Wänkeová	JUDr. David Lindtner
JUDr. Milan Trylč	JUDr. Anton Jaček

<i>Obvod Krajského súdu v Trenčíne</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
JUDr. Ondrej Samaš	JUDr. Ivica Čelková
Mgr. Marek Anovčín	JUDr. Marián Manduch

<i>Obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
prof. JUDr. Milan Ďurica, PhD.	JUDr. Eva Cvengová
Mgr. Ján Bednár	JUDr. Peter Zachar

<i>Obvod Krajského súdu v Žiline</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu

JUDr. Eva Kyselová	JUDr. Jozef Turza
JUDr. Ján Burik	JUDr. Rastislav Stieranka

<i>Obvod Krajského súdu v Košiciach</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
JUDr. Jozef Kuruc	JUDr. Juraj Sopoliga
JUDr. Martin Michalanský	JUDr. Marek Dudík

<i>Obvod Krajského súdu v Prešove</i>	
Člen výberovej komisie za súdnu radu	Náhradník výberovej komisie za súdnu radu
JUDr. Peter Tobiasš	JUDr. Marián Mačura
JUDr. Anna Kovaľová	JUDr. Gabriela Világiová

5.2 Výberové konania na funkciu predsedu súdu

Výberové konanie na funkciu predsedu súdu vyhlasuje minister spravodlivosti. Podľa § 37 ods. 5 zákona o súdoch, členov výberovej komisie na funkciu predsedu súdu vymenuje minister z databázy kandidátov na členov výberovej komisie tak, aby jeden člen bol z kandidátov zvolených súdnou radou, traja členovia z kandidátov vymenovaných ministrom; jedného člena výberového konania zvolí sudcovská rada súdu, na ktorom sa funkcia predsedu súdu obsadzuje.

Členovia, resp. náhradníci vo výberovej komisii vo výberových konaniach na funkciu predsedu súdu, vymenovaní z databázy členov Súdnej rady Slovenskej republiky:

Obvod Krajského súdu v Bratislave

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Bratislava I	10.4.2019	JUDr. David Lindtner
2.	Okresný súd Malacky	29.3.2019	JUDr. Lenka Praženková

Obvod Krajského súdu v Banskej Bystrici

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Banskej Bystrici	11. 09. 2019	JUDr. Anna Kovaľová
2.	Okresný súd Žiar nad Hronom	18. 12. 2019	JUDr. Ján Vanko

Obvod Krajského súdu v Nitre

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Krajský súd v Nitre	5.9.2019	JUDr. David Lindtner
2.	Okresný súd Komárno	4.9.2019	JUDr. Ján Havlát

Obvod Krajského súdu v Prešove

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Humenné	5.9.2019	JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
2.	Okresný súd Bardejov	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai
3.	Okresný súd Vranov nad Topľou	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai
4.	Okresný súd Prešov	18.12.2019	JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
5.	Krajský súd v Prešove	18.12.2019	Mgr. Marcela Kosová

Obvod Krajského súdu v Žiline

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Dolný Kubín	21.10.2019	JUDr. Imrich Volkai

Obvod Krajského súdu v Trnave

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Galanta	7.8.2019	JUDr. Anton Jaček
2.	Okresný súd Piešťany	10.4.2019	JUDr. Ján Havlát

Obvod Krajského súdu v Košiciach

<i>Por. č.</i>	<i>Súd</i>	<i>Termín konania</i>	<i>Člen výberovej komisie za súdnu radu</i>
1.	Okresný súd Košice I	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai

2.	Okresný súd Košice II	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai
3.	Okresný súd Košice okolie	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai
4.	Okresný súd Trebišov	16.9.2019	JUDr. Imrich Volkai

V obvodoch krajských súdov v Trenčíne a na Špecializovanom trestnom súde sa v roku 2019 neuskutočnilo žiadne výberové konanie na funkciu predsedu súdu.

6. Ďalšia pôsobnosť súdnej rady

Správa o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov

Súdna rada v roku 2019 prerokovala na zasadnutí 29. apríla 2019 správy o čerpaní rozpočtových prostriedkov súdov a rozpočtových prostriedkov Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky za rok 2018, ktoré vzala na vedomie.

Rokovací poriadok Súdnej rady Slovenskej republiky

V priebehu roka 2019 došlo z dôvodu skončenia funkčného obdobia člena súdnej rady, ktorý bol v komisii na vypracovanie rokovacieho poriadku súdnej rady, k zmene člena komisie na vypracovanie rokovacieho poriadku.

Na príprave rokovacieho poriadku pracuje komisia a jeho schválenie je podľa Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2020 naplánované na jún 2020.

Podnety na prijatie všeobecne záväzných predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov

Súdna rada prerokovala:

- **28. januára 2019:** Podnet na legislatívnu úpravu vo veci odmeňovania za výkon funkcie člena Súdnej rady Slovenskej republiky - súdna rada uložila kancelárii súdnej rady pripraviť podnet na podanie legislatívne úpravy vo veci odmeňovania členov súdnej rady za výkon člena súdnej rady a poverila predsedníčku súdnej rady predložiť tento podnet ministrovi spravodlivosti.
- **18. februára 2019:** súdna rada uložila kancelárii súdnej rady pripraviť podnet na podanie legislatívnej úpravy vo veci odmeňovania predsedov a členov disciplinárnych senátov a následne predložiť predsedníčke súdnej rady návrh na zaradenie do programu zasadnutia súdnej rady.
- **25. marca 2019:** súdna rada schválila podnet na podanie legislatívnej úpravy zákona o sudcoch v dvoch alternatívach týkajúci sa odmeňovania predsedov a členov disciplinárnych senátov a poverila predsedníčku súdnej rady zaslať tento alternatívny podnet ministrovi spravodlivosti.

- **29. apríla 2019:** súdna rada schválila podnet na podanie legislatívnej úpravy zákona o súdnej rade v dvoch alternatívach, ktorý sa týka odmeňovania za výkon člena súdnej rady a poverila predsedníčku súdnej rady predložiť podnet ministrovi spravodlivosti a na vedomie ministrovi financií.
- **16. decembra 2019:** súdna rada poverila kanceláriu súdnej rady vypracovaním podnetu na legislatívne zmeny vo veci funkčného obdobia predsedov a členov disciplinárnych senátov

Stanoviská k návrhom všeobecne záväzných právnych predpisov upravujúcich organizáciu súdnictva, konanie pred súdmi a postavenie sudcov

Súdna rada prerokovala:

- **18. februára 2019:** *Stanovisko k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony* - súdna rada schválila pripomienky k návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon o sudcoch vo veci inštitútu hostujúceho sudcu.
- **25. marca 2019:** *Stanovisko súdnej rady k návrhu novely zákona č. 40/1964 Zb. Občiansky zákonník: súdna rada schválila stanovisko a pripojila sa k stanovisku občianskoprávneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.*
- **22. mája 2019:** súdna rada schválila stanovisko k návrhu zákona, ktorým sa menil a dopĺňal zákon o sudcoch a ktorým sa menil zákon o štátnej službe - zavedenie inštitútu justičného čakateľa.
- **26. novembra 2019:** súdna rada podporila neodkladné prijatie legislatívnych zmien smerujúcich k zavedeniu verejného hlasovania súdnej rady pri všetkých jej rozhodnutiach.

Podieľanie sa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve

Súdna rada sa podieľa na rozvoji ľudských zdrojov v súdnictve tak, že prerokúva počet miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním, ktoré pre obvod každého krajského súdu určuje minister spravodlivosti. V roku 2019 prerokovala súdna rada návrh počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním na zasadnutí súdnej rady 30. septembra 2019.

Súdna rada na zasadnutí 28. januára 2019 zobrala na vedomie celkový počet miest sudcov a zamestnancov súdov pri tvorbe podkladov na tvorbu rozpočtu verejnej správy.

Rozhodovanie o dočasnóm pozastavení výkonu funkcie sudcu

Táto kompetencia bola súdnej rade daná zákonom č. 459/2019, ktorým sa menil a dopĺňal zákon o sudcoch a ktorým sa menili a dopĺňali niektoré zákony.

V roku 2019 súdnej rade nebol doručený žiadny návrh na rozhodnutie o dočasnóm pozastavení výkonu funkcie sudcu.

II. DOHLAD SÚDNEJ RADY

(§ 3b zákona o súdnej rade)

Výkon pôsobnosti pri dohlade súdnej rady podľa čl. 141a ods. 5 písm. i) ústavy definuje § 3b zákona o súdnej rade.

Súdna rada pri výkone tejto pôsobnosti:

- a) presadzuje opatrenia zamerané na trvalé spĺňanie predpokladov sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu bude vykonávať riadne (ďalej len „predpoklady sudcovskej spôsobilosti“),
- b) schvaľuje harmonogram overovania spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti,
- c) vyhodnocuje informácie o konaní sudcu, ktoré je nezlučiteľné s predpokladmi sudcovskej spôsobilosti získané od súdov, iných orgánov verejnej moci alebo zistené z vlastnej činnosti.

Národnému bezpečnostnému úradu neboli v roku 2019 zasielané žiadne žiadosti o zabezpečenie podkladov pre rozhodovanie súdnej rady o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na sudcu, nakoľko všetky žiadosti boli doručené už v roku 2018. V roku 2019 súdna rada rozhodla o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti u 5 kandidátov na sudcu.

Podľa nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky č. 40/2019 Z. z. publikovaného v Zbierke zákonov Slovenskej republiky 23. februára 2019, stratili ustanovenia čl. 147 ods. 1 poslednej vety a čl. 154d ods. 1 až 3 Ústavy Slovenskej republiky v znení ústavného zákona č. 161/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, čl. 141a ods. 9 v časti slov „plniaceho úlohy ochrany utajovaných skutočností“ Ústavy Slovenskej republiky v znení ústavného zákona č. 161/2014 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa Ústava Slovenskej republiky č. 460/1992 Zb. v znení neskorších predpisov, § 5 ods. 7 a § 28b ods. 1 v časti slov „a udelí písomný súhlas s overením predpokladov sudcovskej spôsobilosti Národným bezpečnostným úradom, 4c) pre prípad, že sa stane kandidátom na sudcu“ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušenstvách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 74da, § 74db a § 74dc zákona Národnej rady Slovenskej republiky č. 38/1993 Z. z. o organizácii Ústavného súdu Slovenskej republiky, o konaní pred ním a o postavení jeho sudcov v znení neskorších predpisov, § 27ga, § 27h ods. 1 druhej vety a § 31 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, § 1 ods. 2, § 34 ods. 1 písm. g), § 69a, § 69b, § 70 ods. 1 písm. d), § 75 ods. 1 písm. e), § 76 ods. 1 písm. e) a § 84b zákona č. 215/2004 Z. z. o ochrane utajovaných skutočností a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, platnosť 23. augusta 2019, nakoľko neboli Národnou radou Slovenskej republiky uvedené do súladu s Ústavou Slovenskej republiky.

Čl. 141a ods. 9 Ústavy Slovenskej republiky dáva zmocnenie zákonodarcovi na úpravu podrobností o posudzovaní sudcovskej spôsobilosti súdnou radou, avšak po nadobudnutí platnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky podrobnejšia zákonná

úprava absentuje. Uskutočnilo sa niekoľko rokovaní s ministerstvom spravodlivosti o návrhoch na úpravu ustanovení súvisiacich s nálezom Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. PL. ÚS 21/2014-96, avšak k legislatívnej úprave nedošlo.

Z dôvodu zúženia ústavnej a zákonnej úpravy ako aj absencie podrobnejšej úpravy procesného postupu pri posudzovaní sudcovskej spôsobilosti súdnou radou, súdna rada od nadobudnutia platnosti vyššie uvedeného ústavného nálezu nerozhodovala o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na sudcu.

V decembri 2019 na svojom zasadnutí súdnej rady schválila v rámci platnej právnej úpravy Postup Súdnej rady Slovenskej republiky pri posudzovaní spôsobilosti kandidátov na sudcu. Tento je zverejnený na webovom sídle súdnej rady.

V nadväznosti na závery komisie schválenej za účelom zváženia ďalšieho postupu súdnej rady vo veci týkajúcej sa sudcov, u ktorých boli vykonané zaisťovacie úkony a ďalších sudcov zmieňovaných v komunikácii obžalovaného M. K. prostredníctvom aplikácie Threema a z ktorej vyplynuli podozrenia zo zneužívania funkcie sudcov, nielen v ich rozhodovacej činnosti a s tým súvisiace rozhodnutia súdnej rady, predsedníčka súdnej rady podala návrhy na začatie disciplinárneho konania voči sudcom:

JUDr. Vladimír Sklenka - spolu s návrhom na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, návrh podaný dňa 25.10.2019, toho istého dňa rozhodnuté o dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu; po vzdaní sa funkcie sudcu zastavené konanie;

JUDr. Miriam Repáková, návrh podaný dňa 13.11.2019, po vzdaní sa funkcie sudcu zastavené konanie;

JUDr. Monika Jankovská - spolu s návrhom na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu, návrh podaný dňa 23.12.2019, dňa 2.1.2020 rozhodnuté o dočasnom pozastavení výkonu funkcie.

Disciplinárny senát pozastavil výkon funkcie sudcu sudcom: JUDr. Vladimír Sklenka, JUDr. Monika Jankovská.