

Informácia k rokovaníu 18. bodu programu „Informácia Mgr. Maroša Fekete, sudcu Okresného súdu Bratislava III o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera

List Mgr. Maroš Fekete – Informácia o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera (viď materiál k bodu programu)

JUDr. D.L.

- rozhodnutím ministra prerušený výkon funkcie sudcu (§ 24 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.) 1.11.2019
- zloženie advokátskeho sľubu 18.12.2019
- zapísanie do zoznamu advokátov k 1.1.2020
- rozhodnutie P SAK o nezrušení uznesenia, v ktorom bolo konštatované, že spĺňa podmienku spoľahlivosti
- rozhodnutie P SAK o nezrušení uznesenia o zápise do zoznamu advokátov

1. Legislatívny rámec

Čl. 145 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „Ústavy“)

Sudcov vymenúva a odvoláva prezident Slovenskej republiky na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky; vymenúva ich bez časového obmedzenia.

Čl. 145a ods. 1 Ústavy

Ak je vymenovaný sudca členom politickej strany alebo politického hnutia, je povinný vzdať sa členstva v nich ešte pred zložením sľubu.

Čl. 145a ods. 2 Ústavy

Sudca vykonáva funkciu ako svoje povolanie.

Výkon funkcie sudcu je nezlučiteľný s funkciou v inom orgáne verejnej moci, vrátane funkcie predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky, so štátnozamestnaneckým pomerom, s pracovným pomerom, s obdobným pracovným vzťahom, s podnikateľskou činnosťou, s členstvom v riadiacom alebo kontrolnom orgáne právnickej osoby, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ani s inou hospodárskou alebo zárobkovou činnosťou okrem správy vlastného majetku, vedeckej, pedagogickej, literárnej alebo umeleckej činnosti a členstva v Súdnej rade Slovenskej republiky.

Čl. 146 Ústavy

Sudca sa môže svojej funkcie vzdať písomným oznámením prezidentovi Slovenskej republiky. Jeho funkcia v takom prípade zaniká uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené.

Čl. 147 ods. 1 Ústavy

Prezident Slovenskej republiky na návrh Súdnej rady Slovenskej republiky sudcu odvolá na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku za úmyselný trestný čin, alebo ak bol právoplatne odsúdený za trestný čin a súd nerozhodol v jeho prípade o podmiennečnom odložení výkonu trestu odňatia slobody, na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu pre čin, ktorý je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu, alebo ak zanikla jeho voliteľnosť do Národnej rady Slovenskej republiky.

Čl. 148 ods. 2 Ústavy

*Dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu nesmie zasahovať do nezávislého výkonu súdnictva. Dôvody prerušenia výkonu sudcovskej funkcie, podmienky na dočasné pridelenie sudcu a ďalšie podmienky na dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu **ustanoví zákon.***

§ 6 zákona č. 385/2000 Z.z.

*Sudcu vymenúva prezident Slovenskej republiky na návrh súdnej rady; vymenúva ho **bez časového obmedzenia.***

§ 17 zákona č. 385/2000 Z.z.

Funkcia sudcu zaniká

- a) odvolaním z funkcie (§ 18),
- b) vzdaním sa funkcie (§ 19),
- c) pozbavením spôsobilosti na právne úkony alebo obmedzením spôsobilosti na právne úkony (§ 20 ods. 1),
- d) stratou štátneho občianstva Slovenskej republiky (§ 20 ods. 2),
- e) zmenou trvalého pobytu mimo územia Slovenskej republiky (§ 20 ods. 2),
- f) neodstránením dôvodov nezlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu (§ 23 ods. 1),
- g) nezložením sľubu alebo zložením sľubu s výhradou (§ 10 ods. 2),
- h) vypovedaním sľubu (§ 151 ods. 4),
- i) smrťou.

§ 18 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z.

Prezident na návrh súdnej rady sudcu odvolá

- a) na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku za úmyselný trestný čin,
- b) ak bol právoplatne odsúdený za trestný čin a súd v jeho prípade nerozhodol o podmiennečnom odložení výkonu trestu odňatia slobody,
- c) na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu pre čin, ktorý je nezlučiteľný s výkonom funkcie sudcu,
- d) ak zanikla jeho voliteľnosť do Národnej rady Slovenskej republiky (ďalej len „národná rada“).

§ 18 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z.

Prezident na návrh súdnej rady môže sudcu odvolať, ak

- a) mu zdravotný stav dlhodobo nedovoľuje, najmenej počas jedného roka, riadne vykonávať sudcovské povinnosti,
- b) dosiahol vek 65 rokov.

§ 19 zákona č. 385/2000 Z.z.

Vzdanie sa funkcie sudcu

*Sudca sa **môže funkcie sudcu vzdať písomným oznámením** prezidentovi. Funkcia sudcu v takom prípade zaniká uplynutím kalendárneho mesiaca, v ktorom bolo písomné oznámenie o vzdaní sa funkcie doručené prezidentovi.*

***Za vzdanie sa funkcie sudcu sa považuje aj** podpísanie vyhlásenia, v ktorom sudca vyjadrí súhlas so svojou kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách do národnej rady a vo voľbách do európskeho parlamentu podľa osobitného predpisu.^{6b)} V prípade podľa predchádzajúcej vety je Štátna komisia pre voľby a kontrolu financovania politických strán podľa osobitného predpisu^{6c)} povinná doručiť prezidentovi kópiu vyhlásenia sudcu, v ktorom sudca vyjadrí*

súhlas so svojou kandidatúrou na kandidátnej listine politickej strany alebo politického hnutia vo voľbách do národnej rady alebo vo voľbách do európskeho parlamentu podľa osobitného predpisu^{6b}) do piatich dní odo dňa, keď jej bola doručená kandidátna listina, ktorej prílohou podľa osobitného predpisu^{6b}) je takéto vyhlásenie sudcu; vyhlásenie môže prezidentovi doručiť aj dotknutý sudca bez toho, aby tým bola dotknutá povinnosť Štátnej komisie pre voľby a kontrolu financovania politických strán podľa tejto vety; doručenie vyhlásenia sudcu prezidentovi Štátnou komisiou pre voľby a kontrolu financovania politických strán alebo dotknutým sudcom podľa tejto vety sa považuje za doručenie vzdania sa funkcie sudcu prezidentovi pre účely prvej vety.

§ 20 ods. 1 a 2 zákona č. 385/2000 Z.z.

Iné dôvody zániku funkcie

Funkcia sudcu zaniká dňom nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bol sudca pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo ktorým bola jeho spôsobilosť na právne úkony obmedzená, a smrťou sudcu.

Funkcia sudcu zaniká aj dňom straty štátneho občianstva Slovenskej republiky alebo zmenou trvalého pobytu mimo územia Slovenskej republiky.

§ 23 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z.

Výkon funkcie sudcu je nezlučiteľný s funkciou v inom orgáne verejnej moci vrátane funkcie predsedu súdnej rady, so štátnozamestnaneckým pomerom, s pracovným pomerom, s obdobným pracovným vzťahom, s podnikateľskou činnosťou, s členstvom v riadiacom alebo kontrolnom orgáne právnickej osoby, ktorá vykonáva podnikateľskú činnosť, ani s inou hospodárskou alebo zárobkovou činnosťou okrem správy vlastného majetku, vedeckej, pedagogickej, literárnej alebo umeleckej činnosti a okrem členstva v súdnej rade.

§ 23 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z.

V prípade pochybností súdna rada rozhodne o povinnosti skončiť túto funkciu alebo činnosť okrem členstva v súdnej rade.

§ 24 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z.

Výkon funkcie sudcu sa prerušuje dňom, keď sa sudca stal

- a) prezidentom, členom vlády, predsedom alebo vedúcim ostatného ústredného orgánu štátnej správy, štátnym tajomníkom,*
- b) sudcom Ústavného súdu Slovenskej republiky, alebo*
- c) predsedom súdnej rady.*

§ 24 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z.

Výkon funkcie sudcu sa prerušuje aj dňom, keď sa sudca zaregistruje ako kandidát vo voľbách na prezidenta Slovenskej republiky, alebo vo voľbách do orgánov územnej samosprávy. Prerušenie trvá ešte tri mesiace po vyhlásení výsledkov volieb, ak sudca nebol zvolený, alebo ešte tri mesiace po skončení výkonu funkcie, do ktorej bol vo voľbách zvolený.

§ 24 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z.z.

Minister preruší výkon funkcie sudcovi, ktorý pôsobí v medzinárodnej organizácii alebo v medzinárodných súdnych orgánoch zriadených na vykonanie medzinárodnej zmluvy, ktorou je Slovenská republika viazaná, a ak mu táto činnosť bráni riadne vykonávať funkciu sudcu.

§ 24 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z.z.

Minister preruší výkon funkcie sudcovi, ktorý splňa podmienky na vznik nároku na príplatok za výkon funkcie sudcu podľa § 95 ods. 1. Ak sa sudca po prerušení znovu ujme funkcie sudcu, príplatok za výkon funkcie sudcu sa mu počas výkonu funkcie sudcu nevypláca.

§ 24 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z.z.

Minister po vyjadrení sudcovskej rady môže vyhovieť žiadosti sudcu o prerušenie výkonu funkcie sudcu z vážnych rodinných alebo osobných dôvodov. Prerušenie nemôže trvať viac ako päť rokov.

§ 24 ods. 7 zákona č. 385/2000 Z.z.

Sudca, ktorému bol prerušený výkon funkcie sudcu podľa odsekov 1 a 3 alebo odseku 5, sa môže znovu ujať funkcie na súde, na ktorom vykonával funkciu sudcu pred prerušením, alebo na inom súde, na ktorý bol preložený súdnou radou; uvedenú skutočnosť oznámi sudca ministerstvu aspoň 60 dní pred začatím výkonu funkcie. Ak bol sudcovi prerušený výkon funkcie sudcu z dôvodu výkonu funkcie prezidenta, poslanca národnej rady, člena vlády, predsedu alebo vedúceho ostatného ústredného orgánu štátnej správy alebo štátneho tajomníka po dobu jedného roka od skončenia prerušenia výkonu funkcie sudcu sa nemôže uchádzať o funkciu predsedu súdu alebo podpredsedu súdu.

§ 25 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z.

Vymenovaním za sudcu vzniká a zánikom funkcie sudcu zaniká osobitný vzťah sudcu k štátu, z ktorého vyplývajú práva a povinnosti sudcu a štátu upravené týmto zákonom. Za štát v týchto vzťahoch koná ústredný orgán štátnej správy súdov, ktorého pôsobnosť upravuje osobitný predpis.⁹⁾

§ 25 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z.z.

Výkon funkcie sudcu sa začína dňom zloženia sľubu a skončí sa v deň zániku funkcie sudcu alebo v deň prerušenia výkonu funkcie sudcu, ak tento zákon neustanovuje inak.

§ 62

Ako výkon funkcie sudcu sa okrem výkonu činností vyplývajúcich z osobitných predpisov¹⁾ zabezpečujúcich výkon súdnictva, ak tento zákon neustanovuje inak, posudzuje čas

- a) čerpania dovolenky a preventívnej rehabilitácie,
- b) plateného pracovného voľna,
- c) zdokonaľovacej služby, výkonu civilnej služby namiesto vojenského cvičenia,
- d) prehlbovania kvalifikácie a zvyšovania kvalifikácie,
- e) prestávky na dojčenie,
- f) náhradného voľna za výkon funkcie nadčas a za výkon funkcie vo sviatok,
- g) ak sudca nevykonáva funkciu, pretože je sviatok,
- h) neprítomnosti sudcu v mieste výkonu funkcie z dôvodu
 1. dočasnej neschopnosti na výkon funkcie pre chorobu alebo pre úraz,
 2. karantény,
 3. rodičovskej dovolenky do troch rokov veku dieťaťa a v súvislosti so starostlivosťou o dlhodobo ťažko zdravotne postihnuté dieťa, vyžadujúce mimoriadnu starostlivosť a v súvislosti so starostlivosťou o dlhodobo ťažko zdravotne postihnuté dieťa, vyžadujúce mimoriadnu starostlivosť osobitne náročnú, do siedmich rokov veku dieťaťa,
 4. ošetrovanie chorého člena rodiny,
 5. starostlivosti o dieťa mladšie ako pätnásť rokov, ktoré nemôže byť z dôležitých dôvodov v starostlivosti detského výchovného zariadenia alebo školy, v ktorých

starostlivosti inak je, alebo ak osoba, ktorá sa inak o dieťa stará, ochorela alebo jej bola nariadená karanténa, prípadne sa podrobila vyšetreniu alebo ošetrovaniu v zdravotníckom zariadení, ktoré nebolo možné zabezpečiť mimo dennej pracovnej doby výkonu funkcie sudcu,

- i) dočasného pridelenia podľa § 12,*
- j) dočasného pozastavenia výkonu funkcie (§ 22 alebo § 22a), ak je sudcovi doplatený plat podľa § 22 ods. 9 alebo § 22a ods. 7,*
- k) stáže sudcu podľa § 13,*
- l) poverenia sudcu plnením úloh v orgáne Európskej únie podľa § 13a,*
- m) prerušenia výkonu funkcie sudcu podľa § 24 ods. 1 písm. b) a c) a odseku 3.*

§ 2 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon č. 586/2003 Z.z.“)

Advokát je ten, kto je zapísaný do zoznamu advokátov, ktorý vedie komora.

§ 2 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z

Advokátske povolanie je slobodné povolanie, ktoré možno vykonávať len podľa tohto zákona.

§ 3 ods.1 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora zapíše do zoznamu advokátov na písomnú žiadosť do dvoch mesiacov odo dňa jej doručenia toho, kto

- a) je plne spôsobilý na právne úkony,*
- b) získal vysokoškolské vzdelanie druhého stupňa v študijnom odbore právo na právnickej fakulte vysokej školy v Slovenskej republike⁴) alebo má uznaný doklad o vysokoškolskom právnickom vzdelaní druhého stupňa vydaný zahraničnou vysokou školou; ak žiadateľ získal vysokoškolské vzdelanie najprv v prvom stupni a následne v druhom stupni, vyžaduje sa, aby v oboch stupňoch získal vzdelanie v študijnom odbore právo,*
- c) získal najmenej trojročnú prax ako advokátsky koncipient s minimálnymi obsahovými nárokmi podľa § 62a; priebeh praxe sa preukazuje výkazom praxe,*
- d) absolvoval vzdelávanie v rozsahu a za podmienok určených stavovským predpisom komory,*
- e) zložil advokátsku skúšku,*
- f) je bezúhonný a spoľahlivý,*
- g) nemá právoplatne uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu advokátov alebo disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu koncipientov [§ 56 ods. 2 písm. e)],*
- h) nemá uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu komerčných právnikov, disciplinárne opatrenie zbavenie notárskeho úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu exekútorského úradu, disciplinárne opatrenie zbavenie výkonu funkcie prokurátora alebo disciplinárne opatrenie odvolanie z funkcie sudcu podľa osobitných predpisov,⁵)*
- i) nie je v čase zápisu v pracovnom pomere alebo v obdobnom pracovnom vzťahu okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej, umeleckej alebo športovej činnosti, činnosti člena poradného orgánu vlády Slovenskej republiky alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania rozhoduje komora,*
- j) splnil povinnosti podľa § 12 ods. 3, § 27 a § 28 ods.1,*
- k) zložil sľub podľa odseku 6.*

§ 3 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z.

Za bezúhonného sa na účely tohto zákona nepovažuje ten, kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin, a ak ide o obzvlášť závažný zločin, trestný čin zneužívania právomoci verejného činiteľa, trestný čin prijímania úplatku, trestný čin podplácania a trestný čin nepriamej korupcie, ani ten, komu bolo odsúdenie za taký trestný čin zahladené alebo na ktorého sa hľadá, ako keby nebol za taký trestný čin odsúdený podľa osobitného predpisu.⁶⁾

§ 3 ods. 4 zákona č. 586/2003 Z.z.

Spol'ahlivým na účely tohto zákona nie je ten, u koho je preukázateľne spochybnené, že bude čestne a svedomito plniť povinnosti advokáta.

§ 3 ods. 5 zákona č. 586/2003 Z.z.

Bezúhonnosť sa preukazuje odpisom registra trestov;⁷⁾ na tento účel je občan povinný poskytnúť údaje potrebné na vyžiadanie odpisu registra trestov.^{7a)} Údaje podľa prvej vety komora bezodkladne zašle v elektronickej podobe prostredníctvom elektronickej komunikácie Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky na vydanie odpisu registra trestov

§ 3 ods. 6 zákona č. 586/2003 Z.z.

Sľub sa skladá do rúk predsedu komory v tomto znení: "Sľubujem na svoje svedomie a česť, že budem dodržiavať Ústavu Slovenskej republiky, zákony a ostatné všeobecne záväzné právne predpisy, predpisy Slovenskej advokátskej komory, etiku advokátskeho povolania a chrániť základné práva a slobody, svedomito plniť povinnosti advokáta a zachovávať mlčanlivosť o všetkých skutočnostiach, o ktorých sa dozviem v súvislosti s výkonom svojho povolania."

§ 3 ods. 7 zákona č. 586/2003 Z.z.

O nezapísaní fyzickej osoby do zoznamu advokátov rozhoduje predsedníctvo komory.

§ 4 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora zapíše do zoznamu advokátov do dvoch mesiacov odo dňa doručenia písomnej žiadosti toho, kto

- a) je zapísaný do zoznamu usadených euroadvokátov (§ 39),
- b) zložil sľub podľa § 3 ods. 6,
- c) počas troch rokov poskytoval bez podstatného prerušenia na území Slovenskej republiky právne služby podľa tohto zákona a
- d) právne služby podľa písmena c) poskytoval v oblasti právneho poriadku Slovenskej republiky.

4 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora vyčiarkne zo zoznamu advokátov toho,

- a) kto zomrel alebo bol vyhlásený za mŕtveho,
- b) kto bol pozbavený spôsobilosti na právne úkony alebo jeho spôsobilosť na právne úkony bola obmedzená,
- c) kto písomne požiadal komoru o vyčiarknutie zo zoznamu advokátov,
- d) kto bol právoplatne odsúdený za úmyselný trestný čin,
- e) komu bolo právoplatne uložené disciplinárne opatrenie vyčiarknutie zo zoznamu advokátov,
- f) kto je v omeškaní so zaplatením príspevku na činnosť komory o viac ako šesť mesiacov a príspevok nezaplatil ani do jedného mesiaca po tom, čo ho komora vyzvala na zaplatenie spolu s poučením o následkoch nezaplatenia,

- g) *kto bol zapísaný do zoznamu advokátov a nespĺňal podmienky na zápis do zoznamu advokátov,*
- h) *kto nie je poistený pre prípad zodpovednosti za škodu spôsobenú výkonom advokácie,*
- i) *proti komu bol vyhlásený konkurz, zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku alebo bolo povolené vyrovnanie, alebo kto je spoločníkom právnickej osoby, ktorá vznikla na spoločný výkon advokácie a bol voči nej vyhlásený konkurz, zamietnutý návrh na vyhlásenie konkurzu pre nedostatok majetku alebo bolo voči nej povolené vyrovnanie.*

§ 4 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora môže vyčiarknuť zo zoznamu advokátov toho, kto bol právoplatne odsúdený za trestný čin; tým nie je dotknuté ustanovenie odseku 1 písm. d).

4 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z.

O vyčiarknutí zo zoznamu advokátov podľa odseku 1 písm. g) je komora oprávnená rozhodnúť do jedného roku odo dňa, keď sa o nesplnení podmienky na zápis do zoznamu advokátov dozvedela; to neplatí, ak ide o podmienky uvedené v ustanoveniach § 3 ods. 1 písm. a), b), f) až h).

§ 8 ods. 1 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora pozastaví výkon advokácie tomu,

- a) *komu po zapísaní do zoznamu advokátov nezanikol alebo vznikol pracovný pomer alebo obdobný pracovný vzťah okrem pedagogickej, publikačnej, literárnej, vedeckej alebo umeleckej činnosti, činnosti člena poradného orgánu vlády Slovenskej republiky alebo činnosti, ktorá nie je v rozpore s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania; o rozpore pracovného pomeru alebo obdobného pracovného vzťahu s povahou a etickými princípmi advokátskeho povolania rozhoduje komora,*
- b) *kto nastúpil výkon trestu odňatia slobody, bol vzatý do väzby alebo komu bolo uložené disciplinárne opatrenie pozastavenie výkonu advokácie,*
- c) *komu bola v rozsudku súdu prvého stupňa vyslovená vina za úmyselný trestný čin do právoplatnosti rozsudku,*
- d) *kto podal písomnú žiadosť na pozastavenie výkonu advokácie a preukáže, že si ustanovil za seba zástupcu.*

§ 8 ods. 2 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora môže pozastaviť výkon advokácie tomu,

- a) *proti komu sa začalo konanie o pozbavenie alebo obmedzenie spôsobilosti na právne úkony do právoplatného rozhodnutia vo veci,*
- b) *proti komu sa začalo trestné stíhanie za trestný čin do právoplatného rozhodnutia vo veci,*
- c) *komu bolo právoplatne uložené disciplinárne opatrenie peňažná pokuta a do troch mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo disciplinárne opatrenie uložené, si svoju povinnosť nesplnil; pozastaviť výkon advokácie možno až do zaplatenia tejto pokuty,*
- d) *komu bola právoplatne uložená povinnosť zaplatiť paušálne trovy disciplinárneho konania a do troch mesiacov odo dňa nadobudnutia právoplatnosti rozhodnutia, ktorým bolo disciplinárne opatrenie uložené, si svoju povinnosť nesplnil; pozastaviť výkon advokácie možno až do zaplatenia týchto trov.*

§ 8 ods. 3 zákona č. 586/2003 Z.z.

Komora môže na návrh predsedu Revíznej komisie komory pozastaviť výkon advokácie tomu, proti komu bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania, a to až do právoplatného skončenia veci.

2. Etický rámec

Článok IV Zásad sudcovskej etiky (Záruky dodržiavania zásad sudcovskej etiky)

1) *Hlavným garantom dodržiavania zásad sudcovskej etiky sú samotní sudcovia, ktorí sú presvedčení o ich správnosti a ktorí ich dobrovoľne akceptujú a aplikujú.*

2) *Súdna rada Slovenskej republiky vykonáva všeobecný dohľad nad ich aplikáciou, dodržiavaním, pravidelne ich aktualizuje a zjednocuje výklad zásad sudcovskej etiky.*

3) *Súdna rada Slovenskej republiky v záujme správnej interpretácie a aplikácie zverejňuje stanoviská a odporúčania na svojom webovom sídle. Orgány sudcovskej samosprávy zasielajú priebežne stanoviská k riešeným prípadom Súdnej rade Slovenskej republiky za účelom ich zverejnenia.*

4) *Orgány sudcovskej samosprávy, ich správnu interpretáciu a aplikáciu, sú nápomocné najmä pri poskytovaní konzultačnej činnosti sudcom.*

5) *Súdna rada Slovenskej republiky bude metodicky a výkladovo dopĺňať tieto zásady.*

Článok V ods. 1 Zásad sudcovskej etiky (Zodpovednosť za porušenie zásad a konzultačná činnosť)

Do pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky patrí:

a) *prijímať stanoviská k interpretácii zásad sudcovskej etiky na návrh sudcu, osoby oprávnenej podať návrh na začatie disciplinárneho konania alebo na návrh disciplinárneho senátu,*

b) *poskytovať odpovede na konkrétne otázky a etické dilemy sudcov.*

Usmernenie o postupe pri rozhodovaní predsedníctva komory o zlučiteľnosti výkonu advokácie, resp. praxe advokátskeho koncipienta s inými povolaniami podľa § 3 ods. 1 písm. i), § 8 ods. 1 písm. a) a § 62 ods. 1 písm. d) zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov vydané Predsedníctvom SAK dňa 19. 3. 2020 bližšie špecifikuje etické princípy výkonu advokátskeho povolania, činnosť, ktorá znižuje postavenie advokáta v očiach verejnosti, vzbudzuje pochybnosti o jeho nezávislosti a poctivosti. Usmernenie bude použité v prípade nejasností v konkrétnych prípadoch pri rozhodovaní P SAK o zlučiteľnosti výkonu advokácie s inými povolaniami.

Zhrnutie

K osobe menovaného sudcu boli medializované viaceré stanoviská (zahrňujúc stanoviská právnikov) v súvislosti s jeho prerušením výkonu funkcie sudcu a jeho zapísaním do zoznamu advokátov.

Jeden pohľad smeroval k záveru, že sudca, i keď má prerušený výkon funkcie sudcu je stále sudcom a teda je súčasťou justície a preto nepodporuje zapísanie sudcu s prerušeným výkonom funkcie do zoznamu advokátov.

Druhý pohľad podporuje názor, že neexistuje prekážka, ktorá by bránila JUDr. D. L. realizovať výkon advokácie.

Téma prestupnosti z právnickej profesie do inej právnickej profesie je téma, ktorá je stále otvorená a ktorej venuje priestor aj Česká republika (Pražský právnický podzim 2019).

Sudcovi JUDr. D.L., na základe zákonom stanoveného postupu, minister prerušil výkon funkcie sudcu z vážnych dôvodov rodinných alebo osobných.

P SAK zapísalo JUDr D.L. na základe splnených podmienok do zoznamu advokátov.

P SAK nezrušilo uznesenia, ktorým bol menovaný zapísaný do zoznamu advokátov a uznaný za spoľahlivého. Z toho možno vyvodit', že neboli preukázané také okolnosti, ktoré by spochybnili posudzovanie spoľahlivosti.

V rámci usmernenia z 19. 3. 2020 sa SAK vysporiadala s činnosťami, ktorých zlučiteľnosť s výkonom advokácie nie je prijateľná a uvedené postupy využije v prípade nejasností v konkrétnych prípadoch.

Súčasná právna úprava neobsahuje konkrétne situácie, ktoré by riešili problém, kde sú hranice a pravidlá pre sudcu (prerušeného, prípadne bývalého) ak sa rozhodne vykonávať advokáciu. Ani z pohľadu etiky (etických zásad) nie je rozpracovaná takáto dilema, ktorá by bližšie nastavila pravidlá a jej riešenie. Podobným problémom z pohľadu etiky sa zaoberá aj Česká republika, ktorá rieši prípad kedy sa sudca po odchode do dôchodku stal advokátom. Cestu vidí v pomenovaní situácií, konaní, ktoré by boli z etického hľadiska sporné.

Vychádzajúc zo schváleného usmernenia SAK a vydaných Zásad sudcovskej etiky by bolo možné zvážiť aby sa súdna rada zaoberala touto vecou ako etickou dilemou, záverom, ktorej by bolo vylúčiť také konanie, ktoré by mohlo narušiť dôstojnosť a spoľahlivosť takéhoto sudcu, ktorý by zvažoval zmenu svojej profesie na inú právnickú profesiu.