



# OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA III

Námestie Biely kríž 7, 836 07 Bratislava 33

e-mail: osba3@justice.sk

tel. kontakt 02/888 13 111, fax: 02/888 13 191

JUDr. Roman Fitt, predseda Okresného súdu Bratislava III

Súdna rada Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

V Bratislave, dňa 01. apríla 2020

## N Á V R H

### NA PREDLOŽENIE PODNETU MINISTROVI SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY NA PRIJATIE ZMENY A DOPLNENIA ZÁKONA UPRAVUJÚCEHO ORGANIZÁCIU SÚDNICTVA A KONANIE PRED SÚDMI

v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky  
a o zmene a doplnení niektorých zákonov

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky,

Dolu podpísaný JUDr. Roman Fitt, predseda Okresného súdu Bratislava III predkladám návrh na predloženie podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na prijatie legislatívnej zmeny v zmysle § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov a týmto si Vás dovoľujem požiadať o jeho zaradenie na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorého obsah pripájam v prílohe.

S úctou, Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 7 -04- 2020	
Číslo spisu: 789	Číslo záznamu: 620
Prílohy:	Vybavuje:

JUDr. Roman F i t t  
predseda Okresného súdu Bratislava III

## VEC: N Á V R H

---

Dňom 01.03.2020 som bol ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky vymenovaný do funkcie predsedu Okresného súdu Bratislava III. V rámci koncepcie riadenia a správy súdu som vo výberovom konaní dňa 04.02.2020 okrem iného poukázal na potrebu riešenia aktuálneho stavu personálnej poddimenzovanosti Okresného súdu Bratislava III.

V tejto súvislosti poukazujem najmä na to, že :

- Podľa § 2 ods. 3 zákona č. 371/2004 Z.z. o sídlach a obvodoch súdov Slovenskej republiky a o zmene zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok v znení neskorších predpisov (v znení zákonov č. 428/2004 Z.z. a č. 757/2004 Z.z.) ***sídlom Okresného súdu Bratislava III je Bratislava – mestská časť okresu Bratislava III; jeho obvod tvorí územný obvod okresu Bratislava III a územný obvod okresu Senec.***

Zároveň v súvislosti s civilnou agendou súdu poukazujem najmä na to, že :

- Podľa § 23 písm. a) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ***na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky je príslušný Okresný súd Bratislava III pre obvod Krajského súdu v Bratislave.***
- Podľa § 33 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku ***na konanie vo veciach ochranného opatrenia v občianskych veciach, nariadeného v inom členskom štáte Európskej únie, je príslušný Okresný súd Bratislava III; jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky.***

S poukazom na citované ustanovenia je zrejmé, že Okresný súd Bratislava III tvorí nielen územný obvod okresu Bratislava III, ale aj územný obvod okresu Senec, ktorý v súčasnosti z demografického hľadiska predstavuje najrýchlejšie sa rozvíjajúci okres v rámci Slovenskej republiky. Navyše Okresný súd Bratislava III je kauzálny príslušný na konanie a rozhodovanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluk pre obvod celého Krajského súdu v Bratislave

a je tiež kauzálny príslušný aj vo veciach ochranného opatrenia v občianskych veciach, nariadeného v inom členskom štáte Európskej únie a jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky. Skladba vecí tvoriacich nápad v civilnej agende je aj vzhľadom na uvedené nielen značne rozsiahla, rozmanitá, ale súčasne aj skutkovo a právne náročná. Okresný súd Bratislava III je preto vzhľadom na aktuálny počet aktívnych sudcov jedným z najzaťaženejších súdov v Slovenskej republike. V obvode tohto súdu sa tiež nachádzajú: ďalšie ministerstvá a ďalšie iné úrady či orgány.

Za tejto situácie je nevyhnutné poukázať na to, že v dôsledku plánovanej zmeny sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky zo Župného námestia 13 v Bratislave do budovy na Račianskej ulici 71 v Bratislave nachádzajúcej sa v obvode Okresného súdu Bratislava III dochádza k značnej zmene aj v oblasti všeobecnej miestnej príslušnosti pokiaľ ide o civilné konania súdu v prvej inštancii vo veciach týkajúcich sa konaní **podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.**

V tejto súvislosti poukazujem najmä na to, že :

- Podľa § 1 zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov *tento zákon upravuje a) zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú orgánmi verejnej moci pri výkone verejnej moci, b) zodpovednosť obce a vyššieho územného celku (ďalej len "územná samospráva") za škodu spôsobenú orgánmi územnej samosprávy pri výkone samosprávy, c) predbežné prerokovanie nároku na náhradu škody a právo na regresnú náhradu.*
- Podľa § 4 ods. 1 písm. a) zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov *vo veci náhrady škody, ktorá bola spôsobená orgánom verejnej moci podľa § 3 ods. 1, koná v mene štátu Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, ak 1. škoda vznikla v dôsledku rozhodnutia vydaného súdom alebo ak škoda bola spôsobená nesprávnym úradným postupom súdu, 2. škodu spôsobil notár pri výkone verejnej moci, <sup>1)</sup> 3. škodu spôsobil súdny exekútor pri výkone exekučnej činnosti vykonávanej z poverenia súdu podľa osobitného predpisu <sup>2)</sup>.*

- Podľa § 4 ods. 2 zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov *ak nemožno príslušný orgán určiť podľa odseku 1, koná v mene štátu Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.*
- Podľa § 13 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *na konanie v prvej inštancii je miestne príslušný všeobecný súd žalovaného, ak nie je ustanovené inak.*
- Podľa § 15 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *všeobecným súdom právnickej osoby je súd, v ktorého obvode má právnická osoba adresu sídla.*
- Podľa § 17 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *všeobecným súdom štátu je súd, v ktorého obvode nastala skutočnosť, ktorá zakladá uplatnené právo.*
- Podľa § 19 písm. b) zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *popri všeobecnom súde žalovaného je na konanie miestne príslušný aj súd, v ktorého obvode nastala skutočnosť, ktorá zakladá právo na náhradu škody.*
- Podľa § 40 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *súd aj bez námietky skúma vecnú príslušnosť, kauzálnu príslušnosť a funkčnú príslušnosť počas celého konania.*
- Podľa § 41 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku *súd skúma miestnu príslušnosť iba na námietku žalovaného uplatnenú najneskôr pri prvom procesnom úkone, ktorý mu patrí; výlučnú miestnu príslušnosť skúma aj bez námietky na začiatku konania.*

V tejto súvislosti si dovoľujem poukázať tiež na to, že po tom, ako bol dňa 01.07.2016 zrušený zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok a účinnosť nadobudol zákon č. 160/2015 Z.z. Civilný sporový poriadok (ďalej aj "CSP"), došlo významným spôsobom k „výberu“ súdu prvej inštancie zo strany žalobcov podávaním žalôb na sudy odlišné od všeobecného súdu žalovaného, teda v rozpore s ustanovením § 13 CSP a miestne nepríslušný súd podľa aktuálnej právnej úpravy nemá možnosť v značnom množstve civilných sporov ex offo postúpiť vec na miestne príslušný súd s výnimkou námietky žalovaného podľa § 41 CSP. Prax je však taká, že námietky miestnej nepríslušnosti sú podané len výnimočne (dôvody

môžu byť rôzne) a výsledkom je stav, že žalobca si vyberá súd aj miestne nepríslušný a tento súd je v prípade značného množstva žalôb zaťažený žalobami bez možnosti postúpenia vecí.

Vzhľadom na doterajšiu prax a aktuálny stav sa uvedené nepochybne týka nielen napríklad spotrebiteľských sporov, ale aj žalôb podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov. Napriek právnej úprave v zmysle citovaných ustanovení najmä však napriek ustanoveniu § 17 CSP, žaloby týkajúce sa konaní podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov sú primárne podávané a tvoria značnú časť civilného nápadu vecí na Okresnom súde Bratislava I; teda sú podávané podľa doterajšieho sídla Ministerstva spravodlivosti na Župnom námestí 13 v Bratislave nachádzajúceho sa v obvode Okresného súdu Bratislava I.

V tejto súvislosti poukazujem najmä na právnu úpravu týkajúcu sa kauzálnej príslušnosti súdov v obvode Krajského súdu v Bratislave :

- **Okresný súd Bratislava I** je pre obvod Krajského súdu v Bratislave kauzálne príslušný na konkurzné konanie a reštrukturalizačné konanie /§ 24 písm. a) CSP/,
- Okresný súd Bratislava I je pre obvody Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre kauzálne príslušný na konanie v sporoch z nekalého súťažného konania a v autorskoprávných sporoch /§ 26 písm. a) CSP/,
- **Okresný súd Bratislava II** je kauzálne príslušný na konanie v sporoch z hospodárskej súťaže okrem sporov podľa § 26 CSP a jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky /§ 27 CSP/,
- **Okresný súd Bratislava III** je pre obvod Krajského súdu v Bratislave kauzálne príslušný na konanie v individuálnych pracovnoprávných sporoch a v sporoch z kolektívnych pracovnoprávných vzťahov, štrajku a výluky /23 písm. a) CSP/,
- Okresný súd Bratislava III je kauzálne príslušný na konanie vo veciach ochranného opatrenia v občianskych veciach, nariadeného v inom členskom štáte Európskej únie a jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky /§ 33 ods. 1 CSP/,
- **Okresný súd Bratislava V** je pre obvod Krajského súdu v Bratislave kauzálne príslušný na konanie v sporoch týkajúcich sa zmeniek, šekov alebo iných cenných papierov vrátane sporov týkajúcich sa zmenkových protestov /§ 22 písm. a) CSP/,

- Okresný súd Bratislava V je pre obvod Krajského súdu v Bratislave, Krajského súdu v Trnave a Krajského súdu v Nitre kauzálne príslušný na konanie v sporoch týkajúcich sa rozhodcovského konania okrem spotrebiteľského rozhodcovského konania /§ 28 písm. a) CSP/,
- Okresný súd Bratislava V je kauzálne príslušný na konanie v sporoch z burzových obchodov a ich sprostredkovania a jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky /§ 29 ods. 1 CSP/,
- **Okresný súd Malacky** je kauzálne príslušný na konanie v sporoch určenia neplatnosti zmluvy koncesnej zmluvy na práce alebo rámcovej dohody podľa osobitného predpisu a jeho územným obvodom je celé územie Slovenskej republiky /§ 29 ods. 1 CSP/.

V obvode Krajského súdu v Bratislave majú teda zákonom zakotvenú kauzálnu príslušnosť takmer všetky sudy v náročných agendách, a to Okresný súd Bratislava I, II, III, V a Okresný súd Malacky s výnimkou len Okresného súdu Bratislava IV a Okresného súdu Pezinok.

Z dôvodovej správy k zákonu č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku vyplýva, že ustanovením o kauzálnej príslušnosti v pracovnoprávných sporoch mal predkladateľ cieľ vytvoriť podmienku na **špecializáciu** v tomto type agendy. Pri určovaní okresných súdov v sídle kraja bral predkladateľ zákona do úvahy najmä štatistiku nápadu na jednotlivé sudy, dopravnú infraštruktúru a dostupnosť súdu.

Zásadným záujmom zákonodarcu a celkovo súčasného stavu v justícii je prezentovaná potreba špecializácie na určitý typ agendy. Preto aj tento návrh, ktorý predkladám reflektuje práve tento cieľ zákonodarcu, ktorým je **špecializácia v rámci výkonu súdnictva**.

Na základe uvedených skutočností s poukazom na aktuálny právny ako aj faktický stav mám za to, že je potrebné, **vzhľadom na zmenu sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky** ako orgánu konajúceho v mene štátu v množstve sporov podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov, komplexne zhodnotiť právnu úpravu týkajúcu sa príslušnosti súdov najmä v obvode Krajského súdu v Bratislave a prijať vhodné opatrenia na zamedzenie nápadu tejto agendy v rámci civilného nápadu na Okresný súd Bratislava III. Jedným z možných riešení je **legislatívna úprava – novelizácia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku.**

Dávam do pozornosti, že už Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava III na základe prijatého uznesenia č. 15/2018 na zasadnutí sudcovskej rady dňa 06.12.2018 listom žiadala Súdnu radu Slovenskej republiky o zaujatie stanoviska k nedostatočnosti personálneho obsadenia Okresného súdu Bratislava III a podpory prijatia zásadných opatrení na zamedzenie preťaženia Okresného súdu Bratislava III.

Za danej situácie a aktuálnej zmeny sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky si dovoľujem Súdnu radu Slovenskej republiky požiadať o prerokovanie tohto návrhu na predloženie podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na legislatívnu úpravu alebo o prijatie takých opatrení, ktoré v dôsledku uvedenej zmeny odvrátia tento vážny zásah už aj v súčasnosti do značne personálne poddimenzovaného stavu na Okresnom súde Bratislava III majúceho negatívny vplyv na riadny výkon súdnictva a priebežné vybavovanie vecí poukazujúc aj na Článok 6 odsek 1 Európskeho dohovoru o ľudských právach a kritériá pre určovanie súdnych konaní, ktoré majú prebehnúť s väčšou rýchlosťou, stanovené rozhodovacou praxou Európskeho súdu pre ľudské práva, medzi ktoré v rámci civilnej agendy patria aj pracovnoprávne spory, na ktoré je Okresný súd Bratislava III kauzálny príslušný, a na ktoré sa špecializujú od prijatia nových civilných procesných kódexov účinných od 01.07.2016 civilní sudcovia tohto súdu. Je nepochybné, že pri zmene sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky začnú konania podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov napádať na Okresný súd Bratislava III špecializujúceho sa už na pracovnoprávnu agendu.

Na základe uvedeného si preto dovoľujem navrhnúť, aby Súdna rada Slovenskej republiky zvažila postup podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, a aby predložila ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky podnet na prijatie zmeny a doplnenia zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku, na základe ktorého :

- navrhne **zmeniť právnu úpravu týkajúcu sa miestnej príslušnosti súdov** v tom smere, aby sa zamedzilo možnému podávaniu žalôb týkajúcich sa konaní podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov na Okresný súd Bratislava III, v územnom obvode ktorého má nové sídlo Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky.

Možnosti zmeny právnej úpravy za dosiahnutím zamedzenia nápadu uvedených konaní na Okresný súd Bratislava III za účelom odvrátenia zvýšenia jeho zaťaženia ako aj v záujme dosahovania čo najefektívnejšej špecializácie sudcov, a to nielen na Okresnom súde Bratislava III špecializujúceho sa v rámci civilných konaní na pracovnoprávnu agendu v obvode Krajského súdu v Bratislave, prichádzajú do úvahy viaceré, napríklad :

- 1. ustanovením kauzálnej príslušnosti konkrétneho súdu do zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (§ 22 a nasledujúce CSP) na konania v sporoch o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov, alebo**
- 2. ustanovením výlučnej miestnej príslušnosti do zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku (§ 20 CSP) v sporoch vyvolaných osobitnou povahou konaní podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov, alebo**
- 3. ustanovením možnosti súdu skúmať všeobecnú miestnu príslušnosť z úradnej moci (pokiaľ nie na všetky konania tak aspoň na konania týkajúce sa určenia všeobecného súdu štátu), a teda v danom prípade by súd ex offio mohol aplikovať najmä ustanovenie § 17 CSP a postúpiť vec príslušnému súdu (§ 41 CSP),**
- 4. prípadne inou vhodnou zmenou či doplnením zákona.**

Ako najvhodnejšia sa javí možnosť ustanovenia kauzálnej príslušnosti konkrétneho súdu s výnimkou Okresného súdu Bratislava III. V prípade, že by do úvahy neprichádzala legislatívna zmena zákona, dovoľím si požiadať Súdnu radu Slovenskej republiky v súvislosti so zmenou sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, ktorej dôsledkom bude nepochybne zvýšený nápad civilných vecí na Okresný súd Bratislava III, o prijatie vhodných opatrení (najmä posilnením personálneho stavu sudcov na Okresnom súde Bratislava III, ktorý je nedostatočný už aj za súčasného stavu a nápadu vecí), ktoré zamedzia negatívnemu dopadu na riadny výkon súdnictva na tomto súde.



Na základe uvedených skutočností si dovoľujem požiadať Súdnu radu Slovenskej republiky o prerokovanie tohto návrhu a o vydanie uznesenia, ktorým Súdna rada Slovenskej republiky poverí Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky pripraviť návrh podnetu a predloženie takého podnetu ministerke spravodlivosti Slovenskej republiky na legislatívne úpravy na základe tohto návrhu na podanie podnetu na prijatie zmeny a doplnenia zákona v oblasti súdnictva Súdnu radou Slovenskej republiky, ktorý prekladám.

Pre prípad, ak Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní tohto návrhu nepoverí Kanceláriu Súdnej rady Slovenskej republiky predložením podnetu podľa § 4 ods. 1 písm. c) zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov, dovoľujem si Vás požiadať o prijatie opatrení za účelom odstránenia personálnej poddimenzovanosti Okresného súdu Bratislava III v súvislosti so zmenou sídla Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky a s tým súvisiacim nápadom vecí v civilnej agende súdu týkajúcej sa sporov o náhradu škody podľa zákona č. 514/2003 Z.z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov.

S úctou,

**JUDr. Roman F i t t**  
**predseda Okresného súdu Bratislava III**

Doručiť :

**Súdna rada Slovenskej republiky**

**Mgr. Mária Kolíková, ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky**

**JUDr. Boris Tóth, predseda Krajského súdu v Bratislave**