

Kancelária súdnej rady Slovenskej republiky	
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
-1-	
16 -03- 2020	
SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 520/2020
Prílohy:	Vybavuje:

Súdna rada SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Mgr. Maroš Fekete, sudca Okresného súdu Bratislava III

VEC: Informácia o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera

Vážená pani predsedníčka, vážení členovia Súdnej rady SR.

Dovoľujem si obrátiť sa na Vás s informáciou o zániku funkcie sudcu JUDr. Davida Lindtnera.

Opíšu reálny stav len v krátkosti uvediem, že JUDr. David Lindtner bol predsedom Okresného súdu Bratislava III a po zverejnení jeho komunikácie s Mariánom Kočnerom sa:

- dňa 21. 10. 2019 vzdal funkcie predsedu Okresného súdu Bratislava III,
- ku dňu 01. 11. 2019 mu minister spravodlivosti na jeho žiadosť prerušil výkon funkcie sudcu podľa ust. § 24 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov z vážnych rodinných alebo osobných dôvodov,
- dňa 18. 12. 2019 zložil advokátsky sľub, čím sa stal advokátom,
- dňa 11. 03. 2020 mu bolo spolu s ďalšími v tom čase 12 sudcami vznesené obvinenie, na základe čoho sa proti nemu v súčasnosti vedie trestné stíhanie.

Dovolím si úplne pominúť moje subjektívne stanovisko, podľa ktorého sudca, ktorý radí osobe trestne stíhanej ako dostať nižší trest (*ako to vyplynulo z komunikácie JUDr. Davida Lindtnera s Marianom Kočnerom, ktorú JUDr. David Lindtner v plnom rozsahu priznal*) porušil etický kódex sudcu a mal by byť z funkcie sudcu na základe disciplinárneho konania odvolaný, nevraviac o trestom stíhaní pre trestný čin úplatkárstva (ponúkanie úplatku inému sudcovi), a to aj pri rešpektovaní zásady prezumpcie neviny. Takisto nie je predmetom môjho listu polemizovanie nad vnútorným rozporom toho, že na jednu stranu má JUDr. David Lindtner prerušený výkon funkcie sudcu „z vážnych rodinných alebo osobných dôvodov“, ktoré mu však zjavne nebránia vo výkone obsahovo a časovo náročnej advokátskej praxe.

Predmetom môjho listu je informovať váženú Súdnu radu SR o tom, že i keď má **JUDr. David Lindtner** prerušený výkon funkcie sudcu (*ako som uvádzal vyššie podľa ust. §*

24 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich), **je stále sudcom, a preto naň treba hľadiť ako na sudcu**, povinného dodržiavať všetky povinnosti sudcu, vyplývajúce z ustanovení Ústavy SR, zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a ďalších právnych predpisov. Uvedenému právnenému koštruktú svedčia okrem iného tieto skutočnosti:

- keby JUDr. David Lindtner napr. zmenil svoj trvalý pobyt mimo územia Slovenskej republiky (odkaz na ust. § 20 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich), tak by mu podľa ust. § 17 písm. e/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich funkcia sudcu zanikla bez ohľadu, či ju má alebo nemá prerušenú,
- Ústavný súd SR považoval JUDr. Davida Lindtnera za sudcu aj napriek jeho prerušenému výkonu funkcie sudcu, pretože dňa 12. 03. 2020 rozhodoval o súhlase s jeho väzobným stíhaním, čo robí iba pri návrhu na väzobné stíhanie sudcu, nie advokáta.

Na základe uvedeného je preto podľa môjho názoru zrejmé, že **JUDr. David Lindtner je stále sudcom, a to aj napriek prerušeniu tejto funkcie od 01. 11. 2019, preto jeho podnikanie** (podnikaním sa rozumie vykonávanie advokátskej praxe JUDr. Davidom Lindtnerom počas jeho výkonu funkcie sudcu) **počas výkonu funkcie sudcu naplnilo** ust. § 17 písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich funkcia, teda **neodstránenie dôvodov nezlučiteľnosti výkonu funkcie sudcu**, pretože v zmysle ust. § 23 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich je nezlučiteľným s funkciou sudcu vykonávanie (okrem iného) podnikateľskej činnosti. Samozrejme Súdna rada SR podľa ust. § 23 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v prípade pochybností môže rozhodnúť o povinnosti JUDr. Davida Lindtnera skončiť túto podnikateľskú činnosť, ale mám za to, že tejto osobe **jeho funkcia sudcu zanikla bez akýchkoľvek pochybností dňa 18. 12. 2019, kedy sa stal advokátom a začal vykonávať ako sudca súkromnú podnikateľskú činnosť**.

Záverom poukazujem na fakt, že JUDr. David Lindtner tým, že má prerušený výkon funkcie sudcu podľa ust. § 24 ods. 5 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich zostal evidovaný v stave sudcov Okresného súdu Bratislava III, avšak prácu sudcu nevykonáva a na jeho miesto nemôže predseda Okresného súdu Bratislava III žiadať vytvorenie nového miesta sudcu, prípadne žiadať hosťujúceho sudcu, čo **pri alarmujúcom poddimenzovanom stave sudcov Okresného súdu Bratislava III je vážna situácia** s následkami vzniku prietáhov v súdnych konaniach Okresného súdu Bratislava III v už neďalekej budúcnosti.

Tiež by som si ešte dovolil upriamiť váženú Súdnu radu SR na neustále prehlbovanie preťaženosti nielen Okresného súdu Bratislava III ako celku, ale aj jeho jednotlivých súdnych oddelení.

S pozdravom

V Bratislave, dňa 16. 03. 2020

Mgr. Maroš Fekete
sudca Okresného súdu Bratislava III