

**Zápisnica z 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
22. januára 2013 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

3. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná.

**Prerokovanie bodov 1. až 3. Programu sa uskutočnilo v budove na Župnom nám.  
č. 13, P1 prízemie.**

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 98/2012)
3. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)
4. Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012 týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 36/2012)

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
  - a) Okresný súd Levice – JUDr. Jana Očenášová (SR 127/2012)
  - b) Okresný súd Galanta – JUDr. Martina Lachová (SR 129/2012)
  - c) Okresný súd Dunajská Streda - Mgr. Ladislav Réves (SR 132/2012)
6. Návrh na preloženie Mgr. Angeliky Sopoligovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie a JUDr. Adriany Murínovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 131/2012)
7. Návrh na preloženie JUDr. Romana Tichého, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 140/2012)
8. Žiadosť o preloženie Mgr. Jána Stančeka, sudcu Okresného súdu Bratislava III na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 130/2012)
9. Žiadosť o preloženie JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 141/2012)
10. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (SR 145/2012)
11. Doplnujúce voľby členov disciplinárnych senátov - § 119a ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príslušných a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 115/2012)
12. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Beáta Gešvantnerová (SR 145/2012)
13. Schválenie hovorcu Súdnej rady Slovenskej republiky
14. Žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky na predloženie kandidátov do disciplinárnych senátov

***Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***

2. Zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2013 dožijú 65 rokov (SR 149/2012)
3. Žiadosť o vyhlásenie nového výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (SR 36/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že aj keď je hlasovanie súdnej rady verejné, pri voľbe sudcov Európskeho súdu pre ľudské práva je v § 27g ods. 5 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej

rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, uvedené tajné hlasovanie, preto táto časť bude tajná.

## 1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady navrhol:

- vypustiť:
  - Doplnujúce voľby členov disciplinárnych senátov - § 119a ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov - minister spravodlivosti Slovenskej republiky listom adresovaným predsedovi súdnej rady požiadal o vypustenie tohto bodu programu

Mgr. Čimo navrhol:

- vypustiť:
  - bod č. 3: Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky – vzhľadom na permanentné odkladanie voľby sa spochybnil mechanizmus pre voľbu podpredsedu najvyššieho súdu, ktorý predpokladá zákon o súdnej rade, preto podľa jeho názoru kandidatúra JUDr. Burgera už netrvá.

Návrh na vypustenie bodu č. 3: Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 16

Neprítomný: 0

JUDr. Čirč navrhol:

- vypustiť:
  - Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012 týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky - pokiaľ predmetom bodu má byť preskúmavanie zákonnosti voľby člena súdnej rady Národnou radou Slovenskej republiky, tak to nepatrí do kompetencie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 4

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Neprítomný: 0

Následne predseda súdnej rady predložil návrh na schválenie programu zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie o upravenom programe :

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 38:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 3. zasadnutia:

1. Voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 98/2012)
  2. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)
  3. Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012 týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 36/2012)
  4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu
    - a) Okresný súd Levice – JUDr. Jana Očenášová (SR 127/2012)
    - b) Okresný súd Galanta – JUDr. Martina Lachová (SR 129/2012)
    - c) Okresný súd Dunajská Streda - Mgr. Ladislav Réves (SR 132/2012)
  5. Návrh na preloženie Mgr. Angeliky Sopoligovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie a JUDr. Adriany Murínovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 131/2012)
  6. Návrh na preloženie JUDr. Romana Tichého, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 140/2012)
  7. Žiadosť o preloženie Mgr. Jána Stančeka, sudcu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 130/2012)
  8. Žiadosť o preloženie JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 141/2012)
  9. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (SR 145/2012)
  10. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Beáta Gešvantnerová (SR 145/2012)
  11. Schválenie hovorcu Súdnej rady Slovenskej republiky
  12. Žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky na predloženie kandidátov do disciplinárnych senátov
- Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:***
1. Zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2013 dožijú 65 rokov (SR 149/2012)
  2. Žiadosť o vyhlásenie nového výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (SR 36/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že overovateľom zápisnice z 3. zasadnutia súdnej rady je JUDr. Rudolf Čirč a zapisovateľkou Lucia Hučková.

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Hlasovanie: Lucia Hučková

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 39:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za overovateľa 3. zasadnutia JUDr. Rudolfa Čirča a za zapisovateľku Luciu Hučkovú.

Predseda súdnej rady navrhol za členov volebnej komisie JUDr. Petra Straku, JUDr. Imricha Volkai a JUDr. Ľuboša Sádovského.

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Imrich Volkai

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Sádovský

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 40:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu v zložení: JUDr. Peter Straka, JUDr. Imrich Volkai a JUDr. Ľuboš Sádovský.

*Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:*

**2. Voľba kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva (SR 98/2012)**

Predseda súdnej rady uviedol, že voľby kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva vyhlásila podpredsedníčka Súdnej rady Slovenskej republiky 27. novembra 2012.

Z oprávnených subjektov návrh kandidáta na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva predložili:

- prof. Mária Bujňáková, členka súdnej rady, kandidát: JUDr. Marica Pirošíková,
- JUDr. Igor Burger, člen súdnej rady, kandidát: JUDr. Marica Pirošíková,
- JUDr. Jana Bajánková, členka súdnej rady, kandidáti: JUDr. Marek Tomašovič, PhD. a JUDr. Jana Zemková, PhD.,
- minister spravodlivosti SR, kandidát: JUDr. Alena Poláčková, PhD.,
- Združenie sudcov Slovenska: kandidát: JUDr. Alena Poláčková, PhD.,
- Mgr. Dušan Čimo, člen súdnej rady, kandidát: JUDr. Juraj Babjak,
- JUDr. Rudolf Čirč, člen súdnej rady, kandidát: JUDr. Juraj Babjak,
- Predsedníctvo Slovenskej advokátskej komory, kandidáti: JUDr. Marica Pirošíková, JUDr. Ing. Miroslav Gavalec, PhD.,
- JUDr. Gabriela Šimonová, členka súdnej rady, kandidát: doc. JUDr. Ján Drgonec, DrSc.

Súdnou radou Slovenskej republiky boli na dnešné volebné zasadnutie pozvaní všetci kandidáti, z ktorých súdna rada bude voliť troch kandidátov. Jej rozhodnutie bude podkladom pre rokovanie vlády a vláda rozhodne o tom, aby predložila úspešných kandidátov Parlamentnému zhromaždeniu Rady Európy, ktoré následne zvolí sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Vyzval kandidátov, aby si vyžrebovali poradie, podľa ktorého sa budú prezentovať.

Ako prvý v poradí sa predstavil JUDr. Gavalec, ktorý uviedol dôvody, ktoré ho viedli k súhlasu s kandidatúrou.

Ako druhý sa predstavil doc. Drgonec, predstavil svoje očakávania ako sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Ďalším kandidátom, ktorý sa prezentoval, bol JUDr. Babjak, zdôvodnil svoju kandidatúru na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva.

Následne sa predstavila JUDr. Zemková, JUDr. Tomašovič, JUDr. Pirošíková a JUDr. Poláčková.

Po prezentácii pristúpili členovia súdnej rady k tajnej voľbe.

Po uskutočnení voľby, predseda volebnej komisie, JUDr. Ľuboš Sádovský, vyhlásil výsledky tajného hlasovania o kandidátoch na post sudcu pre Európsky súd pre ľudské práva:

Prítomných pri hlasovaní: 18

Počet prevzatých hlasovacích lístkov: 18

Počet odovzdaných hlasovacích lístkov: 18

Počet platných hlasovacích lístkov: 17

Počet neplatných hlasovacích lístkov: 1

Kandidáti získali v riadnej voľbe nasledovný počet hlasov:

- JUDr. Marica Pirošíková: 15 hlasov

- doc. JUDr. Ján Drgonec, DrSc.: 11 hlasov
- JUDr. Marek Tomašovič, PhD.: 8 hlasov
- JUDr. Jana Zemková, PhD.: 5 hlasov
- JUDr. Alena Poláčková, PhD.: 4 hlasy
- JUDr. Juraj Babjak: 4 hlasy
- JUDr. Ing. Miroslav Gavalec, PhD.: 2 hlasy

Keďže dvaja kandidáti boli v riadnej voľbe úspešní a súdna rada má voliť troch kandidátov, uskutočnila sa na tomto zasadnutí i opakovaná voľba. V opakovanej voľbe sa hlasovalo o dvoch kandidátoch, ktorí získali v riadnej voľbe (okrem úspešných kandidátov) najvyšší počet hlasov.

V opakovanej voľbe získali kandidáti nasledovný počet hlasov:

- JUDr. Marek Tomašovič, PhD.: 13 hlasov
- JUDr. Jana Zemková, PhD.: 0

#### **Uznesenie č.41**

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila kandidátov na sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva: JUDr. Marica Pirošíková, doc. JUDr. Ján Drgonec, DrSc., JUDr. Marek Tomašovič, PhD.

### **3. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)**

Kandidát, JUDr. Igor Burger poukázal na to, že od doby, kedy prijal kandidatúru, uplynul určitý časový úsek, uviedol, že funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky by mala vykonávať osoba nielen tá, ktorá je spôsobilá z hľadiska jej skúseností, znalostí, schopností, ale aj osoba primeraného veku, t. j. osoba výrazne pod 60 rokov. Po vyhodnotení týchto skutočností sa rozhodol nepokračovať v kandidatúre a dať priestor práve takejto osobe uchádzať sa o tento post.

Na základe toho predseda súdnej rady uviedol, že sa nemôže pokračovať vo voľbe, a vyhlási novú voľbu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

### **Ďalšie body programu boli prerokované v zasadacej miestnosti Najvyššieho súdu Slovenskej republiky č. 477, na 4. poschodí, Župné námestie 13, Bratislava.**

### **4. Uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012 týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 36/2012)**

V diskusii k predmetnému bodu sa vyjadrili: doc. Ďurica, JUDr. Straka, JUDr. Vanko, JUDr. Bárány.

JUDr. Straka dal návrh na zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012.

Ďalej sa v diskusii vyjadrili: JUDr. Bystrianská, predseda súdnej rady, Mgr. Čimo, JUDr. Čirč, prof. Bujňáková a dr. Burger.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Petra Straku na zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012:

Za: 3

Proti: 13

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 0

## **5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu**

### **a) Okresný súd Levice – JUDr. Jana Očenášová (SR 127/2012)**

JUDr. Očenášová sa zúčastnila rokovania, zdôvodnila, prečo sa prihlásila do výberového konania na Okresnom súde Levice a aké sú jej predstavy o výkone funkcie sudcu. V diskusii vystúpili: JUDr. Šišková, JUDr. Burger, JUDr. Bajánková, doc. Ďurica, JUDr. Vanko a predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

### **b) Okresný súd Galanta – JUDr. Martina Lachová (SR 129/2012)**

JUDr. Lachová odprezentovala svoje predstavy o výkone funkcie sudcu. Ďalej sa vyjadrili: JUDr. Šimonová, JUDr. Bajánková, JUDr. Burger, JUDr. Vanko, doc. Ďurica, predseda súdnej rady a JUDr. Ďurica.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Neprítomný: 0

### **c) Okresný súd Dunajská Streda - Mgr. Ladislav Réves (SR 132/2012)**

Mgr. Réves sa predstavil, uviedol, ako si predstavuje výkon funkcie sudcu. V diskusii vystúpili: JUDr. Burger, JUDr. Čirč, JUDr. Volkai, prof. Bujňáková, JUDr. Šimonová, predseda súdnej rady, JUDr. Maruščák, JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Neprítomný: 0

#### **Uznesenie č. 42:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje nasledovných kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Jana Očenášová s pridelením na Okresný súd Levice,
- JUDr. Martina Ľachová s pridelením na Okresný súd Galanta.

#### **Uznesenie č. 43:**

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že kandidát Mgr. Ladislav Réves nezískal dostatočný počet hlasov na predloženie návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Členovia súdnej rady ďalej viedli diskusiu k vyhláseniu o blízkych osobách, ktoré kandidáti predkladajú do výberových konaní. Dr. Bárány spomenul, že formálne uvedenie údajov v tomto vyhlásení nemá žiadny význam. Uviedol, že si treba zjednotiť prax kladenia odborných otázok kandidátom na funkciu sudcu.

Predseda súdnej rady: súdna rada má zodpovednosť, ktorá spočíva v tom, aká bude kvalita sudcovského zboru, ak by stalo, že niečo unikne výberovej komisii. JUDr. Bajánková súhlasila s tým, aby sa stanovili pravidlá a zjednotil postup kladenia otázok. V diskusii ďalej vystúpil JUDr. Vanko, JUDr. Burger a JUDr. Šimonová.

#### **6. Návrh na preloženie Mgr. Angeliky Sopoligovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie a JUDr. Adriany Murínovej, sudkyne Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 131/2012)**

Mgr. Sopoligová uviedla, že vykonáva funkciu sudcu na OS Košice - okolie. V minulosti bola dočasne pridelená na Krajský súd v Košiciach, zistila, že práca v senáte jej vyhovuje, že môže zužitkovať svoje skúsenosti, preto sa rozhodla absolvovať výberové konanie.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Volkai, JUDr. Maruščák, Mgr. Čimo, JUDr. Chlebovič, JUDr. Šišková, predseda súdnej rady.

JUDr. Volkai uviedol termín účinnosti preloženia od 1. februára 2013.

Hlasovanie: Mgr. Angelika Sopoligová

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 0

JUDr. Adriana Murínová spomenula, že pôsobí na Okresnom súde Košice I a že je pripravená vykonávať riadne a svedomito funkciu sudcu na Krajskom súde v Košiciach.

V rozprave vystúpili: JUDr. Volkai, JUDr. Maruščák a predseda súdnej rady.

JUDr. Volkai spresnil termín preloženia na 1. február 2013.

Hlasovanie: JUDr. Adriana Murínová

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Burger)

**Uznesenie č. 44:**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Angeliku Sopoligovú, sudkyňu Okresného súdu Košice – okolie a JUDr. Adrianu Murínovú, sudkyňu Okresného súdu Košice I na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. februára 2013.

**7. Návrh na preloženie JUDr. Romana Tichého, sudcu Okresného súdu Martin na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 140/2012)**

JUDr. Tichý zdôraznil, že by chcel nadviazať na prax, ktorú má z rozhodovania na okresnom súde tým, že by si mohol v senátoch druhého stupňa rozšíriť okruh skúseností a právnych názorov a zdokonaľovať sa. Dodal, že termín preloženia je možný od 1. apríla 2013.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Volkai, JUDr. Maruščák)

**Uznesenie č. 45:**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Romana Tichého, sudcu Okresného súdu Martin, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. apríla 2013.

**8. Žiadosť o preloženie Mgr. Jána Stančeka, sudcu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok (SR 130/2012)**

Mgr. Stanček spomenul, že je na Okresnom súde Pezinok na stáži a že by chcel zotrvať vo výpomoci aj naďalej.

V diskusii vystúpil predseda súdnej rady, JUDr. Šimonová a JUDr. Sádovský, ktorý navrhol termín preloženia od 1. februára 2013.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 (JUDr. Volkai)

**Uznesenie č. 46:**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Jána Stančeka, sudcu Okresného súdu Bratislava III, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Pezinok s účinnosťou od 1. februára 2013.

**9. Žiadosť o preloženie JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 141/2012)**

JUDr. Vargová pôsobí na Okresnom súde Prešov, uviedla, že ide o jej druhú žiadosť o preloženie, svoju prvú žiadosť vzhľadom na nesúhlasné stanovisko predsedníčky Okresného súdu Prešov vzala späť, ale po určení voľných miest ministrom spravodlivosti, požiadala o súhlas predsedníčku Okresného súdu Prešov opäť, a tento súhlas jej bol udelený s tým, aby k termínu preloženia došlo tak, aby mala JUDr. Vargová dostatočný časový priestor na rozhodnutie, príp. vybavenie čo najvyššieho počtu vecí a aby od termínu preloženia do nástupu nového sudcu uplynul čo najkratší časový úsek. Uviedla dôvody svojej žiadosti.

V diskusii vystúpil predseda súdnej rady, Mgr. Čimo a JUDr. Straka. Predseda súdnej rady navrhol termín preloženia od 1. apríla 2013.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 0

**Uznesenie č. 47:**

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ľubov Vargovú, sudkyňu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou s účinnosťou od 1. apríla 2013.

**10. Správa o výsledkoch vnútornej revízie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku (SR 145/2012)**

K prerokovaniu tohto bodu bola pozvaná vtedajšia vedúca revízneho oddelenia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, JUDr. Jana Baricová a JUDr. Oldřich Kozlík, predseda Špecializovaného trestného súdu v Pezinku, ktorí stručne oboznámili členov súdnej rady s obsahom revíznej správy.

Predseda súdnej rady poukázal na prax orgánov činných v trestnom konaní, resp. prípravnom konaní. Konkrétne uviedol: „Máme jeden skutok podplácania a prijímania úplatku, sám mám s tým skúsenosť a rozhodoval som vec, ktorá išla na judikát, policajti a prokurátori z toho vyrobili dva skutky – jeden, čo podplácal a jeden čo bral úplatok. Čo to má spoločné s konkrétnymi závermi v tej istej veci a v tom istom skutku, nič, absolútna dvojkoľajnosť. Jeden senát rozhodne tak, lebo to napadne jednému senátu a druhý senát tak, čiže my máme aj na Špecializovanom trestnom súde prípad, že jeden skutok je oslobodený a druhý odsúdený. Na toto Špecializovaný trestný súd doposiaľ nikoho neupozornil a nepremieta sa to ani v záveroch správy. Policajti vyrábajú z jedného skutku dva skutky a existuje teda dvojkoľajnosť v rozhodovaní. Všetci hovoríme o vymožitelnosti práva, preto je potrebné, podľa jeho názoru, upozorniť na túto nesprávnu prax ministra vnútra a generálneho prokurátora.“

K správe sa tiež vyjadrili JUDr. Burger, JUDr. Maruščák, JUDr. Vanko, JUDr. Bajánková.

JUDr. Šimonová uviedla, že má rovnakú skúsenosť z rozhodovania, na akú poukázal predseda súdnej rady a tiež odporučila na túto nesprávnu prax upozorniť ministra vnútra a generálneho prokurátora.

Hlasovanie:  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomný: 0

#### **Uznesenie č. 48**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu o výsledkoch vnútornej revízie Špecializovaného trestného súdu v Pezinku“ a po zovšeobecnení poznatkov z rozhodovania súdov v trestnom konaní, predseda Najvyššieho súdu Slovenskej republiky upozorní generálneho prokurátora Slovenskej republiky a ministra vnútra Slovenskej republiky, na zistené nedostatky.

#### **11. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Beáta Gešvantnerová (SR 145/2012)**

Hlasovanie:  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 3 (JUDr. Harabin, JUDr. Sádovský, JUDr. Chlebovič)

#### **Uznesenie č. 49:**

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí so započítaním času výkonu funkcie prokurátorky do času výkonu funkcie sudkyne na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, JUDr. Beáty Gešvantnerovej, sudkyne Okresného súdu Prievidza.

#### **12. Schválenie hovorcu Súdnej rady Slovenskej republiky**

Prof. Bujňáková navrhla JUDr. Igora Burgera, ten však nesúhlasil so svojou kandidatúrou.

JUDr. Šimonová navrhla JUDr. Bystrianskú, a JUDr. Bystrianská JUDr. Vanka.

JUDr. Volkai navrhol JUDr. Sádovského. Konečný návrh vzišiel na JUDr. Bystrianskú a JUDr. Fulcovú.

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1  
Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Fulcová  
Za: 17  
Proti: 0  
Zdržali sa: 1

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 50:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje za hovorcov Súdnej rady Slovenskej republiky: JUDr. Danu Bystrianskú a JUDr. Evu Fulcovú.

**Rôzne:**

**13. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky**

Vzhľadom na neprítomnosť JUDr. Šimonovej a JUDr. Fulcovej na zasadnutí súdnej rady 27. novembra 2012, kedy boli zvolení členovia súdnej rady do databáz pre výberové konania na súdoch, navrhol predseda súdnej rady tieto členky po ich súhlase doplniť.

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Šimonová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 0

Hlasovanie: JUDr. Eva Fulcová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 51:**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch Slovenskej republiky:

- JUDr. Gabrielu Šimonovú,
- JUDr. Evu Fulcovú.

JUDr. Čirč navrhol doplniť Mgr. Čima do databázy. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady, JUDr. Vanko a Mgr. Čimo. Po diskusii JUDr. Čirč stiahol svoj návrh z rokovania.

**14. Vzdanie sa JUDr. Zdenka Čanigu kandidatúry na člena disciplinárneho senátu**

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady so vzdaním sa JUDr. Zdenka Čanigu kandidatúry na člena disciplinárneho senátu.

**15. Žiadosť Súdnej rady Slovenskej republiky na predloženie kandidátov do disciplinárnych senátov**

Navrhol, aby súdna rada prijala uznesenie, že súhlasí, aby predseda súdnej rady požiadal Národnú radu a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie kandidátov do disciplinárnych senátov, pretože končia funkčné obdobia členov disciplinárnych senátov.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 52:**

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí, aby predseda Súdnej rady Slovenskej republiky požiadal Národnú radu Slovenskej republiky a ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie kandidátov na členov disciplinárnych senátov.

**16. Vykonanie revízie na Krajskom súde v Prešove**

Predseda súdnej rady uviedol, že na základe plánu revízie bude revízne oddelenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky poverené vykonaním revízie na Krajskom súde v Prešove.

Hlasovanie:

Za: 18

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 0

**Uznesenie č. 53:**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky o vykonaní revízie, ktorú na Krajskom súde v Prešove na základe poverenia vykoná revízne oddelenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

***Materiály predložené Súdnej rady Slovenskej republiky na vedomie:***

**1. Zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2013 dožijú 65 rokov (SR 149/2012)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie zoznam sudcov Slovenskej republiky, ktorí sa v roku 2013 dožijú 65 rokov.

**2. Žiadosť o vyhlásenie nového výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Levice (SR 36/2013)**

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť o vyhlásenie nového výberového konania na funkciu predsedu Okresného súdu Levice.

Overovateľ:

Zapísala: