

**Zápisnica z 2. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
27. novembra 2012 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin – ospravedlnený
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger – ospravedlnený
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 10) JUDr. Eva Fulcová – ospravedlnená
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 14) JUDr. Peter Straka – dostavil sa po začatí rokovania
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová – ospravedlnená
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

Zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvorila a viedla podpredsedníčka súdnej rady a zároveň skonštatovala, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu zasadnutia
2. Návrh na preloženie JUDr. Michaely Frimmelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 78/2012)
3. Návrh na preloženie JUDr. Erika Vargu, sudcu Okresného súdu Rimavská Sobota na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 87/2012)
4. Návrh na preloženie JUDr. Renáty Deákovej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 120/2012)

5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Liptovský Mikuláš – Mgr. Juraj Lukáč (SR 81/2012)
 - b) Okresný súd Zvolen – JUDr. Eva Dzúriková (SR 84/2012)
 - c) Okresný súd Lučenec – Mgr. Peter Straka (SR 90/2012)
 - d) Okresný súd Trenčín (SR 100/2012)
JUDr. Martina Dubovcová
JUDr. Hana Hubináková
JUDr. Erik Kačmár
JUDr. Iveta Sopková
 - e) Okresný súd Revúca – JUDr. Ľubomír Šabla (SR 104/2012)
 - f) Okresný súd Nové Zámky – Mgr. Lívia Gombárová (SR 107/2012)
6. Žiadosť JUDr. Martina Kopinu, sudcu Okresného súdu Humenné, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 68/2012)
7. Žiadosť JUDr. Vladimíra Vargu, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 69/2012)
8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline do roku 2017 (SR 111/2012)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na schválenie zmeny harmonogramu revízií a schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach (SR 123/2012)
10. Schválenie komisie na vypracovanie novely rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (Uznesenie č. 1308/2011) (SR 105/2012)
11. Voľba druhého člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 106/2012)
12. Vyhlásenie volieb kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku (SR 96/2012)
13. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2013 (SR 121/2012)
14. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 122/2012)
15. Podnet Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na podanie pozmeňovacieho návrhu k vládnejmu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vypracovala komisia) (SR 116/2012)

16. Návrh na preloženie JUDr. Ľubice Bajzovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica a JUDr. Ing. Miroslava Mandáka, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 97/2012)
17. Návrh na preloženie JUDr. Daši Kontríkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 117/2012)
18. Prerokovanie návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Bc. Viktor Marko (SR 119/2012)
19. Žiadosť JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 30/2012)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Upozornenie o prijatí nezákonného uznesenia Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta č. 28 a 29 z 3. októbra 2012 (SR 112, 113/2012)

Podpredsedníčka súdnej rady uviedla, že overovateľom zápisnice z 2. zasadnutia súdnej rady je podľa poradia Mgr. Dušan Čimo a zapisovateľkou Lucia Hučková.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Straka)

Podpredsedníčka súdnej rady predniesla prítomným členom návrh na vypustenie 19. bodu programu: Žiadosť JUDr. Ľubov Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou, keďže žiadateľka listom doručeným Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky 23. novembra 2012 vzala svoju žiadosť o preloženie späť.

Mgr. Čimo predniesol v mene svojom, JUDr. Vanka a JUDr. Čirča návrh na doplnenie programu o bod :

Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Martina Lachová s pridelením na Okresný súd Galanta,
- Mgr. Ladislav Réves s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda,
- JUDr. Jana Očenášová s pridelením na Okresný súd Levice.

K návrhu na doplnenie programu sa vyjadril JUDr. Volkai, ktorý uviedol, že dohadovať ďalšie body programu týkajúce sa personálnych vecí na poslednú chvíľu nie je vhodné. Spomenul, že taktiež doručil návrhy na doplnenie programu, ale nakoniec sa rozhodol nenavrhnúť ich, pretože nie je vhodné, aby členovia súdnej rady nemali materiál k dispozícii v dostatočnom čase pred zasadnutím. Je potrebné zjednotiť, čo má predseda súdu predložiť pri personálnych návrhoch. Je za to, aby sa rokovací poriadok upravil tak, aby si každý člen mohol vytvoriť obraz o kandidátoch, ktorí sa hlásia či už na súd prvého stupňa, alebo na súd odvolací. Nemalo by byť pravidlom, že kandidát si kontroluje doklady a nie je možné, aby

člen súdnej rady pozval na zasadnutie súdnej rady kandidátov, pretože toto má v kompetencii len predseda, resp. podpredseda súdnej rady.

Prof. Bujňáková dala na zváženie, či nejakým spôsobom nie je možné sprehľadniť tieto návrhy a povedať jasné pravidlá pri predkladaní materiálov na zasadnutie súdnej rady. Uviedla, že na dnešnom rokovaní navrhne uznesenie súvisiace s predkladaním personálnych návrhov na zasadnutie súdnej rady. Spomenula, že pri niektorých uchádzačoch chýbali dokumenty a že nie je prijatý jednotný postup pri predkladaní návrhov zo strany predsedov súdov. Bolo by vhodné pouvažovať o prijatí uznesenia, ktorým by súdna rada poverila vedúcu kancelárie pripraviť smernicu na predkladanie personálnych návrhov.

JUDr. Bárány: pre súdnu radu je najvýznamnejšou otázkou rozhodovať o tom, kto bude sudcom. Či je možné takúto otázku zodpovedne riešiť, keď dostal materiály poobede deň pred rokovaním, si nie je istý. Je ochotný rokovať o týchto návrhoch aj medzi sviatkami, alebo pred Vianocami, pretože nechce nikomu ublížiť.

JUDr. Volkai potvrdil slová JUDr. Bárányho, že tieto materiály nevideli, pretože včera cestovali do Bratislavy. Títo kandidáti si nezaslúžia, aby boli týmto spôsobom pozvaní na zasadnutie súdnej rady.

Mgr. Čimo uviedol, že dvaja kandidáti sú uchádzači z obvodu Krajského súdu v Trnave a mal za to, že ich musí informovať o možnosti zaradenia ním navrhnutého bodu na rokovanie súdnej rady. Z jeho strany to bolo len úsilie preklenúť nedostatok, že niektoré návrhy boli skompletizované, resp. predložené až po zvolaní zasadnutia a navrhnutí jeho programu, je tu návrhové oprávnenie členov súdnej rady a dnes sú podľa jeho poznatkov všetky podmienky rokovania o ním navrhnutých uchádzačoch splnené.

JUDr. Vanko: ide o termíny, pretože menovanie u pána prezidenta by malo byť v januári. Čo sa týka Okresného súdu Levice, dlho tam nemali sudcovské miesto. Ak by nebola táto kandidátka v januári predložená na menovanie, tak by sa to udialo asi až v septembri. Súhlasil, ak to bude možné, aby mohli byť títo sudcovia menovaní v januári.

Prof. Bujňáková: pokiaľ ide o kanceláriu prezidenta, sú termíny do polovice roka a v druhej polovici. Je naklonená tomu, pokiaľ budú predložené personálne návrhy, že sa zvolá súdna rada.

JUDr. Bystrianská: sudcov je treba, súdna rada však má významnú úlohu v týchto otázkach, preto je na mieste výzva prijať postup a systém na predkladanie personálnych návrhov aj pre predsedov súdov.

Prof. Bujňáková navrhla, aby sa hlasovalo o požadovanom doplnení programu a následne o programe ako o celku.

Mgr. Čimo upozornil, že ak navrhnú doplniť bod programu traja členovia súdnej rady, tento bod sa stáva integrálnou súčasťou navrhnutého programu a zaradí sa do navrhnutého programu automaticky.

JUDr. Straka bol od tejto chvíle prítomný na rokovaní.

JUDr. Vanko uviedol, že ak sa o nimi navrhnutých kandidátoch bude hlasovať, je možné, že ich súdna rada neschváli, preto navrhol stiahnuť tento bod z rokovania.

Následne podpredsedníčka súdnej rady prerušila rokovanie na čas, aby sa JUDr. Vanko, Mgr. Čimo a JUDr. Čirč dohodli, či na návrhu na zaradenie do programu rokovania trvajú.

Po krátkej prestávke JUDr. Vanko stiahol svoju podporu návrhu.

Mgr. Čimo aj JUDr. Čirč na návrhu zotrvali, Mgr. Čimo doplnil, že stiahnutím podpory pre návrh jedným z troch navrhovateľov sa podľa neho návrh ostávajúcich dvoch členov stáva štandardným návrhom na doplnenie programu, o ktorom sa hlasuje ako o pozmeňujúcom návrhu k navrhnutému programu. Ďalej uviedol, že neboli predkladaní na rokovanie súdnej rady ani kandidáti na vymenovanie do funkcie sudcu, ktorí sa zúčastnili výberových konaní skôr. Kancelária súdnej rady ho informovala, že sa riadi uznesením súdnej rady č. 1240 z 21. júna 2011, ktorým bolo schválené vyhlásenie, kde o. i. súdna rada uviedla, že prerušuje účasť na výberových konaniach a členovia súdnej rady sa zhodli, že na nich nebudú participovať, z toho dôvodu, že novely zákonov, ktoré zmenu vo výberových konaniach zaviedli, považuje za neústavné.

Navrhol preto, aby program bol doplnený o bod: Prehodnotenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1240 z 21. júna 2011, aby tak následne mohli byť na program súdnej rady zaradené i návrhy na vymenovanie do funkcie sudcu predložené v skoršom období.

Hlasovanie o doplnení návrhu programu o bod: Návrh na vymenovanie JUDr. Martiny Ľachovej do funkcie sudcu s pridelením na Okresný Galanta, Mgr. Ladislava Révesa s pridelením na Okresný súd Dunajská Streda a JUDr. Jany Očenášovej s pridelením na Okresný súd Levice.

Za: 4

Proti: 6

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 4

Hlasovanie o doplnení návrhu programu o bod: Prehodnotenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1240 z 21. júna 2011

Za: 4

Proti: 2

Zdržali sa: 8

Neprítomní: 4

JUDr. Čirč navrhol doplniť program o bod: Posúdenie trvania kandidatúry JUDr. Igora Burgera na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Ústava Slovenskej republiky obsahuje príkaz, podľa ktorého má mať najvyšší súd nielen predsedu, ale aj podpredsedu. Orgány moci sú povinné vyvinúť maximálne úsilie, aby sa tak stalo. Uviedol, že opakovaným neuskutočnením voľby z dôvodov, ktoré zákon nepozná a ktoré sú ústavne neakceptovateľné sa tento príkaz nerešpektuje. Najvyšší súd nemá podpredsedu viac ako 1,5 roka. Je dôvod vyvolať diskusiu, či trvá kandidatúra JUDr. Burgera.

JUDr. Vanko: je to dlhé obdobie, ale kandidáta treba vidieť, vypočuť, smeroval výzvu predsedovi súdnej rady, aby zvolal rokovanie súdnej rady, keď bude JUDr. Burger prítomný. Vie, že dôvody jeho neprítomnosti boli objektívne doložené.

Mgr. Čimo: pripojil sa k návrhu JUDr. Čirča. Ide o to, aby sa vyriešila otázka, či kandidatúra kandidáta trvá a spriechodniť tak proces voľby.

JUDr. Volkai: členovia súdnej rady nemôžu stiahnuť kandidatúru, tá trvá, pokiaľ súdna rada nerozhodne o voľbe kandidáta podpredsedu najvyššieho súdu. Je treba spriechodniť rokovanie o voľbe kandidáta na podpredsedu najvyššieho súdu.

Hlasovanie o návrhu na doplnenie programu o bod: Posúdenie trvania kandidatúry JUDr. Igora Burgera na funkciu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky

Za: 2

Proti: 2

Zdržali sa: 10

Neprítomní: 4

Hlasovanie o upravenom programe 2. zasadnutia:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 20

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 2. zasadnutia:

1. Návrh na preloženie JUDr. Michaely Frimmelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 78/2012)
2. Návrh na preloženie JUDr. Erika Vargu, sudcu Okresného súdu Rimavská Sobota na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 87/2012)
3. Návrh na preloženie JUDr. Renáty Deákovej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 120/2012)
4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Liptovský Mikuláš – Mgr. Juraj Lukáč (SR 81/2012)
 - b) Okresný súd Zvolen – JUDr. Eva Dzúriková (SR 84/2012)
 - c) Okresný súd Lučenec – Mgr. Peter Straka (SR 90/2012)
 - d) Okresný súd Trenčín (SR 100/2012)
 - JUDr. Martina Dubovcová
 - JUDr. Hana Hubináková
 - JUDr. Erik Kačmár
 - JUDr. Iveta Sopková
 - e) Okresný súd Revúca – JUDr. Ľubomír Šabla (SR 104/2012)
 - f) Okresný súd Nové Zámky – Mgr. Lívia Gombárová (SR 107/2012)
5. Žiadosť JUDr. Martina Kopinu, sudcu Okresného súdu Humenné, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 68/2012)
6. Žiadosť JUDr. Vladimíra Vargu, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 69/2012)
7. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline do roku 2017 (SR 111/2012)

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na schválenie zmeny harmonogramu revízií a schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach (SR 123/2012)
9. Schválenie komisie na vypracovanie novely rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (Uznesenie č. 1308/2011) (SR 105/2012)
10. Voľba druhého člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 106/2012)
11. Vyhlásenie volieb kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku (SR 96/2012)
12. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2013 (SR 121/2012)
13. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 122/2012)
14. Podnet Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na podanie pozmeňovacieho návrhu k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vypracovala komisia) (SR 116/2012)
15. Návrh na preloženie JUDr. Ľubice Bajzovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica a JUDr. Ing. Miroslava Mandáka, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 97/2012)
16. Návrh na preloženie JUDr. Daši Kontríkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 117/2012)
17. Prerokovanie návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Bc. Viktor Marko (SR 119/2012)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Upozornenie o prijatí nezákonného uznesenia Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta č. 28 a 29 z 3. októbra 2012 (SR 112, 113/2012)

Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:

- 1. Návrh na preloženie JUDr. Michaely Frimmelovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 78/2012)**

JUDr. Frimmelová bola pozvaná na zasadnutie súdnej rady, v krátkosti uviedla, čo ju viedlo k tomu, aby sa prihlásila do výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave. V rozprave sa vyjadrili: Prof. Bujňáková, JUDr. Sádovský, JUDr. Volkai, JUDr. Maruščák, Mgr. Čimo.

JUDr. Sádovský upresnil termín účinnosti preloženia od 1. januára 2013.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 21

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Michaelu Frimmelovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. januára 2013.

2. Návrh na preloženie JUDr. Erika Vargu, sudcu Okresného súdu Rimavská Sobota na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline (SR 87/2012)

JUDr. Erik Varga sa zúčastnil rokovania, povedal, aké sú jeho predstavy o výkone funkcie sudcu na Krajskom súde v Žiline. V diskusii vystúpili: doc. Ďurica a prof. Bujňáková.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 22

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Erika Vargu, sudcu Okresného súdu Rimavská Sobota, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline, s účinnosťou od 1. januára 2013.

3. Návrh na preloženie JUDr. Renáty Deákovvej, sudkyne Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 120/2012)

JUDr. Deáková sa rokovania zúčastnila a uviedla, prečo sa chce stať sudkyňou Krajského súdu v Banskej Bystrici. V diskusii vystúpili: doc. Ďurica, JUDr. Bajánková, JUDr. Čirč, JUDr. Bystrianská a Mgr. Čimo.

Doc. Ďurica spresnil dátum preloženia na 1. januára 2013.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 23

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Renátu Deákovú, sudkyňu Okresného súdu Brezno, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici, s účinnosťou od 1. januára 2013.

4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Liptovský Mikuláš – Mgr. Juraj Lukáč (SR 81/2012)

Mgr. Lukáč prezentoval svoje predstavy o sudcovskom povolání. Otázky mu položili nasledovní členovia súdnej rady: JUDr. Volkaj, JUDr. Bajánková, Mgr. Čimo.

Hlasovanie: Mgr. Juraj Lukáč

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

b) Okresný súd Zvolen – JUDr. Eva Dzúriková (SR 84/2012)

JUDr. Dzúriková uviedla dôvody, prečo sa chce stať sudkyňou. V diskusii sa vyjadrili JUDr. Šišková, doc. Ďurica, Mgr. Čimo.

Hlasovanie: JUDr. Eva Dzúriková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

c) Okresný súd Lučenec – Mgr. Peter Straka (SR 90/2012)

Mgr. Straka stručne uviedol dôvody, ktoré ho viedli k tomu, aby sa prihlásil do výberového konania na funkciu sudcu. V rozprave vystúpili: prof. Bujňáková, JUDr. Bajánková, JUDr. Šišková, JUDr. Sádovský, doc. Ďurica.

Hlasovanie: Mgr. Peter Straka

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomní: 4

d) Okresný súd Trenčín (SR 100/2012)

JUDr. Martina Dubovcová

JUDr. Hana Hubináková

JUDr. Erik Kačmár

JUDr. Iveta Sopková

Kandidátka JUDr. Martina Dubovcová prezentovala svoje predstavy o výkone funkcie sudcu, v diskusii sa vyjadrila prof. Bujňáková.

Hlasovanie: JUDr. Martina Dubovcová
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 6 (JUDr. Šišková, JUDr. Maruščák)

JUDr. Hubináková sa zúčastnila rokovania a po krátkej prezentácii odpovedala na otázky JUDr. Bystrianskej a Mgr. Čima.

Hlasovanie: JUDr. Hana Hubináková
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Rokovania súdnej rady sa ďalej zúčastnil JUDr. Kačmár, ktorý prezentoval predstavy o sudcovskom povolaní. V diskusii vystúpili: JUDr. Volkai a JUDr. Maruščák.

Hlasovanie: JUDr. Erik Kačmár
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

JUDr. Sopková uviedla, aké sú jej predstavy o sudcovskom povolaní. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Volkai, doc. Ďurica, JUDr. Sádovský, JUDr. Straka, JUDr. Maruščák.

Hlasovanie: JUDr. Iveta Sopková
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

e) Okresný súd Revúca – JUDr. Ľubomír Šabla (SR 104/2012)

JUDr. Šabla prezentoval svoje predstavy o sudcovskom povolaní, v diskusii sa vyjadril doc. Ďurica.

Hlasovanie: JUDr. Ľubomír Šabla
Za: 14
Proti:

Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

f) Okresný súd Nové Zámky – Mgr. Lívia Gombárová (SR 107/2012)

Mgr. Gombárová odprezentovala svoje názory na sudcovské povolanie. V rozprave k tomuto bodu sa vyjadril JUDr. Maruščák a JUDr. Vanko.

Hlasovanie: Mgr. Lívia Gombárová
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 24

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje nasledovných kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- Mgr. Juraj Lukáč s pridelením na Okresný súd Liptovský Mikuláš,
- JUDr. Eva Dzúriková s pridelením na Okresný súd Zvolen,
- Mgr. Peter Straka s pridelením na Okresný súd Lučenec,
- JUDr. Martina Dubovcová s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- JUDr. Hana Hubináková s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- JUDr. Erik Kačmár s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- JUDr. Iveta Sopková s pridelením na Okresný súd Trenčín,
- JUDr. Ľubomír Šabla s pridelením na Okresný súd Revúca,
- Mgr. Lívia Gombárová s pridelením na Okresný súd Nové Zámky.

5. Žiadosť JUDr. Martina Kopinu, sudcu Okresného súdu Humenné, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou (SR 68/2012)

JUDr. Martin Kopina zopakoval dôvody, ktoré uviedol vo svojej žiadosti o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou. Doplnil, že po dohode s predsedami dotknutých súdov, keďže tu ide o personálnu zámenu s ďalším žiadateľom JUDr. Vargom, sa navrhuje preloženie od 1. februára 2013.

Hlasovanie: JUDr. Martin Kopina
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 25

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Martina Kopinu, sudcu Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Vranov nad Topľou, s účinnosťou od 1. februára 2013.

6. Žiadosť JUDr. Vladimíra Vargu, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné (SR 69/2012)

JUDr. Varga sa rokovania zúčastnil a zmienil sa o dôvodoch podania svojej žiadosti o preloženie.

Hlasovanie: JUDr. Vladimír Varga

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 26

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Vladimíra Vargu, sudcu Okresného súdu Vranov nad Topľou, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Humenné, s účinnosťou od 1. februára 2013.

7. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline do roku 2017 (SR 111/2012)

K návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline sa vyjadril JUDr. Maruščák, doc. Ďurica, JUDr. Vanko a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 27

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Žiline na obdobie rokov 2013 – 2017.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Košiciach na schválenie zmeny harmonogramu revízií a schválenie harmonogramu revízií revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach (SR 123/2012)

K tomuto návrhu sa vyjadril JUDr. Volkai a JUDr. Maruščák.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 28

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zmenu harmonogramu revízií Krajského súdu Košice schváleného uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 706 z 1. decembra 2009 a harmonogram revízií revízneho oddelenia Krajského súdu Košice na roky 2015 – 2022.

9. Schválenie komisie na vypracovanie novely rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky (Uznesenie č. 1308/2011) (SR 105/2012)

Prof. Bujňáková navrhla za členov komisie na vypracovanie novely rokovacieho poriadku súdnej rady JUDr. Šimonovú, JUDr. Burgera a JUDr. Čirča.

JUDr. Čirč nesúhlasil s členstvom v komisii, ale navrhol za člena komisie Mgr. Čima.

Mgr. Čimo navrhol JUDr. Straku, ktorý však s kandidatúrou nesúhlasil.

Ďalším členom súdnej rady navrhnutým do tejto komisie bol JUDr. Chlebovič, ktorý nedal súhlas, z tohto dôvodu JUDr. Maruščák navrhol JUDr. Bárányho.

Hlasovanie o zložení komisie: JUDr. Igor Burger, JUDr. Gabriela Šimonová, Mgr. Dušan Čimo a JUDr. Eduard Bárány, CSc.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 29

Súdna rada Slovenskej republiky komisiu v zložení: JUDr. Gabriela Šimonová, JUDr. Igor Burger, Mgr. Dušan Čimo, JUDr. Eduard Bárány, CSc. na vypracovanie novely rokovacieho poriadku Súdnej rady Slovenskej republiky.

10. Voľba druhého člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 106/2012)

Tento bod programu bol odročený z 1. zasadnutia súdnej rady, z toho dôvodu, že neboli zabezpečené súhlasy kandidátov: JUDr. Idy Hanzelovej, JUDr. Libora Duľu a JUDr. Ingrid Doležajovej. Predložený bol aj návrh JUDr. PhDr. Miroslava Slašťana, PhD., ktorého medzitým do takejto funkcie vymenoval minister spravodlivosti Slovenskej republiky.

JUDr. Vanko zobral späť kandidatúru JUDr. Ingrid Doležajovej.

Podpredsedníčka súdnej rady dala o jednotlivých kandidátoch hlasovať.

Hlasovanie: JUDr. Ida Hanzelová

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Libor Duľa

Za: 7

Proti: 1

Zdržali sa: 6

Neprítomní: 4

Vzhľadom na výsledky hlasovania, podpredsedníčka súdnej rady navrhla tento bod rokovania presunúť ako posledný, z dôvodu predloženia návrhu prípadného ďalšieho kandidáta a zabezpečenia jeho súhlasu, pretože 29. novembra 2012 sa uskutoční zasadnutie Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky, ktorého by sa mal schválený kandidát už zúčastniť.

Hlasovanie: Presunutie bodu programu na koniec zasadnutia

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Tento bod bude zaradený ako posledný.

11. Vyhlásenie volieb kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku (SR 96/2012)

Podpredsedníčka súdnej rady informovala členov súdnej rady o vyhlásení volieb kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva v Štrasburgu na 22. januára 2013 o 8:30 hod. v zasadacej miestnosti Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky Z1, Bratislava. Zároveň uviedla, že vyhlásenie volieb, v zmysle § 27g ods. 4 a § 27a ods. 3 zákona o súdnej rade, doručí Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu o vyhlásení volieb kandidátov na post sudcu Európskeho súdu pre ľudské práva za Slovenskú republiku.

12. Plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2013 (SR 121/2012)

Členovia súdnej rady po prerokovaní návrhu plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2013 hlasovali nasledovne:

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5 (JUDr. Bárány)

Uznesenie č. 30

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje plán práce Súdnej rady Slovenskej republiky na rok 2013.

13. Doplnenie databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 122/2012)

Prof. Bujňáková oznámila, že predložené boli návrhy na doplnenie databáz členov výberových komisií za súdnu radu o kandidátov: JUDr. Ingrid Doležajová, JUDr. Peter Zachar, JUDr. Jozef Turza a JUDr. Eva Foltánová.

V diskusii k predmetnému bodu Mgr. Čimo navrhol do databáz zaradiť primárne všetkých členov súdnej rady, ktorí s takýmto postupom vyslovia súhlas (okrem tých, ktorí už v databáze zaradení sú). I s poukazom na skoršiu rozhodovaciu prax súdnej rady v otázke obsadzovania funkcií členov výberových komisií za súdnu radu by bolo prínosné, aby súdna rada mala priamu vedomosť o priebehu výberových konaní od svojich členov. Ďalej vystúpili: JUDr. Čirč, doc. Ďurica, JUDr. Maruščák a JUDr. Sádovský.

Z diskusie vzišlo, že by bolo vhodné do databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch schváliť okrem navrhovaných kandidátov všetkých členov súdnej rady, ktorí doposiaľ v databáze nie sú.

Podpredsedníčka po vyjadrení súhlasu všetkých prítomných členov súdnej rady dosiaľ sa nenachádzajúcich v databázach s výnimkou JUDr. Vanka a JUDr. Bárányho dala o jednotlivých návrhoch hlasovať.

Hlasovanie: JUDr. Ingrid Doležajová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Peter Zachar

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Jozef Turza
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Eva Foltánová
Za: 9
Proti: 2
Zdržali sa: 3
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč
Za: 10
Proti: 0
Zdržali sa: 4
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Jaroslav Chlebovič
Za: 13
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 4

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 7

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Neprítomní: 4

Hlasovanie: Prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 31

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje do databáz členov výberových komisií pre výberové konania na súdoch za Súdnu radu Slovenskej republiky:

- JUDr. Jozefa Turzu,
- JUDr. Ingrid Doležajovú,
- JUDr. Petra Zachara,
- JUDr. Janu Bajánkovú,
- JUDr. Danu Bystrianskú,
- JUDr. Petra Straku,
- JUDr. Rudolfa Čirča,
- JUDr. Jaroslava Chleboviča,
- JUDr. Alenu Šiškovú,
- Prof. h. c. doc. JUDr. Máriu Bujňákovú, CSc.

14. Podnet Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky na podanie pozmeňovacieho návrhu k vládnemu návrhu zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (vypracovala komisia) (SR 116/2012)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Volkai, JUDr. Straka, JUDr. Bárány, doc. Ďurica, JUDr. Vanko, JUDr. Bajánková,

Hlasovanie o predložení podnetu sekcii civilného práva Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

Za: 14

Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

Uznesenie č. 32

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podnet na zmenu zákona č. 513/1991 Zb. Obchodný zákonník v znení neskorších predpisov a zmenu zákona č. 530/2003 Z. z. o obchodnom registri a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, ktorý bude zaslaný sekcii civilného práva Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

15. Návrh na preloženie JUDr. Ľubice Bajzovej, sudkyne Okresného súdu Považská Bystrica a JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne (SR 97/2012)

Podpredsedníčka súdnej rady vyzvala JUDr. Bajzovú, aby prezentovala svoje predstavy o práci sudcu na Krajskom súde v Trenčíne. Kandidátka upresnila dátum účinnosti preloženia k 1. januáru 2013.

Hlasovanie:
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 4

JUDr. Mand'ák prezentoval hlavný motív prihlásenia sa do výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne. V diskusii sa vyjadrila JUDr. Bystrianská.

Hlasovanie:
Za: 11
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Neprítomní: 5 (JUDr. Jana Bajánková)

Uznesenie č. 33

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Ľubicu Bajzovú, sudkyňu Okresného súdu Považská Bystrica a JUDr. Ing. Miroslava Mand'áka, sudcu Okresného súdu Trenčín, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trenčíne, s účinnosťou od 1. januára 2013.

16. Návrh na preloženie JUDr. Daši Kontríkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 117/2012)

JUDr. Kontríková zdôvodnila svoju účasť vo výberovom konaní na funkciu sudcu na Krajský súd v Trnave. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko, Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5 (JUDr. Jana Bajánková)

Uznesenie č. 34

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Dašu Kontríkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, s účinnosťou od 1. januára 2013.

17. Prerokovanie návrhu kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu: Krajský súd v Banskej Bystrici – JUDr. Bc. Viktor Marko (SR 119/2012)

JUDr. Bc. Viktor Marko odprezentoval svoje predstavy o sudcovskom povolání. V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Maruščák, JUDr. Vanko, prof. Bujňáková, doc. Ďurica, JUDr. Čirč, JUDr. Sádovský a JUDr. Bajánková,

Hlasovanie:

Za: 5

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 35

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že JUDr. Bc. Viktor Marko nezískal dostatočný počet hlasov na predloženie návrhu prezidentovi Slovenskej republiky na vymenovanie do funkcie sudcu.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Upozornenie o prijatí nezákonného uznesenia Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta č. 28 a 29 z 3. októbra 2012 (SR 112, 113/2012)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie upozornenie o prijatí nezákonného uznesenia Sudcovskej rady Okresného súdu Galanta č. 28 a 29 z 3. októbra 2012.

JUDr. Peter Straka sa spýtal, či by súdna rada nezvážila vypracovať podnet pre legislatívny proces vo vzťahu k neprimeraným odmenám advokátov pri ex offio obhajobách. V diskusii sa vyjadrili JUDr. Vanko a JUDr. Bystrianská.

Podpredsedníčka súdnej rady uviedla, že víta takúto iniciatívu, keď takýto podnet JUDr. Straka pripraví, ale nechce ho k ničomu zaväzovať, preto o ňom hlasovať nedá.

18. Voľba druhého člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 106/2012)

Návrh na ďalšieho kandidáta na člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky predložil JUDr. Sádovský s tým, že navrhnutá kandidátka JUDr. Lenka Praženková dala k voľbe do takejto funkcie súhlas. Podpredsedníčka súdnej rady dala o tomto návrhu hlasovať:

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 10

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 36

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Lenku Praženkovú.

Podpredsedníčka súdnej rady tak, ako v úvode spomínala, navrhla uložiť vedúcej kancelárie súdnej rady úlohu vypracovať smernicu k predkladaniu personálnych návrhov na rokovania súdnej rady. Po pripomienke Dr. Bárányho dala hlasovať.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 37

Súdna rada Slovenskej republiky ukladá vedúcej Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky pripraviť návrh smernice k predkladaniu všetkých administratívnych náležitostí personálnych návrhov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Overovateľ:

Zapísala: