

**Zápisnica z 1. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
16. októbra 2012 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger – ospravedlnený
- 6) JUDr. Dana Bystrianská
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

1. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Žiadosť JUDr. Barbory Štefanovej, sudkyne Okresného súdu Partizánske, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trenčín (1 Ksr 129/2011)
2. Návrh rozpočtu súdnictva na rok 2013 (SR 85/2012)
3. Voľba podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (SR 6/2011)
4. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky
5. Schválenie hovorcu Súdnej rady Slovenskej republiky

6. Ponuka Európskej siete súdnych rád – účasť na projektoch 2012/2013 (KSR 47/2012)
7. Informácia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o zvolení predsedov, členov a náhradníkov skúšobných komisií
8. Správa o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava I (SR 70/2012)
9. Dodatočné voľby členov disciplinárnych senátov (SR 1/2012)
10. Žiadosť Mgr. Kristíny Ferencziovnej, sudkyne Okresného súdu Trnava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (SR 86/2012)
11. Oznámenie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vymenovaní JUDr. Ľuboša Baku, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, do funkcie predsedu Okresného súdu Levice – dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu (SR 83/2012)
12. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 415/09, 392/2010, SR 55/2011)
13. Oznámenie Jána Maxiana k vymenovaniu Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 72/2012)
14. Žiadosť JUDr. Márie Husárovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, Košice II alebo Košice okolie (SR 50/2011)
15. Žiadosť Mgr. Anny Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, prípadne Košice II, Košice – okolie (SR 50/2012)
16. Vyhlásenie dodatočných volieb na sudcov disciplinárneho senátu
17. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2011
18. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o vyjadrenie k sťažnosti JUDr. Viliama Dohňanského (SR 77/2012)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k návrhu predsedu Okresného súdu Kežmarok na odvolanie podpredsedníčky Okresného súdu Kežmarok (SR 51/2012)
2. Informácia k výsledkom testovacieho prieskumu ENCJ o dôvere v súdnictvo
3. Odvolanie z funkcie sudcu – ústna informácia p. predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky
4. Predloženie listín o postupe sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konajúcich v trestnej veci voči JUDr. Pavlovi Polakovičovi (SR 82/2012)
5. Podnet Marty Klampárovej na disciplinárne stíhanie sudkyne JUDr. J. H. (SSR 33/2012)
6. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Humenné o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Humenné (KSR 65/2012)

Predseda súdnej rady uviedol, že overovateľom zápisnice z 1. zasadnutia súdnej rady je JUDr. Dana Bystrianská a zapisovateľkou Lucia Hučková.

Navrhol za členov volebnej komisie JUDr. Janu Bajánkovú, JUDr. Jozefa Maruščáka a JUDr. Rudolfa Čirča.

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Jozef Maruščák

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 1

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu v zložení: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Jozef Maruščák a JUDr. Rudolf Čirč.

Predseda súdnej rady navrhol upraviť program rokovania nasledovne:

- vypustiť:

- Žiadosť JUDr. Barbory Štefanovej, sudkyne Okresného súdu Partizánske, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Trenčín - uviedol, že Okresný súd Partizánske vyhlásil výberové konanie na sudcu. Žiadosť na rokovanie súdnej rady bude zaradená po uskutočnení výberového konania. Zároveň uviedol, že Okresný súd Partizánske je jeden z personálne najslabších súdov a nie je snahou súdnej rady ho personálne oslabiť.
- Voľbu podpredsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky z dôvodu neprítomnosti kandidáta - JUDr. Igor Burger, ktorý je ospravedlnený z dôvodu účasti na výberovom konaní – a zaradiť na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

- doplniť:

- Diskusia k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012, týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky Národnou radou Slovenskej republiky.

Mgr. Čimo navrhol upraviť, resp. doplniť program zasadnutia nasledovne:

- vypustiť:

- Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky k žiadosti JUDr. Viliama Dohňanského – súdna rada nemá kompetenciu zaujať stanovisko k otázke jej kreovania ,

- doplniť:

- Zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1278 z 3. novembra 2011 – uznesenie, ktorým Súdna rada Slovenskej republiky odročila rozhodovanie o preložení úspešných uchádzačov výberového konania na Krajský súd Trnava do rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie o návrhu na vypustenie z programu bodu 18. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o vyjadrenie k žiadosti JUDr. Viliama Dohňanského:

Za: 3

Proti: 12

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Hlasovanie o návrhu na doplnenie bodu programu: Zrušenie uznesenia Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1278 z 3. novembra 2011:

Za: 4

Proti: 10

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

JUDr. Čirč navrhol vypustiť z programu: Oznámenie Jána Maxiana k vymenovaniu Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky – podľa jeho názoru sa netýka ústavnej ani zákonnej pôsobnosti súdnej rady.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Čirča:

Za návrh JUDr. Čirča hlasovalo 6 členov súdnej rady, z toho dôvodu predseda súdnej rady v hlasovaní nepokračoval.

Následne predseda súdnej rady predložil návrh na schválenie programu zasadnutia súdnej rady:

Hlasovanie o upravenom programe :

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 2

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 1. zasadnutia:

1. Diskusia k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012, týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky Národnou radou Slovenskej republiky.
2. Návrh rozpočtu súdnictva na rok 2013 (SR 85/2012)
3. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky
4. Schválenie hovorca Súdnej rady Slovenskej republiky
5. Ponuka Európskej siete súdnych rád – účasť na projektoch 2012/2013 (KSR 47/2012)
6. Informácia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o zvolení predsedov, členov a náhradníkov skúšobných komisií
7. Správa o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava I (SR 70/2012)
8. Dodatočné voľby členov disciplinárnych senátov (SR 1/2012)
9. Žiadosť Mgr. Kristíny Ferenciovej, sudkyne Okresného súdu Trnava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (SR 86/2012)
10. Oznámenie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vymenovaní JUDr. Ľuboša Baku, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, do funkcie predsedu Okresného súdu Levice – dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu (SR 83/2012)

11. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 415/09, 392/2010, SR 55/2011)
12. Oznámenie Jána Maxiana k vymenovaniu Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 72/2012)
13. Žiadosť JUDr. Márie Husárovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, Košice II alebo Košice okolie (SR 50/2011)
14. Žiadosť Mgr. Anny Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I, prípadne Košice II, Košice – okolie (SR 50/2012)
15. Vyhlásenie dodatočných volieb na sudcov disciplinárneho senátu
16. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2011
17. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o vyjadrenie k sťažnosti JUDr. Viliama Dohňanského (SR 77/2012)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k návrhu predsedu Okresného súdu Kežmarok na odvolanie podpredsedníčky Okresného súdu Kežmarok (SR 51/2012)
2. Informácia k výsledkom testovacieho prieskumu ENCJ o dôvere v súdnictvo
3. Odvolanie z funkcie sudcu – ústna informácia p. predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky
4. Predloženie listín o postupe sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konajúcich v trestnej veci voči JUDr. Pavlovi Polakovičovi (SR 82/2012)
5. Podnet Marty Klampárovej na disciplinárne stíhanie sudkyne JUDr. J. H. (SSR 33/2012)
6. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Humenné o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Humenné (KSR 65/2012)

Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:

1. Diskusia k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 1328 z 24. apríla 2012, týkajúce sa zvolenia Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky Národnou radou Slovenskej republiky

Ing. Žatková oboznámila členov súdnej rady s argumentáciou k neúčinnosti uznesenia Národnej rady Slovenskej republiky, ktorým zvolila Mgr. Dušana Čima za člena súdnej rady prijatou v predchádzajúcom období.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: JUDr. Harabin, JUDr. Čirč, JUDr. Vanko, doc. Ďurica, Mgr. Čimo, dr. Bárány a prof. Bujňáková.

Z predmetnej diskusie vzišiel návrh, aby sa tento bod rokovania odročil a zaradil na program ďalšieho zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie o odročení:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 3

Súdna rada Slovenskej republiky odročuje tento bod rokovania na ďalšie zasadnutie za účelom poskytnutia materiálov týkajúcich sa zvolenia Mgr. Čima všetkým členom Súdnej rady Slovenskej republiky.

2. Návrh rozpočtu súdnictva na rok 2013 (SR 85/2012)

Za Najvyšší súd Slovenskej republiky sa zúčastnil rokovania súdnej rady Ing. Jozef Kaffka, riaditeľ správy Najvyššieho súdu Slovenskej republiky, ktorý zreferoval „Rozpis limitu príjmov a výdavkov kapitoly Najvyšší súd Slovenskej republiky na roky 2013 – 2015“. Predseda súdnej rady uviedol, že minister spravodlivosti ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí súdnej rady a kým sa zasadnutia zúčastní zástupca ministerstva, bude súdna rada rokovať o návrhu rozpočtu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

O návrhu rozpočtu súdnictva na roky 2013-2015 informovala Ing. Dana Tekulová, generálna riaditeľka sekcie ekonomiky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

K návrhu rozpočtu sa vyjadrili predsedovia krajských súdov: JUDr. Volkai, JUDr. Sádovský a doc. Ďurica. Ďalej v diskusii vystúpili: predseda súdnej rady, JUDr. Bajánková, JUDr. Bystrianská, JUDr. Bárány, JUDr. Straka, Mgr. Čimo a prof. Bujňáková.

Vzhľadom na pripomienky viacerých členov súdnej rady, navrhol predseda súdnej rady schváliť komisiu, ktorá vypracuje konečné stanovisko so zapracovaním všetkých pripomienok. Návrh na zloženie komisie:

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Dana Bystrianská

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie o stanovisku k návrhu rozpočtu sa uskutoční po prestávke na obed.

3. Voľba podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky

Predseda súdnej rady vyzval členov súdnej rady na predloženie návrhov na voľbu podpredsedu súdnej rady.

JUDr. Čirč navrhol ako kandidáta Mgr. Dušana Čimo.

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 2

Proti: 2

Zdržali sa: 13

Nepřítomný: 1

JUDr. Sádovský navrhol ako kandidáta na podpredsedu súdnej rady prof. h. c. doc. JUDr. Máriu Bujňákovú, CSc.

Hlasovanie: Prof. Bujňáková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 4

Súdna rada Slovenskej republiky za podpredsedu Súdnej rady Slovenskej republiky zvolila prof. h.c. doc. JUDr. Máriu Bujňákovú, CSc.

4. Schválenie hovorca Súdnej rady Slovenskej republiky

Členovia súdnej rady v diskusii vyjadrili názor za hovorcu súdnej rady navrhnúť JUDr. Igora Burgera, ktorý nie je prítomný na dnešnom zasadnutí a nie je možné zabezpečiť jeho súhlas.

Členovia súdnej rady sa zhodli, aby bol tento bod rokovania odročený na budúce zasadnutie.

5. Ponuka Európskej siete súdnych rád – účasť na projektoch 2012/2013 (KSR 47/2012)

Predseda súdnej rady navrhol, aby súdna rada nominovala do projektového tímu ENCJ JUDr. Jozefa Maruščáka, konkrétne do projektu: Sumarizácia. Ide o vytvorenie projektového tímu, ktorý by preskúmal všetky správy, zhrnul kľúčové odporúčania a štandardy, ktoré budú predložené na schválenie na valnom zhromaždení ENCJ v roku 2013.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Maruščák

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 5

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje JUDr. Jozefa Maruščáka za člena projektového tímu ENCJ v projekte: Sumarizácia odporúčaní, štandardov a pokynov ENCJ.

6. Informácia Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o zvolení predsedov, členov a náhradníkov skúšobných komisií

Z požiadavky Justičnej akadémie Slovenskej republiky zaslanej súdnej rade elektronickou poštou vyplýva, o. i. aj to, že JUDr. Imrich Volkaiovi zaniklo členstvo v Rade Justičnej akadémie Slovenskej republiky z titulu členstva v súdnej rade.

Predseda súdnej rady skonštatoval, že okrem JUDr. Imrich Volkaia (zvolením za člena súdnej rady) zaniklo členstvo v Rade Justičnej akadémie aj JUDr. Antonovi Oriňákovi, ktorý sa členstva vzdal a preto je potrebné zvoliť dvoch zástupcov do Rady akadémie.

JUDr. Chlebovič predložil návrh na JUDr. Helenu Kožíkovú.

Hlasovanie: JUDr. Helena Kožíková

Za: 9

Proti: 3

Zdržali sa: 5

Neprítomný: 1

JUDr. Gabriela Šimonová navrhla za člena Rady akadémie JUDr. Vieru Petříkovú.

Hlasovanie: JUDr. Viera Petříková

Za: 13

Proti: 3

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Členovia súdnej rady predložili návrhy na ďalších kandidátov, avšak nemali k dispozícii ich súhlas, preto voľba druhého kandidáta bola na základe všeobecného súhlasu odročená na ďalšie zasadnutie:

- JUDr. Bárány navrhla JUDr. Idu Hanzelovú,
- JUDr. Bystrianská navrhla JUDr. Libora Duľu ,
- JUDr. Vanko navrhla JUDr. Ingrid Doležajovú,
- JUDr. Volkai navrhla JUDr. PhDr. Miroslav Slašťana, PhD.

Uznesenie č. 6

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila za člena Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky JUDr. Vieru Petrikovú.

7. Správa o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava I (SR 70/2012)

Rokovania o tomto bode sa zúčastnila JUDr. Anna Kašajová, predsedníčka Okresného súdu Bratislava I, ktorá poznamenala, že táto revízia bola vykonávaná v roku 2009, na základe poverenia predsedníčky Krajského súdu v Bratislave, avšak správa bola predložená až začiatkom roku 2012. Považuje túto revíziu správu za neaktuálnu. Vytknuté nedostatky analyzovala a informovala o opatreniach, ktoré prijala.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Maruščák, ktorý poznamenal, že správe chýbajú obligatórne náležitosti, dátum vypracovania správy a ukončenia revízie, nie je pripojená zápisnica, ani záznamy o vydávaní spisov.

JUDr. Sádovský poukázal na to, že vedúca revízneho oddelenia, ktorá ju začínala, ju nedokončila, ďalšia členka odišla na Najvyšší súd Slovenskej republiky, táto nestabilita sa podpísala na vypracovaní správy.

Ďalej sa vyjadril predseda súdnej rady a JUDr. Šimonová, JUDr. Vanko, JUDr. Bystrianská.

Z diskusie k tomuto bodu vyplynula potreba, predmetnú správu vrátiť revíznemu oddeleniu za účelom odstránenia formálnych nedostatkov Správy o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava I a opätovne ju predložiť na prerokovanie.

Hlasovanie: Návrh JUDr. Maruščáka: Vrátenie na doplnenie, resp. odstránenie nedostatkov, formálnych nedostatkov.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 7

Súdna rada Slovenskej republiky vracia „Správu o výsledkoch revízie vykonanej na Okresnom súde Bratislava I“ na doplnenie, resp. odstránenie formálnych nedostatkov.

JUDr. Maruščák konštatoval, že by bolo vhodné, vzhľadom na nejednotnosť vypracovaných a schvaľovaných revíznych správ, aby Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zorganizovalo pracovné stretnutie s predsedami súdov a vedúcimi revíznych oddelení za účelom prijatia jednotného postupu a úpravy pri spracovaní revíznych správ. Predmetný návrh podporil JUDr. Vanko, ktorý uviedol konkrétne poznatky z prebiehajúcej revízie, ktorej sa zúčastňuje.

Predseda súdnej rady navrhol schváliť komisiu, ktorá v termíne: január 2013 vypracuje výstup pre Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky týkajúci schválenia postupov pre stanovenie jednotného postupu a kritérií pre vypracovanie revíznych správ, resp. prijatie legislatívnej úpravy.

Hlasovanie: JUDr. Jozef Maruščák

Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 8

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Jozef Maruščák, JUDr. Ján Vanko a JUDr. Peter Straka, ktorá v termíne: január 2013 vypracuje výstup pre Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky týkajúci schválenia postupov pre stanovenie jednotného postupu a kritérií pre vypracovanie revízných správ, resp. prijatie legislatívnej úpravy.

8. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (1 Ksr 415/09, 392/2010)

Rokovania o tomto bode sa zúčastnili: JUDr. Peter Dukes, JUDr. Ing. Anton Jakubík, JUDr. Mariana Reiffová, JUDr. Elena Závadská, JUDr. Eduard Heinrich, JUDr. Eva Vajdičková.

Svoju neúčast' ospravedlnili: JUDr. Pavlína Krajčírová, JUDr. Natália Čekanová, JUDr. Jozef Škvára, JUDr. Stanislav Hájiček a JUDr. Ľudmila Hatalová.

Prítomní sudcovia sa k prerokovávanej otázke vyjadrili. V diskusii k jednotlivým sudcom sa vyjadrili aj členovia súdnej rady: predseda súdnej rady, JUDr. Volkai, JUDr. Maruščák, JUDr. Chlebovič, JUDr. Šimonová, JUDr. Sádovský, JUDr. Vanko, JUDr. Čirč a doc. Ďurica.

Na základe všeobecného súhlasu, súdna rada prijala nasledovné uznesenie:

Uznesenie č. 9

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhov sudcov, ktorí dosiahli vek 65 rokov a posúdení existencie dôvodov uvedených v Čl. 147 ods. 2 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov predkladá prezidentovi Slovenskej republiky v zmysle Čl. 141a ods. 4 Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov návrh týkajúci sa sudcov:

1. JUDr. Mária Čechovičová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava IV,
2. JUDr. Natália Čekanová, sudkyňa Krajského súdu v Trenčíne,
3. JUDr. Peter Dukes, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky
4. JUDr. Stanislav Hájiček, sudca Krajského súdu v Trenčíne,
5. JUDr. Ida Hanzelová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
6. JUDr. Ľudmila Hatalová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava III,
7. JUDr. Eduard Heinrich, sudca Okresného súdu Nitra,
8. JUDr. Alžbeta Horváthová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
9. JUDr. Ing. Anton Jakubík, sudca Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
10. JUDr. Pavlína Krajčírová, sudkyňa Okresného súdu Piešťany,
11. JUDr. Jozef Korduliak, sudca Okresného súdu Čadca,
12. JUDr. Zlata Mrázová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II,
13. JUDr. Mariana Reiffová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,
14. JUDr. Eva Vajdičková, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave,
15. JUDr. Elena Zavadská, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

9. Dodatočné voľby členov disciplinárnych senátov (SR 1/2012)

V diskusii k predmetnému bodu sa vyjadrili: Mgr. Čimo, ktorý upriamil pozornosť na návrh predložený sudcovskou radou Krajský súd Košice. Vyplýva z neho, že sudcovská rada navrhuje sudcu disciplinárneho súdu, čo podľa jedno názoru nie je správny návrh. Sudcovská rada predkladá v súlade so zákonom návrh kandidáta na predsedu disciplinárneho senátu. Odporučil o predložennom návrhu nehlasovať.

Podľa vyjadrenia predsedu súdnej rady ide o administratívny nedostatok, ktorý nebráni voľbe kandidáta. Vyjadril sa i JUDr. Volkai, keďže ide o návrh Sudcovskej rady pri Krajskom súde Košice je toho názoru, že ide o administratívnu chybu zdôraznil, že návrh podpísala v zastúpení podpredsedníčka sudcovskej rady. Sám hovoril s JUDr. Michalanským, ktorý sa vyjadril, že dával súhlas s kandidatúrou na predsedu disciplinárneho senátu.

Predsa súdnej rady o predložených kandidátoch na troch predsedov disciplinárnych senátov, predložených sudcovskými radami/plénami sudcov dal hlasovať jednotlivo:

Hlasovanie: JUDr. Pavol Sládok

Za: 3

Proti: 2

Zdržali sa: 12

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Jana Burešová**

Za: 14

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **Juraj Krupa**

Za: 14

Proti: 3

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Hlasovanie: Mgr. Eva Strašková

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 16

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Katarína Stanislavská

Za: 3

Proti: 0

Zdržali sa: 14

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Martin Michalanský**

Za: 15

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Hlasovanie: Mgr. Ján Bednár

Za: 1

Proti: 0

Zdržali sa: 16

Neprítomný: 1

Predseda súdnej rady o návrhoch na štyroch členov disciplinárnych senátov predložených ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky dal hlasovať jednotlivo:

Hlasovanie: JUDr. Katarína Bartalská

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Stanislav Laifer

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: Mgr. Gabriela Repková

Za: 0
Proti: 0
Zdržali sa: 17
Neprítomný: 1

Hlasovanie : JUDr. Alena Szalayová
Za: 2
Proti: 0
Zdržali sa: 15
Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Marek Tomašovič
Za: 0
Proti: 1
Zdržali sa: 16
Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Branislav Dufala**
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomný: 1

Hlasovanie : **JUDr. Marcel Kohút**
Za: 14
Proti: 0
Zdržali sa: 3
Neprítomný: 1

Hlasovanie : **JUDr. Štefan Lesňák**
Za: 13
Proti: 2
Zdržali sa: 2
Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Miroslav Bobák**
Za: 15
Proti: 0
Zdržali sa: 2
Neprítomný: 1

Predseda súdnej rady o návrhoch na šiestich kandidátoch /päť nesudcov a jeden sudca/ na členov disciplinárnych senátov, predložených Národnou radou Slovenskej republiky dal hlasovať jednotlivo:

Hlasovanie: JUDr. Helena Dobosová
Za: 0
Proti: 0
Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: doc. JUDr. Branislav Fridrich, PhD.

Za: 0

Proti: 9

Zdržali sa: 8

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Milan Fulec**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 2 (JUDr. Fulcová)

Hlasovanie: **JUDr. Boris Gerbery**

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 4

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Roman Hargaš, sudca**

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Martin Hermanovský**

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 6

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Lucia Kurilovská

Za: 6

Proti: 0

Zdržali sa: 11

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Lenka Pavlovičová, sudkyňa

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Ing. Bernard Pekár, PhD.

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.**

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Marek Števček, PhD.

Za: 3

Proti: 2

Zdržali sa: 12

Neprítomný: 1

Hlasovanie: **JUDr. Terézia Triznová**

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 10

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami - § 119a ods. 1 písm. a/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do databázy **predsedov senátov**:

- JUDr. Jana Burešová,
- Juraj Krupa,
- JUDr. Martin Michalanský,

z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do databázy, ktorá má 15 **členov senátov**:

- JUDr. Branislav Dufala,
- JUDr. Marcel Kohút,
- JUDr. Štefan Lesňák,
- JUDr. Miroslav Bobák,

a z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky - § 119a ods. 1 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov do databázy, ktorá má 15 **členov senátov**:

- JUDr. Milan Fulec,
- JUDr. Boris Gerbery,
- JUDr. Roman Hargaš, sudca
- JUDr. Martin Hermanovský,
- JUDr. PhDr. Miroslav Slašťan, PhD.,
- JUDr. Terézia Triznová.

10. Žiadosť Mgr. Kristíny Ferencziovkej, sudkyne Okresného súdu Trnava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta (SR 86/2012)

Mgr. Ferencziová trvá na dôvodoch predloženia uvedených v písomnej žiadosti. Predseda súdnej rady dal o žiadosti o preloženie hlasovať:

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 11

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Kristínu Ferencziovú, sudkyňu Okresného súdu Trnava na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Galanta s účinnosťou od 1. januára 2013.

11. Oznámenie ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o vymenovaní JUDr. Ľuboša Baku, sudcu Okresného súdu Žiar nad Hronom, do funkcie predsedu Okresného súdu Levice – dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu súdu (SR 83/2012)

V diskusii k predmetnému bodu sa vyjadril predseda súdnej rady, ktorý zastáva názor, že najskôr by mala súdna rada rozhodnúť o dočasnom pridelení sudcu a následne by minister spravodlivosti realizoval vymenovanie do funkcie predsedu súdu. Ďalej sa vyjadrili: Mgr. Čimo, ktorý dal do pozornosti postup v predchádzajúcich dočasných prideleniach, konkrétne dočasné pridelenie JUDr. Kožíkovej na výkon funkcie predsedu OS Bratislava I. JUDr. Vanko je toho názoru, že o v minulosti sa postupovalo v súlade so zákonom a to tak, že najprv minister vymenoval predsedu súdu do funkcie a následne súdna rada rozhodovala o dočasnom pridelení na výkon funkcie predsedu súdu. Zároveň uviedol, že zhodne s doc. Ďuricom má informáciu, že JUDr. Baka uvažuje o podaní žiadosti na trvalé preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresného súdu Levice. Prof. Bujňáková sa priklonila k názoru predsedu súdnej rady. V diskusii vystúpil i JUDr. Sádovský.

K predmetnému bodu bol pozvaný aj JUDr. Ľuboš Baka, ktorý na otázku JUDr. Vanka či požiadal o trvalé preloženie na výkon funkcie sudcu na OS Levice uviedol, že nepodal žiadosť ale o podaní takejto žiadosti uvažuje.

Po diskusii k oznámeniu ministra spravodlivosti dal predseda súdnej rady hlasovať:

Hlasovanie o dočasnom pridelení:

Za: 8

Proti: 0

Zdržali sa: 9

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 12

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, JUDr. Ľuboš Baka nezískal dostatočný počet hlasov na dočasné pridelenie na výkon funkcie predsedu Okresného súdu Levice.

12. Žiadosť JUDr. Márie Husárovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves, o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd Košice I, Košice II alebo Košice okolie (SR 50/2011)

JUDr. Volkai objasnil, že k žiadosti JUDr. Márie Husárovej a JUDr. Anny Vargovej sú zaujaté negatívne stanoviská predsedov súdov a sudcovských rád a sám bude hlasovať za nepreloženie. V diskusii sa ďalej vyjadril predseda súdnej rady a Mgr. Čimo.

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 11

Zdržali sa: 6

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 13

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, žiadosť JUDr. Márie Husárovej, sudkyne Okresného súdu Spišská Nová Ves o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd Košice I, Košice II alebo Košice - okolie nezískala dostatočný počet hlasov.

13. Žiadosť Mgr. Anny Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov, o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd Košice I, prípadne Košice II, Košice – okolie (SR 50/2012)

Hlasovanie:

Za: 0

Proti: 13

Zdržali sa: 3

Nepřítomný: 2 (JUDr. Chlebovič)

Uznesenie č. 14

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, žiadosť JUDr. Anny Vargovej, sudkyne Okresného súdu Prešov o preloženie na výkon funkcie sudcu na okresný súd Košice I, prípadne Košice II alebo Košice - okolie nezískala dostatočný počet hlasov.

14. Vyhlásenie dodatočných volieb na sudcov disciplinárneho senátu

Predseda súdnej rady uviedol, že 30. apríla 2012 uplynulo ďalším členom disciplinárnych senátov navrhnutých ministrom spravodlivosti - § 119a ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediach a o zmene a doplnení niektorých zákonov

v znení neskorších predpisov do databázy, ktorá má 15 členov senátov funkčné obdobie a po dnešnej voľbe členov disciplinárnych senátov je potrebné dovoliť dvoch členov do predmetnej databázy. Členovia súdnej rady vyslovili súhlas s tým, že predseda súdnej rady požiada v zmysle § 119a ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov ministra spravodlivosti o predloženie desiatich návrhov - šesť sudcov a štyri iné osoby na kandidátov disciplinárnych senátov, z ktorých súdna rada bude voliť polovičný počet.

Pri rokovaní o ďalších bodoch programu neboli prítomní: prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc., JUDr. Jozef Maruščák, JUDr. Dana Bystrianská, JUDr. Jaroslav Chlebovič.

JUDr. Straka predniesol niekoľko námietok na legislatívne zmeny, ktoré by mohli slúžiť ako podnet pre Ústavnoprávny výbor Národnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady odporučil za účelom spracovania námietok na legislatívne zmeny schváliť komisiu a navrhol:

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD.

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Alena Šišková

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 15

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: Mgr. Peter Straka, doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. a JUDr. Alena Šišková, ktorá vypracuje podnet na podanie pozmeňovacieho návrhu k návrhu novely zákona č. 513/1991 Z. z. Obchodný zákonník vo vzťahu k inštitútu odňatia majetkového prospechu subjektom, ktoré sa dopustili nekalosúťažného konania. Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky predloží podnet Ústavnoprávnemu výboru Národnej rady Slovenskej republiky.

15. Vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2011

Ústnu informáciu podala členka komisie: JUDr. Jana Bajánková, ktorá skonštatovala, že majetkové priznania za rok 2011 podali všetci sudcovia. Tento rok podávali sudcovia

majetkové priznania podľa novej právnej úpravy – museli deklarovat' nielen prírastky, úbytky, ale aj celý majetok, ktorí mali, preto v tomto smere nebolo možné posúdiť nejaké rozdiely. Toto bude možné až po podaní majetkových priznaní za rok 2012. Odporučila zobrať na vedomie vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2011.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 16

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie vyhodnotenie majetkových priznaní a písomných vyhlásení sudcov za rok 2011.

16. Žiadosť Ústavného súdu Slovenskej republiky o vyjadrenie k sťažnosti JUDr. Viliama Dohňanského (SR 77/2012)

Predseda súdnej rady navrhol schváliť komisiu, ktorá by vypracovala stanovisko k žiadosti Ústavného súdu Slovenskej republiky. Navrhol JUDr. Janu Bajánkovú, JUDr. Evu Fulcovú a JUDr. Gabrielu Šimonovú.

Hlasovanie: JUDr. Jana Bajánková

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie JUDr. Eva Fulcová

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Šimonová

Za: 10

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 5

Komisia vypracuje stanovisko, ktoré pošle všetkým členom súdnej rady, písomne sa predložia pripomienky a stanovisko sa schváli na ďalšom zasadnutí súdnej rady.

Uznesenie č. 17

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Jana Bajánková, JUDr. Eva Fulcová, JUDr. Gabriela Šimonová, ktorá vypracuje stanovisko k žiadosti Ústavného súdu Slovenskej republiky týkajúcej sa sťažnosti JUDr. Viliama Dohňanského

17. Oznámenie Jána Maxiana k vymenovaniu Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky (SR 72/2012)

Členovia súdnej rady sa zhodli, že oznámenie Jána Maxiana k vymenovaniu Mgr. Dušana Čima za člena Súdnej rady Slovenskej republiky berú na vedomie.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Informácia ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k návrhu predsedu Okresného súdu Kežmarok na odvolanie podpredsedníčky Okresného súdu Kežmarok (SR 51/2012)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu ministra spravodlivosti Slovenskej republiky k návrhu predsedu Okresného súdu Kežmarok na odvolanie podpredsedníčky Okresného súdu Kežmarok.

2. Informácia k výsledkom testovacieho prieskumu ENCJ o dôvere v súdnictvo

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu k výsledkom testovacieho prieskumu ENCJ o dôvere v súdnictvo.

3. Odvolanie z funkcie sudcu – ústna informácia p. predsedu SR

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky o odvolaní z funkcie sudcu.

4. Predloženie listín o postupe sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konajúcich v trestnej veci voči JUDr. Pavlovi Polakovičovi (SR 82/2012)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie listiny o postupe sudcov Najvyššieho súdu Slovenskej republiky konajúcich v trestnej veci voči JUDr. Pavlovi Polakovičovi.

5. Podnet Marty Klampárovej na disciplinárne stíhanie sudkyne JUDr. J. H. (SSR 33/2012)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie podnet Marty Klampárovej na disciplinárne stíhanie sudkyne JUDr. J. H.

6. Žiadosť predsedníčky Okresného súdu Humenné o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Humenné (KSR 65/2012)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie žiadosť predsedníčky Okresného súdu Humenné o určenie voľného miesta sudcu na Okresnom súde Humenné.

Mgr. Peter Straka sa spýtal, prečo nie sú zaradení na program úspešní kandidáti na vymenovanie do funkcie sudcu. Predseda súdnej rady uviedol, že prezident Slovenskej republiky bude nových sudcov menovať polročne (jún, december, resp. január), preto súdna rada bude predkladať prezidentovi Slovenskej republiky materiály komplexne v súboroch.

Členovia súdnej rady po vypracovaní stanoviska k návrhu rozpočtu súdnictva a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky hlasovali nasledovne:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 5

Uznesenie č. 18

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje nasledovné stanovisko:

Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje, že predkladaný návrh rozpočtu súdnictva vrátane Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2013 – 2015 negarantuje ani zákonom predpokladané výdavky na chod súdov Slovenskej republiky. Považuje za nevyhnutné, aby Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky zabezpečilo potrebné finančné prostriedky potrebné na chod súdov a výkon súdnictva aj hľadaním možností zníženia výdavkov na súdne konania legislatívnou činnosťou.

Podporuje v celom rozsahu

- požiadavky súdov uplatňované v rámci rozpočtového procesu pri tvorbe štátneho rozpočtu na roky 2013 - 2015 (Príloha č. 1) nezahrnuté v „Návrhu rozpočtu súdov na roky 2013 – 2015“,
- požiadavky Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uplatnené v „Návrhu rozpočtu na roky 2013 – 2015“ (Príloha č. 2)

ako zásadné a žiada

- zapracovanie nezohľadnených požiadaviek súdov a Najvyššieho súdu Slovenskej republiky uvedených v prílohe č. 1 a č. 2 tohto uznesenia do „Návrhu štátneho rozpočtu na roky 2013-2015“.

Mgr. Čimo poukázal na potrebu vytvorenia komisie, ktorá by spracovala návrh kritérií na preloženie a dočasné pridelenie sudcov. Predseda súdnej rady navrhol zloženie komisie: JUDr. Rudolfa Čirča, JUDr. Ľuboša Sádovského, JUDr. Jána Vanka.

Hlasovanie: JUDr. Rudolf Čirč

Za: 12

Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Ľuboš Sádovský
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 5

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko
Za: 12
Proti: 0
Zdržali sa: 1
Neprítomní: 5

Uznesenie č. 19

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje komisiu v zložení: JUDr. Rudolf Čirč, JUDr. Ľuboš Sádovský, JUDr. Ján Vanko, ktorá vypracuje návrh kritérií na preloženie a dočasné pridelenie sudcov.

Mgr. Čimo ďalej uviedol, že by bolo vhodné ustanoviť komisiu na vypracovanie novely rokovacieho poriadku.

Ing. Žatková uviedla, že komisia na vypracovanie novely rokovacieho poriadku bola súdnou radou schválená, avšak vzhľadom na nové zloženie súdnej rady bude potrebné komisiu rekonštruovať, čo sa zaradí na najbližšie zasadnutie súdnej rady.

Overovateľ:

Zapísala: