

Revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne

**Správa o výsledkoch revízie
Okresného súdu Prievidza**

Uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 22. marca 2011 č. 1172 bol schválený harmonogram vnútorných revízií Krajského súdu v Trenčíne podľa ustanovenia § 55 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov na obdobie rokov 2012 až 2016, vykonávaných podľa § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z. z.

I.

Označenie revízneho oddelenia: Revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne

Vedúci revízneho oddelenia: JUDr. Mária Prikrylová

Členovia revízneho oddelenia: JUDr. Beáta Čupková – podpredseda krajského súdu od 01.07.2016

JUDr. Mária Prikrylová – predsedníčka senátu

JUDr. Ľubica Bajzová – predsedníčka senátu

JUDr. Roman Hargaš – predseda senátu

JUDr. Ivan Kubínyi - predseda senátu

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Dátum začatia revízie: 1. júla 2017

Preverované obdobie: 1. januára 2012 – 31. decembra 2017

Zameranie revízie:

Podľa kritérií v ustanovení § 55 ods. 2 zákona
č.757/2004 Z. z. o súdoch

1. výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov
2. stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní
3. dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie
4. včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí
5. úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní
6. úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností (§ 52 zápisnice vyhl. č. 548/2005 Z. z.)
7. preskúmateľnosť pridelenia spisov podľa rozvrhu práce
8. dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu rozvrhu práce
9. zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov
10. dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu
11. účinnosť vybavovania sťažností.

II. MATERIÁLNE PODMIENKY

Okresný súd Prievidza je umiestnený v budove, ktorá sa nachádza v centre mesta Prievidza, na ul. Švéniho č. 5, zapísaná na LV č. 4832, so súpisným číslom 10033, postavená na parc. č. 2083/1, ktorej vlastníkom je Slovenská republika a správcom Okresný súd Prievidza. Budova bola skolaudovaná v roku 1940 a v správe, resp. v užívaní súdu je od roku 1947.

Celková úžitková plocha predstavuje 1996,82 m². Administratívne priestory (kancelárie) majú výmeru 947,86 m², počet týchto miestností je 43. Pojednávacie miestnosti sú o výmere 226,32 m², ich počet je 7. Priestory registratúry predstavujú výmeru 166,60 m², ostatné priestory a chodby majú výmeru 656,04 m². Z dôvodu nepostačujúcich priestorov na archív, využíva okresný súd, okrem vlastných priestorov, aj archívne priestory na základe Zmluvy o nájme nebytových priestorov uzatvorenej so spoločnosťou RI PROPERTY s.r.o., a Okresným súdom Prievidza, o rozlohe 194,5 m² na Dlhej ulici v Prievidzi. Doba nájmu je uzavretá od 01.03.2017 do 28.02.2022.

Účastníci konania, ďalšie osoby zúčastnené na súdnom konaní, ako i ostatné osoby majú zabezpečený vstup do priestorov Okresného súdu Prievidza cez hlavný vchod, pri ktorom sa robia bezpečnostné kontroly zamestnancami justičnej stráže počas celej pracovnej doby. V blízkosti vchodu je umiestnená informačná tabuľa s uvedením údajov podľa

spravovacieho poriadku. V suteréne budovy sa nachádzajú kuchynka, kancelária vyšších súdnych úradníkov, probačných a mediačných úradníkov, súdnych tajomníčok, zamestnankyne registratúrneho strediska, sklad CO a kancelárskeho materiálu, väzobná miestnosť a registratúrne stredisko. Spisy v archíve sú prehľadne uložené v pohyblivých, posuvných regáloch. Chodby suterénu sú zastavané kovovými archivačnými skriňami v počte 40 ks, takisto sa na chodbách nachádzajú dva kopírovacie stroje, ktoré slúžia na rozmnožovanie a skenovanie dokumentov zamestnancom. Na prízemí budovy sú umiestnené organizačné útvary súdu, ktoré sú v priamom styku s verejnosťou, a to podateľňa a informačné centrum súdu. Okrem toho sa na prízemí nachádzajú kancelárie sudcov, vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníčok, asistentiek, serverovňa, pokladňa, 6 pojednávacích miestností, z ktorých jedna je vybavená technickým zariadením určeným na zaznamenávanie priebehu súdneho konania, využívaná na prejednávanie trestných vecí. Na chodbe sú umiestnené kovové archivačné skrine v počte 12 ks, ktoré slúžia na príručnú registratúru z dôvodu nedostatočných priestorov, takisto multifunkčné zariadenie s možnosťou farebného kopírovania a skenovania slúžiace pre zamestnancov. Na poschodí sú sústredené kancelárie predsedu a podpredsedníčky súdu, riaditeľky správy súdu, kancelárie sudcov, kancelárie správy súdu, kancelárie súdnych oddelení – vyšších súdnych úradníkov, súdnych tajomníčok, asistentiek a takisto jedna pojednávacia miestnosť vybavená technickým zariadením, využívaná na prejednávanie trestných vecí. Tak ako v suteréne, na prízemí, aj na poschodí sú chodby zastavané kovovými archivačnými skriňami v počte 21 ks a tiež sa tu nachádza kopírovací stroj pre zamestnancov. Toalety pre verejnosť i zamestnancov sa nachádzajú v suteréne, na prízemí, aj na poschodí budovy. Sú vybavené zásobníkmi na WC papier, sensorovými nerezovými zásobníkmi na papierové rolky, takisto dávkovačmi na penové mydlo.

Sudcovia i všetci ostatní zamestnanci majú k dispozícii svetlé miestnosti, prevažne zariadené novým a moderným nábytkom, vo väčšine kancelárií sú vymenené drevené okná za plastové. Vykurovanie v budove bolo efektívne a hospodárne riešené výmenou kondenzačných kotlov, čo predstavuje značnú úsporu a zníženie nákladov na prevádzku. Každý sudca má vlastnú kanceláriu. Z dôvodu nedostatku priestorov sú kancelárie preplnené a vo viacerých prípadoch sú v kancelárií traja a viac vyšších súdnych úradníkov, asistentiek. Vzhľadom na aktuálny počet zamestnancov a s poukázaním na nevhodné pracovné podmienky pracovníkov umiestnených v suterénnych priestoroch, bolo v septembri 2019 pristúpené k realizácii rekonštrukcie podkrovných priestorov budovy Okresného súdu, ktorá bude ukončená v júni 2020. Pojednávacie dni sú pravidelne podľa rozvrhu práce využívané.

Pojednávacie miestnosti svojou úpravou zodpovedajú požiadavkám uvedených v Spravovacom poriadku. Okrem štandardného vybavenia, je v nich klimatizácia a technické zariadenie určené na privolanie príslušníkom justičnej stráže. I keď pojednávacie miestnosti spĺňajú požadované kritéria, ich celkový vzhľad pôsobí zastaraným spôsobom, pretože zariadenie je staršie, opotrebované.

Okresný súd je primerane vybavený výpočtovou a rozmnožovacou technikou. Každý sudca a zamestnanec disponuje počítačom so štandardným vybavením, ako i možnosťou

využívať programy právnych predpisov ASPI a EPI. Pracovníkom súdu na prehľbovanie vedomostí slúži i knižnica štandardne zariadená a primerane vybavená literatúrou.

V zmysle zákona sú pravidelne vykonávané revízie, čo sa týka bleskozvodov, elektrickej zabezpečovacej a protipožiarnej signalizácie, elektroinštalácie, plynu, deratizácie, hasiacich prístrojov, kontrola a čistenie komínových telies na plynné palivo.

Záverom možno konštatovať, že materiálne podmienky pre výkon rozhodovacej a administratívnej činnosti na Okresnom súde Prievidza sú dobré. Stav personálneho obsadenia súdu týkajúci sa administratívneho aparátu je postačujúci.

Investičné FP použité na OS Prievidza v období rokov 2012 – 2017:

Rok 2012 – spolu 44 335,20 €

Rekonštrukcia EI v budove súdu

- v celkovej sume **16 573,20 €**.

Rekonštrukcia počítačových sietí v budove súdu

- v celkovej sume **27 762,00 €**.

Rok 2016 – spolu 10 663,48 €

Stavebné úpravy pre osadenie ocelového posuvného regálového systému (archív D)

- v celkovej sume **3 044,08 €**.

Dodanie a inštalácia ocelového posuvného regálového systému (archív D)

- v celkovej sume **7 619,40 €**.

Rok 2017 – spolu 64 802,40 €

Stavebné úpravy priestorov pre zriadenie registratúrneho strediska (archív)

- v celkovej sume **5 735,66 €**.

Posuvný regálový systém pre registratúrne stredisko (archív)

- v celkovej sume **32 379,66 €**.

Stavebné úpravy kancelárií

- v celkovej sume **7 688,32 €**.

Elektroinštalácia pre klimatizácie do pojednávacích miestností

- v celkovej sume **3 930,00 €**.

Klimatizácie do pojednávacích miestností

- v celkovej sume **15 068,76 €**.

Investičné FP za obdobie rokov 2012 – 2017 spolu: 119 801,08 €.

II.

Okresný súd Prievidza mal skolaudovanú a odovzdanú budovu v roku 1947. Podľa dostupných informácií do roku 1949 patril súd pod Sédriu Nitra, od roku 1952 patril pod Krajský súd Nitra, od roku 1960 patril pod Krajský súd Banská Bystrica a od roku 1997 patrí pod Krajský súd Trenčín.

1. VÝSLEDKY PRÁCE SÚDU A JEHO SUDCOV, PERSONÁLNE A MATERIÁLNE PODMIENKY A ZAŤAŽENOSŤ SUDCOV.

Výsledky práce súdu a jeho sudcov, personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov.

a) *Personálne obsadenie súdu*

Vývoj personálneho obsadenia súdu v preskúvanom období vyplýva z nasledovnej tabuľky:

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2018

Sudcovia:

2018	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	30	33	0
Fedor Štefan, JUDr.	5	13	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	12	29	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	30	32	0
Chmelanová Ľubica, JUDr.	33	35	0
Kiššová Eva, JUDr.	19	27	3
Kohútová Miriam, JUDr.	15	32	0
Kotríková Zuzana, JUDr.	4	18	0
Lauková Danka, JUDr.	30	32	0
Matulák Róbert, JUDr.	18	25	0

Rudáš Tomáš, JUDr.	1	8	0
Schromová Jarmila, JUDr.	19	22	0
Šišková Klaudia, JUDr.	17	23	0
Škvaridlová Eudmila, JUDr.	22	37	0
Šorl Robert, JUDr.	11	19	0
Turanovičová Noema, JUDr.	12	29	0
Zajacová Katarína, JUDr.	24	28	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Beňadik Ján, Mgr.	10	13
Gáliková Laura, JUDr.	0	7
Gergelyová Lenka, Mgr.	9	9
Habalčíková Alexandra, JUDr. Mgr.	2	10
Chochula Michal, Mgr.	7	5
Kapusníková Jana, Mgr.	6	7
Lettrichová Zuzana, Mgr.	0	13
Macková Ivana, Mgr.	8	10
Masárová Patrícia, JUDr.	2	9
Obžerová Veronika, Mgr.	3	6
Pastuchová Michaela, Mgr.	4	9
Schmidt Ivan, Mgr.	15	7
Šnircová Jarmila, JUDr.	9	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	10	6

štátna služba – Vyšší súdni úradníci – projektové miesto

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Košíková Michaela, Mgr.	1	6

štátna služba – Súdni tajomníci

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Antolová Mária	0	7
Baboľová Eva	38	2
Beňadiková Jaroslava	29	0
Briatková Oľga	33	2
Cmarková Iveta	25	6
Dvorská Katarína	29	6
Maslenová Libuša	40	1
Mikulová Eva	33	2
Oravcová Adriana	29	0
Poláková Mária	32	6
Pravdová Eva	41	1
Šovčíková Jozefína	34	2

štátna služba – asistenti senátu

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Bernátová Natália	2	3
Čavojská Veronika	1	19
Dekanová Janka	16	13
Dujšíková Zuzana, Bc.	24	6
Fidesová Michaela, Ing.	0	11
Gajdušeková Jana	0	27
Hepnerová Henrieta	23	1
Hlivová Radana, Mgr.	7	6
Hofericová Miriam	16	15
Juračková Simona	6	6
Klincová Iveta	19	1
Letavajová Slavomíra, Ing.	5	7
Mjartanová Daniela	3	7
Simonidesová Henrieta	9	19
Slováková Daniela	21	4
Stanková Ivana	24	1
Škrtelová Zuzana, Bc.	1	11
Štefancová Monika	22	5
Vagáňová Lucia, Bc.	7	3
Vavrová Simona	5	17

štátna služba – Asistent senátu – projektové miesto

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Dirbáková Erika	0	23

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	11	1
Gilianová Vladimíra	11	10
Trangošová Emília	48	0
Fačkovcová Andrea	25	0
Žiklová Ida	43	1

štátna služba – správa súdu

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	37	0
Görögová Mária	34	4
Kuzmová Martina, Ing.	16	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	22	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2018	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Kopanická Jaroslava, Ing.	9	19
Labošová Mária	21	20
Pračko Dalibor, Mgr.	2	27
Seifertová Janka	11	19
Sucháňová Dana	26	0
Šovčík Viktor	5	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2017**Sudcovia:**

2017	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	29	32	0
Fedor Štefan, JUDr.	4	12	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	11	28	0
Hašková Marianna, Mgr.	4	14	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	29	31	0
Chmelanová Eubica, JUDr.	32	34	0
Kiššová Eva, JUDr.	18	26	3
Kohútová Miriam, JUDr.	14	31	0
Kotriková Zuzana, JUDr.	3	17	0
Lauková Danka, JUDr.	29	31	0
Matulák Róbert, JUDr.	17	24	0
Rudáš Tomáš, JUDr.	0	7	0
Schromová Jarmila, JUDr.	18	21	0
Šišková Klaudia, JUDr.	16	22	0
Škvaridlová Ľudmila, JUDr.	21	36	0
Šorl Robert, JUDr.	10	18	0
Turanovičová Noema, JUDr.	11	28	0
Zajacová Katarína, JUDr.	23	27	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Beňadik Ján, Mgr.	9	13
Cicáková Michaela, JUDr.	1	10

Gergelyová Lenka, Mgr.	8	9
Habalčíková Alexandra, JUDr. Mgr.	1	10
Chochula Michal, Mgr.	6	5
Kapusníková Jana, Mgr.	5	7
Košíková Michaela, Mgr.	0	6
Masárová Patrícia, JUDr.	1	9
Obžerová Veronika, Mgr.	2	6
Pastuchová Michaela, Mgr.	3	9
Schmidt Ivan, Mgr.	14	7
Smák Róbert, mgr.	2	8
Šnircová Jarmila, JUDr.	8	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	9	6

štátna služba – Súdni tajomníci

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Babol'ová Eva	37	2
Beňadiková Jaroslava	28	0
Briatková Oľga	32	2
Cmarková Iveta	24	6
Dvorská Katarína	28	6
Fačkovcová Andrea	24	0
Maslenová Libuša	39	1
Mikulová Eva	32	2
Oravcová Adriana	28	0
Poláková Mária	31	6
Pravdová Eva	40	1
Šovčíková Jozefína	33	2

štátna služba – asistenti senátu

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Bernátová Natália	1	3
Čavojská Veronika	0	19
Dekanová Janka	15	13
Dírerová Lenka	15	2
Dujšíková Zuzana, Bc.	23	6
Frivaldská Radana, Mgr.	6	6

Hepnerová Henrieta	22	1
Hofericová Miriam	15	15
Juračková Simona	5	6
Klincová Iveta	18	1
Letavajová Slavomíra, Ing.	4	7
Mjartanová Daniela	2	7
Sečányiová Iveta, Ing.	1	29
Simonidesová Henrieta	8	19
Slováková Daniela	20	4
Stanková Ivana	23	1
Súderová Michaela	5	5
Škrtelová Zuzana, Bc.	0	11
Štefancová Monika	21	5
Thurová Katarína	10	16
Vavrová Simona	4	17

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	10	1
Gilianová Vladimíra	10	10
Trangošová Emília	47	0
Juračková Simona	5	6
Žiklová Ida	42	1

štátna služba – správa súdu

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	36	0
Görögová Mária	33	4
Kuzmová Martina, Ing.	15	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	21	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2017	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Kopanická Jaroslava, Ing.	8	19
Labošová Mária	20	20
Pračko Dalibor, Mgr.	1	27
Seifertová Janka	10	19
Sucháňová Dana	25	0
Šovčík Viktor	4	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2016

Sudcovia:

2016	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	28	31	0
Fedor Štefan, JUDr.	3	11	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	10	27	0
Hašková Marianna, Mgr.	3	13	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	28	30	0
Chmelanová Ľubica, JUDr.	31	33	0
Kiššová Eva, JUDr.	17	25	3
Kohútová Miriam, JUDr.	13	30	0
Kotríková Zuzana, JUDr.	2	16	0
Lauková Danka, JUDr.	28	30	0
Matulák Róbert, JUDr.	16	23	0
Schromová Jarmila, JUDr.	17	20	0
Šišková Klaudia, JUDr.	15	21	0
Škvaridlová Ľudmila, JUDr.	20	35	0

Šorl Robert, JUDr.	9	17	0
Turanovičová Noema, JUDr.	10	27	0
Zajacová Katarína, JUDr.	22	26	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Beňadik Ján, Mgr.	8	13
Cicáková Michaela, JUDr.	0	10
Gergelyová Lenka, Mgr.	7	9
Habalčíková Alexandra, JUDr. Mgr.	0	10
Chochula Michal, Mgr.	5	5
Kapusníková Jana, Mgr.	4	7
Krkoška Branislav, Mgr.	0	10
Masárová Patrícia, JUDr.	0	9
Obžerová Veronika, Mgr.	1	6
Pastuchová Michaela, Mgr.	2	9
Schmidt Ivan, Mgr.	13	7
Smák Róbert, Mgr.	1	8
Šnircová Jarmila, JUDr.	7	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	8	6

štátna služba – Súdni tajomníci

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Baboľová Eva	36	2
Beňadiková Jaroslava	27	0
Briatková Oľga	31	2
Cmarková Iveta	23	6
Dvorská Katarína	27	6
Fačkovcová Andrea	23	0
Maslenová Libuša	38	1
Mikulová Eva	31	2
Oravcová Adriana	27	0
Poláková Mária	30	6
Pravdová Eva	39	1

Šovčíková Jozefína	32	2
--------------------	----	---

štátna služba – asistenti senátu

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Andrášková Ivana, Ing.	5	8
Bernátová Natália	0	3
Borková Ivana, Ing.	5	8
Dekanová Janka	14	13
Dírerová Lenka	14	2
Dujšiková Zuzana, Bc.	22	6
Frivaldská Radana, Mgr.	5	6
Hepnerová Henrieta	21	1
Hofericová Miriam	14	15
Klincová Iveta	17	1
Komorová Zuzana, Ing.	3	9
Letavajová Slavomíra, Ing.	3	7
Simonidesová Henrieta	7	19
Slováková Daniela	19	4
Stanková Ivana	22	1
Súderová Michaela	4	5
Štefancová Monika	20	5
Štofanová Marcela	13	10
Thurová Katarína	9	16
Vavrová Simona	3	17

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	9	1
Gilianová Vladimíra	9	10
Trangošová Emília	46	0
Juračková Simona	4	6
Žiklová Ida	41	1

štátna služba – správa súdu

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	35	0

Görögová Mária	32	4
Kuzmová Martina, Ing.	14	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	20	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2016	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Kopanická Jaroslava, Ing.	7	19
Labošová Mária	19	20
Pračko Dalibor, Mgr.	0	27
Seifertová Janka	9	19
Sucháňová Dana	24	0
Šovčík Viktor	3	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k **31.12.2015**

Sudcovia:

2015	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	27	30	0
Fedor Štefan, JUDr.	2	10	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	9	26	0
Hašková Marianna, Mgr.	2	12	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	27	29	0
Chmelanová Ľubica, JUDr.	30	32	0
Kiššová Eva, JUDr.	16	24	3
Kohútová Miriam, JUDr.	12	29	0
Kotríková Zuzana, JUDr.	1	15	0
Lauková Danka, JUDr.	27	29	0
Matulák Róbert, JUDr.	15	22	0

Schromová Jarmila, JUDr.	16	19	0
Šišková Klaudia, JUDr.	14	20	0
Škvaridlová Eudmila, JUDr.	21	34	0
Šorl Robert, JUDr.	8	16	0
Turanovičová Noema, JUDr.	9	26	0
Zajacová Katarína, JUDr.	21	25	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Arendášová Lenka, Mgr.	3	6
Báčová Alžbeta, Mgr.	12	33
Bátorová Ivana, Mgr.	3	8
Beňadik Ján, Mgr.	7	13
Gergelyová Lenka, Mgr.	6	9
Chochula Michal, Mgr.	4	5
Kapusníková Jana, Mgr.	3	7
Obžerová Veronika, Mgr.	0	6
Pastuchová Michaela, Mgr.	1	9
Schmidt Ivan, Mgr.	12	7
Smák Róbert, Mgr.	0	8
Hudecová Lucia, JUDr.	3	8
Šnircová Jarmila, JUDr.	6	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	7	6

štátna služba – Súdni tajomníci

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Babol'ová Eva	35	2
Beňadiková Jaroslava	26	0
Briatková Oľga	30	2
Dvorská Katarína	26	6
Fačkovcová Andrea	22	0
Maslenová Libuša	37	1
Mikulová Eva	30	2
Oravcová Adriana	26	0

Poláková Mária	29	6
Pravdová Eva	38	1
Šovčíková Jozefína	31	2
Vilmonová Daniela	37	4

štátna služba – asistenti senátu

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Andrášková Ivana, Ing.	4	8
Borková Ivana, Ing.	4	8
Cmarková Iveta	22	6
Dekanová Janka	13	13
Dírerová Lenka	13	2
Dujšíková Zuzana, Bc.	21	6
Frivaldská Radana, Mgr.	4	6
Hepnerová Henrieta	20	1
Hofericová Miriam	13	15
Juračková Simona	3	6
Klincová Iveta	16	1
Komorová Zuzana, Ing.	2	9
Letavajová Slavomíra, Ing.	2	7
Simonidesová Henrieta	6	19
Slováková Daniela	18	4
Stanková Ivana	21	1
Súderová Michaela	3	5
Štefancová Monika	19	5
Thurová Katarína	8	16
Vavrová Simona	2	17

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	8	1
Gilianová Vladimíra	8	10
Trangošová Emília	45	0
Vigašová Iveta	27	0
Žiklová Ida	40	1

štátna služba – správa súdu

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	34	0
Görögová Mária	31	4
Kopanická Jaroslava, Ing.	6	19
Kuzmová Martina, Ing.	13	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	19	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2015	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Komžík Eduard	12	38
Labošová Mária	18	20
Pittnerová Alena	10	32
Seifertová Janka	8	19
Sucháňová Dana	23	0
Šovčík Viktor	2	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2014

Sudcovia:

2014	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	26	29	0
Fedor Štefan, JUDr.	1	9	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	8	25	0
Hašková Marianna, Mgr.	1	11	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	26	28	0
Chmelanová Eubica, JUDr.	29	31	0
Kiššová Eva, JUDr.	15	23	3
Kohútová Miriam, JUDr.	11	28	0

Kotriková Zuzana, JUDr.	0	14	0
Lauková Danka, JUDr.	26	28	0
Matulák Róbert, JUDr.	14	21	0
Mikulčík Marek, Mgr.	1	11	0
Schromová Jarmila, JUDr.	15	18	0
Šišková Klaudia, JUDr.	13	19	0
Škvaridlová Ľudmila, JUDr.	20	33	0
Šorl Robert, JUDr.	7	15	0
Turanovičová Noema, JUDr.	8	25	0
Zajacová Katarína, JUDr.	20	24	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Arendášová Lenka, Mgr.	2	6
Bačová Alžbeta, Mgr.	11	33
Bátorová Ivana, Mgr.	2	8
Beňadik Ján, Mgr.	6	13
Gergelyová Lenka, Mgr.	5	9
Glembová Michaela, Mgr.	3	6
Chochula Michal, Mgr.	3	5
Kapusníková Jana, Mgr.	2	7
Pastuchová Michaela, Mgr.	0	9
Valterová Iveta, Mgr.	3	6
Schmidt Ivan, Mgr.	11	7
Šnircová Jarmila, JUDr.	5	9
Štovská Alexandra, JUDr.	6	6
Hudecová Lucia, JUDr.	2	8

štátna služba – Súdni tajomníci

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Baboľová Eva	34	2
Beňadiková Jaroslava	25	0
Briatková Oľga	29	2
Dvorská Katarína	25	6
Fačkovcová Andrea	21	0
Maslenová Libuša	36	1
Mikulová Eva	29	2
Oravcová Adriana	25	0
Poláková Mária	28	6
Pravdová Eva	37	1
Šovčíková Jozefína	30	2
Vilmonová Daniela	36	4

štátna služba – asistenti senátu

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Andrášková Ivana, Ing.	3	8
Borková Ivana, Ing.	3	8
Cmarková Iveta	21	6
Dekanová Janka	12	13
Dírerová Lenka	12	2
Dujšíková Zuzana, Bc.	20	6
Frivaldská Radana, Mgr.	3	6
Hepnerová Henrieta	19	1
Hofericová Miriam	12	15
Klincová Iveta	15	1
Komorová Zuzana, Ing.	1	9
Letavajová Slavomíra, Ing.	1	7
Simonidesová Henrieta	5	19
Slováková Daniela	17	4
Stanková Ivana	20	1
Súderová Michaela	2	5
Štefancová Monika	18	5
Thurová Katarína	7	16
Vagáňová Lucia, Bc.	3	3
Vavrová Simona	1	17

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	7	1
Gilianová Vladimíra	7	10
Trangošová Emília	44	0
Vigašová Iveta	26	0
Žiklová Ida	39	1
Đuriš Milan, Mgr.	10	29

štátna služba – správa súdu

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	33	0
Görögová Mária	30	4
Kopanická Jaroslava, Ing.	5	19
Kuzmová Martina, Ing.	12	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	18	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2014	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Komžík Eduard	11	38
Labošová Mária	17	20
Pittnerová Alena	9	32
Seifertová Janka	7	19
Sucháňová Dana	22	0
Šovčík Viktor	1	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2013**Sudcovia:**

2013	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Bielik Pavol, JUDr.	25	28	0
Fedor Štefan, JUDr.	0	8	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	7	24	0
Hašková Marianna, Mgr.	0	10	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	25	27	0
Chmelanová Eubica, JUDr.	28	30	0
Kiššová Eva, JUDr.	14	22	3
Kohútová Miriam, JUDr.	10	27	0
Lauková Danka, JUDr.	25	27	0
Matulák Róbert, JUDr.	13	20	0
Mikulčík Marek, Mgr.	0	10	0
Schromová Jarmila, JUDr.	14	17	0
Šišková Klaudia, JUDr.	12	18	0
Škvaridlová Ľudmila, JUDr.	19	32	0
Šorl Robert, JUDr.	6	14	0
Turanovičová Noema, JUDr.	7	24	0
Zajacová Katarína, JUDr.	19	23	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Bačová Alžbeta, Mgr.	10	33
Bátorová Ivana, Mgr.	1	8
Beňadik Ján, Mgr.	5	13
Gergelyová Lenka, Mgr.	4	9

Glembová Michaela, Mgr.	2	6
Humajová Ľubica, Mgr.	2	6
Chochula Michal, Mgr.	2	5
Kotříková Zuzana, JUDr.	8	10
Minichová Iveta, Mgr.	2	6
Ráčová Katarína, JUDr.	10	9
Schmidt Ivan, Mgr.	10	7
Šnircová Jarmila, JUDr.	4	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	5	6
Somogyiová Lucia, JUDr.	1	8

štátna služba – Súdni tajomníci

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Baboľová Eva	33	2
Beňadiková Jaroslava	24	0
Briatková Oľga	28	2
Dvorská Katarína	24	6
Fačkovcová Andrea	20	0
Maslenová Libuša	35	1
Mikulová Eva	28	2
Poláková Mária	27	6
Pravdová Eva	36	1
Simonidesová Henrieta	4	19
Šovčíková Jozefína	29	2
Vilmonová Daniela	35	4

štátna služba – asistenti senátu

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Andrášková Ivana, Ing.	2	8
Borková Ivana, Ing.	2	8
Cmarková Iveta	20	6
Grusmanová Lýdia, Bc.	2	8
Hepnerová Henrieta	18	1
Hofericová Miriam	11	15
Klincová Iveta	14	1
Komorová Zuzana, Ing.	0	9

Letavajová Slavomíra, Ing.	0	7
Mjartanová Daniela	1	7
Slováková Daniela	16	4
Slováková Veronika	0	2
Stanková Ivana	19	1
Sucháňová Dana	21	0
Súderová Michaela	1	5
Šimo Marek	2	5
Štefancová Monika	17	5
Thurová Katarína	6	16
Vagáňová Lucia, Bc.	2	3
Vavrová Simona	0	17

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Fidriková Kristína	6	1
Gilianová Vladimíra	6	10
Trangošová Emília	43	0
Vigašová Iveta	25	0
Žiklová Ida	38	1
Ďuriš Milan, Mgr.	9	29

štátna služba – správa súdu

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	32	0
Görögová Mária	29	4
Kopanická Jaroslava, Ing.	4	19
Kuzmová Martina, Ing.	11	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	17	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2013	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Komžík Eduard	10	38
Labošová Mária	16	20
Pittnerová Alena	8	32

Seifertová Janka	6	19
Dírerová Lenka	11	2
Šovčík Viktor	0	32

Personálne obsadenie Okresného súdu Prievidza k 31.12.2012

Sudcovia:

2012	Sudcovská prax	Odborná prax	Ostatná prax
	Roky	Roky	Roky
Balážová Oľga, JUDr.	19	26	0
Bielik Pavol, JUDr.	24	27	0
Gešvantnerová Beáta, JUDr.	6	23	0
Chmelan Vojtech, Mgr.	24	26	0
Chmelanová Ľubica, JUDr.	27	29	0
Kiššová Eva, JUDr.	13	21	3
Kohútová Miriam, JUDr.	9	26	0
Lauková Danka, JUDr.	24	26	0
Matulák Róbert, JUDr.	12	19	0
Schromová Jarmila, JUDr.	13	16	0
Šišková Klaudia, JUDr.	11	17	0
Škvaridlová Ľudmila, JUDr.	18	31	0
Šorl Robert, JUDr.	5	13	0
Turanovičová Noema, JUDr.	6	23	0
Zajacová Katarína, JUDr.	18	22	0

štátna služba – Vyšší súdni úradníci

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Bačová Alžbeta, Mgr.	9	33
Bátorová Ivana, Mgr.	0	8

Beňadik Ján, Mgr.	4	13
Gergelyová Lenka, Mgr.	3	9
Glembová Michaela, Mgr.	1	6
Humajová Ľubica, Mgr.	1	6
Chochula Michal, Mgr.	1	5
Kotříková Zuzana, JUDr.	7	10
Minichová Iveta, Mgr.	1	6
Rácová Katarína, JUDr.	9	9
Schmidt Ivan, Mgr.	9	7
Šnircová Jarmila, JUDr.	3	9
Šutovská Alexandra, JUDr.	4	6
Vigaš Michal, Mgr.	7	8

štátna služba – Súdni tajomníci

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Babol'ová Eva	32	2
Beňadiková Jaroslava	23	0
Briatková Oľga	27	2
Dvorská Katarína	23	6
Fačkovcová Andrea	19	0
Maslenová Libuša	34	1
Mikulová Eva	27	2
Plachá Zuzana	33	0
Poláková Mária	26	6
Pravdová Eva	35	1
Šovčíková Jozefína	28	2
Vilmonová Daniela	34	4

štátna služba – asistenti senátu

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	Roky
Borková Ivana, Ing.	1	8
Fidriková Kristína	5	1
Grusmanová Lýdia, Bc.	1	8
Hepnerová Henrieta	17	1
Hofericová Miriam	10	15
Humajová Simona, Bc.	2	2

Juračková Simona	2	6
Kováčiková Ivana, Ing.	1	8
Mjartanová Daniela	0	7
Simonidesová Henrieta	3	19
Slováková Daniela	15	4
Sujová Ingrid	6	17
Šimo Marek	1	5
Šišková Andrea	0	14
Štefancová Monika	16	5
Thurová Katarína	5	16
Vagáňová Lucia, Bc.	1	3
Vavrová Simona	0	17
Žuchovská Lucia, Ing.	3	5

štátna služba – Všeobecné súdne oddelenie

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Cmarková Iveta	19	6
Gilianová Vladimíra	5	10
Trangošová Emília	42	0
Šimová Marta	10	34
Žiklová Ida	37	1
Ďuriš Milan, Mgr.	8	29

štátna služba – správa súdu

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Čavojcová Alena	31	0
Görögová Mária	28	4
Kökényová Stanislava	24	23
Kuzmová Martina, Ing.	10	11
Ondrejovičová Ivana, Mgr.	16	7

Ostatní zamestnanci – verejná služba

2012	Prax na súde	Ostatná prax
	Roky	roky
Komžík Eduard	9	38
Labošová Mária	15	20

Pittnerová Alena	7	32
Seifertová Janka	5	19
Dírerová Lenka	10	2
Trgiňa Jaroslav	35	9

Vzhľadom na počet sudcov a nápad na jedného sudcu nie je v súčasnosti potrebné vytvorenie ďalších miest sudcov a administratívneho aparátu na Okresnom súde Prievidza, pričom za daného stavu je možné zabezpečiť plynulé vybavovanie pridelených vecí.

Administratívni zamestnanci súdu spĺňajú odborné a kvalifikačné predpoklady na výkon práce, ktoré si zvyšujú účasťou na odborných školeniach, organizovaných v rámci kraja, resp. rezortu ministerstva spravodlivosti. Vzhľadom na nápad vecí v hlavných, ale aj vedľajších agendách súdne oddelenia zvládajú vybavovanie agendy

b) Vybavovanie agendy

Stav vo vybavovaní agendy T(veci)											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.%
2012	387	934	1321	951	953	368	77,8	79,2	27,0	181	49,1
2013	368	851	1219	861	880	339	70,9	71,7	23,2	173	51,0
2014	339	693	1032	732	715	317	57,7	61,0	19,4	171	53,9
2015	317	711	1028	762	667	361	59,2	63,5	20,5	205	56,7
2016	361	659	1020	743	660	360	54,9	61,9	20,4	194	53,8
2017	360	680	1040	778	701	339	56,6	64,8	21,3	185	54,5
2018	339	578	917	674	631	286	48,1	56,1	19,0	161	56,2

Stav vo vybavovaní agendy T(osoby)											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.%
2012	485	1048	1533	1060	1068	465	87,3	88,3	30,1	253	54,4
2013	465	932	1397	951	973	424	77,6	79,2	25,6	242	57,0
2014	424	757	1181	794	776	405	63,0	66,1	21,0	235	58,0
2015	405	789	1194	832	721	473	65,7	69,3	22,4	295	62,3
2016	473	720	1193	799	708	485	60,0	66,5	21,9	293	60,4
2017	485	722	1207	832	754	453	60,1	69,3	22,7	284	62,6
2018	453	621	1074	735	691	383	51,7	61,2	20,8	242	63,1

Stav vo vybavovaní agendy C											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.
2012	1361	3467	4828	1828	1794	3034	288,9	152,3	60,4	504	16,6
2013	3034	2359	5393	3177	1950	3443	196,5	264,7	100,2	2114	61,3
2014	3443	2887	6330	2902	2543	3787	240,5	241,8	92,2	2052	54,1
2015	3787	5269	9056	5584	5417	3639	439,0	465,3	131,4	971	26,6
2016	3639	2099	5738	4016	4171	1567	174,9	334,6	108,9	838	53,4
2017	1567	521	2088	1078	1355	733	43,4	89,8	27,7	467	63,7
2018	733	534	1267	681	707	560	44,5	56,7	18,1	294	52,5

Stav vo vybavovaní agendy Cb											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.%
2012	183	248	431	263	280	151	20,6	21,9	39,1	60	39,7
2013	151	1064	1215	589	598	617	88,6	49,0	85,9	68	11,0
2014	617	271	888	209	180	708	22,5	17,4	15,6	517	73,0
2015	708	533	1241	584	416	825	44,4	48,6	41,1	605	73,3
2016	825	351	1176	803	397	779	29,2	66,9	63,1	610	78,3
2017	779	303	1082	604	790	292	25,2	50,3	47,0	134	45,8
2018	292	127	419	238	294	125	10,5	19,8	18,6	82	65,6

Stav vo vybavovaní agendy Cpr											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.%
2012	12	36	48	16	12	36	3,0	1,3	0,5	3	8,3
2013	36	26	62	29	27	35	2,1	2,4	0,9	14	40,0
2014	35	35	70	31	28	42	2,9	2,5	0,9	19	45,2
2015	42	52	94	48	37	57	4,3	4,0	1,1	21	36,8
2016	57	43	100	71	56	44	3,5	5,9	1,9	27	61,3
2017	44	0	44	17	24	20	0,0	1,4	0,4	20	100,0
2018	20	0	20	8	11	9	0,0	0,6	0,1	9	100,0

Stav vo vybavovaní agendy P											
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné veci	Reštančné z nevyb.%
2012	660	1748	2408	1797	1690	718	145,6	149,7	44,0	121	16,8
2013	718	1208	1926	1352	1423	503	100,6	112,6	35,2	131	26,0
2014	503	1045	1548	1078	1102	446	87,0	89,8	26,1	85	19,0
2015	446	930	1376	932	956	420	77,5	77,6	23,3	106	25,2
2016	420	944	1364	953	922	442	78,6	79,4	20,8	113	25,5
2017	442	821	1263	895	926	337	68,4	74,50	17,6	68	20,1
2018	337	840	1177	865	840	337	70,0	72,00	18,8	88	26,1

Stav vo vybavovaní agendy Ps									
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2012	35	44	79	57	57	22	3,6	4,7	1,3
2013	22	62	84	46	46	38	5,1	3,8	1,1
2014	38	62	100	57	57	43	5,1	4,7	1,3
2015	69	89	158	100	100	58	7,4	8,3	2,5
2016	58	103	161	103	103	58	8,5	8,5	2,2
2017	58	128	186	124	124	62	10,6	10,3	2,4
2018	62	104	166	108	108	58	8,6	9,0	2,3

Stav vo vybavovaní agendy E+Em									
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2012	31	13	44	18	20	24	1,0	1,5	0,7
2013	24	17	41	20	22	19	1,4	1,6	0,6
2014	19	26	45	23	23	22	2,1	1,9	0,7
2015	22	17	39	20	18	21	1,4	1,6	0,6
2016	21	15	36	24	21	15	1,2	2,0	0,8
2017	15	7	22	12	16	6	0,5	1,0	0,3
2018	6	11	17	10	10	7	0,9	0,8	0,3

Stav vo vybavovaní agendy Er									
Rok	Prevzaté veci	Nápad	Celkom	Rozhodnuté veci	Vybavené veci	Nevybavené veci	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu
2012	719	14214	14933	13590	13590	1343	1184,5	1132,5	529,2
2013	1343	15607	16950	16248	16248	702	1300,5	1354,0	550,4
2014	702	13793	14495	13603	13603	892	1149,4	1133,5	460,7
2015	892	12579	13471	12494	12494	977	1048,2	1041,1	426,6
2016	977	9813	1079	9695	9695	1095	817,7	807,9	343,7
2017	1095	6873	7525	7613	7613	355	572,9	634,4	234,9
2018	355	13	368	332	332	36	1,0	27,6	11,6

Stav vo vybavovaní agendy Ro								
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2012	2244	4796	7040	4661	4808	2232	399,6	388,4
2013	2232	6277	8509	5991	5475	3034	523,0	499,2
2014	3034	4654	7688	4973	5720	1968	387,8	414,4
2015	1968	0	1968	1080	1922	46	0,0	90,0
2016	46	1	47	6	41	6	0,1	0,5
2017	6	0	6	0	2	4	0,0	0,0
2018	4	0	4	0	2	2	0,0	0,0

Stav vo vybavovaní agendy Rob								
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci
2012	137	695	832	629	606	226	57,9	52,4
2013	226	568	794	629	617	177	47,3	52,4
2014	177	558	735	481	499	236	46,5	40,0
2015	236	0	236	141	229	7	0,0	11,7
2016	7	0	7	1	3	4	0,0	0,1
2017	4	0	4	0	1	3	0,0	0,0
2018	3	0	3	0	0	3	0,0	0,0

Stav vo vybavovaní agendy D											
Rok	Prevzaté vecí	Nápad	Celkom	Rozhodnuté vecí	Vybavené vecí	Nevybavené vecí	Priemer. mesač. nápad	Priemerný počet vecí rozhodnutých v mesiaci	Priemerný mesačný výkon sudcu	Reštančné vecí	Reštančné z nevyb.%
2012	1167	1981	3148	565	2031	1117	165,0	47,0	94,0	256	22,9
2013	1117	1835	2952	523	1852	1100	152,9	43,5	41,0	300	27,2
2014	1100	1834	2934	1805	1805	1129	152,8	150,4	135,4	286	25,3
2015	1129	1764	2893	1829	1834	1059	147,0	152,4	138,5	243	22,9
2016	1059	1766	2825	1769	1785	1040	147,1	147,4	140,3	204	19,6
2017	1040	1931	2971	1981	1992	979	160,9	165,0	154,2	174	17,7
2018	979	1868	2847	1960	1987	860	155,6	163,3	154,0	151	17,5

V agende T – vecí stav starších vecí v pomere k nevybaveným veciam mierne stúpol. Kým v roku 2012 bol počet starších vecí 181, čo predstavovalo 49,1 %, k 31.12.2016 bol tento počet 194 vecí, čo predstavovalo 53,8 %.

Z prehľadu o stave reštančných vecí v agende C bolo zistené, že pomer starších vecí k nevybaveným veciam v percentuálnom vyjadrení mierne klesá - k 31.12.2016 bol pomer starších vecí k nevybaveným veciam 53,4 75 %. Tento stav je vyvolaný nárastom nevybavených vecí najmä v období roku 2013 a 2014, keď ich počet k 31.12.2013 bol 2 114 vecí, pritom k 31.12.2012 bol počet nevybavených vecí iba 504. Uvedený stav bol vyvolaný stúpajúcim nápadom vecí, najmä v roku 2012 a 2015, keď v roku 2012 bol nápad 3 467 vecí a v roku 2015 až 5 269 vecí. Situácia na Okresnom súde v Prievidzi z hľadiska personálneho obsadenia v čase revízie bola uspokojivá, a to vzhľadom na počet vecí v oddeleniach a mesačný nápad.

V agende Cb mal pomer starších vecí k nevybaveným veciam k 31.12.2016 stúpajúcu tendenciu. Napríklad v roku 2012 pomer starších vecí k nevybaveným veciam 39,7 %, k 31.12.2016 bol 78,3 %; Tento stav bol zapríčinený veľkým nápadom vecí v roku 2013, ako aj v roku 2016, keď na porovnanie v roku 2012 bol nápad 248 vecí, v roku 2013 1 064 vecí a v roku 2015 533 vecí.

V agende D sa zlepšuje počet starších vecí, tak v percentuálnom, ako aj absolútnom vyjadrení, v roku 2012 bol pomer starších vecí k nevybaveným veciam 22,9 %, k 31.12.2016 bol tento pomer už len 19,6 %. V tejto agende sa významne znížil počet starších vecí, keď v roku 2012 bolo reštančných vecí 256, v roku 2016 len 204.

V agende P mal okresný súd k 31.12.2012 - 121 reštančných vecí, čo predstavovalo 16,8 % z počtu nevybavených vecí. V tejto agende sa situácia mierne zlepšila, keď v roku 2016 bolo reštančných vecí 113, čo predstavovalo 25,5 % reštančných vecí z nevybavených.

Členovia revízneho oddelenia zamerali previerku najmä na príčiny všetkých starších vecí na okresnom súde, a to vecí nevybavené v lehote 1 roka a v agende T a P veci nevybavené v 6-mesačnej lehote.

Vo všeobecnosti členovia revízneho oddelenia konštatovali, že sudcovia vo všetkých oddeleniach venujú náležitú pozornosť príprave pojednávanií, vo veciach konajú plynulo a neboli zistené také subjektívne príčiny, ktoré vo veľkej miere spôsobili zostarnutie vecí.

Záverom je potrebné uviesť, že v čase ukončenia revízie bolo personálne obsadenie súdu tak na strane sudcov, ako aj administratívneho výkonného aparátu optimálny.

2. STAV A PRÍČINY STARŠÍCH NEVYBAVENÝCH VECÍ A PRIEŤAHY V KONANÍ

Výsledky vykonanej revízie na trestnoprávnom úseku spracované JUDr. Romanom Hargašom, členom revíznej komisie

Na trestnoprávnom úseku Okresného súdu Prievidza zameranie revízie vychádzalo z ustanovenia § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, pričom dôraz bol kladený na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávanií a priebehu súdnych pojednávanií, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávanií, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

V preverovanom období boli na trestnom úseku vybavované veci v zriadených oddeleniach 1 (sudca Mgr. Vojtech Chmelan), 2 (sudca JUDr. Pavol Bielik) a 3 (sudkyňa JUDr. Noemi Turanovičová).

V rámci vykonávania revízie na trestnom úseku boli preverované na trestnom úseku zriadenom vo vyššie uvedených oddeleniach

- náhodne vybrané spisy z každého oddelenia na trestnom úseku a z každého roku v období, na ktoré bola zameraná revízia a
- staršie nevybavené trestné veci (ďalej len staršie veci) okresného súdu právoplatne neskončené v čase začatia vykonávania revízie.

V rámci určeného plánu vykonania revízie člen revízneho oddelenia JUDr. Roman Hargaš vykonal fyzickú kontrolu 179 spisov v právoplatne skončených trestných veciach, 60 spisov v starších nevybavených trestných veciach a kontrolu chodu kancelárie súdu v rámci osobnej návštevy priamo na Okresnom súde Prievidza.

V rámci revízie **vecí právoplatne skončených** poverený člen revíznej komisie fyzicky preveril nasledovné predložené spisy pod spisovou značkou:

v oddelení 0 – 0T/2/2010, 0T/4/2010, 0T/8/2010, 0T/10/2010, 0T/12/2010, 0T/6/2011, 0T/8/2011, 0T/12/2011, 0T/21/2011, 0T/23/2011, 0T/10/2012, 0T/20/2012, 0T/34/2012, 0T/57/2012, 0T/76/2012, 0T/6/2013, 0T/9/2013, 0T/15/2013, 0T/19/2013, 0T/59/2013, 0T/1/2014, 0T/4/2014, 0T/27/2014, 0T/45/2014, 0T/71/2014, 0T/12/2015, 0T/13/2015, 0T/54/2015, 0T/64/2015,

v oddelení 1 – 1T/91/2012, 1T/138/2012, 1T/200/2012, 1T/231/2012, 1T/275/2012, 1T/151/2013, 1T/189/2013, 1T/194/2013, 1T/219/2013, 1T/239/2013, 1T/28/2014, 1T/79/2014, 1T/98/2014, 1T/164/2014, 1T/182/2014, 1T/21/2015, 1T/32/2015, 1T/120/2015, 1T/139/2015, 1T/153/2015, 1T/7/2016, 1T/9/2016, 1T/13/2016, 1T/54/2016, 1T/192/2016,

- 1Nt/1/-2012, 1Nt/4/-2012, 1Nt/6/-2012, 1Nt/17/-2012, 1Nt/19/-2012, 1Nt/1/2013, 1Nt/17/2013, 1Nt/27/2013, 1Nt/34/2013, 1Nt/43/2013, 1Nt/4/2014, 1Nt/5/2014, 1Nt/13/2014, 1Nt/16/2014, 1Nt/20/2014, 1Nt/2/2015, 1Nt/5/2015, 1Nt/17/2015, 1Nt/19/2015, 1Nt/22/2015, 1Nt/11/2016, 1Nt/13/2016, 1Nt/14/2016, 1Nt/15/2016, 1Nt/21/2016,

v oddelení 2 – 2T/20/2012, 2T/70/2012, 2T/89/2012, 2T/152/2012, 2T/205/2012, 2T/7/2013, 2T/22/2013, 2T/216/2013, 2T/217/2013, 2T/218/2013, 2T/86/2014, 2T/107/2014, 2T/136/2014, 2T/150/2014, 2T/177/2014, 2T/39/2015, 2T/44/2015, 2T/139/2015, 2T/170/2015, 2T/178/2015, 2T/6/2016, 2T/23/2016, 2T/40/2016, 2T/178/2016, 2T/184/2016,

- 2Nt/1/2012, 2Nt/2/2012, 2Nt/5/2012, 2Nt/8/2012, 2Nt/12/2012, 2Nt/3/2013, 2Nt/6/2013, 2Nt/7/2013, 2Nt/9/2013, 2Nt/23/2013, 2Nt/1/2014, 2Nt/3/2014, 2Nt/5/2014, 2Nt/6/2014, 2Nt/20/2014, 2Nt/2/2015, 2Nt/3/2015, 2Nt/13/2015, 2Nt/16/2015, 2Nt/17/2015, 2Nt/5/2016, 2Nt/7/2016, 2Nt/8/2016, 2Nt/10/2016, 2Nt/19/2016,

v oddelení 3 – 3T/167/2012, 3T/192/2012, 3T/208/2012, 3T/252/2012, 3T/282/2012, 3T/7/2013, 3T/78/2013, 3T/216/2013, 3T/222/2013, 3T/242/2013, 3T/66/2014, 3T/103/2014, 3T/135/2014, 3T/140/2014, 3T/171/2014, 3T/23/2015, 3T/29/2015, 3T/37/2015, 3T/56/2015, 3T/167/2015, 3T/75/2016, 3T/108/2016, 3T/118/2016, 3T/132/2016, 3T/153/2016,

- 3Nt/2/2012, 3Nt/3/2012, 3Nt/12/2012, 3Nt/13/2012, 3Nt/16/2012, 3Nt/2/2013, 3Nt/5/2013, 3Nt/16/2013, 3Nt/21/2013, 3Nt/24/2013, 3Nt/2/2014, 3Nt/3/2014, 3Nt/11/2014, 3Nt/23/2014, 3Nt/26/2014, 3Nt/3/2015, 3Nt/8/2015, 3Nt/19/2015, 3Nt/22/2015, 3Nt/25/2015, 3Nt/3/2016, 3Nt/8/2016, 3Nt/11/2016, 3Nt/23/2016, 3Nt/27/2016,

Pokiaľ ide o poznatky, zistené zo spisov týkajúcich sa **vecí právoplatne skončených**, možno konštatovať, že postup sudcov okresného súdu na trestnoprávnom úseku z hľadiska dodržiavania procesných predpisov, splnenia zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, bol v preskúmaných veciach správny. V prípadoch v ktorých došlo k odročeniu pojednávania, možno konštatovať, že postup súdu v uvedených prípadoch bol dôvodný pre prekážku, nevyvolanú nesprávnym postupom sudcu, ktorá prekážka bránila rozhodnutiu vo veci bez vykonania ďalšieho dokazovania (neúčast' predvolaných osôb, či už z dôvodu nedisciplinovanosti alebo objektívnej prekážky na strane predvolanej osoby, objektívna potreba doplnenia dokazovania na základe dovtedy vykonaného dokazovania). Zo zápisníc o hlavnom pojednávaní alebo verejnom zasadnutí vyplýva dôvod odročenia, a to aj v prípadoch, v ktorých ojedinele konkrétny dôvod odročenia nebol výslovne uvedený vo výroku uznesenia o odročení hlavného pojednávania alebo verejného zasadnutia.

Za v zásade správne a zákonné v preskúmaných veciach až na ojedinelé výnimky (pozri nižšie) možno považovať náležitosti zápisníc o hlavnom pojednávaní a verejnom zasadnutí, vrátane poučovacej povinnosti súdu vo vzťahu ku stranám trestného konania, ako aj náležitosti jednotlivých druhov rozhodnutí – rozsudkov, uznesení i trestných rozkazov. Zápisnice súdu o vykonaných úkonoch v skončených preverovaných veciach obsahovali zákonné náležitosti, poučenia, dokumentovali postup súdu pri vykonávaní dôkazov, obsahovali vyhlásenie o skončení dokazovania, záverečné návrhy strán a vyjadrenie obžalovaného v rámci jeho práva na posledné slovo.

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných právoplatne skončených veciach boli vykonávané úkony bezprostredne po nápade vecí na Okresný súd Prievidza. Po vykonaní prvotných úkonov nasledovali v primeraných lehotách úkony súdu, smerujúce k rozhodnutiu veci. Jediný nedostatok plynulosti konania bol zistený v spise 2T/44/2015, v ktorom sa na č. l. 139 nachádza sťažnosť proti uzneseniu, podaná dňa 28.11.2016 stranou, ktorá sa vzdala práva podať sťažnosť, pričom spis v čase jeho kontroly členom revíznej komisie nebol predložený nadriadenému súdu na rozhodnutie o sťažnosti, hoci na uvedenom čísle listu sa nachádza pokyn na predloženie spisu nadriadenému súdu.

Písomné vyhotovenia rozhodnutí v preverovaných skončených veciach až na nižšie uvedené výnimky zodpovedali zákonným požiadavkám. Písomné vyhotovenie rozhodnutí bolo vykonávané v zákonných lehotách, prípadne v predsedom súdu povolenej dlhšej lehote v súlade s ustanovením § 172 ods. 3 Trestného poriadku. Za nesprávne považuje člen revíznej komisie vyskytujúce sa označenie súdu v hlavičke niektorých rozsudkov a uznesení ako „*Okresný súd v Prievidzi*“. Takéhoto označenie súdu považuje člen revíznej komisie za nesprávne vzhľadom na to, že je zákonom stanovené označenie tohto súdu je „*Okresný súd Prievidza*“ – pozri zákon č. 371/2004 Z. z. v znení neskorších predpisov. V otláčkoch pečiatok na rozhodnutiach je uvádzané označenie súdu v tvare súladnom so zákonom.

Pokiaľ ide o zistené konkrétne nedostatky, člen revíznej komisie zistil nasledovné:

- neboli predsedom senátu (samosudcom) vlastnoručne podpísané prvopisy rozhodnutí v týchto prípadoch: 1T/219/2013 – č.l. 113, 3T/7/2013-68, 3T/222/2013-145, 2T/7/2013-36-2, 1T/13/2016-307, 3T/167/2015 -249, 2T/89/2012-361+362, 2T/205/2012-47+51, 2T/70/2012-147, 3Nt/13/2012-63+76, 3Nt/16/2013-42+45, 2Nt/3/2013-13, 2Nt/19/2016-18-záp

- chýbal otláčok pečiatky na prvopise rozhodnutia: 3Nt/16/2013-24,

- na prvopise rozhodnutia nebola vyznačená právoplatnosť: 3NT/26/2014-78,

- vo veci 3T/7/2013 (č. l. 145) súd vo výroku rozhodnutia rozhodol o osvedčení sa odsúdeného v skúšobnej dobe podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody a súčasne aj o tom, že podľa § 50 ods. 7 Tr. zák. sa na odsúdeného hľadí ako keby nebol odsúdený napriek tomu, že k momentu vydania tohto rozhodnutia odsúdený naďalej vykonával trest zákazu činnosti.

- vo veci 3T/167/2012 uznesenie II. stupňa o trovách vydala predsedníčka senátu (č. l. 315) a opravné uznesenie k nemu vydala vyššia súdna úradníčka (č. l. 318)

- vo veci 2Nt/9/2013 (obnova konania) bol zistený nedostatok v žurnalizácii spisu, spočívajúci v tom, že prvopisy rozhodnutí sú žurnalizované skôr (č. l. 33- vo veci, 34 –o väzbe), ako zápisnica o verejnom zasadnutí (č.l.39 a nasl.), na ktorom boli tieto rozhodnutia vyhlásené. Prvopis uznesenia o povolení obnovy konania je dátumovaný dňom 11.3.2014, hoci verejné zasadnutie bolo nariadené na deň 12.3.2014 a zápisnica o verejnom zasadnutí je dátumovaná dňom 12.3.2013 (č. l. 39).

- vo veci 2Nt/6/2013 (obnova konania) bolo zistené, že zápisnica na č. l. 13 -17 je od konca č. l. 14 nezrozumiteľná, chýba protokolácia, či vôbec bolo rozhodnutie zdôvodnené, aké poučenie o opravnom prostriedku bolo dané, číslo listu nemá nadväznosť na predchádzajúci obsah spisu, zápisnica nie je podpísaná a nie je podpísaný ani prvopis uznesenia na č.l. 19.

V rámci revízie **stavu a príčin starších nevybavených vecí a priet'ahov v konaní** poverený člen revíznej komisie fyzicky preveril nasledovné predložené spisy pod spisovou značkou:

- v oddelení 1 – 1T/355/2005, 1T/245/2007, 1T/204/2012, 1T/280/2012, 1T/145/2014, 1T/154/2015, 1T/195/2015, 1T/91/2016, 1T/167/2016, 1T/195/2016, 1T/92/2017, 1T/167/2017, 3T/117/2012, 3T/186/2013, 3T/107/2017,
- v oddelení 2 – 2T/162/2003, 2T/178/2005, 2T/248/2008, 2T/247/2009, 2T/284/2010, 2T/300/2010, 2T/63/2011, 2T/132/2012, 2T/36/2013, 2T/140/2013, 2T/31/2014, 2T/78/2014, 2T/80/2014, 2T/100/2014, 2T/174/2014, 2T/20/2015, 2T/21/2015, 2T/77/2015, 2T/89/2015, 2T/119/2015, 2T/94/2016, 2T/154/2016, 2T/163/2016, 2T/14/2017, 2T/95/2017, 2T/102/2017, 1T/226/2006, 1T/102/2013, 3T/10/2014, 3T/186/2015,
- v oddelení 3 – 3T/45/2013, 3T/244/2013, 3T/44/2014, 3T/166/2014, 3T/24/2015, 3T/45/2015, 3T/113/2015, 3T/128/2015, 3T/149/2015,

3T/117/2016, 3T/124/2017, 1T/208/2013, 1T/7/2014, 1T/110/2016,
1T/59/2017, 2T/34/2016,

Na základe fyzickej kontroly **nevybavených starších vecí v oddelení 1** (15 spisov), pridelených na prejednanie a rozhodnutie sudcovi JUDr. Vojtechovi Chmelnovi, možno konštatovať, že v uvedených veciach sa začali vykonávať úkony, smerujúce k prejednaniu a rozhodnutiu veci, bezprostredne po nápade vecí na Okresný súd Prievidza. Výnimku predstavujú spisy 1T/91/2016 a 1T/107/2017, v ktorých sa nezačalo konať bezprostredne po nápade veci z dôvodu predchádzania prejednávania iných vecí, ktorých právoplatný výsledok je pre napadnutú vec rozhodný (do úvahy prichádzajúca možnosť uloženia súhrnného trestu). Z tohto hľadiska je nepochybné, že pred právoplatným skončením vecí predchádzajúcich napadnutej veci nie je možné v napadnutej veci rozhodnúť. Podľa názoru člena revíznej komisie uvedené vyčkávanie s prejednaním veci do budúcnosti prinieslo z hľadiska časového rámca väčšie problémy, ako po nápade veci bezprostredné vykonanie dokazovania ku skutku a ostatným rozhodným otázkam a následné vyčkávanie na právoplatné skončenie vecí predchádzajúcich. Takýmto postupom by sa efektívne využil čas, po ktorý je nutné vyčkať na právoplatné skončenie predchádzajúcej veci a bol tu priestor na využitie tohto času k zabezpečeniu účasti predvolávaných osôb, ktoré sa následne vyhýbali účasti na hlavnom pojednávaní. Prípadné dlhšie časové úseky po vykonanom dokazovaní z dôvodu čakania na právoplatnosť predchádzajúcich vecí podľa názoru člena revíznej komisie je z hľadiska dĺžky konania prijateľnejšie preklenúť prečítaním podstatného obsahu zápisníc o hlavnom pojednávaní postupom podľa § 227 ods. 5 Tr. por. a následným vykonaním dôkazu prečítaním podstatnej časti spisu právoplatne skončenej predchádzajúcej veci, ako po právoplatnosti predchádzajúcej veci začať od začiatku vykonávať dokazovanie v napadnutej veci s rizikom odročovania hlavného pojednávania pre prípadnú nedisciplinovanosť predvolávaných osôb alebo na doplnenie dokazovania na základe návrhov strán.

Podľa názoru člena revíznej komisie za neefektívne z hľadiska rýchlosti konania možno považovať spojenie veci 1T/145/2014 s inou trestnou vecou obžalovanej na hlavnom pojednávaní dňa 13.4.2015. Ku skutku v predmetnej reštančnej veci obžalovaná podala úplné vyhlásenie o vine, ktoré súd prijal a v pripojenej veci obžalovaná vyhlásila svoju vinu len čiastočne. Vec bola reštančná ku dňu vykonania fyzickej kontroly spisu členom revíznej komisie z dôvodu neskončenia dokazovania, týkajúceho sa obžalovanou neuznanej časti viny v pripojenej veci. Ak by teda nedošlo k spojeniu vecí, resp. by bezprostredne po vyhlásení obžalovanej o vine došlo k vylúčeniu veci 1T/145/2014 zo spoločného konania, je dôvodný predpoklad, že vec vedená na okresnom súde pod sp. zn. 1T/145/2014 by mohla byť podstatne skôr právoplatne skončená.

Za rozhodujúcu príčinu neskončenia preverovaných starších vecí v oddelení 1 možno označiť od vôle sudcu nezávislé problémy s účasťou predvolávaných osôb, potrebu vykonávania dokazovania, vznesené námietky zaujatosti stranami konania, resp. návrhy na odňatie a prikázanie veci inému vecne príslušnému súdu ako samostatne, tak aj pri kumulácii uvedených dôvodov.

Pokiaľ ide o potrebu vykonávania dokazovania, bolo zistené, že v prípade odročovania hlavného pojednávania z tohto dôvodu išlo o dôvodný postup súdu v kontradiktórnom súdnom procese, objektívne vyvolaný stavom dôkaznej situácie a návrhmi strán, nakoľko objasnenie skutkového stavu veci je nevyhnutným predpokladom pre zákonné rozhodnutie.

Za dôvodné možno považovať vo veci 1T/167/2017 aj viacnásobné odročovanie hlavného pojednávania za účelom poskytnutia možnosti obžalovanému zaplatiť dlžné výživné s poukazom na to, že obžalovaný v priebehu konania preukázateľne čiastočne túto možnosť využíval. Tento postup podľa názoru člena revíznej komisie zodpovedá zámeru zákonodarcu uprednostňovať vplyv trestného stíhania na obžalovaného, aby sa zabezpečila úhrada dlžného výživného oprávnenej osobe, pred sankcionovaním obžalovaného s otáznym výsledkom vo vzťahu k zabezpečeniu úhrady dlžného výživného oprávnenej osobe po odsúdení obžalovaného, ktorý zámer nepochybne vyplýva z ustanovenia § 86 ods. 1 písm. a) Tr. zák. o účinnej ľútosti.

Prevažujúcou príčinou nevybavenia preverovaných reštančných vecí sú problémy s účasťou predvolávaných osôb.

Pokiaľ ide o neskončenie starších vecí z dôvodu problémov pri zabezpečovaní účasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní, z obsahu preverovaných spisov možno vyvodiť, že konajúci sudca priebežne vyvíjal činnosť, zameranú na odstránenie uvedenej prekážky. Uvedený dôvod odročovania hlavného pojednávania sa vyskytoval prakticky vo všetkých preverovaných starších nevybavených veciach. Príčiny neúčasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní spočívali v nevykázanom doručení obžaloby alebo predvolania obžalovaným, v ospravedlnenej neúčasti obžalovaných najmä zo zdravotných dôvodov a tiež aj v neospravedlnenej neúčasti obžalovaných a pobytu obžalovaných na neznámom mieste.

V prípadoch nedoručenia obžaloby alebo predvolania obžalovanému konajúci sudca následne využíval doručovanie predvolania prostredníctvom Policajného zboru, v prípade neznámeho pobytu vykonal šetrenie o mieste pobytu obžalovaného prostredníctvom Policajného zboru a v prípade negatívnych poznatkov využíval inštitút vydania príkazu na zatknutie vrátane európskeho zatýkacieho rozkazu (ďalej len EZR, ak nie je uvedené inak), ktorý príkaz v prípade, ak nebol v primeranej lehote zrealizovaný, pravidelne urgoval (napr. 1T/355/2005, 1T/245/2007, 1T/208/2012).

Z hľadiska rýchlosti konania, vo vzťahu ku ktorému kritériu poskytuje Trestný poriadok inštitút konania proti ušlému podľa ustanovení § 358 a nasl., podľa názoru člena revíznej komisie nie je z obsahu spisu zrejmé, čo bránilo v prípadoch dlhodobého, najmä viacročného nerealizovania príkazov na zatknutie vo veciach, uvedených v predchádzajúcom odseku, využiť tento inštitút. Z obsahu spisov pritom vyplýva, že obžalovaní preukázateľne vedeli o trestnom stíhaní svojej osoby, boli k veci v prípravnom konaní vypočutí a napriek tomu sa zdržovali na neznámom mieste. Uvedené skutkové okolnosti podľa názoru člena revíznej komisie dávajú podklad k vyvodu odôvodneného záveru, podľa ktorého sa obžalovaní v takýchto prípadoch vyhýbajú trestnému stíhaniu pobytom v cudzine alebo tým, že sa skrývajú, v zmysle ustanovenia § 385 ods. 1 Tr. por. Z obsahu spisov nevyplýva, prečo v takýchto prípadoch nebolo pristúpené ku konaniu proti ušlému podľa § 385 a nasl. Tr. por., využitie ktorého inštitútu by odôvodňovalo predpoklad, že predmetné trestné stíhania mohli byť už skôr právoplatne skončené.

Podľa názoru člena revíznej komisie v skupinových reštančných veciach nebol využívaný inštitút vylúčenia veci na samostatné konanie vo vzťahu k tým spoluobžalovaným, u ktorých sa s účasťou na hlavnom pojednávaní nevyskytovali problémy (napr. 1T/355/2005,

1T/245/2007). Člen revíznej komisie pritom z obsahu spisov nezistil prekážky, ktoré by takémuto postupu bránili.

Odročovanie hlavného pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane obžalovaných sa javí byť dôvodné vzhľadom na kódy diagnóz v potvrdeniach o práceneschopnosti. V tejto súvislosti je však potrebné poukázať na to, že k potvrdeniam o práceneschopnosti obžalovaní napriek poučeniu v predvolaní nie vždy predkladali aj správu lekára v zmysle § 120 ods. 2 Tr. por. (napr. 1T/145/2014, 1T/68/2016), pričom z obsahu preskúmaných spisov vyplýva, že konajúci sudca nie vždy dôsledne trval na splnení uvedenej zákonnej povinnosti obžalovaného vyvodením dôsledkov za nespĺnenie týchto povinností (poriadkové opatrenie, resp. neakceptovanie dôvodnosti neprítomnosti obžalovaného na určenom termíne hlavného pojednávania).

Za kontraproduktívne z hľadiska rýchlosti konania považoval člen revíznej komisie vo veci 1T/117/2012 výzvy konajúceho sudcu, adresované obhajobe, aby oznámila ukončenie dlhodobej práceneschopnosti obžalovaného (práceneschopnosť oznámená súdu 29.1.2018 a trvajúca v čase kontroly spisu). Podľa názoru člena revíznej komisie obsah spisu dával podklady k podozreniu o obštrukčnom konaní, a preto bolo žiaduce zo strany konajúceho sudcu zabezpečiť lekársku správu k možnosti obžalovaného zúčastniť sa hlavného pojednávania, resp. vykonať znalecké dokazovanie, ku ktorému konajúci sudca pristúpil až dňa 25.2.2019 vydaním uznesenia o pribratí znalca.

Za opodstatnenú prekážku konania považoval člen revíznej komisie väzobné trestné stíhanie obžalovaných alebo ich výkonu testu v cudzine (napríklad 1T/167/2016).

Ďalej bolo zistené, že v reštančných veciach, vedených v oddelení 1, dochádzalo k odročovaniu pojednávania na žiadosť obhajcov z dôvodov ich práceneschopnosti (napr. 1T/167/2016). V týchto prípadoch neboli zistené skutočnosti, oprávňujúce vyvodiť záver o neopodstatnenom odročovaní hlavného pojednávania.

Dôvodmi odročovania hlavného pojednávania v čase, keď už veci vykazovali kritériá reštančných vecí, boli aj oznámenia obhajcov o ich „vypovedaní“ splnomocnenia obžalovaným v takej časovej relácii, že objektívne nebolo možné vykonať účinné opatrenia, aby bolo možné vykonať hlavné pojednávanie v nariadenom termíne (3T/117/2012, 1T/145/2014, 1T/91/2016). Takýto postup obhajcov považuje člen revíznej komisie za konanie, vykazujúce znaky obštrukcie, z viacerých dôvodov. V prvom rade je potrebné poukázať na to, že inštitút „*vypovede splnomocnenia*“ obhajcom (advokátom) zákon č. 586/2003 Z. z. v znení neskorších predpisov (ďalej len zákon č. 586/2003 Z. z., ak nie je uvedené inak) nepozná. Uvedený zákon upravuje len inštitút odstúpenia od zmluvy v ustanovení § 22, ktoré ustanovenie v odseku 4 stanovuje, že **odstúpením od zmluvy** o poskytovaní právnych služieb **sa zmluva zrušuje okamihom**, keď prejav vôle odstúpiť **dôjde klientovi**. Napriek tomu, že obhajcovia spolu s oznámením o „vypovedaní splnomocnenia“ súdu žiadnym spôsobom nedeclarovali a ani nepreukázali moment zrušenia zmluvy v zmysle uvedeného zákonného ustanovenia, súd uvedené oznámenie obhajcov bez ďalšieho akceptoval a na jeho základe odročil nariadený termín hlavného pojednávania, hoci nemal žiadnym spôsobom preukázaný moment zániku zmluvy medzi obhajcom a obžalovaným o poskytovaní právnych služieb. Podľa právneho názoru člena revíznej komisie správne ustálenie momentu zrušenia zmluvy je významné aj z hľadiska zákonnej povinnosti

obhajcu podľa § 22 od. 5 zákona č. 586/2003 Z. z. do 15 dní od doručenia oznámenia klientovi o odstúpení od zmluvy o poskytovaní právnych služieb v zastupovanej veci vykonať všetky neodkladné úkony.

Vo veci 3T/117/2012 bolo zistené odročenie hlavného pojednávania, určeného na deň 29.3.2017, na základe žiadosti novozvoleného obhajcu, ktoré odročenie podľa názoru člena revíznej komisie bolo v rozpore s ustanovením § 36 ods. 4 Tr. por.

Pokiaľ ide o odročovanie hlavného pojednávania z dôvodu neprítomnosti volaných svedkov aj v postavení poškodených, možno považovať za správne, že v prípade nedoručenia predvolania konajúci sudca žiadal Policajný zbor o doručovanie predvolania a v prípade neznámeho pobytu žiadal policajný zbor o zistenie pobytu.

Podľa názoru člena revíznej komisie z obsahu preverovaných spisov však nevyplýva, prečo pri opakovaných problémoch s účasťou predvolávaných svedkov nebolo pristúpené k poriadkovým opatreniam lebo k využitiu možnosti predvedenia (vo veci 1T/92/2017 viacnásobné nerešpektovanie predvolania zo strany zástupcu poškodenej organizácie) a nebol využitý inštitút zabezpečenia svedka (1T/145/2014 alebo inštitút čítania výpovede podľa § 263 ods. 3 písm. a) Tr. por. (1T/145/2014 – svedok dlhodobo v zahraničí).

Pokiaľ ide o plynulosť vykonávania úkonov konajúceho sudcu v oddelení 1, na základe preskúmania spisov možno konštatovať, že konajúci sudca v starších veciach v zásade vykonával potrebné úkony priebežne. V prípade, že nastala potreba odročenia pojednávania, pojednávanie bolo v zásade odročované na pevný termín v súlade s prvou vetou ustanovenia § 277 ods. 1 Tr. por.

Na základe vykonania previerky spisového materiálu vo vyššie uvedených spisoch možno konštatovať, že z hľadiska prejednávania veci bez zbytočných prietahov aj vzhľadom na celkovú pracovnú zaťaženosť sudcu je možné konštatovať zrejmé úsilie sudcu veci prejednať a rozhodnúť. O tomto úsilí nepriamo svedčí aj fakt, že medzi predloženými vecami k revízii sa nevyskytovala ani jedna staršia väzobná vec, z čoho vyplýva, že najmä v prípade riadnej účasti predvolaných osôb na hlavnom pojednávaní postup konajúceho sudcu nezakladá dôvod pre záver o neodôvodnených prietahoch v prejednávaných veciach.

Na základe fyzickej kontroly **nevybavených starších vecí v oddelení 2** (30 spisov), pridelených na prejednanie a rozhodnutie sudcovi JUDr. Pavlovi Bielikovi, možno konštatovať, že v uvedených veciach sa začali vykonávať úkony, smerujúce k prejednaniu a rozhodnutiu veci, bezprostredne po nápadе vecí na Okresný súd Prievidza. Výnimku predstavuje spis 2T/77/2015, v ktorej bol nariadený termín hlavného pojednávania po vyše ôsmich mesiacoch od nápadu veci. Takýto postup v uvedenej veci možno považovať za opodstatnený vzhľadom na veľký rozsah čiastkových útokov pokračovacieho trestného činu podvodu s čiastkovými výškami škody v desiatkach eur, dosahujúcimi celkovú škodu 10.476,- eur.

Za rozhodujúcu príčinu neskončenia preverovaných starších vecí aj v oddelení 2 možno označiť od vôle sudcu nezávislé problémy s účasťou predvolávaných osôb, potrebu vykonávania dokazovania, vznesené námietky zaujatosti stranami konania, resp. návrhy na odňatie a prikázanie veci inému vecne príslušnému súdu ako samostatne, tak aj pri kumulácii uvedených dôvodov.

Pokiaľ ide o potrebu vykonávania dokazovania, bolo zistené, že v prípade odročovania hlavného pojednávania z tohto dôvodu išlo v zásade o dôvodný postup súdu v kontradiktórnom súdnom procese, objektívne vyvolaný stavom dôkaznej situácie a návrhmi strán, nakoľko objasnenie skutkového stavu veci je nevyhnutným predpokladom pre zákonné rozhodnutie.

Pokiaľ ide o plynulosť vykonávania úkonov konajúceho sudcu v oddelení 2, na základe preskúmania spisov možno konštatovať, že konajúci sudca v starších veciach v zásade vykonával potrebné úkony priebežne. V prípade, že nastala potreba odročenia pojednávania, pojednávanie bolo v zásade odročované na pevný termín v súlade s prvou vetou ustanovenia § 277 ods. 1 Tr. por.

Za problematické z hľadiska rýchlosti konania považuje člen revíznej komisie vo veci 1T/102/2013 odročenie hlavného pojednávania dňa 6.11.2017, odôvodnené neskončenou inou vecou, hoci z registra trestov (č. I. 557), zabezpečeného v čase tohto termínu hlavného pojednávania, vyplýva, že predmetná iná trestná vec bola skončená právoplatne už dňa 2.12.2016.

Za rozporné s ustanovením § 277 ods. 1 Tr. por. považoval člen revíznej komisie vo veci 1T/63/2011 odročenie hlavného pojednávania dňa 23.10.2013 **na neurčito za účelom doplnenia dokazovania**. Za rozporné s ustanovením § 277 ods. 2 Tr. por. považuje člen revíznej komisie vo veci 1T/102/2013 nariadenie termínu hlavného pojednávania až dňa 17.3.2017 napriek tomu, že súd po predchádzajúcom odročení hlavného pojednávania na neurčito za účelom vypátrania pobytu obdržal od polície poslednú správu dňa 3.11.2016. Vo veci 1T/248/2008 súd po odročení hlavného pojednávania dňa 25.9.2012 na neurčito za účelom zistenia zdravotného stavu telefonicky žiadal správu až dňa 10.1.2013. Vo veci 2T/248/2008 bolo dňa 28.6.2016 hlavné pojednávanie odročené na neurčito z dôvodu zámeru vydať príkaz na zatknutie, ktorý príkaz na zatknutie bol vydaný až 10.10.2016. Uvedenému zákonnému ustanoveniu vo veci 1T/63/2011 nezodpovedá odročenie hlavného pojednávania na neurčito dňa 23.10.2013 za účelom doplnenia dokazovania (nasledovný termín bol nariadený až dňa 3.12.2013).

Z hľadiska prípravy hlavného pojednávania člen revíznej komisie vo veci 2T/63/2011 považuje za problematické **viacnásobné odročovanie** hlavného pojednávania **za účelom čítania dôkazov** zabezpečených v spisovom materiáli. Podľa názoru člena revíznej komisie pri náležitej príprave hlavného pojednávania je možné odhadnúť dobu vykonávania dôkazov čítaním listín v spisovom materiáli, z ktorého dôvodu je možné naplánovať termín hlavného pojednávania aj na viac po sebe nasledujúcich dní bez odročovania hlavného pojednávania.

Pokiaľ ide o plynulosť konania, z obsahu spisu 2T/63/2011 nevyplýva, z akých dôvodov nebolo konané v období od 15.1.2018 do 15.1.2019, v spise 2T/132/2012 sa od vydania príkazu na zatknutie zo dňa 27.5.2013 nenachádza žiadny úkon.

Prevažujúcou príčinou nevybavenia preverovaných reštančných vecí v oddelení 2 sú problémy s účasťou predvolávaných osôb.

Pokiaľ ide o neskončenie starších vecí z dôvodu problémov pri zabezpečovaní účasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní, z obsahu preverovaných spisov možno vyvodiť, že konajúci sudca v zásade vyvíjal činnosť, zameranú na odstránenie uvedenej prekážky. Uvedený dôvod odročovania hlavného pojednávania sa vyskytoval prakticky vo všetkých preverovaných starších nevybavených veciach. Príčiny neúčasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní spočívali v nevykázanom doručení obžaloby alebo predvolania obžalovaným, v ospravedlnenej neúčasti obžalovaných najmä zo zdravotných dôvodov a tiež aj v neospravedlnenej neúčasti obžalovaných a v pobyte obžalovaných na neznámom mieste.

V prípadoch nedoručenia obžaloby alebo predvolania obžalovanému konajúci sudca následne využíval doručovanie predvolania prostredníctvom Policajného zboru, v prípade neznámeho pobytu vykonával šetrenie o mieste pobytu obžalovaného prostredníctvom Policajného zboru a v prípade negatívnych poznatkov využíval inštitút vydania príkazu na zatknutie, ktorý príkaz v prípade, že nebol v primeranej lehote zrealizovaný, urgoval (2T/162/2003, 2T/178/2005, 2T/247/2009, 2T/284/2010, 2T/300/2010, 2T/21/2015, 2T/154/2016). Urgencie boli vykonávané s dlhým (aj viacročným) časovým odstupom.

Z hľadiska rýchlosti konania, vo vzťahu ku ktorému kritériu poskytuje Trestný poriadok inštitút konania proti ušlému podľa ustanovení § 358 a nasl., podľa názoru člena revíznej komisie nie je ani v oddelení 2 z obsahu spisov zrejmé, čo bránilo v prípadoch dlhodobého, najmä viacročného nerealizovania príkazov na zatknutie vo veciach, uvedených v predchádzajúcom odseku, využiť tento inštitút. Z obsahu spisov pritom vyplýva, že obžalovaní preukázateľne vedeli o trestnom stíhaní svojej osoby, boli k veci v prípravnom konaní vypočutí a napriek tomu sa zdržovali na neznámom mieste. Uvedené skutkové okolnosti podľa názoru člena revíznej komisie dávajú podklad k vyvodu odôvodneného záveru, podľa ktorého sa obžalovaní v takýchto prípadoch vyhýbajú trestnému stíhaniu pobytom v cudzine alebo tým, že sa skrývajú, v zmysle ustanovenia § 385 ods. 1 Tr. por. Z obsahu spisov nevyplýva, prečo v takýchto prípadoch nebolo pristúpené ku konaniu proti ušlému podľa § 385 a nasl. Tr. por., využitie ktorého inštitútu by odôvodňovalo predpoklad, že predmetné trestné stíhania mohli byť už skôr právoplatne skončené.

Osobitnou otázkou, vyplývajúcou z kontroly spisov v oddelení 2, je otázka, čo mieni sudca robiť vo veciach 2T/284/2010 a 2T/154/2016, v ktorých veciach je vydaný príkaz na zatknutie, v spise sú informácie o pobyte obžalovaných v cudzine na adresách, na ktoré sa obžalovaným poštou nepodarilo doručiť písomnosti. Podľa obsahu spisov konajúci sudca nepristúpil k vydaniu ERZ s poukazom na ustanovenie § 5 ods. 3 zákona č. 154/2010 Z. z. v znení neskorších predpisov. Zo spisov tiež nevyplýva, že by sudca požiadal o právnu pomoc vo vzťahu k cudzine.

Podľa názoru člena revíznej komisie v skupinových reštančných veciach nebol využívaný inštitút vylúčenia veci na samostatné konanie vo vzťahu k tým spoluobžalovaným, u ktorých sa s účasťou na hlavnom pojednávaní nevyskytovali problémy (veci 2T/178/2005, 2T/248/200, 2T/21/2015). Člen revíznej komisie pritom z obsahu spisov nezistil prekážky, ktoré by takémuto postupu bránili.

Odročovanie hlavného pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane obžalovaných sa javí byť dôvodné vzhľadom na kódy diagnóz v potvrdeniach o práceneschopnosti. V tejto súvislosti je však potrebné poukázať na to, že k potvrdeniam o práceneschopnosti obžalovaní napriek poučeniu v predvolaní nie vždy predkladali aj správu lekára v zmysle § 120 ods. 2 Tr. por. (napr. 2T/248/2008, 1T/226/2006), pričom z obsahu preskúvaných spisov vyplýva, že konajúci sudca nie vždy dôsledne trval na splnení uvedenej zákonnej povinnosti obžalovaného vyvodením dôsledkov za nesplnenie týchto povinností (poriadkové opatrenie, resp. neakceptovanie dôvodnosti neprítomnosti obžalovaného na určenom termíne hlavného pojednávania).

Ďalej bolo zistené, že v reštančných veciach, vedených v oddelení 2, dochádzalo k odročovaniu pojednávania na žiadosť obhajcov z dôvodov ich práceneschopnosti (napr. 2T/248/2008, 2T/94/2016). V týchto prípadoch neboli zistené skutočnosti, oprávňujúce vyvodiť záver o neopodstatnenom odročovaní hlavného pojednávania.

Pokiaľ ide o odročovanie hlavného pojednávania z dôvodu neprítomnosti volaných svedkov aj v postavení poškodených, možno považovať za správne, že v prípade nedoručenia predvolania konajúci sudca žiadal Policajný zbor o doručovanie predvolania a v prípade neznámeho pobytu žiadal policajný zbor o zistenie pobytu.

Podľa názoru člena revíznej komisie z obsahu preverovaných spisov však nevyplýva, prečo pri opakovaných problémoch s účasťou predvolávaných svedkov nebolo prístupné k poriadkovým opatreniam a nebol využívaný inštitút zabezpečenia svedka podľa § 88 Tr. por. alebo inštitút čítania výpovede podľa § 263 ods. 3 písm. a) Tr. por., ktoré inštitúty boli zavedené do platného právneho poriadku práve v záujme urýchlenia trestného konania.

Vo veci 3T/186/2015 člen revíznej komisie zisti, že v priebehu dokazovania došlo k „vyčkávaniu“ na právoplatné skončenie inej trestnej veci, hoci podľa obsahu spisu prichádzalo do úvahy vykonávanie ďalších dôkazov. Z tohto hľadiska je nepochybné, že pred právoplatným skončením vecí predchádzajúcich napadnutej veci nie je možné v napadnutej veci rozhodnúť. Podľa názoru člena revíznej komisie uvedené vyčkávanie s vykonávaním ostatných, do úvahy prichádzajúcich dôkazov vo veci, do budúcnosti prináša z hľadiska časového rámca predlžovanie konania. Vykonaním ostatných dôkazov by sa tak efektívne využil čas, po ktorý je nutné vyčkať na právoplatné skončenie predchádzajúcej veci a je tu aj priestor na využitie tohto času k zabezpečeniu účasti predvolávaných osôb, ktoré by sa prípadne vyhýbali účasti na hlavnom pojednávaní. Prípadné dlhšie časové úseky po vykonanom dokazovaní z dôvodu čakania na právoplatnosť predchádzajúcich vecí podľa názoru člena revíznej komisie je z hľadiska dĺžky konania prijateľnejšie preklenúť prečítaním podstatného obsahu zápisníc o hlavnom pojednávaní postupom podľa § 227 ods. 5 Tr. por., následne vykonať dôkaz prečítaním podstatnej časti spisu právoplatne skončenej predchádzajúcej veci a rozhodnúť vo veci samej, ako po právoplatnosti predchádzajúcej veci pokračovať vo vykonávaní dokazovania v napadnutej veci s rizikom odročovania hlavného pojednávania pre prípadnú nedisciplinovanosť predvolávaných osôb alebo na doplnenie dokazovania.

Na základe vykonania previerky spisového materiálu vo vyššie uvedených spisoch možno konštatovať, že z hľadiska pojednávania veci bez zbytočných prietahov aj vzhľadom

na celkovú pracovnú zaťaženosť sudcu je možné konštatovať zrejmé úsilie sudcu veci prejednať a rozhodnúť. O tomto úsilí nepriamo svedčí aj fakt, že medzi predloženými vecami k revízii sa nevyskytovala ani jedna staršia väzobná vec, z čoho vyplýva, že najmä v prípade riadnej účasti predvolaných osôb na hlavnom pojednávaní postup konajúceho sudcu nezakladá dôvod pre záver o nezáujme sudcu prejednať veci, ktoré mu do oddelenia napadli.

Na základe fyzickej kontroly **nevybavených starších vecí v oddelení 3** (16 spisov), pridelených na prejednanie a rozhodnutie sudcovi JUDr. Noemi Turanovičovej, možno konštatovať, že v uvedených veciach sa začali vykonávať úkony, smerujúce k prejednaniu a rozhodnutiu veci, bezprostredne po nápade vecí na Okresný súd Prievidza. Výnimku predstavujú spisy 1T/110/2016, 1T/59/2017 a 3T/124/2017, v ktorých sa nezačalo konať bezprostredne po nápade veci z dôvodu predchádzania prejednávania iných vecí, ktorých právoplatný výsledok je pre napadnutú vec rozhodný (do úvahy prichádzajúca možnosť uloženia súhrnného trestu). Z tohto hľadiska je nepochybné, že pred právoplatným skončením vecí predchádzajúcich napadnutej veci nie je možné v napadnutej veci rozhodnúť. Podľa názoru člena revíznej komisie uvedené vyčkávanie s prejednaním veci môže do budúcnosti priniesť z hľadiska časového rámca väčšie problémy, ako po nápade vecí bezprostredné vykonanie dokazovania ku skutku a ostatným rozhodným otázkam a potom vyčkať na právoplatné skončenie vecí predchádzajúcich. Takýmto postupom by sa efektívne využil čas, po ktorý sa vyčkáva na právoplatné skončenie predchádzajúcej veci a je tu priestor na využitie tohto času k zabezpečeniu účasti predvolávaných osôb, ktoré by sa prípadne mohli v budúcnosti vyhýbať účasti na hlavnom pojednávaní. Prípadné dlhšie časové úseky po vykonanom dokazovaní z dôvodu čakania na právoplatnosť predchádzajúcich vecí podľa názoru člena revíznej komisie je z hľadiska dĺžky konania prijateľnejšie preklenúť prečítaním podstatného obsahu zápisníc o hlavnom pojednávaní postupom podľa § 227 ods. 5 Tr. por., následne vykonať dôkaz prečítaním podstatnej časti spisu právoplatne skončenej predchádzajúcej veci a rozhodnúť vo veci samej, ako po právoplatnosti predchádzajúcej veci začať od začiatku vykonávať dokazovanie v napadnutej veci s rizikom odročovania hlavného pojednávania pre prípadnú nedisciplinovanosť predvolávaných osôb alebo na doplnenie dokazovania. To isté platí aj vo veci 2T/34/2016, kde z tohto dôvodu došlo k odročeniu hlavného pojednávania na neurčito.

Za rozhodujúcu príčinu neskončenia preverovaných starších vecí v oddelení 3 možno označiť od vôle sudcu nezávislé problémy s účasťou predvolávaných osôb, potrebu vykonávania dokazovania, vznesené námietky zaujatosti stranami konania, resp. návrhy na odňatie a prikázanie veci inému vecne príslušnému súdu ako samostatne, tak aj pri kumulácii uvedených dôvodov.

Pokiaľ ide o potrebu vykonávania dokazovania, bolo zistené, že v prípade odročovania hlavného pojednávania z tohto dôvodu išlo o dôvodný postup súdu v kontradiktórnom súdnom procese, objektívne vyvolaný stavom dôkaznej situácie a návrhmi strán, nakoľko objasnenie skutkového stavu veci je nevyhnutným predpokladom pre zákonné rozhodnutie.

Prevažujúcou príčinou nevybavenia preverovaných reštančných vecí aj v oddelení 3 sú problémy s účasťou predvolávaných osôb.

Pokiaľ ide o neskončenie starších vecí z dôvodu problémov pri zabezpečovaní účasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní, z obsahu preverovaných spisov možno vyvodiť, že

konajúci sudca v zásade priebežne vyvíjal činnosť, zameranú na odstránenie uvedenej prekážky. Uvedený dôvod odročovania hlavného pojednávania sa vyskytoval prakticky vo všetkých preverovaných starších nevybavených veciach. Príčiny neúčasti obžalovaných na hlavnom pojednávaní spočívali v nevykázanom doručení obžaloby alebo predvolania obžalovaným, v ospravedlnenej neúčasti obžalovaných najmä zo zdravotných dôvodov a tiež aj v neospravedlnenej neúčasti obžalovaných a pobytu obžalovaných na neznámom mieste.

V prípadoch nedoručenia obžaloby alebo predvolania obžalovanému konajúci sudca následne využíval doručovanie predvolania prostredníctvom Policajného zboru, v prípade neznámeho pobytu vykonal šetrenie o mieste pobytu obžalovaného prostredníctvom Policajného zboru a v prípade negatívnych poznatkov využíval inštitút vydania príkazu na zatknutie vrátane európskeho zatýkacieho rozkazu (ďalej len EZR, ak nie je uvedené inak), ktorý príkaz v prípade, že nebol v primeranej lehote zrealizovaný, pravidelne urgoval. Z nedostatok možno považovať postup, kedy v prípade poznatkov o pobyte obžalovaných bolo z neznámych dôvodov vyčkávané s vydaním EZR, hoci súd mal k dispozícii poznatky o pobyte obžalovaných v Českej republike (3T/166/2014, 3T/117/2016).

Vo veci 3T/117/2016 člen revíznej komisie zistil, že hoci poznatky o neznámom pobyte obžalovaného vznikli 8.3.2017, príkaz na zatknutie bol vydaný až dňa 28.3.2018.

V súvislosti s neznámym pobytom obžalovaných aj v rámci kontroly tohto oddelenia člen revíznej komisie považuje za potrebné poukázať na to, že z hľadiska rýchlosti konania, vo vzťahu ku ktorému kritériu poskytuje Trestný poriadok inštitút konania proti ušlému podľa ustanovení § 358 a nasl., podľa názoru člena revíznej komisie nie je z obsahu spisu zrejmé, čo bránilo v prípadoch dlhodobého, najmä viacročného nerealizovania príkazov na zatknutie využiť tento inštitút. Z obsahu spisov pritom vyplýva, že obžalovaní preukázateľne vedeli o trestnom stíhaní svojej osoby, boli k veci v prípravnom konaní vypočutí a napriek tomu sa zdržovali na neznámom mieste. Uvedené skutkové okolnosti podľa názoru člena revíznej komisie dávajú podklad k vyvodu odôvodneného záveru, podľa ktorého sa obžalovaní v takýchto prípadoch vyhýbajú trestnému stíhaniu pobytom v cudzine alebo tým, že sa skrývajú, v zmysle ustanovenia § 385 ods. 1 Tr. por. Z obsahu spisov nevyplýva, prečo v takýchto prípadoch nebolo pristúpené ku konaniu proti ušlému podľa § 385 a nasl. Tr. por., využitie ktorého inštitútu by odôvodňovalo predpoklad, že predmetné trestné stíhania mohli byť už skôr právoplatne skončené.

Podľa názoru člena revíznej komisie v skupinových reštančných veciach nebol využívaný inštitút vylúčenia veci na samostatné konanie vo vzťahu k tým spoluobžalovaným, u ktorých sa s účasťou na hlavnom pojednávaní nevyskytovali problémy (napr. 1T/208/2013, 1T/110/2016). Člen revíznej komisie pritom z obsahu spisov nezistil prekážky, ktoré by takémuto postupu bránili.

Odročovanie hlavného pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane obžalovaných sa javí byť dôvodné vzhľadom na kódy diagnóz v potvrdeniach o práceneschopnosti. V tejto súvislosti je však potrebné poukázať na to, že k potvrdeniam o práceneschopnosti obžalovaní napriek poučeniu v predvolaní nie vždy predkladali aj správu lekára v zmysle § 120 ods. 2 Tr. por. (napr. 1T/208/2013), pričom z obsahu preskúmaných spisov vyplýva, že konajúci sudca nie vždy dôsledne trval na splnení uvedenej zákonnej povinnosti obžalovaného vyvodením dôsledkov za nesplnenie týchto povinností (poriadkové opatrenie, resp.

neakceptovanie dôvodnosti neprítomnosti obžalovaného na určenom termíne hlavného pojednávania.

Za opodstatnenú prekážku konania považoval člen revíznej komisie väzobné trestné stíhanie obžalovaných alebo ich výkon testu v cudzine (napríklad 3T/244/2013, 3T/166/2014).

Pokiaľ ide o odročovanie hlavného pojednávania z dôvodu neprítomnosti volaných svedkov aj v postavení poškodených, možno považovať za správne, že v prípade nedoručenia predvolania konajúci sudca žiadal Policajný zbor o doručovanie predvolania a v prípade neznámeho pobytu žiadal policajný zbor o zistenie pobytu. Podľa názoru člena revíznej komisie však z obsahu preverovaných spisov nevyplýva, prečo pri opakovaných problémoch s účasťou predvolávaných svedkov nebolo pristúpené k čítaniu výpovede podľa § 263 ods. 3 písm. a) Tr. por. (1T/59/2017 – svedok dlhodobo v zahraničí).

Pokiaľ ide o plynulosť vykonávania úkonov konajúceho sudcu v oddelení 1, na základe preskúmania spisov možno konštatovať, že konajúci sudca v starších veciach v zásade vykonával potrebné úkony priebežne. V prípade, že nastala potreba odročenia pojednávania, pojednávanie bolo v zásade odročované na pevný termín v súlade s prvou vetou ustanovenia § 277 ods. 1 Tr. por.

Za rozporné s ustanovením § 277 ods. 1 Tr. por. považoval člen revíznej komisie vo veci 3T/113/2015 odročenie hlavného pojednávania dňa 16.2.2016 na neurčito za účelom predloženia stanovísk strán. Nový termín hlavného pojednávania bol nariadený až 20.4.2016. Po zrušení termínu hlavného pojednávania dňa 28.6.2016 nebolo konané až do 20.10.2016.

Vo veciach 3T/244/2013 a 3T/113/2015 znalecké dokazovania trvalo rok a pol, resp. rok a tri mesiace bez urgencye.

Na základe vykonania previerky spisového materiálu vo vyššie uvedených spisoch možno konštatovať, že z hľadiska prejednávania veci bez zbytočných prietáhov aj vzhľadom na celkovú pracovnú zaťaženosť sudcu je možné konštatovať zrejmé úsilie sudcu veci prejednať a rozhodnúť. O tomto úsilí nepriamo svedčí aj fakt, že medzi predloženými vecami k revízii sa nevyskytovala ani jedna staršia väzobná vec, z čoho vyplýva, že najmä v prípade riadnej účasti predvolaných osôb na hlavnom pojednávaní postup konajúceho sudcu nezakladá dôvod pre záver o zámere sudcu nekonať vo veciach napadnutých do oddelenia 3.

Pokiaľ ide o opatrenia za účelom zníženia počtu reštatných vecí na Okresnom súde Prievidza, je potrebné zamerať sa na dôslednú prípravu vecí na prejednanie a na účelné využívanie všetkých dostupných inštitútov Trestného poriadku, zakotvených za účelom prejednávania vecí v primeranej lehote, v zmysle vyššie uvedeného. V prípade neprítomnosti všetkých volaných svedkov je potrebné využiť naplánovaný čas hlavného pojednávania na vykonanie listinných dôkazov. Podľa názoru člena revíznej komisie je potrebné zvýšiť kontrolu reštatných vecí zo strany orgánov štátnej správy súdov a pravidelne vyžadovať od

sudcov podrobné správy o príčinách ich neskončenia s analýzou možností odstránenia prekážok, brániacich ich prejednaníu a rozhodnutiu.

Výsledky vykonanej revízie na občiansko-právnom úseku spracované JUDr. Ľubicou Bajzovou, členkou revízneho oddelenia

Revízia spisov na občiansko-právnom úseku Okresného súdu Prievidza bola vykonaná v rozsahu vymedzenom ustanovením § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov, s dôrazom na zistenie stavu a príčin starších nevybavených vecí a prietáhov v konaní, dodržiavanie procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie, včasnosť vyhotovovania a vypracovania súdnych rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní, príčiny odročovania pojednávaní, úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností, preskúmateľnosť pridelovania spisov podľa rozvrhu práce, dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu.

V rámci vykonávania revízie na občianskoprávnom úseku boli preverované

- náhodne zo zoznamu vybrané staršie právoplatne vybavené spisy (tzv. neživé) z každého oddelenia na občiansko-právnom úseku a z každého roku v referenčnom období, na ktoré bola revízia zameraná,
- všetky staršie nevybavené a nerozhodnuté veci (tzv. živé), ktoré sa v čase vykonávania revízie nachádzali na okresnom súde a krajskom súde (ako odvolacom).

V rámci určeného plánu vykonania revízie, členka revízneho oddelenia vykonala revíziu celkovo v 1.087 spisoch na občiansko-právnom úseku, ktoré sú identifikované v zoznamoch, ktoré tvoria prílohu revíznej správy a to v:

- 526 starších vybavených občianskoprávných veciach, v špecifikácii zaradených do súdnych registrov „Ps“ (166 vecí), „D“ (54 vecí), „Pc“ (42 vecí), „Po“ (23 vecí), „U“ (10 vecí), „Ro“ (206 vecí), „Er“ (25 vecí)

- 561 starších nevybavených a nerozhodnutých veciach, v špecifikácii zaradených do súdnych registrov „Cpr“ (9 vecí), „Pc“ (13 vecí), „Ps“ (1 vec), „P“ (79 vecí), „C“ (291 vecí) a „Csp“ (168 vecí).

I. STARŠIE VYBAVENÉ VECI (tzv. neživé)

V rámci revízie starších vybavených vecí poverená členka revíznej komisie fyzicky preverila 526 starších vybavených občianskoprávných vecí, v špecifikácii zaradených do súdnych registrov „Ps“ (166 vecí), „D“ (54 vecí), „Pc“ (42 vecí), „Po“ (23 vecí), „U“ (10 vecí), „Ro“ (206 vecí), „Er“ (25 vecí), ktoré sú identifikované v prílohe revíznej správy, s nasledovnými zistenia v jednotlivých agendách:

A/ Veci zaradené do registra „Ps“ v počte 166 (konania o pozbavenie, resp. obmedzenie a vrátenie spôsobilosti na právne úkony)

Možno konštatovať v princípe správnosť postupu sudcov okresného súdu vybavujúcich veci zaradené do registra „Ps“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok – ďalej len „OSP“ a s účinnosťou od 01.07.2016 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku a zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku vo veciach, ktoré neboli k dátumu ich účinnosti skončené.

Zápisnice z pojednávania obsahovali zákonom predpísané náležitosti. V prípadoch, v ktorých došlo k odročeniu pojednávania, zo zápisnice (výroku o odročení pojednávania) vyplýval zreteľne dôvod odročenia pojednávania. Súčasťou zápisníc boli tiež zákonom vyžadované poučenia (ktoré boli v ťažiskovej časti doručované účastníkom tiež v rámci prípravy pojednávania). Zo zápisníc o pojednávaniach vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s príslušným procesným predpisom a obsah zápisníc zodpovedá ustanoveniam § 40 O.s.p., resp. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí majú zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru, ktoré sú požadované ustanoveniami § 157 ods. 1 O.s.p., resp. § 220 ods. 1 CSP, a jednotlivé rozhodnutia boli vyhotovené v zásade v zákonných lehotách.

Výnimočne sa vyskytlo nepodpísanie prvopisu rozhodnutia. Ojedinelé zistenie, nie však významnejšieho sklzu pri vyhotovení a expedovaní rozhodnutia, je objektívne odôvodniteľné v rámci revízie zistenej zaťažnosti sudcov vybavujúcich okrem iného tiež túto agendu. Predlžovanie lehôt na napísanie rozhodnutí sa využíva v minimálnom rozsahu.

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných starších vybavených veciach tejto agendy, boli vykonávané úkony prakticky bezprostredne po nápade veci na Okresný súd Prievidza. Príprava pojednávanií bola efektívna, zohľadňujúca v zvolených procesných postupoch charakter tejto agendy, s cieľom rozhodnúť vo veci v čo možno najkratšom, objektívne dosiahnuteľnom časovom horizonte, bez zistenia prietahov v konaniach, čo komplexne z hľadiska určujúcich kritérií, vedie k záveru o vybavovaní tejto agendy na zodpovedajúcej úrovni.

Revíziou zistené príčiny nevybavenia starších, v referenčnom období už právoplatne skončených vecí tejto agendy v horizonte jedného roka spočívajú jednoznačne v charaktere tejto agendy, vyžadujúcej si v princípe v ťažiskovej časti konaní potrebu vykonania znaleckého dokazovania, niekedy tiež kontrolného, výsluch znalca, šetrenie okruhu osôb objektívne spôsobilých vykonávať funkciu opatrovníka v prípadoch obmedzenia spôsobilosti na právne úkony, čo z hľadiska časového s prihliadnutím na zákonné lehoty, nie je možné objektívne sudcami ovplyvniť.

B/ Veci zaradené do registra „D“ v počte 54 (dedičské)

V zásade aj v prípade tejto agendy vychádzajúc z vykonanej revízie spisov, možno konštatovať správnosť postupu sudcov okresného súdu vybavujúcich veci zaradené do registra „D“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok – ďalej len „OSP“ a s účinnosťou od 01.07.2016 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku a zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku vo veciach, ktoré neboli k dátumu ich účinnosti skončené.

Vo veciach sa konalo plynulo, bez prietahov, vykonávané úkony boli efektívne. Konania o dedičstvách boli skončené v primeranom čase, až na ojedinelé výnimky

v horizonte jedného roka, nebol zaznamenaný významnejší časový sklz pri vykonaní prvotného úkonu súdom (poverenia notára/súdneho komisára aby vo veci konal podľa § 38 ods. 1 O.s.p., resp. § 161 ods. 1 CSP) , či ďalších v časovej postupnosti nadväzujúcich úkonov, vo veciach sa vo všeobecnosti konalo plynulo. V prípade výnimočného zistenia, že dĺžka konania nevýznamne presiahla horizont jedného roka, bolo to dané objektívne špecifikom tohto konania, v konkrétnostiach z časového hľadiska náročnejším zisťovaním hodnoty majetku poručiteľa (príkladmo vo veci pod sp.zn. 11D 144/14). Na dĺžku konania vychádzajúc z obsahu preverovaných spisov majú objektívne ťažiskový vplyv aj ďalšie faktory majúce pôvod v osobitostiach týchto konaní, vyžadujúce si primeraný časový priestor (šetrenie okruhu dedičov, šetrenie majetku poručiteľa a zisťovanie jeho hodnoty, nezriedka prostredníctvom znalca, prihlasovanie pohľadávok do dedičstva, nedisciplinovanosť a nesúčinnosť účastníkov, problémy s doručovaním), ktoré sú nepochybne objektívne spôsobilé hlavne v prípadoch väčšieho počtu účastníkov, či rozsiahlejšieho majetku (najmä pri súboroch nehnuteľností patriacich do dedičstva) ovplyvniť dĺžku konania. Nezriedka sa tiež vyskytuje potreba vyvolania súvisiaceho konania o schválenie právneho úkonu, ak je účastníkom maloletý dedič, či nesvojprávna osoba (príkladmo vec pod sp.zn. 9D 74/2015). Nezriedka sa vyskytuje aj kumulácia viacerých faktorov ovplyvňujúcich dĺžku konania v jednej veci (príkladmo vec pod sp.zn. 14D 1102/2012- úmrtie dediča, problémy s doručovaním, náročnejšie šetrenie majetku). Prítomnosť vyššie uvedených faktorov, resp. ich kumuláciu nie je objektívne sudca spôsobilý ovplyvniť, avšak napriek ich výskytu možno konštatovať vychádzajúc z revidovanej vzorky spisov v referenčnom období, že agenda je vybavovaná na požadovanej úrovni v primeranom časovom horizonte. Pokiaľ ide o rozhodnutia, tieto majú zákonom predpísané náležitosti.

C/ Veci zaradené do registra „Pc“ v počte 42 (rodinno-právna agenda v špecifikácii rozvodu, vyporiadanie BSM, zrušenie BSM za trvania manželstva, výživné medzi plnoletými osobami, otcovstvo)

Identicky v týchto veciach vychádzajúc z revidovanej vybranej vzorky spisov z referenčného obdobia (referenčné obdobie rok 2016 od účinnosti nového procesného kódexu) možno konštatovať správnosť postupu sudcov okresného súdu vybavujúcich veci zaradené do registra „Pc“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného

v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach a to zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku a zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

Žiadne významnejšie nedostatky zistené neboli. Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných právoplatne skončených veciach, boli vykonávané úkony v primeranom čase po nápade vecí na okresný súd a v primeranej časovej nadväznosti boli vykonávané aj ďalšie potrebné procesné úkony. Príprava pojednávania bola efektívna, smerujúca k rozhodnutiu vo veci. Bolo teda konané plynulo a bez prieťahov a rozhodované v primeranom časovom horizonte. Zápisnice z pojednávania obsahovali zákonom predpísané náležitosti. V prípadoch odročenia pojednávania, bol zrejmý dôvod odročenia pojednávania. Súčasťou zápisníc boli tiež zákonom vyžadované poučenia, rozhodnutia boli vyhotovované a expedované v lehote a mali zákonom predpísané náležitosti. Možno konštatovať, že sudcovia vybavujúci túto agendu postupujú vo veciach s dôrazom na špecifický charakter týchto konaní.

D/ Veci zaradené do registra „Ro“ v počte 206 (tzv. skrátené konania občiansko-právnej povahy, v ktorých sa uplatňuje právo na zaplatenie peňažnej sumy

V uvedených konaniach možno konštatovať v princípe správnosť postupu vo veciach zaradených do registra „Ro“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok – ďalej len „OSP“. Vo veciach bolo v primeranej lehote rozhodnuté platobným rozkazom, ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom predpísanom tlačive, v ktorom prípade je daná zákonná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Od účinnosti ust. § 172 ods. 9 OSP (t.j. od 15.10.2008) bolo potrebné pri vydávaní platobných rozkazov v prípadoch so spotrebiteľským prvkom zamerať pozornosť na ochranu spotrebiteľa, ak zmluva obsahovala neprijateľné zmluvné podmienky, kde až na ojedinelé výnimky v tomto smere prakticky nedostatky zistené neboli. V prevažnej miere išlo o konania, predmetom ktorých boli nároky uplatňované telefónnymi operátormi, ich nástupcami a nebankovými spoločnosťami. Písomné vyhotovenia rozhodnutí zodpovedali zákonným požiadavkám.

E/ Veci zaradené do registra „Er“ v počte 25 (exekučné)

V exekučných veciach možno konštatovať až na jednu z hľadiska časového sklzu nevýznamnú výnimku, dodržiavanie lehoty na vydanie poverenia v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 Exekučného poriadku. Dôraz bol kladený aj na ochranu spotrebiteľa vo veciach, kde bol exekučným titulom rozhodcovský rozsudok a exekučný súd sa spôsobilosťou tohto exekučného titulu zaoberal v súlade s aktuálnou rozhodovacou praxou.

F/ Veci zaradené do registra „Po“ v počte 23 (vyhlásenia o uznaní otcovstva)**a do registra „U“ v počte 10 (úschovy)**

V týchto vedľajších agendách neboli zistené z hľadiska plynulosti vykonávania potrebných úkonov v zásade žiadne nedostatky. Vo veciach úschov podľa ustanovení § 185a O.s.p., bolo rozhodované v primeraných lehotách a boli dodržiavané predpisy upravujúce disponovanie súdu s finančnými prostriedkami.

II. STARŠIE NEVYBAVENÉ A NEROZHODNUTÉ VECI**V PRIEBEHU KONANIA REVÍZIE (tzv. živé)**

Veci, ktoré priebežne v rámci revízie spadali do kategórie **starších nevybavených a nerozhodnutých vecí**, poverená členka revíznej komisie fyzicky preverila v celkovom počte **561**, v špecifikácii zaradených do súdnych registrov „Cpr“ (9 vecí), „Pc“ (13 vecí), „Ps“ (1 vec), „P“ (79 vecí), „C“ (291 vecí) a „Csp“ (168 vecí). Neboli kontrolované spisy, ktoré sa v priebehu vykonávania revízie na súde fyzicky nenachádzali (napr. boli u znalcov, či na NS SR).

A/ Veci zaradené do registra „P“ v počte 79 (starostlivosť súdu o maloleté deti)

Možno konštatovať v princípe správnosť postupu sudcov okresného súdu vybavujúcich veci zaradené do registra „P“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok – ďalej len „OSP“ a s účinnosťou od 01.07.2016 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku a zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku vo veciach.

Zápisnice z pojednávania obsahovali zákonom predpísané náležitosti. V prípadoch, v ktorých došlo k odročeniu pojednávania, zo zápisnice (výroku o odročení pojednávania) vyplýval dôvod odročenia pojednávania. Zákonom vyžadované poučenia sú v ťažiskovej časti súčasťou zápisníc, v princípe sú tiež doručované účastníkom v rámci prípravy pojednávania. Zo zápisníc o pojednávaniach vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s príslušným procesným predpisom a obsah zápisníc zodpovedá ustanoveniam § 40 O.s.p., resp. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí majú zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru, ktoré sú požadované ustanoveniami § 157 ods. 1 O.s.p., resp. § 220 ods. 1 CSP.

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných starších nevybavených veciach tejto agendy, boli vykonávané úkony v pomere k počtu vecí mesačne napadnutým jednotlivým sudcom v primeranom časovom horizonte po nápade veci na súd. Príprave pojednávania sudcovia venujú dostatočnú pozornosť, dbajú na efektivitu úkonov zohľadňujúcich v zvolených procesných postupoch charakter týchto vecí, s cieľom rozhodnúť vo veci v čo možno najkratšom, objektívne dosiahnuteľnom časovom horizonte, čo komplexne z hľadiska určujúcich kritérií, vedie k záveru o vybavovaní tiež tejto agendy na požadovanej úrovni.

Revíziou zistené príčiny nevybavenia (nerozhodnutia) starších (v priebehu plynutia referenčného obdobia niektorých už aj rozhodnutých a vybavených) vecí tejto agendy v horizonte 6 mesiacov, majú pôvod vo faktoroch, ktoré významnejším spôsobom nie je

možné objektívne sudcami ovplyvniť. Zo strany súdu neboli zistené také závažné nedostatky, ktoré by spôsobili priet'ahy v konaní.

Jednou z rozhodujúcich príčin neskončenia preverovaných starších neskončených vecí v tejto agende (pričom je potrebné poukázať na to, že ich počet ku koncu referenčného obdobia poklesol), keďže ide o konania ovládané tzv. vyšetrovacím princípom, bola objektívne vzniknutá potreba úplného zistenia skutkového stavu prostredníctvom nariadenia znaleckého dokazovania (napr. v konaniach pod sp.zn. 16P 12/2017, 14P 23/2016, 6P 55/2016, 10P 11/2017, 4P 18/2017) čo vzhľadom na jeho časovú náročnosť (ovplyvnenú neraz nedisciplinovanosťou účastníkov a ich nesúčinnosťou so znalcom) a všeobecne známu skutočnosť spočívajúcu v nedostatku znalcov, vykonávajúcich znaleckú činnosť vo vyžadovanom odbore (zdravotníctvo, odvetvie pedopsychológia, či klinická psychológia/psychiatria dospelých) a s tým súvisiacu ich preťaženosť, nezávisle na vôli súdu výrazne diskvalifikuje reálny predpoklad právoplatného skončenia takejto veci v časovom horizonte do 6 mesiacov. Možno pritom konštatovať, že v prípadoch prebiehajúceho znaleckého dokazovania, sudcovia venujú pozornosť tomu, aby v prípade zaznamenania časového sklzu na strane znalca so splnením uloženej mu znaleckej úlohy, bol tento urgovaný. Po podaní znaleckých posudkov v dotknutých konaniach, v bezprostrednej časovej nadväznosti po vykonaní potrebných úkonov je vo veciach nariadený termín pojednávania. Boli zistené tiež prípady potreby vykonať tzv. kontrolné znalecké dokazovanie, čo v kumulácii s početnými obštrukciami zo strany účastníkov o.i. tiež v podobe opakovaného podávania odvolania aj proti procesným rozhodnutiam (napr. vo veci pod sp.zn. 9P 62/2012) výrazne limituje včasné vybavenie veci.

Ďalšou významnou príčinou je, že ide o konania (nie v zanedbateľnom počte), kde je prítomný cudzí prvok čo znamená, že buď jeden z rodičov je síce občanom Slovenskej republiky, ale žije a pracuje v zahraničí, alebo nie je občanom Slovenskej republiky a žije v zahraničí, s čím je v prevažnej miere spojená potreba jeho vypočutia prostredníctvom spracovania dožiadania o vykonanie dôkazu na medzinárodnej úrovni, spojená tiež s potrebou pribrať do konania tlmočníka za účelom pretlmočenia písomností (a to nielen dožiadania, ale všetkých v priebehu konania priebežne produkovaných písomností, ktoré je povinný súd účastníkovi doručovať), kde je reálne vylúčené, aby veci mohli byť objektívne vybavené v požadovanom časovom horizonte (napr. veci vedené pod sp.zn. 14P 63/2015, 13P

9/2017, 6P 45/2017, 13P 39/2017, 10P 4/2017, 7P 43/2017, 7P 59/2015 a ďalších), pričom nie je výnimkou, ak sa táto príčina kumuluje aj s ďalšími v podobe nedisciplinovanosti účastníkov, dlhším časom vybavenia dožiadania zo strany cudzieho dožiadateľského orgánu, či aj v súbehu s vykonávaným znaleckým dokazovaním.

Ďalšími príčinami, ktoré ovplyvňujú dĺžku konania sú potreba vypočuť rodičov prostredníctvom dožiadateľského súdu v prípadoch, ak jeden z nich má bydlisko v obvode iného súdu a na pojednávanie sa nedostavuje, či je v ÚVTOS (napr. 14P 24/2017), šetrenie pobytu jedného z rodičov, ak je neznámy, šetrenie pomerov rodičov, ak je jeden z nich dostatočne nesúčinný, opakovane podávané návrhy (tiež v rámci jedného konania) na nariadenie neodkladného opatrenia, namietanie kolízneho opatrovníka, či opakovane podávané odvolania. Nie je zriedkavosťou, že uvádzané príčiny sú v rámci jedného konania kumulované (napr. vo veciach pod sp.zn. 16P 49/2017, 13P 47/2017, 12P 23/2017, 9P 62/2012 a ďalších).

V súhrne teda možno konštatovať, vychádzajúc z výsledkov vykonanej previerky spisového materiálu vo vyššie identifikovanej agende, že práca sudcov je charakterizovaná plynulosťou konania, snahou predchádzať prieťahom, s cieľom veci prejednať a rozhodnúť, na ktorý záver prípadné ojedinele zistené nevýznamnejšie nedostatky nemajú vplyv.

B/ Veci zaradené do registra „Csp“ v počte 168 (so spotrebiteľským prvkom)

Aj v prípade tejto agendy možno konštatovať v princípe správnosť postupu sudcov okresného súdu vybavujúcich veci zaradené do registra „Csp“ z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - s účinnosťou od 01.07.2016 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku.

Zápisnice z pojednávaní obsahovali zákonom predpísané náležitosti, vyplýval z nich dôvod odročenia pojednávania. Všetky zákonom vyžadované poučenia sú vyčerpávajúco, prehľadne a zrozumiteľne doručované účastníkom už v rámci prípravy pojednávania.

Výnimočne bolo zistené, že sudca dal úpravu kancelárii na doručenie poučení, na doručenie ich zaslania je tiež vyznačené, avšak ich kópia nie je založená v spise, takže z formálneho hľadiska nie je možné zistiť, čo bolo ich obsahom. Reálne však nie je dôvod pochybovať, že išlo o súbor poučení, ktoré sú štandardne týmto súdom zasielané v rámci prípravy pojednávania so zreteľom na spotrebiteľský charakter týchto konaní. Zo zápisníc o pojednávaniach vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s príslušným procesným predpisom a obsah zápisníc zodpovedá ustanoveniam § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí majú zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru, ktoré sú požadované ustanovením § 220 ods. 1 CSP. Ťažisková časť rozhodnutí (vo veciach kde už bolo rozhodnuté) bola aj v tomto prípade vyhotovená a vyexpedovaná v zákonných lehotách. V nevýznamnej miere bol zistený sklz pri vyhotovení a expedovaní rozhodnutia, čo objektívne je akceptovateľné množstvom vybavenej agendy na jedného sudcu. Predlžovanie lehôt na napísanie rozhodnutí sa využíva v minimálnom rozsahu. Sudcovia vybavujúci túto agendu so spotrebiteľským prvkom dbajú na ochranu spotrebiteľa, v prípade vydania platobných rozkazov v konaní venujú pozornosť tomu, či zmluva neobsahuje neprijateľné zmluvné podmienky, kde až na ojedinelé výnimky v tomto smere zásadnejšie nedostatky zistené neboli.

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných starších nevybavených veciach tejto agendy, boli vykonávané úkony v pomere k počtu vecí mesačne napadnutým jednotlivým sudcom v primeranom časovom horizonte po nápade veci na súd. Príprave pojednávania sudcovia venujú dostatočnú pozornosť, dbajú na efektivitu úkonov zohľadňujúcich v zvolených procesných postupoch charakter týchto vecí, s cieľom vec vybaviť vo vyžadovanom časovom horizonte jedného roka, k čomu aj v ťažiskovej časti agendy dochádza, čo komplexne z hľadiska určujúcich kritérií, vedie aj v prípade tejto agendy k záveru o jej vybavovaní na požadovanej úrovni. Ojedinele zistené časové sklzy medzi jednotlivými úkonmi sú dané preťaženosťou sudcov.

Revíziou zistené príčiny nevybavenia (nerozhodnutia) starších (v priebehu plynutia referenčného obdobia v mnohých prípadoch aj rozhodnutých a vybavených) vecí tejto agendy v horizonte jedného roka, majú rovnako pôvod vo faktoroch, ktoré nie je možné objektívne sudcami ovplyvniť. Zo strany súdu neboli zistené také závažné nedostatky, ktoré by spôsobili prietahy v konaní.

Jednou z rozhodujúcich príčin neskončenia preverovaných starších nevybavených vecí v spotrebiteľskej agende (pričom je potrebné poukázať tiež na to, že ich počet ku koncu referenčného obdobia poklesol), sú paušálne podávané odvolania v ťažiskovej časti vecí nebankovými subjektmi, ktoré žalujú spotrebiteľov o plnenie zo zmlúv a to aj na základe neprijateľných podmienok (odvolacie konania napr. veciach pod sp.zn. 10Csp 28/2017, 10Csp 55/2017, 9Csp 24/2017, 9Csp 27/2017, 7Csp 27/2017, 16Csp 49/2017, 6Csp 88/2017 a mnohé ďalšie).

Ďalšou príčinou je prerušenie konania z dôvodu prebiehajúceho konkurzu (napr. 16Csp 58/2016, 7Csp 57/2016, 11Csp 38/2017 a ďalšie), či prerušenie konania z dôvodu úmrtia žalobcu (napr. 9Csp 63/2017), kde sa vykonáva tiež šetrenie za účelom zvolenia ďalšieho možného procesného postupu. Na dĺžku konania má rovnako vplyv potreba vypočutia účastníka dožiadaným súdom, šetrenie pobytu, či vstup osobitného subjektu do konania (napr. 10Csp 107/2016, 7Csp 6/2017 a ďalšie), zmeny subjektov na stranách sporu (4Csp 75/2016, 11Csp 13/2016, 18Csp 60/2017), zmeny žaloby (napr. 11Csp 46/2017, 7Csp 29/2017, 7Csp 10/2017 a ďalšie), procesné obštrukcie účastníkov, či problémy pri doručovaní (príkladmo 10Csp 25/2017 a ďalšie), ako aj odstraňovanie väd podaní. V nezanedbateľnom počte vecí sa viaceré príčiny tiež kumulujú.

Aj v prípade tejto agendy možno konštatovať, že významnejšie, či početnejšie nedostatky zistené neboli, sudcovia tejto agendy venujú náležitú pozornosť, snažia sa v limitoch svojich možností konať a rozhodovať plynulo a bez prieťahov.

C/ Veci zaradené do registra „C“ v počte 291

V tejto ťažiskovej agende občiansko-právneho úseku neboli zistené početnejšie nedostatky v postupe sudcov okresného súdu z hľadiska dodržiavania procesného kódexu platného a účinného v čase konania a rozhodovania v uvedených veciach - zákon č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok – ďalej len „OSP“ a s účinnosťou od 01.07.2016 zákona č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku a zákona č. 161/2015 Z.z. Civilného mimosporového poriadku.

Zápisnice z pojednávanií obsahovali zákonem predpísané náležitosti. V prípadoch, v ktorých došlo k odročeniu pojednávania, zo zápisnice (výroku o odročení pojednávania) vyplýval konkrétny dôvod odročenia pojednávania. Zákonom vyžadované poučenia sú v ťažiskovej časti súčasťou zápisníc, v princípe sú tiež doručované účastníkom v rámci prípravy pojednávania. Zo zápisníc o pojednávaniach vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s príslušným procesným predpisom a obsah zápisníc zodpovedá ustanoveniam § 40 O.s.p., resp. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí majú zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru, ktoré sú požadované ustanoveniami § 157 ods. 1 O.s.p., resp. § 220 ods. 1 CSP (rozumej procesné rozhodnutia, či rozhodnutia vo veci v konaniach, kde vydané rozhodnutie bolo zrušené odvolacím súdom, príp. voči vydaným rozhodnutiam v čase revízie plynula lehota na podanie odvolania).

Z hľadiska plynulosti konania bolo zistené, že v preverovaných starších nevybavených veciach tejto agendy, boli vykonávané úkony v pomere k počtu vecí mesačne napadnutým jednotlivým sudcom až na nevýznamný počet zistených časových sklzov v primeranom časovom horizonte po nápade veci na súd a následne tiež priebežne ďalej. Príprave pojednávanií sudcovia venujú dostatočnú pozornosť, v zásade až na zistené nepočtetné výnimky dbajú tiež na efektivitu úkonov.

Revíziou zistené príčiny nevybavenia (nerozhodnutia) starších (v priebehu plynutia referenčného obdobia niektorých už aj rozhodnutých a vybavených) vecí tejto agendy v horizonte 1 roka, majú v ťažiskovej časti pôvod vo faktoroch, ktoré sú nezávislé na sudcovi. K pomeru k počtu revidovaných vecí nepočtetné nedostatky spočívajúce v zisteniach časového sklzu medzi jednotlivými úkonmi, či pri predkladaní spisov na odvolací súd, či zistenom nesprávnom procesnom postupe boli v konkrétnostiach prerokované s predsedom súdu.

Je potrebné poukázať tiež na to, že počet starších nevybavených vecí, ktoré boli podrobené revízii aj v tejto agende ku koncu referenčného obdobia poklesol, v nezanedbateľnom počte vecí v čase revízie bolo nariadené pojednávanie. Za osobitne významné v pozitívnom zmysle, považujem tiež zistenie, že v rámci tohto poklesu sa znížil aj počet starších nevybavených vecí nad päť rokov, ktorým pri revízii bola venovaná osobitná pozornosť a to o 67 vecí (čo som považovala za potrebné z hľadiska komplexného

objektívneho záveru zistiť na súde prvej inštancie v čase vyhotovenia písomnej správy o revízii), čo nepochybne nasvedčuje v prospech prijatých záverov, že sudcovia majú reálnu snahu počet starších vecí znižovať a venujú tomu zodpovedajúcu pozornosť.

Rozhodujúce príčiny neskončenia preverovaných starších nevybavených vecí majú pôvod v skutkovej zložitosti daných vecí (vlastnícke spory, vyporiadania BSM, náhrady škody, ochrany osobnosti), početnom účastníctve a s tým spojenými vyskytujúcimi sa prekážkami v postupe v konaniach (strata procesnej spôsobilosti – úmrtie často krát v jednom konaní viacerých účastníkov, šetrenie nástupníctva, tiež prebiehajúce iné konania, v ktorých sa rieši otázka významná pre rozhodnutie v danej veci (dedičské, konkurzné, opatrovanské), ako aj v prebiehajúcich odvolacích konaniach.

Príčina prebiehajúcich konkurzných konaní vzťahujúcich sa k účastníkom, je zastúpená v nezanedbateľnom počte (napr. 15C 23/2011, 10C 192/2014, 12C 126/2000, 9C 58/2002, 10C 52/2002 , 13 C 12/2016, 5C 190/2010, 16C 39/2012, 6C 50/2016, 12C 69/2012, 6C 82/2015, 13C 72/2013, 14C 81/2014 a ďalšie), čo objektívne vedie k nevyhnutnosti využitia procesného inštitútu prerušenia konania . Nemaľým počtom sú zastúpené tiež prerušené konania z dôvodu prebiehajúcich dedičských konaní pre úmrtia účastníka (napr. vo veciach 5C 91/2009, 5C 78/2008, 18C 104/2015, 13C 159/2014, 11C 129/2009, 5C 139/2010, 16C 122/2007 a ďalšie). V prípadoch prerušených konaní, v pravidelných primeraných časových intervaloch sudcovia prešetrujú, či pretrvávajú prekážky postupu v konaní.

Ďalšou, rovnako významnou a početnou príčinou neskončenia preverovaných starších vecí (nad 1 rok) v tejto agende je vykonávanie dokazovania znalcom (napr. v konaniach pod sp.zn. 9C 130/2016, 10C 113/2013, 10C 142/2015, 6C 58/2015, 11C 141/2016, 14C 93/2015, 14C 157/2015 a ďalších, pričom nie je výnimkou, že v jednom konaní tiež znalcami z rôznych odvetví, či kontrolných posudkov), ktorý druh dôkazu je objektívne náročný na čas a nemožno tiež opomenúť rovnako ako v prípade agendy „P“ všeobecne známu skutočnosť spočívajúcu v nedostatku znalcov, vykonávajúcich znaleckú činnosť a s tým súvisiacu ich preťaženosť. V prípadoch prebiehajúceho znaleckého dokazovania, ak bol zaznamenaný časový sklz na strane znalca so splnením uloženej mu znaleckej úlohy, sudcovia riadne vykonanie znaleckého úkonu urgujú. Po podaní znaleckých

posudkov a vykonaní potrebných úkonov, pokiaľ tomu nebráni objektívna prekážka až na nepočtetné výnimky, je nariadované pojednávanie.

Početnou príčinou je tiež nedisciplinovanosťou samotných účastníkov (napr. 10C 118/2016 a ďalšie) v spojitosti s ich (ne)účasťou na pojednávaní (napriek tomu, že sudcovia využívajú v určitej miere tiež poriadkové opatrenia), nedostatok súčinnosti účastníkov, ktorí v priebehu konania zmenia, niekedy aj opakovane bydlisko, či nastúpia do ÚVTOS, súdu túto skutočnosť neoznámia a je potrebné ich dohľadávať (napr. 10C 245/2015). Nemožno tiež opomenúť rôzne formy ďalších procesných obštrukcií z ich strany, príkladmo možno uviesť vo väčšine prípadov nedôvodné vznášanie námietok zaujatosti konajúceho sudcu.

Osobitnou kategóriou, ako v prípade agendy „P“, sú konania s cudzím prvkom, vyžadujúce si spracovanie osobitných dožiadaní v kumulácii s pretlmočením potrebných písomností, čo rovnako v nezanedbateľnej miere participuje na ne(primeranosti) dĺžky konania (napr. 10C 183/2014, 9C 98/2014 a ďalšie), či prípady výsluchu účastníkov dožiadaným súdom (18C 12/2017 a ďalšie).

V konečnom dôsledku významným faktorom podieľajúcim sa na neskončení revidovaných vecí je odstraňovanie väd podaní, vznášanie opakovaných procesných návrhov zo strany účastníkov o ktorých je potrebné priebežne rozhodovať (využívanie inštitútu predbežného/neodkladného opatrenia, podávanie – tiež opakované žiadostí o oslobodenie od súdnych poplatkov, rozhodovanie o zmenách účastníctva, či o vznášaných zmenách samotných žalobných návrhov, procesný postup spojený s inštitútom vedľajšieho účastníctva v spotrebiteľských veciach v zmysle predchádzajúceho procesného kódexu – OSP účinného do 30.06.2016).

Kumulácia prevažnej časti vyššie uvedených objektívnych príčin neskončenia vecí v rámci jedného konania, nie je výnimočným javom, čo zásadne sťažuje, či prakticky znemožňuje vybaviť tieto veci nielen v časovom horizonte do jedného roka, ale tiež v akomkoľvek primeranom horizonte (napr. 9C 40/2015, 10C 399/2015, 12C 44/2013, 12C 170/2014, 17C 30/2015, 7C 4/2014, 11C 144/2003, 5C 18/2012, 5C 268/2012, 7C 89/2016, 9C 144/2013, 5C 152/2009, 11C 289/2015, 11C 100/2010, 9C 99/2013, 10C 74/2004 a mnohých ďalších).

D/ Veci zaradené do registra „Cpr“ v počte 9 (pracovno-právne spory)

V tejto agende až na jednu výnimku neboli zistené žiadne významnejšie nedostatky. V niektorých veciach bolo k času revidovania spisov už rozhodnuté (príkladmo 11Cpr 4/2015, 9Cpr 3/2016), v ďalších bol nariadený termín pojednávania (napr. 9Cpr 9/2016), jedno konanie je dotknuté prebiehajúcou reštrukturalizáciou (5Cpr 2/2014). K príčinám neskončenia vecí patrí v ťažiskovej časti vykonávané znalecké dokazovanie (napr. 16Cpr 4/2016), často v kumulácii s odstraňovaním väd podania, či potrebou procesných rozhodnutí iniciovaných účastníkmi.

E/ Veci zaradené do registra „Pc“ v počte 13 (rodinno-právna agenda v špecifikácii rozvody, vyporiadanie BSM, zrušenie BSM za trvania manželstva, výživné medzi plnoletými osobami, otcovstvo)

V tejto agende neboli zistené žiadne nedostatky z hľadiska určujúcich kritérií, dĺžka konania je ovplyvnená potrebou znaleckého dokazovania vo veciach otcovstva (napr. 13Pc 7/2017 v tejto veci navyše kontrolného, 14Pc 1/2017), v niektorých veciach už bolo rozhodnuté a v priebehu revízie boli v odvolacom konaní (napr. 7Pc 13/2016, 16Pc 1/2017, 10Pc 18/2017), niektoré veci v čase revízie už boli skončené (príkladmo 4Pc 12/2017, 11Pc 4/2017), rozhodnuté bolo tiež vo veci 4Pc 17/2017, v konaniach o vyporiadanie BSM (príkladmo 10Pc 9/2016, či 10Pc 12/2016) prebiehali v čase ich revidovania mimosúdne rokovania. Z hľadiska plynulosti a efektívnosti vykonávaných úkonov neboli zistené žiadne nedostatky.

F/ Veci zaradené do registra „Ps“ v počte 1 (konania o obmedzenie a prinavrátene spôsobilosti na právne úkony)

V konečnom dôsledku v tejto poslednej agende neboli zistené žiadne nedostatky z hľadiska určujúcich kritérií, dĺžka konania bola ovplyvnená potrebou znaleckého dokazovania, v priebehu revízie už v tejto jedinej veci aj bolo rozhodnuté (6Ps 2/2017).

Záverom komplexným vyhodnotením všetkých vyššie uvedených zistení,

vychádzajúc z výsledkov vykonanej previerky v prílohovej časti správy identifikovaného spisového materiálu tak vo vzťahu k jednotlivým agendám v kategóriách starších vybavených (tzv. neživých) vecí, ako aj starších nevybavených, či nerozhodnutých vecí (tzv. živých) možno konštatovať, že práca sudcov vybavujúcich veci občiansko-právnej agendy je na veľmi dobrej úrovni, charakterizovaná v ťažiskovej časti plynulosťou konania, snahou predchádzať prietahom, so zrejším úsilím, samozrejme s prihliadnutím na všetky okolnosti vecí v primeranom časovom horizonte prejednať a v týchto rozhodnúť, významnejšie početnejšie sklzy neboli vo vybavovaní vecí zistené ani v dôsledku prechodu na nové procesné kódexy, sudcovia flexibilne reagovali aj vo vzťahu k účastníkom spracovaním komplexného a vyčerpávajúceho súboru poučení o právach a povinnostiach účastníkov, čo svedčí o zodpovednej a koordinovanej práci občiansko-právneho grémia pod vedením JUDr. Evy Kiššovej. Vykonanou revíziou zistené príčiny doposiaľ neskončených starších vecí, objektívne v ťažiskovej časti nie sú závislé od vôle konajúcich sudcov. V neposlednom rade považujem za potrebné uviesť, že napriek tomu, že ojedinele (v pomere k počtu revidovaných spisov) boli pri vykonanej revízii zistené nedostatky, tieto boli prerokované s vedením súdu. Objektívne však je potrebné uviesť, že tieto sú významnou mierou dôsledkom pretrvávajúcej preťažnosti sudcov, keďže pri počte ročne napadnutých vecí pripadajúcich na jedného sudcu a ich výkonoch niet pochybnosti o tom, že tieto bolo možné dosiahnuť len na úkor ich voľna, teda nad rámec pracovného času, čo je viac, ako je možné legitímne od nich požadovať.

Pokiaľ ide o návrh opatrení na zlepšenie revíziou zisteného stavu, možno len doporučiť naďalej pokračovať v pozitívne sa vyvíjajúcom trende vybavovania starších neskončených vecí s dôrazom predovšetkým na veci staršie ako päť rokov (samozrejme v konaniach, kde tomu nebráni objektívna prekážka), venovať pozornosť nielen vyhotoveniu, ale tiež expedovaniu rozhodnutí v zákonnej lehote, a dbať nielen na efektivitu, ale aj primeraný časový odstup medzi realizovanými úkonmi vo veciach a venovať pozornosť včasnému predkladaniu spisov odvolaciemu súdu v prípade podaných odvolaní (samozrejme po vykonaní potrebných procesných úkonov).

V konečnom dôsledku nemožno z mojej strany opomenúť, že vykonanie revízie v objeme spisov spadajúcich do referenčného obdobia, preverilo tiež odbornú spôsobilosť, koordináciu a flexibilitu pracovníkov súdu v pozíciách, z hľadiska ktorých zabezpečovali

priebežné predkladanie spisov revíznej komisii (s ktorými som ako člen revíznej komisie prišla do bezprostredného kontaktu), čo si vzhľadom na značný počet tzv. živých spisov, v ktorých sa priebežne koná a pojednáva, vyžiadalo nielen znalosť problematiky a koordináciu práce, ale predovšetkým vzájomnú spoluprácu a ústretovosť pri organizovaní presunu spisov, manipulácii s nimi (čo vzhľadom na množstvo a objem, keďže významný počet spisov je niekoľkozväzkový), pri absencii ktorých atribútov by práca revíznej komisie bola značne sťažená. V tomto smere v každom ohľade za zodpovednú a výbornú možno označiť spoluprácu s dozornou úradníčkou súdu pani Idou Žiklovou, čo samozrejme predpokladalo aj zodpovednú a ústretovú prácu kancelárie, ktorej revidovaná agenda podlieha, tiež s riaditeľkou správy súdu pani Mgr. Ivanou Ondrejovičovou a nemožno opomenúť ani aktívnu a ústretovú spoluprácu vodiča súdu pána Dalibora Pračku, ktorý sa s členmi revíznej komisie, ako aj vodičom krajského súdu Patrikom Michalíkom fyzicky dobrovoľne a ochotne podieľali na priebežnom presune a umiestňovaní tak rozsiahleho objemu spisov.

Výsledky vykonanej revízie na občiansko-právnom úseku spracované JUDr. Ivanom Kubínyim, členom revízneho oddelenia

Právoplatne skončené veci - všeobecne

Občianskoprávne veci - agenda „C“

Vo všeobecnosti možno konštatovať, že v revidovaných veciach sa konalo plynulo, bez prieťahov a procesný postup zodpovedal procesným predpisom, teda do 30.6.2016 Občianskemu súdnemu poriadku (OSP), od 1.7.2017 Civilnému sporovému poriadku (CSP), vrátane aplikácie prechodného ustanovenia § 470 ods. 2 CSP, podľa ktorého právne účinky úkonov, ktoré v konaní nastali pred dňom nadobudnutia účinnosti tohto zákona, zostávajú zachované. V záujme efektívnosti vedenia pojednávania by bolo do budúca možné odporučiť, zaznamenávanie priebehu pojednávania len s vyhotovením zvukového záznamu (§ 98 v spojení s § 99 CSP). Poučovacie povinnosti súdu boli preukazne dodržiavané. To i opakovane formou písomného poučenia doručovaného spolu s doručovaním žaloby, resp. s predvolaním na pojednávanie ako aj daním poučenia priamo na pojednávaní. Aj v tomto

smere bola dôsledne dodržaná zmena právnej úpravy civilného procesu a zmeny v poučeníach súdu zavedené CSP súd plne reflektoval.

Žiadne nedostatky neboli zistené v súvislosti s prípravou pojednávania, pred ktorým boli stranám sporu v potrebnom rozsahu a včas vzájomne doručované ich podania vrátane listinných dôkazov. V konaniach kde to povaha uplatneného nároku pripúšťala, bolo včas rozhodnuté platobným rozkazom, a pri vydávaní platobných rozkazov bolo dôsledne dbané na ochranu spotrebiteľa. V revidovaných veciach nebolo zistené nedodržanie lehoty na vypracovanie a odoslanie rozhodnutia. Rovnako ani nedodržanie lehoty na rozhodnutie o predbežnom opatrení.

Exekučné veci – agenda „Er“

V exekučných veciach možno konštatovať dôsledné dodržiavanie lehoty na vydanie poverenia v zmysle ustanovenia § 44 ods. 2 exekučného poriadku. Je potrebné mať na zreteli, že ani pred zavedením výslovnej právnej úpravy v § 44 exekučného poriadku, nepredstavuje prekročenie uvedenej lehoty postup, kedy je o žiadosti o vydanie poverenia rozhodnuté negatívne, teda že táto žiadosť je zamietnutá. Pri negatívnom rozhodnutí – zamietnutí žiadosti o vydanie poverenia nie je exekučný súd viazaný lehotou 15 dní a platí všeobecné pravidlo rozhodnutia bez prietáhov v primeranej lehote. Posúdenie exekučného titulu z hľadiska dodržania práva na ochranu spotrebiteľa, potrebné pre rozhodnutie o zamietnutí žiadosti o udelenie poverenia spravidla nie je jednoduchým právnym posúdením, a spolu so zohľadnením nápadu obdobných exekučných vecí, zvlášť do roku 2017 dôvodne vyžaduje pre rozhodnutie časovo väčší priestor ako 15 dní v zmysle § 44 ods. 2 exekučného poriadku.

Dôsledne bolo dbané aj na ochranu spotrebiteľa vo veciach, kde bol exekučným titulom rozhodcovský rozsudok a exekučný súd sa spôsobilosťou tohto exekučného titulu zaoberal

v súlade s aktuálnou rozhodovacou praxou svojho nadriadeného Krajského súdu v Trenčíne. Obdobne v prípade exekučných titulov (aj všeobecných súdov), vychádzajúcich zo zmenky použitej v spotrebiteľskom vzťahu bola poskytnutá náležitá ochrana spotrebiteľa v zmysle § 39 ods. 4 exekučného poriadku a § 243f exekučného poriadku a danosť nároku v zmenkách bola posudzovaná nielen v súvislosti s rozhodovaním o žiadosti o udelenie poverenia, ale aj vo veciach, kde už bolo poverenie v minulosti pred účinnosťou uvedenej zmeny právnej úpravy vydané, a v týchto veciach boli v prípade danosti dôvodov už začaté

exekúcie zastavené. Rovnako bolo zistené, že v exekučných veciach bolo dbané na zánik vymožitelnosti podľa ustanovenia § 71 ods. 3 správneho poriadku.

Dedičské veci – agenda „D“

V dedičských veciach bolo z revidovaných spisov zistené, že v prevažnej miere boli dedičské konania skončené do jedného roka a väčšina z nich do 6 mesiacov. Výnimkou neboli konania skončené do troch mesiacov. Čo sa týka náhradných dedičských konaní, aj tieto boli ukončené v rádoch mesiacov. Pri posudzovaní dĺžky dedičských konaní je potrebné brať zreteľ na skutočnosť, že i keď sa jedná o nesporové konanie, je tu priestor na vznik zásadných nezhôd medzi účastníkmi, ktoré musia byť vyriešené v rámci dedičského konania. Typicky sa jedná o nutnosť dodržania zákazu drobenia poľnohospodárskych a lesných pozemkov v zmysle tretej časti zák. č. 180/1995 Z.z. o niektorých opatreniach na usporiadanie vlastníctva k pozemkom, kedy z dôvodu nízkej výmery pozemkov, ktoré sú predmetom dedičstva nemôžu tieto nadobudnúť dedičia do podielového spoluvlastníctva, ale môže ich nadobudnúť iba jeden, či niektorí dedičia, a to tí, u ktorých sú najlepšie predpoklady na ich obhospodarovanie. Posúdenie tejto otázky je pri nezhode dedičov pre konajúci súd (notára) spravidla náročným skutkovým zisťovaním, a teda zvýšenou časovou záťažou. Napriek tomu nebolo v posudzovaných dedičských konaniach zistené, že by sa konajúci súd (notár) dôsledne zákazom drobenia neriadil.

Spôsobilosť na právne úkony – agenda „Ps“

Vo veciach rozhodovania o spôsobilosti na právne úkony súd v súlade so zmenou právnej úpravy rozhodoval už len o obmedzení spôsobilosti a ani v tejto agende neboli zistené žiadne nedostatky. V tejto oblasti mimoriadne citlivej z hľadiska možných zásahov do základných ľudských práv a slobôd súd zohľadňoval vývoj rozhodovacej činnosti najvyšších súdnych autorít Slovenskej republiky a aj rozhodovaciu prax ústavných súdov SR a ČR.

Individuálne hodnotenie plynulosti konania a času potrebného pre vybavenie vecí v jednotlivých senátoch

V agende C boli k zistené tieto skutočnosti:

- senát 4C: z 24 revidovaných vecí bolo 18 skončených do jedného roka, 5 vecí medzi 1 – 2 rokmi, 1 vec medzi 2 – 3 rokmi.
- senát 5C: z 25 revidovaných vecí bolo všetkých 25 vecí skončených do jedného roka.
- senát 6C: z 23 revidovaných vecí bolo 11 skončených do jedného roka, 11 vecí medzi 1 – 2 rokmi, jedna vec presiahla dva roky.
- senát 7C: z 23 revidovaných vecí bolo 17 skončených do jedného roka a 6 vecí medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 8C: zo 16 revidovaných vecí bolo 14 skončených do jedného roka a dve veci presiahli 1 rok. Dlhšie trvajúce veci v tomto senáte neboli.
- senát 9C: z 27 revidovaných vecí bolo 21 skončených do jedného roka, 5 vecí medzi 1 – 2 rokmi a jedna vec riešená dvojinštančne presiahla 3 roky.
- senát 10C: z 25 revidovaných vecí bolo 7 skončených do jedného roka, 13 vecí medzi 1 – 2 rokmi, 3 veci medzi 2 – 3 rokmi a dve veci presiahli 3 roky. Veci presahujúce 2 roky boli riešené dvojinštančne.
- senát 11C: z 24 revidovaných vecí bolo 16 skončených do jedného roka, 5 vecí medzi 1 – 2 rokmi, 1 vec medzi 2 – 3 rokmi a dve veci presiahli 3 roky. Veci presahujúce 2 roky boli riešené dvojinštančne.
- senát 12C: z 25 revidovaných vecí bolo 21 skončených do jedného roka, 3 veci medzi 1 – 2 rokmi a jedna vec presiahla 2 roky.
- senát 13C: z 19 revidovaných vecí bolo 11 skončených do jedného roka, 7 vecí medzi 1 – 2 rokmi, jedna vec presiahla 2 roky.
- senát 14C: z 21 revidovaných vecí len jedna vec presiahla 1 rok, ostatné boli vybavené do jedného roka.

- senát 15C: z 25 revidovaných vecí bolo 15 skončených do jedného roka, 8 vecí medzi 1 – 2 rokmi a 2 veci medzi 2 – 3 rokmi.
- senát 16C: z 13 revidovaných vecí bolo 5 skončených do jedného roka, 6 vecí medzi 1 – 2 rokmi, a dve veci presiahli 2 roky. Veci presahujúce 2 roky boli riešené dvojinštančne.
- senát 17C: z 22 revidovaných vecí bolo 19 skončených do jedného roka a veci medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 18C: z 15 revidovaných vecí bolo 8 skončených do jedného roka, 5 vecí medzi 1 – 2 rokmi a 2 veci medzi 2 – 3 rokmi.

Občianskoprávne veci boli vo všeobecnosti vybavované plynulo a bez prietáhov. Viac ako dva roky trvajúce konania boli zistené len výnimočne a jednalo sa o veci skutkovo i právne zložitejšie, v ktorých bolo podané odvolanie, čo predlžovalo konanie bez dôvodu zo strany súdu prvej inštancie.

V pracovnoprávnej agende „Cpr“ bolo pri hodnotení plynulosti konania a času potrebného pre vybavenie vecí v jednotlivých senátoch zistené tieto skutočnosti:

- senát 4Cpr: z 11 revidovaných vecí bolo 8 skončených do jedného roka a 3 veci medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 5Cpr: z 8 revidovaných vecí boli 3 veci skončené do jedného roka, 2 veci medzi 1 – 2 rokmi, 3 veci presiahli dva roky. Vo veciach trvajúcich viac ako rok bolo konanie dvojinštančné.
- senát 6Cpr: z 10 revidovaných vecí boli 4 skončené do jedného roka, 4 veci medzi 1 – 2 rokmi, dve veci presiahla dva roky. Vo veciach trvajúcich viac ako rok bolo konanie dvojinštančné.
- senát 7Cpr: z 12 revidovaných vecí bolo 6 skončených do jedného roka, 2 veci medzi 1 – 2 rokmi, 4 veci presiahli dva roky. Vo veciach trvajúcich viac ako 2 roky bolo konanie vždy dvojinštančné alebo prerušené.
- senát 8Cpr: všetky revidované veci boli skončené do jedného roka.

- senát 9Cpr: z 11 revidovaných vecí bolo 8 skončených do jedného roka, 2 veci medzi 1 – 2 rokmi a jedna vec riešená dvojinštančne presiahla 2 roky.
- senát 10Cpr: z 9 revidovaných vecí bolo 6 skončených do jedného roka a 3 veci medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 11Cpr: z 11 revidovaných vecí bolo 8 skončených do jedného roka, 2 veci medzi 1 – 2 rokmi a 1 vec viac ako 2 roky.
- senát 12Cpr: z 11 revidovaných vecí bolo 7 skončených do jedného roka, 1 vec medzi 1 – 2 rokmi, 3 veci presiahli dva roky. Vo veciach trvajúcich viac ako rok bolo konanie dvojinštančné.
- senát 13Cpr: z 9 revidovaných vecí bolo 6 skončených do jedného roka, 3 veci medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 14Cpr: z 9 revidovaných vecí bolo 6 skončených do jedného roka, 1 vec medzi 1 – 2 rokmi a dve veci viac ako 2 roky. Vo veciach trvajúcich viac ako 2 roky bolo konanie dvojinštančné.
- senát 15Cpr: z 10 revidovaných vecí bolo 8 skončených do jedného roka a 2 veci medzi 1 – 2 rokmi.
- senát 16Cpr: z revidovaných vecí len jedna presiahla 1 rok.
- senát 17Cpr: všetky revidované veci boli skončené do jedného roka.
- senát 18Cpr: Len 2 z revidovaných vecí skončili medzi 1 – 2 rokmi. Ostatné veci boli skončené do jedného roka.
- Ako vyplýva z uvedeného prehľadu, pracovnoprávna agenda bola vybavovaná s osobitným zreteľom na rýchlosť konania a aj veci riešené dvojinštančne, prípadne prerušené boli skončené do dvoch rokov. Jednoznačne sa tu prejavila dlhodobá prax Okresného súdu Prievidza s pracovnoprávnou agendou majúcou pôvod najmä v banskom sektore.

V revidovanej agende týkajúcej sa rozhodcovských rozsudkov „Csr“ bolo pri hodnotení plynulosti konania a času potrebného pre vybavenie vecí v jednotlivých senátoch zistené, že všetky konania podliehajúce revízie boli v tejto agende skončené do jedného roka.

Výsledky revízie v prebiehajúcich konaniach

Občianskoprávne veci registra „C“

Mnou revidované reštančné neskončené veci napadli v roku 2017 a 2018. Viac ako rok trvali tieto konania len z dôvodu podaného odvolania a následného odvolacieho konania. Pred súdom prvej inštancie nemožno v žiadnom z revidovaných konaní konštatovať prierahy a dĺžka konania bola primeraná. Napríklad platobný rozkaz bol vydávaný do jedného mesiaca od podania návrhu a následne do troch až piatich mesiacov bolo rozhodnuté rozsudkom. Zvýšení časová náročnosť konaní je často daná potrebou doručovania vyjadrení strán v odvolacom konaní, ktoré realizuje súd prvej inštancie. Pri využití všetkých možností vyjadriť sa, trvá táto fáza aj 4 mesiace, a to aj v prípade, že súd prvej inštancie doručuje vyjadrenia protistranám obratom. Zvýšenú časovú náročnosť spôsobovala v revidovaných spisoch pravidelne aj potreba dožiadania o vypočutie strany sporu alebo účastníka, ktorý bol v čase konania vo výkone trestu alebo vo väzbe. Rovnako preklady do cudzích jazykov. Pozitívne možno hodnotiť ustupujúcu tendenciu súdom nariadovaného znaleckého dokazovania, keď je prevažujúcou tendenciou používanie znaleckých posudkov predložených stranami sporu. V jednom z revidovaných neskončených konaní začatom v roku 2017 bolo dôvodom opätovné odvolanie po zrušujúcom rozhodnutí odvolacieho súdu vo veci. Aj v tomto prípade však súd prvej inštancie konal bezodkladne po vrátení veci odvolacím súdom a dôsledne sa držal vysloveného právneho názoru odvolacieho súdu. Porušenie ostatného zmieneného pravidla nebolo napokon zistené v žiadnej z revidovaných vecí. Časovú náročnosť konaní objektívne zvyšovala aj potreba rozhodnutia o návrhu na nariadenie predbežného opatrenia podanom v priebehu konania.

Záver čiastkových výsledkov revízie občianskoprávneho oddelenia Okresného súdu Prievidza vykonávanej v roku 2019 členom revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne sudcom Mgr. Ivanom Kubínyim

Z mnou revidovaných spisov Okresného súdu Prievidza možno konštatovať bezpriet'ahový priebeh konaní a dôsledné dodržiavanie procesných predpisov zo strany všetkých revidovaných súdnych oddelení. Vykonaná revízia potvrdzuje všeobecné známe povedomie, že Okresný súd Prievidza patrí medzi najlepšie súdy nielen v obvode Krajského súdu v Trenčíne. Výsledky revízie plne zodpovedali aj mojím poznatkom z praxe sudcu odvolacieho súdu získaným pri prejednávaní odvolaní proti rozhodnutiam Okresného súdu Prievidza. Nad rámec samotnej revízie vyslovujem názor, že kvalite rozhodovacej praxe občianskoprávneho oddelenia Okresného súdu Prievidza nepochybne významnou mierou prispieva aj vysoko kvalifikované vedenie jeho občianskoprávneho kolégia. Výstupy tohto kolégia, ktoré sú mi známe, dosahujú vysokú úroveň analytického spracovania a vždy širokospektrálne riešia aktuálne rozhodovacie problémy. Nepochybne aj to predstavuje prínos pre kvalifikované a rýchle rozhodovanie celého občianskoprávneho kolégia Okresného súdu Prievidza.

**Výsledky vykonanej revízie na obchodnom úseku spracované
JUDr. Máriou Prikrylovou, vedúcou revízneho oddelenia**

A Právoplatne skončené veci:

V rámci vykonávania revízie na obchodnom úseku boli náhodne preverované staršie vybavené spisy u každého sudcu vybavujúceho túto agendu a z každého obdobia, na ktoré bola revízia zameraná a to v rozsahu vymedzenom ustanovením § 55 ods. 2 zák. č. 757/2004 Z.z. s dôrazom na zistenie dodržiavania procesných predpisov, náležitostí zápisníc a rozhodnutí, úroveň prípravy súdnych pojednávaní, príčiny odročovania pojednávania a vypracovania súdnych rozhodnutí.

V rámci revízie bolo kontrolovaných 256 spisov a možno konštatovať v princípe správnosť dodržiavania procesného predpisu zák. č. 99/1963 Zbierky – Občianskeho súdneho poriadku –

do 30.06.2016 a od 01.07.2016 procesného kódexu č. 160/2015 Z.z. Civilného sporového poriadku.

Agenda 4Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov. Vo všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 19 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 6 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 11 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Ani v jednom prípade nebol podaný návrh proti spotrebiteľovi.

Z celkového počtu preverovaných spisov 5 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 6 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote.

V 14 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Zo 14 vydaných rozsudkov niektoré neboli vyhotovené v zákonom stanovenej lehote (4Cb/8/2016, 4Cb/14/2014, 4Cb/20/2014, 4Cb/19/2014, 4Cb/18/2014, 4Cb/2/2014, 4Cb/2/2013, 4Cb/64/2013).

Agenda 5Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 20 spisov. Vo všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 18 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 2 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 8 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu.

V 4 prípadoch bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorý smeroval proti spotrebiteľovi (5Cb/18/2016, 5Cb/97/2013, 5Cb/85/2013, 5Cb/2016/2013). V týchto prípadoch bola pozornosť zameraná na ochranu spotrebiteľa a ak zmluva obsahovala neprijateľné podmienky – čo bolo vo všetkých prípadoch, sudkyňa nevydala platobný rozkaz, ale vo veci nariadila pojednávanie.

Z celkového počtu preverovaných spisov 1 spis skončil právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 2 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote (5Cb/17/2016, 5Cb/6/2016).

V 17 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP. Všetky rozhodnutia boli vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote.

Agenda 6Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 20 spisov. V 19 prípadoch bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu, 1 návrh bol podaný ako návrh na obnovu konania. V 17 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz. V 2 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 13 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive,

v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Ani v jednom prípade nebol návrh podaný proti spotrebiteľovi.

Z celkového počtu preverovaných spisov sa 2 prípady skončili právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná. V 4 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote. V 1 prípade bol schválený súdny zmier (6Cb/1/2016) pri ktorom boli splnené všetky hmotnoprávne a procesnoprávne podmienky. V 13 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Všetky rozhodnutia boli vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote.

Agenda 7 Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov. Vo všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu. V 17 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz. V 8 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 16 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. V 1 prípade bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu, ktorý smeroval proti spotrebiteľovi. V tomto prípade bola pozornosť zameraná na ochranu spotrebiteľa a keďže zmluva obsahovala neprijateľnú podmienku, žalobca bol sudkyňou vyzvaný na úpravu žaloby výsledkom bolo, že žalobca vzal žalobu späť.

Z celkového počtu preverovaných spisov 6 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 7 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote. V 1 prípade došlo k uzatvoreniu

súdneho zmiereu, ktorý splňal zákonom stanovené hmotnoprávne a procesnoprávne podmienky.

V 11 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Z 11 vydaných rozsudkov niektoré neboli vyhotovené v zákonom stanovenej lehote (7Cb/3/2014, 7Cb/8/2012 – predsedom súdu bola predĺžená lehota na vypracovanie rozsudku, táto nebola dodržaná, 7Cb/5/2012).

Agenda 8Cb

(preverované obdobie rokov 2013 – 2015, v roku 2015 bol sudca preložený)

Náhodne bolo kontrolovaných 10 spisov. Vo všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 9 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 1 prípade bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Ani v jednom prípade nebol podaný návrh proti spotrebiteľovi.

Z celkového počtu preverovaných spisov ani v jednom prípade nebol platobný rozkaz správoplatnený.

V 10 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Vo všetkých prípadoch boli vydané rozsudky, ktoré boli vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote.

Agenda 9Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 24 spisov. V 22 bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 12 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 10 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 15 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu.

V 1 prípade smeroval návrh na vydanie platobnému rozkazu proti spotrebiteľovi. V tomto prípade bola pozornosť zameraná na ochranu spotrebiteľa a keďže zmluva obsahovala neprijateľné podmienky, sudkyňa nevydala platobný rozkaz, ale vo veci nariadila pojednávanie.

Z celkového počtu preverovaných spisov 9 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 3 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote.

V 11 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

V 1 prípade vydaného rozsudku tento nebol vyhotovený v zákonom stanovenej lehote (9Cb/23/2014). V 2 prípadoch (9Cb/4/2013, 9Cb/4/2012) bola predsedom súdu na základe žiadosti predĺžená lehota na vypracovanie rozhodnutia, ktorá bola dodržaná.

Agenda 10Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov. Vo všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 17 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 8 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 7 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Ani v jednom prípade nebol podaný návrh proti spotrebiteľovi.

Z celkového počtu preverovaných spisov 5 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 3 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote.

V 17 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Zo 17 vydaných rozsudkov v 1 prípade bola podaná žiadosť na predloženie vypracovania rozhodnutia (10Cb/8/2015-predsedom súdu bol daný súhlas a lehota určená predsedom súdu bola dodržaná).

Agenda 11Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov. V 24 všetkých bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 19 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 5 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 17 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného

rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Proti spotrebiteľovi nebol podaný ani jeden návrh.

Z celkového počtu preverovaných spisov 9 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 7 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote. V 1 prípade bol schválený súdny zmier, ktorý spĺňal zákonné hmotnoprávne a procesné podmienky.

V 9 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Vo všetkých prípadoch bolo rozhodnutie vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote.

Agenda 12Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov. V 24 prípadoch bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu a v 1 prípade návrh na nariadenie predbežného opatrenia.

V 19 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 5 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 15 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Proti spotrebiteľovi nebol podaný ani jeden návrh na vydanie platobného rozkazu.

Z celkového počtu preverovaných spisov 1 sa skončil právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 6 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote. V 2 prípadoch bol schválený súdny zmier v súlade s hmotnoprávnymi a procesnými podmienkami.

V 15 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Všetky rozhodnutia boli vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote.

Agenda 14Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 25 spisov.

V 2 prípadoch nebol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu a v 6 prípadoch bol podaný návrh na vydanie Európskeho platobného rozkazu na tlačive C.

V 21 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 4 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 8 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačive, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. V 6 prípadoch bola strana sporu spotrebiteľ a v týchto prípadoch bola pozornosť zameraná na ochranu spotrebiteľa a ak zmluva obsahovala neprijateľné podmienky, čo bolo vo všetkých prípadoch, nebol vydaný platobný rozkaz.

Z celkového počtu preverovaných spisov 4 sa skončili právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 15 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote – z tohto počtu 6 prípadov sa týkalo spotrebiteľa.

V 6 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1

CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Jeden vydaný rozsudok nebol vyhotovený v zákonom stanovenej lehote (14Cb/8/2016).

Agenda 17Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 20 spisov.

V 16 prípadoch bol podaný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 9 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 7 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom a v priemere za 6 dní bol vydaný platobný rozkaz. Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačíve, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. V 3 prípadoch bola strana sporu spotrebiteľ a v týchto prípadoch bola pozornosť zameraná na ochranu spotrebiteľa a ak zmluva obsahovala neprijateľné podmienky, čo bolo vo všetkých prípadoch, nebol vydaný platobný rozkaz.

Z celkového počtu preverovaných spisov 7 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 4 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote.

V 1 prípade bol schválený súdny zmier.

V 8 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Všetky rozhodnutia boli vyhotovené a expedované v zákonom stanovenej lehote

Agenda 18Cb

Náhodne bolo kontrolovaných 13 spisov. V 12 prípadoch bol daný návrh na vydanie platobného rozkazu.

V 10 prípadoch, nebol návrh opatrený kolkami a v týchto prípadoch bol žalobca vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po jeho uhradení bol vydaný platobný rozkaz.

V 2 prípadoch bol súdny poplatok uhradený spolu s návrhom.

Ani v jednom prípade sa nejednalo o návrh na vydanie platobného rozkazu podaný na príslušnom tlačíve, v ktorom je daná 10 dňová lehota na vydanie platobného rozkazu. Proti spotrebiteľovi nebol podaný ani jeden návrh na vydanie platobného rozkazu.

Z celkového počtu preverovaných spisov 6 sa skončilo právoplatnosťou platobného rozkazu s tým, že právoplatnosť bola správne vypočítaná.

V 3 prípadoch bolo konanie zastavené pre späťvzatie žaloby a v každom tomto prípade bolo rozhodnutie vyhotovené v zákonom stanovenej lehote. V 1 prípade bol schválený súdny zmier v súlade so zákonom.

V 3 prípadoch bolo nariadené pojednávanie a to buď z dôvodu podania odporu, alebo zrušenia platobného rozkazu pre nedoručiteľnosť. Príprave pojednávania bola venovaná dostatočná pozornosť: zákonom vyžadované poučenie s tým, že toto doručenie bolo stranám sporu doručované ešte pred pojednávaním a poučenie je aj súčasťou zápisníc. Zo zápisníc vyplýva, že pojednávania boli vedené v súlade s ust. § 40 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 99 ods. 1 CSP. Písomné vyhotovenia rozhodnutí mali zákonom predpísanú formu a obsahovú štruktúru podľa § 157 ods. 1 OSP a po 1.7.2016 podľa ust. § 220 ods. 1 CSP.

Jeden vydaný rozsudok nebol vyhotovený v zákonom stanovenej lehote (18Cb/7/2015).

Možno konštatovať, že v preverovaných veciach sa konalo plynulo a procesný postup zodpovedal do 30.6.2016 Občianskemu súdnemu poriadku a od 1.7.2016 Civilnému sporovému poriadku. Žiadne nedostatky neboli zistené s prípravou pojednávania. Stranám sporu boli v potrebnom rozsahu a čase doručované písomnosti. V revidovaných veciach bolo v niektorých prípadoch zistené nedodržanie lehoty na vypracovanie a odoslanie rozhodnutia.

B. Nevybavené a nerozhodnuté veci:

Predmetom revízie boli spisy, v ktorých prebieha konanie, a to v počte 114, z toho reštančných vecí k 01.08.2019 v počte 71 spisov.

Prehľad preverovaných reštančných vecí:

Z celkového počtu 71 spisov bol termín pojednávania určený v 5 prípadoch (5Cb/6/2016, 7Cb/23/2014, 7Cb/29/2015, 7Cb/53/2015, 7Cb/17/2017 a 7Cb/4/2018).

V 17 prípadoch bolo vo veci rozhodnuté a spisy sa nachádzali na odvolacom súde z dôvodu podania odvolania (12Cb/3/2017, 12Cb/16/2017, 14Cb/104/2012, 5Cb/9/2017, 5Cb/8/2018, 11Cb/11/2012, 11Cb/8/2015, 11Cb/23/2017, 11Cb/2/2018, 10Cb/4/2018, 8Cb/4/2018, 9Cb/2/2017, 6Cb/5/2014, 6Cb/11/2015, 18Cb/11/2017, 18Cb/10/2017 a 18Cb/51/2015).

V 19 prípadoch bol na majetok strany sporu vyhlásený konkurz, z tohto v jednom prípade bola vyhlásená reštrukturalizácia a v jednom prípade mali konkurz. Z dôvodu konkurzu bolo konanie zo zákona prerušené.

V 6 prípadoch bolo konanie prerušené z iného dôvodu.

Spisová značka 4Cb/15/2009 - predmetom sporu je finančný leasing. Vec napadla na súd dňa 10.08.2009. Platobný rozkaz bol vydaný a bol proti nemu podaný odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 23.11.2010 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods. 2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prierahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 21.06.2011, 26.07.2011, 20.09.2011, 09.05.2013, 28.07.2011 a dňa 06.08.2013, kedy bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Proti rozsudku bolo podané odvolanie a odvolací súd sp. zn. 8Cob/14/2017 dňa 17.02.2016 rozsudok zrušil a vec vrátil na nové konanie. Dňa 31.10.2012 bol uskutočnený výsluch svedka v Ústave na výkon trestu odňatia slobody v Dubnici nad Váhom. Dňa 09.02.2017 súd vydal procesné rozhodnutie o pokračovaní v konaní so Slovenskou sporiteľňou a.s. ďalšie termíny pojednávania po zrušení rozsudku odvolacím súdom boli v dňoch 07.03.2019, 07.05.2019, 13.08.2019, 15.10.2019 a dňa 13.11.2019 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. V predmetnej veci neboli zistené prierahy v konaní.

Spisovaná značka č. 14Cb/67/2012 – kúpna zmluva s cudzím prvkom. Vec napadla na súd dňa 05.03.2012. Platobný rozkaz bol vydaný po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu a bol proti nemu podaný odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 07.05.2012 a spolu predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prieťahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 20.06.2012, 25.07.2012 (vykonaná obhliadka). Dňa 28.05.2012 bol do konania prizvaný tlmočník z talianskeho jazyka. Dňa 07.09.2012 bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia sp. zn 39Cb/92/2012, ktoré je vedené na Okresnom súde v Trenčíne. V čase revízie nebolo toto konanie právoplatne skončené.

Pôvodne vec napadla sudkyňi JUDr. Oľge Balážovej, ktorá ale od 01.01.2013 má prerušený výkon funkcie sudcu. Opatrením predsedu súdu vec podľa náhodného výberu bola pridelená JUDr. Ľubici Chmelanovej – Spr 1545/2012 zo dňa 14.12.2012. Súd vykonáva dotazy na Okresný súd Trenčín ohľadne stavu konania. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisové značky 4Cb/5/2019, 4Cb/6/2019 a 4Cb/7/2019 - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po nápade veci na súd a koná sa v nich plynulo.

Spisová značka 5Cb/5/2013 - konanie prerušené pre reštrukturalizáciu. Vec napadla na súd dňa 10.01.2013. Platobný rozkaz bol vydaný po výzve súdu na úhradu súdneho poplatku dňa 13.02.2013, proti ktorému bol podaný odpor. Na majetok žalovaného bola dňa 28.09.2012 vyhlásená reštrukturalizácia sp. zn. 2R/4/2012. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy na stav reštrukturalizačného konania. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisová značka 5Cb/6/2016 – na deň 09.10.2019 bolo nariadené pojednávanie.

Spisová značka 5Cb/9/2017 Vec napadla na súd dňa 24.04.2017. Platobný rozkaz bol vydaný po výzve súdu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 18.05.2017 a po podaní odporu a vyjadrení žalobcu k odporu bolo nariadené znalecké dokazovanie. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 07.10.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prieťahov. Ďalšie pojednávania boli

stanovené na deň 07.11.2018, 07.12.2018 – bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené priet'ahy v konaní.

Spisová značka 5Cb/8/2018 – v čase revízie sa spis nachádzal na odvolacom súde z dôvodu podania odvolania proti rozsudku.

Spisová značka 14Cb/86/2010 – predmetom sporu zmluva o obchodnom zastúpení. Vec napadla na súd dňa 06.05.2010. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 22.09.2010 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 12.01.2011, 07.03.2011, 27.04.2011, 22.06.2011, 22.08.2011, 25.01.2012, 08.02.2012, 05.03.2012, 28.03.2012, 09.05.2012, 13.06.2012 (pojednávania boli odročované buď z dôvodu PN strán sporu alebo z navrhovania nových dôkazov a doplnenia dokazovania, zmeny žalobného návrhu a pod.). Išlo o dôvodné odročovania. Ďalšie pojednávanie 21.06.2012 (čiastočné späťvzatie žaloby), 01.08.2012, 22.,8.2012, 03.10.2012. Ďalšie pojednávania 11.07.2014, 24.01.2017, 18.05.2017, 19.12.2017, 11.05.2018 (procesné úkony 18.01.2019), 10.05.2019, 31.07.2019 a dňa 25.09.2019, kedy došlo k späťvzatiu žaloby. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli subjektívne priet'ahy v konaní, a to vzhľadom na skutkovo ťažkú vec z dôvodu navrhovaných dôkazov, z dôvodu PN strán sporu, ako aj vyžiadanie správy z polície. Pôvodne vec napadla sudkyňi JUDr. Oľge Balážovej, ktorá ale od 01.01.2013 má prerušený výkon funkcie sudcu. Opatrením predsedu súdu vec podľa náhodného výberu bola pridelená JUDr. Klaudie Šiškovéj – Spr 1545/2012 zo dňa 14.12.2012.

Spisová značka 5Cb/12/2016 – zmluva o dielo a návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Vec napadla na súd dňa 02.05.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný. Predbežné opatrenie bolo nariadené dňa 19.05.2016, proti ktorému bolo podané odvolanie a o odvolaní Krajský súd v Trenčíne rozhodol dňa 10.08.2016 sp. zn. 16Cob/165/2016. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 13.03.2019 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016.

Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 20.05.2019, 19.06.2019, 09.10.2019 (odročené z dôvodu nariadenia znaleckého dokazovania na neurčito). Doporučuje sa konať efektívnejšie.

Spisové značky 5Cb/4/2019 a 5 Cb/7/2019 - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 6Cb/1/2015 – spotrebiteľ, na žalovaného bol vyhlásený malý konkurz. Vec napadla na súd dňa 28.07.2014. Platobný rozkaz nebol vydaný. Na žalovaného bol dňa 02.08.2014 vyhlásený malý konkurz sp. zn 40K/21/2014. Do konania vstúpilo Združenie na ochranu spotrebiteľa. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 6Cb/18/2015 – konkurz, správca konkurznej podstaty dal súhlas s pokračovaním v konaní. Vec napadla na súd dňa 17.04.2015. Platobný rozkaz bol vydaný po výzve súdu na úhradu súdneho poplatku a výzvy na úpravu žalobného návrhu – neprijateľné podmienky. Žalobca podľa pokynu súdu žalobný návrh upravil a dňa 19.06.2015 bol vydaný platobný rozkaz, proti ktorému bol podaný odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 16.11.2015 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 09.12.2015 a 18.03.2016 – na tomto pojednávaní bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Bolo podané odvolanie a odvolací súd napadnutý rozsudok dňa 27.10.2017 sp. zn. 16Cob/280/2016 zrušil. Na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz ap. zn. 40K/26/2016 a správca konkurznej podstaty dal súhlas s pokračovaním v konaní. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP. Po zrušení rozsudku boli vytýčené pojednávania, dňa 25.01.2019 a 02.03.2019 – toto bolo odročené z dôvodu podania vzájomnej žaloby. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 6Cb/4/2016 (spojené veci 9Cb/16/2015 a 5Cb/44/2015) - Vec napadla na súd dňa 14.07.2014. Platobný rozkaz bol vydaný po výzve súdu na zaplatenie súdneho poplatku dňa 20.01.2016, proti ktorému bol podaný odpor. dňa 11.08.2014 bol podaný návrh na vstup do konania ďalšieho účastníka. O tomto návrhu bolo rozhodnuté 11.08.2014, bolo

podané odvolanie a odvolací súd rozhodol dňa 11.11.2015. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 23.11.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 16.06.2017, dňa 25.09.2017 návrh na neodkladné opatrenie, o ktorom bolo rozhodnuté dňa 25.10.2017 a o odvolaní rozhodol Krajský súd v Trenčíne dňa 21.03.2018 sp. zn. 16Cob/23/2018. Bol podaný ďalší návrh na vstup do konania a rozhodnuté bolo 19.06.2017. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 27.06.2018, 07.09.2018, 19.10.2018, 07.11.2018, 21.11.2018, 18.01.2019, 03.05.2019, 26.06.2019. Dňa 19.09.2019 bol vyhlásený rozsudok. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 6Cb/40/2015 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 22.09.2015 a žalobca sa domáhal nariadenia predbežného opatrenia. O tomto bolo rozhodnuté dňa 16.01.2015 a o odvolaní rozhodol odvolací súd, pričom spis vrátil na súd prvej inštancie dňa 03.03.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 18.05.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods. 2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 08.06.2016 (doplnenie dokazovania), 29.03.2017, kedy bol vyhlásený aj rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote a dňa 20.09.2017 doplňujúci rozsudok. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a § 99 ods. 1 CSP. Proti rozhodnutiu bolo podané odvolanie. Na žalovaného bol dňa 16.08.2017 sp. zn. 6R/2/2017 vyhlásený konkurz, preto odvolací súd vec vrátil bez meritórneho rozhodnutia súdu prvej inštancie. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania, naposledy 21.06.2019. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 6Cb/9/2016 – konanie s cudzím prvkom. Vec napadla na súd dňa 18.03.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 05.10.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň

16.05.2018, 20.06.2018 (námieta príslušnosti), 27.06.2019, 26.07.2019, na tomto pojednávaní bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Proti rozsudku bolo podané odvolanie a spis sa nachádza na odvolacom súde. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisové značky 6 Cb/4/2019, 6Cb/9/2019, 6Cb/9/2018, 6Cb/11/2018 - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 7Cb/2/2013 – konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 14.09.2013. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 04.06.2013 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 14.01.2014 a 12.09.2014. Pojednávanie bolo odročené z dôvodu, že konateľ žalovaného je občan Rumunska a bolo potrebné zabezpečiť tlmočníka. Na žalovaného bol vyhlásený konkurz č.k. MSPH 98 INS 12051/2016 – A – 2 zo dňa 19.05.2016. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 7Cb/23/2014 - vec napadla na súd dňa 14.08.2014. Platobný rozkaz nebol vydaný. Predmetom sporu je plnenie zo zmluvy o dielo – skládka odpadu a vo veci bol podaný aj návrh na nariadenie predbežného opatrenia. Návrhu na nariadenie predbežného opatrenia bolo vyhovené a rozhodnutie nadobudlo právoplatnosť dňa 30.01.2015. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 12.02.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 06.05.2016 a 06.09.2016 - spolu s poučením podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016, 11.11.2016, 03.03.2017, 19.09.2017, 27.07.2018, 31.08.2018, 13.11.2018, 08.02.2019, 12.07.2019 a posledný termín bol stanovený na deň 08.11.2011. Ide o zložitý spor, pričom v priebehu konania bolo vykonané znalecké dokazovanie; bolo rozhodované o pripustení do konania nového žalobcu na základe postúpenia pohľadávky. V danej veci nebolo zistené subjektívne zavinenie

prieťahov. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a po 01.06.2016 § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisová značka 7 Cb/29/2015. Vec napadla na súd dňa 01.07.2015. Platobný rozkaz nebol vydaný. Predmetom sporu je neúčinnosť právnych úkonov – zmluva o predaji časti podniku. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 19.01.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prieťahov. Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na deň 10.6.2016, 16.06.2017 spolu s poučením podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016, dňa 24.11.2017, 04.12.2018, 27.09.2019 a posledný termín bol stanovený na deň 04.02.2020. Vo veci bolo vydaných viacero procesných rozhodnutí, ako napr. nepripustenie ďalšieho účastníka do konania. Súd uložil žalovanému dňa 16.7.2018 poriadkovú pokutu vo výške 2 500 Eur za nesplnenie povinnosti predložiť doklady a dňa 28.02.2019 druhú poriadkovú pokutu vo výške 400 Eur za nepredloženie dôkazov a nesplnenie výzvy zo dňa 01.07.2019. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a po 01.06.2016 § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisová značka 7Cb/53/2015 - vec napadla na súd dňa 30.12.2015. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 04.07.2017 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prieťahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 05.12.2017, 08.06.2018, 18.01.2019, 18.10.2019 – na neurčito. Zo strany žalovaného bolo podané trestné oznámenie na žalobcu zo dňa 06.04.2016 č.k. ORP-395/1/VYS-PD-2016. Vo veci bolo nariadené znalecké dokazovanie. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a po 01.06.2016 § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci nebolo zistené subjektívne zavinenie dôkazov v konaní.

Spisová značka 7Cb/13/2017 - konanie prerušené. Vec napadla na súd dňa 05.06.2017. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 16.10.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2,

§ 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 22.03.2019, 07.06.2019. Žalobca je cudzinec a nepredložil listinné dôkazy v slovenskom jazyku, preto ho súd vyzval dňa 23.05.2018 na doloženie dôkazov v slovenskom jazyku. Napriek výzve žalobca dôkazy v slovenskom jazyku nepredložil, preto súd vydal uznesenie na zloženie zálohy za účelom prekladu predložených dôkazov. Dňa 06.06.2019 súd konanie prerušil. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a po 01.06.2016 § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené priet'ahy v konaní.

Spisová značka 7Cb/17/2017 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 30.08.2017. Platobný rozkaz nebol vydaný. Konanie je prerušené pre vyhlásenie konkurzu na majetok žalovaného. V predmetnej veci neboli zistené priet'ahy v konaní.

Spisová značka 7Cb/4/2018 - vec napadla na súd dňa 23.04.2018. Platobný rozkaz bol vydaný a žalovaný proti nemu podal odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 27.11.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 16.08.2019 a 16.09.2019 – v tento deň bol aj vyhlásený rozsudok. Rozsudok mal zákonom stanovené náležitosti a bol vyhotovený a expedovaný v lehote.

Spisové značky 7Cb/8/2019, 7Cb/9/2019 a 7Cb/4/2019 – ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po nápade na súd a vo vyššie uvedených konaniach sa koná plynulo.

Spisová značka 8Cb/4/2018. Vec napadla na súd dňa 27.02.2018. Platobný rozkaz bol vydaný po tom čo žalobca bol vyzvaný na úhradu súdneho poplatku a po podaní odporu bolo vytýčené prvé pojednávanie súd na 21.09.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 08.11.2018 a 06.12.2018, kedy bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. Proti rozsudku bolo podané odvolanie, o ktorom v čase revízie nebolo rozhodnuté. V predmetnej veci neboli zistené priet'ahy v konaní.

Spisová značka 8Cb/9/2018 - Vec napadla na súd dňa 27.08.2018. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 21.03.2019 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prierahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 18.04.2019, kedy bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. Proti rozsudku bolo podané odvolanie a od 15.07.2019 sa spis nachádza na Krajskom súde v Trenčíne na odvolacom konaní a v čase revízie nebolo o odvolaní rozhodnuté. V predmetnej veci neboli zistené prierahy v konaní.

Spisové značky 8 Cb/6/2019, 8Cb/7/2019 a 8Cb/8/2019 – ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 9Cb/2/2017 – vec po rozhodnutí o odvolaní s nachádza na Krajskom súde v Trenčíne na odvolacom konaní. Vo veci neboli zistené subjektívne prierahy v konaní.

Spisové značky 9Cb/12/2014 a 9Cb/27/2015 – tieto konania sú prerušené z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného.

Spisové značky 9 Cb/9/2018, 9Cb/11/2018 (bol stanovený termín pojednávania na deň 13.08.2018), **9Cb/1/2019, 9Cb/5/2019, 9Cb/6/2019 a 9Cb/7/2019** - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po nápade veci na súd a koná sa v nich plynulo.

Spisová značka 14Cb/124/2012 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 20.04.2012. Platobný rozkaz bol vydaný po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu. Proti platobnému rozkazu bol podaný odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 15.08.2012 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola bez prierahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 12.09.2012, 17.10.2012, 12.11.2012. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP. Dňa 25.01.2013 bol vyhlásený konkurz na žalovaného sp. zn. 28K/46/2012. Dňa 17.01.2013 bola pohľadávka (ktorá je predmetom sporu) prihlásená do konkurzu a poradové číslo pohľadávky v zozname je 136. V danej veci sa pravidelne

vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní. Pôvodne vec napadla sudkyňi JUDr. Oľge Balážovej, ktorá ale od 01.01.2013 má prerušený výkon funkcie sudcu. Opatrením predsedu súdu vec podľa náhodného výberu bola pridelená JUDr. Beáte Geštvantnerovej – Spr 1545/2012 zo dňa 14.12.2012.

Spisová značka 10Cb/11/2009 – zmluva o dielo. Vec napadla na súd dňa 09.06.2009 Platobný rozkaz vo veci bol vydaný, a to po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu dňa 15.07.2009 a prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 11.02.2010 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola bez prietahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 18.11.2010 (dlhodobá PN žalobcu), 18.01.2011, 24.02.2011 (bola poskytnutá lehota na predloženie dôkazov), 29.11.2011, 08.12.2011 (vykonávanie dôkazov), 26.01.2012, 06.03.2012 (ustanovenie znalca a vykonanie znaleckého dokazovania, žalovaný napriek upozorneniu znalca nespolupracoval, preto znalec vrátil vec pre nesúčinnosť, a to dňa 06.03.2013), 06.11.2014, 03.02.2015, 26.03.2015 (vyžiadanie písomného stanoviska Ústavu súdneho inžinierstva), 13.04.2017, 25.05.2017, 20.06.2017 (účastníci požiadali súd o poskytnutie lehoty na uzatvorenie dohody), 06.03.2018 (odročené z dôvodu vykonávania znaleckého dokazovania), 30.11.2018 (bol do spisu predložený dôkaz, a to kolaudačné rozhodnutie a zmena kolaudačného rozhodnutia). Pojednávania boli odročované hlavne pre nesúčinnosť žalovaného, pričom ide o skutkovo ťažkú vec, predmetom ktorej je zmluva o dielo. Napriek tomu je potrebné vo veci konať efektívnejšie. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP, a to do 31.05.2016 a od 01.06.2016 podľa § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené subjektívne prietahy v konaní.

Spisová značka 10Cb/22/2014 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 28.08.2014. Platobný rozkaz bol vydaný 30.09.2014 po tom, čo bol súdom prvej inštancie vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku. Platobný rozkaz bol zrušený pre nedoručiteľnosť. Na žalovaného bol vyhlásený konkurz dňa 13.11.2014 č.k. 40K/46/2014. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 10Cb/10/2016 . Vec napadla na súd dňa 31.03.2016. Platobný rozkaz bol vydaný po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu, a to dňa 27.04.2014. Proti platobnému rozkazu bol podaný odpor a prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 12.02.2017 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na deň 02.10.2018 (odročené na neurčito z dôvodu určenia všeobecnej hodnoty nehnuteľnosti. Bol vypracovaný znalecký posudok č. 2/2018 zo dňa 23.02.2018). Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na deň 18.04.2019 (odročené za účelom vyhotovenia kontrolného znaleckého posudku). Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V predmetnej veci neboli zistené subjektívne prietahy v konaní.

Spisová značka 10Cb/2/2016. Vec napadla na súd dňa 20.01.2016. Platobný rozkaz bol vydaný po tom, čo bol súdom vyzvaný na zaplatenie súdneho poplatku dňa 24.02.2016 a bol zrušený z dôvodu nedoručiteľnosti. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 16.08.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 18.06.2019 (odročené na neurčito z dôvodu likvidácie žalovaného). Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 10Cb/3/2016. Vec napadla na súd dňa 05.05.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný – žalovaná spotrebiteľ. Rozhodcovský rozsudok bol zrušený Krajským súdom v Trenčíne dňa 19.02.2019 sp. zn. 16Cob/12/2018. V danej veci nebolo možné písomnosti doručiť žalovanej z dôvodu, že sa odhlásila z trvalého pobytu a súdu nie je známa jej adresa. Boli vykonávané dotazy na evidenciu obyvateľstva ZJVS a sociálnu poisťovňu, všetky boli neúspešné. . V predmetnej veci neboli zistené subjektívne prietahy v konaní.

Spisová značka 10Cb/7/2018- žalovaný spotrebiteľ. Vec napadla na súd dňa 02.07.2018. Platobný rozkaz nebol vydaný, súd prostredníctvom výzvy vyzval žalobcu na úpravu petitu z dôvodu neprijateľných zmluvných podmienok. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň

28.02.2019 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prierahov. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. Ďalšie pojednávanie dňa 09.04.2018, na ktorom bol aj vyhlásený rozsudok tak, že žaloba bola zamietnutá. Rozsudok bol vyhlásený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Spis sa nachádza na Krajskom súde z dôvodu podania odvolania. V predmetnej veci neboli zistené prierahy v konaní.

Spisová značka 14Cb/220/2008 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 14.03.2008. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvý návrh na prerušenie konania, tomuto návrhu súd vyhovel, po podaní odvolania odvolací súd rozhodnutie zmenil a návrh zamietol dňa 02.04.2008 sp. zn. 8Cob/18/2008. O druhom návrhu na prerušenie konania súd rozhodol tak, že návrhu vyhovel a to do právoplatného rozhodnutia o dovolaní proti rozhodnutiu Krajského súdu v Trenčíne sp. zn. 8Cob/18/2008. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 13.05.2009 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Toto pojednávanie bolo odročené z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného dňa 02.10.2009 č.k. 29K/3/2009. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prierahy v konaní. Pôvodne vec napadla sudkyňi JUDr. Oľge Balážovej, ktorá ale od 01.01.2013 má prerušený výkon funkcie sudcu. Opatrením predsedu súdu vec podľa náhodného výberu bola pridelená JUDr. Kataríne Zajacovej – Spr 1545/2012 zo dňa 14.12.2012.

Spisové značky 10Cb/7/2018, 10Cb/4/2019 (termín pojednávania 03.10.2019), **10Cb/7/2019, 10Cb/8/2019, 10Cb/5/2019, 10Cb/6/2019** - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 11Cb/4/2017 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 23.02.2017. Predmetom sporu je poddĺžnícka žaloba. Po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu a zaslania žaloby na vyjadrenie bolo prvé pojednávanie vytýčené na deň 01.08.2017 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava

pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 05.09.2017 a z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného dňa 04.07.2017 sp. zn. 40K/5/2017. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 14Cb/174/2012 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 16.11.2012. Platobný rozkaz nebol vydaný. Vo veci bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz sp. zn. 29K/10/2011. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania, naposledy 25.09.2019. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 11Cb/7/2018 - konanie prerušené do právoplatného skončenia veci vedenej na OS Prievidza sp. zn. 5Cb/8/2018. Vec napadla na súd dňa 17.07.2018. Po zaplatení súdneho poplatku na výzvu súdu bol vydaný platobný rozkaz a žalovaný podal odpor. Uznesením bolo konanie prerušené do právoplatného skončenia veci vedenej na OS Prievidza sp. zn. 5Cb/8/2018. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisové značky 11Cb/11/2012, 11Cb/8/2015, 11Cb/23/2017 a 11Cb/2/2018 boli v čase revízie rozhodnuté a spisy sa nachádzali na Krajskom súde v Trenčíne na odvolacom konaní.

Spisové značky. 11Cb/5/2019, 11Cb/6/2019 (bol stanovený termín pojednávania na deň 15.08.2019) a **11Cb/7/2019** – ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po nápade veci na súd a koná sa v nich plynulo.

Spisová značka 12Cb/8/2005 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 28.12.2005. Platobný rozkaz nebol vydaný. Dňa 06.12.2006 prerušené konanie do právoplatného skončenia veci vedenej na Okresnom súde Bratislava 14, s. zn. 10Cn/46/2001. Konanie bolo prerušené do 25.09.2007. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 15.11.2007 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietáhov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 19.11.2007, na ktorom bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný

v zákonom stanovenej lehote. Po podaní odvolania o odvolaní rozhodol Krajský súd v Trenčíne dňa 13.02.2008. sp.zn. 16Cob/14/2008. Bolo podané dovolanie, ktoré bolo Najvyšším súdom SR sp. zn. 1 Obdo 22/2008 odmietnuté. Ďalšie pojednávanie bolo 19.11.2009, ktoré bolo zrušené z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného, a to dňa 02.10.2000, sp.zn. 29K/43/2009. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP a § 99 ods. 1 CSP. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania, naposledy 11.06.2019. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 12Cb/29/2015 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 25.06.2015. Platobný rozkaz bol vydaný po výzve súdu na zaplatenie súdneho poplatku, a to dňa 17.08.2015, proti ktorému bol podaný odpor. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 11.01.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods. 2 OSP. Dňa 11.01.2016 bol vyhlásený aj rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote a proti rozsudku bolo podané odvolanie. Krajský súd v Trenčíne ako odvolací súd vec vrátil súdu prvej inštancie bez meritórneho rozhodnutia z dôvodu, že na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz sp. zn. 40K/37/2016. Príprava pojednávania bola efektívna a bez prietahov. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 40 OSP. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania, naposledy dňa 17.06.2019. V predmetnej veci neboli zistené prietahy v konaní.

Spisová značka 14Cb/104/2012 – v čase revízie bolo vo veci rozhodnuté a spis sa nachádzal na Krajskom súde v Trenčíne na odvolacom konaní.

Spisové značky 12Cb/3/2017, 12Cb/6/2017, 12Cb/204/2012, 12Cb/9/2018 a 12Cb/10/2018 – boli v čase revízie rozhodnuté a spisy sa nachádzali na Krajskom súde v Trenčíne na odvolacom konaní.

Spisové značky 12Cb/6/2019 a 12Cb/7/2019 - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 14Cb/3/2013 - konanie prerušené do právoplatného skončenia dedičského konania sp. zn. 5D/100/2011. Vec napadla na súd dňa 23.01.2013. Platobný rozkaz vo veci bol vydaný, po zaplatení súdneho poplatku na základe výzvy súdu a to dňa 08.03.2013. Platobný rozkaz bol zrušený z dôvodu smrti konateľa spoločnosti. Vzhľadom na túto skutočnosť súd konanie prerušil a pravidelné vykonáva dotaz na notárku ohľadne skončenia dedičského konania a naposledy bol takýto dotaz vykonaný dňa 02.09.2019. predmetnej veci neboli zistené subjektívne priesťahy v konaní.

Spisová značka 14Cb/5/2019 –ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo, v čase revízie bol určený termín pojednávania na deň 24.09.2019.

Spisové značky 14Cb/1/2019, 14Cb/5/2019, 14Cb/7/2019 a 14Cb/8/2019 - ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Spisová značka 17Cb/18/2016 - konanie prerušené. Vec napadla na súd dňa 29.12.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona

č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016. Príprava pojednávania bola bez priesťahov. Dňa 02.01.2018 bolo konanie uznesením prerušené do skončenia veci vedenej na Okresnom súde v Prievidza, sp. zn. 7Cb/23/2014. Ďalej bolo zistené, že termín pojednávania vo veci 7Cb/23/2014 bol stanovený na deň 08.11.2019.

Spisová značka 8Cb/17/2013 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 18.04.2013. Platobný rozkaz vo veci bol vydaný a po podaní odporu bolo vytýčené prvé pojednávanie súd na deň 14.05.2014 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priesťahov. Termín pojednávania bol zrušený z dôvodu vyhlásenia konkurzu na majetok žalovaného dňa 04.03.2014 sp. zn. 38K/4/2014. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené priesťahy v konaní.

Spisová značka 14Cb/55/2012 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 21.01.2000. Platobný rozkaz vo veci bol vydaný a po podaní odporu a prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 20.06.2000 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávanie bolo stanovené na deň 29.11.2007, kedy bol vyhlásený rozsudok, ktorý mal zákonom predpísané náležitosti a bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Proti rozsudku bolo podané odvolania a odvolací súd rozhodnutím zo dňa 02.04.2008 sp.zn 8Cob/18/2008 napadnutý rozsudok zrušil a vec vrátil súdu prvej inštancie. Po vrátení spisu došlo k čiastočnému späťvzatiu žaloby, o ktorej súd rozhodol uznesením zo dňa 18.06.2008. Na majetok žalovaného bol vyhlásený konkurz dňa 02.10.2009 sp. zn. 29K 43/2009. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené priet'ahy v konaní. Pôvodne vec napadla sudkyňi JUDr. Oľge Balážovej, ktorá ale od 01.01.2013 má prerušený výkon funkcie sudcu. Opatrením predsedu súdu vec podľa náhodného výberu bola pridelená JUDr. Róbertovi Šorlovi – Spr 1545/2012 zo dňa 14.12.2012.

Spisová značka 17Cb/1/2016. Vec napadla na súd dňa 15.01.2016. Platobný rozkaz nebol vydaný. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 09.05.2016 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 120 ods. 4 a bol dodržaný postup podľa § 118 ods.2 OSP. Príprava pojednávania bola efektívna a bez priet'ahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 27.06.2016 a 08.08.2016, kedy bol vyhlásený aj rozsudok, ktorý mal zákonom predpísané náležitosti a bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Proti rozsudku bolo podané odvolanie a rozhodnutím odvolacieho súdu zo dňa 21.03.2018 sp. zn 8Cob/217/2016 bol rozsudok zrušený a vec vrátená súdu prvej inštancie. Ďalšie pojednávania boli vytýčené na deň 11.06.2018, 29.10.2018, 03.12.2018 a 07.01.2019 bol vyhlásený rozsudok, ktorý bol vyhotovený a expedovaný v zákonom stanovenej lehote. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. Proti rozsudku bolo podané odvolanie a spis bol predložený Krajskému súdu Trenčín, ktorý ho obdržal dňa 05.04.2019. V predmetnej veci neboli zistené subjektívne priet'ahy v konaní.

Spisová značka 18Cb/1/2018 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 30.01.2018. Platobný rozkaz nebol vydaný. Žaloba bola doručovaná a prebiehala replika a duplika podľa CSP. Prvé pojednávanie súd vytýčil na deň 19.09.2018 a spolu s predvolaním boli strany sporu riadne poučené podľa § 149, § 98 ods. 1, § 150 ods. 1, 2, § 153, § 149 a § 154 zákona č. 160/2015 Z.z. účinného od 01.06.2016 (súdu bol predložený znalecký posudok č. 45/2017 so žiadosťou o odročenie pojednávania z dôvodu mimosúdnej dohody). Príprava pojednávania bola efektívna a bez prieťahov. Ďalšie pojednávania boli stanovené na deň 10.05.2019 (odročené z dôvodu vykonania dôkazov), na žalovaného bol vyhlásený konkurz dňa 14.06.2019 č.k. 32K/3/2019. Obsah zápisníc zodpovedal ustanoveniu § 99 ods. 1 CSP. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisová značka 18Cb/1/2015 - konanie prerušené pre konkurz. Vec napadla na súd dňa 05.11.2014 do registra 10Rob/432/2014. Platobný rozkaz nebol vydaný. Dňa 29.01.2015 bol na majetok žalovaného vyhlásený konkurz č.k. 40K/46/2014. V danej veci sa pravidelne vykonávajú dotazy u správcu konkurznej podstaty a stav konkurzného konania, naposledy dňa 09.08.2019. V predmetnej veci neboli zistené prieťahy v konaní.

Spisové značky 18Cb/11/2017, 18Cb/10/2017 a 18Cb/51/2015 – v týchto veciach bol vyhlásený rozsudok z dôvodu podania odvolania, veci sa nachádzajú na odvolacom súde.

Spisové značky 18Cb/7/2019, 18Cb/6/2019, 18Cb/2/2019 – ide o nový nápad, kde boli úkony vykonané bezprostredne po ich nápade na súd a koná sa plynulo.

Príčiny nevybavených reštančných vecí na Okresnom súde Prievidza v registri Cb:

Sú jednak z dôvodu, že konania sú prerušené zo zákona, keď na majetok žalovaného, ale aj žalobcu je vyhlásený konkurz, reštrukturalizácia, prípadne malý konkurz. Prehľad spisov, v ktorých existuje táto objektívna prekážka je uvedený v časti „nevybavené a nerozhodnuté veci“.

Objektívne dôvody neskončenia konania v jednotlivých veciach sú najmä:

- opakované odročovanie z dôvodu neprítomnosti účastníkov konania alebo ich právnych zástupcov a kolízie pojednávaní

- odročovanie pojednávani z dôvodu potreby vykonávania ďalších dôkazov, a to listinných, znaleckého dokazovania, výsluchu svedkov, osobitne aj problém nájsť znalca ochotného vypracovať znalecký posudok a tiež súčinnosť strán sporu pri vypracovaní znaleckého posudku
- odročovanie pojednávani za účelom vytvorenia priestoru na mimosúdnu dohodu
- odročovanie pojednávani z dôvodu evakuácie súdnej budovy (nahlásenie bomby)
- výnimočne z dôvodu prekážky na strane sudcu, napr. práceneschopnosť
- rozhodovanie o odvolaní proti procesným uzneseniam v priebehu konania
- prerušenie konania.

Vo väčšine preverovaných vecí ide o kombináciu viacerých príčin objektívnej povahy iba výnimočne a ojedinele o subjektívne pochybenie.

3. DODRŽIAVANIE PROCESNÝCH PREDPISOV, NÁLEŽITOSTÍ ZÁPISNÍC A ROZHODNUTÍ, ZÁKONNÝCH LEHÔT NA KONANIE A ROZHODUTIE

4.

Úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností

Základný článok vnútornej organizácie súdu predstavuje súdne oddelenie. Súdne oddelenie sa skladá zo súdnych úradníkov a z ďalších zamestnancov súdu, ktorí plnia úlohy pri výkone súdnictva, pričom ich zaradenie do súdneho oddelenia sa určí v rozvrhu práce.

Kontrolovanými súdnymi oddeleniami v rámci vykonanej revízie na Okresnom súde Prievidza bolo občianskoprávne oddelenie, obchodné oddelenie, oddelenie skráteného konania v občianskoprávných i obchodných veciach, exekučné oddelenie, oddelenie rodinných vecí a vecí starostlivosti o maloletých, oddelenie súdnych úschov a trestné oddelenie.

V období rokov 2012-2016 sa na činnosť súdnych oddelení ako základného článku vnútornej organizácie súdov, vzťahovala právna úprava obsiahnutá vo vyhláske č. 543/2005 Z.Z. v znení neskorších predpisov, teda v Spravovacom a kancelárskom poriadku pre okresné sudy, krajské sudy, Špeciálny súd a vojenské sudy.

Súdne oddelenia zriadené rozvrhmi práce v kontrolovanom období plne zodpovedajú požiadavkám ust. § 4 vyhl. č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Z obsahu kontrolovaných spisov je zrejmé, že súdny tajomník pridelený na konkrétne súdne oddelenie dohliadal na vedenie súdnych spisov i evidenčných pomôcok. V rámci obehu súdneho spisu v súčinnosti so sudcom alebo vyšším súdnym úradníkom vykonával písomné dopyty na zistenie informácií potrebných pre rozhodovaciu činnosť, vydával písomné úpravy patriace do jeho kompetencie na realizáciu asistentovi, uskutočňoval spisovú a poplatkovú kontrolu, vyznačovanie doložky právoplatnosti a vykonateľnosti i úkony spojené s archiváciou súdneho spisu. Zápisy v evidenčných pomôckach boli prehľadne vedené súdnym tajomníkom, taktiež uzatváranie i prevody súdnych registrov do nových rokov. Asistent vykonával najmä úkony súvisiace s opisom súdnych rozhodnutí, vyhotovovaním predvolaní na pojednávanie, realizáciou písomných úprav súdneho tajomníka, vyššieho súdneho úradníka i sudcu, doručovaním súdnych zásielok i žurnalizáciou súdnych spisov. Vyšší súdny úradník zadával písomné úpravy pre asistenta i súdneho tajomníka, taktiež vykonával výsluchy účastníkov a najmä vyhotovoval procesné rozhodnutia v rámci súdneho konania.

Súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky

Súdny register má charakter evidenčnej pomôcky, je určený pre vnútornú potrebu súdov a nie je verejne prístupný. Dáva prehľad o stave každej zapísanej veci v ktoromkoľvek štádiu konania. Za vedenie súdneho registra a správnosť a úplnosť údajov súdneho spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska zodpovedá asistent.

Kalendár ako evidenčná pomôcka súdu dáva prehľad o veciach, v ktorých je určené pojednávanie, verejné vyhlásenie rozsudku, verejné zasadnutie i neverejné zasadnutie na konkrétny deň u konkrétneho sudcu. Kalendáre ako evidenčné pomôcky sa viedli elektronicky prostredníctvom Súdneho manažmentu na každom súdnom oddelení.

Zoznam odoslaných súdnych spisov poskytuje prehľad o pohybe súdnych spisov, ktoré sú zasielané iným súdom, napríklad pri dožiadaní, požičaní alebo pri odosielaní súdneho

spisu súdu vyššieho stupňa alebo iným orgánom verejnej moci, ako aj napríklad znalcom. Zoznam odoslaných súdnych spisov predstavuje každodenne používanú evidenčnú pomôcku všetkými súdnymi oddeleniami, ktorá je vedená elektronicky prostredníctvom Súdneho manažmentu.

Pri vedení súdnych registrov a ostatných evidenčných pomôcok závažné nedostatky zistené neboli.

Občianskoprávne oddelenie, obchodné oddelenie, oddelenie skráteneho konania v občianskoprávných i obchodných veciach, exekučné oddelenie

V súdnych oddeleniach C a Cb boli skontrolované za obdobie rokov 2012–2016 tieto evidenčné pomôcky:

Súdne registre

Súdne registre boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Kalendáre

Kalendáre boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Zoznamy odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)

Zoznamy odoslaných súdnych spisov boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Náhodným výberom boli v Súdnom manažmente skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

4C/41/2012, 4C/171/2013, 5C/63/2014, 5C/111/2014, 6C/368/2015, 6C/51/2016, 8C/1/2012, 8C/87/2013, 8C/38/2014, 9C/329/2015, 10C/5/2016, 11C/188/2012, 11C/101/2013, 11C/11/2014, 12C/26/2015, 12C/68/2016, 13C/28/2013, 14C/3/2014,

15C/280/2015, 16C/61/2016, 17C/3/2012, 17C/5/2013, 18C/3/2014, 18C/7/2015, 18C/3/2016, 5Cpr/1/2012, 6Cpr/2/2013, 7Cpr/1/2014, 7Cpr/3/2015, 9Cpr/1/2016, 11Cpr/3/2015, 15Csr/1/2015, 12Csr/2/2016, 13Csr/1/2016, 17Csr/1/2015, 17Csr/1/2016, 6Csp/1/2016, 7Csp/5/2016, 11Csp/88/2016, 13Csp/109/2016, 15Csp/50/2016, 4Cb/3/2012, 4Cb/2/2013, 4Cb/19/2014, 4Cb/20/2015, 4Cb/8/2016, 5Cb/97/2013, 5Cb/5/2014, 5Cb/3/2015, 5Cb/18/2016, 6Cb/1/2013, 6Cb/3/2014, 6Cb/19/2015, 6Cb/15/2016, 7Cb/10/2012, 7Cb/123/2013, 8Cb/3/2014, 9Cb/24/2015, 10Cb/3/2012, 10Cb/121/2013, 10Cb/19/2014, 11Cb/15/2015, 12Cb/1/2016, 14Cb/111/2012, 14Cb/11/2013, 14Cb/8/2014, 14Cb/3/2015, 14Cb/8/2016, 17Cb/3/2013, 17Cb/5/2014, 18Cb/11/2015, 18Cb/3/2016

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že zápisy v jednotlivých súdnych spisoch vedených elektronicky v aplikácii Súdny manažment boli úplné, všetky potrebné záložky boli vyplnené, obeh súdneho spisu medzi držiteľmi bol riadne zaznamenaný.

V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:

Zistené nedostatky na zápisniciach o pojednávaní – chýba poučenie o opravnom prostriedku v zápisnici o pojednávaní – 7C/5/2012, 17C/4/2013, 12Cpr/1/2013, 18Cpr/2/2014

Zistené nedostatky na zápisniciach o pojednávaní – chýba podpis asistentky – 8C/9/2012

Zistené nedostatky na zápisniciach o pojednávaní – chýba podpis sudcu – 8C/27/2013, 8C/69/2014, 7Cb/3/2014, 8Cb/10/2013, 8Cb/2/2014, 8Cb/5/2014

Absencia zápisnice o verejnom vyhlásení rozsudku – 14C/3/2013, 14C/4/2013

Zistené nedostatky na zápisniciach o verejnom vyhlásení rozsudku – chýba podpis asistentky – 8C/107/2013

Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba označenie PRVOPIŠ, chýba okrúhla pečiatka, chýba podpis sudcu

Uvedené nedostatky (či už jednotlivito alebo spoločne) týkajúce sa vyhotovovania prvopisov sa vyskytovali vo veľkom množstve kontrolovaných súdnych spisov v oddelení C, Cb, Ro, Rob.

Vykonávanie opisových prác

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

Oddelenie rodinných vecí a vecí starostlivosti o maloletých, oddelenie súdnych úschov

V súdnych oddeleniach P boli skontrolované za obdobie rokov 2012–2016 tieto evidenčné pomôcky:

Súdne registre

Súdne registre boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Kalendáre

Kalendáre boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Zoznamy odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)

Zoznamy odoslaných súdnych spisov boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment.

Náhodným výberom boli v Súdnom manažmente skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

4P/145/2012, 5P/36/2013, 6P/3/2014, 7P/1/2015, 7P/63/2016, 8P/7/2012, 8P/35/2013, 8P/16/2014, 9P/38/2015, 9P/60/2016, 10P/43/2012, 10P/29/2013, 10P/68/2014, 10P/71/2015, 10P/20/2016, 11P/150/2012, 11P/53/2013, 11P/18/2014, 11P/63/2015,

11P/38/2016, 12P/36/2012, 13P/4/2013, 14P/3/2014, 15P/15/2015, 16P/29/2016, 17P/3/2012, 17P/8/2013, 17P/11/2014, 18P/10/2015, 18P/18/2016, 9Po/8/2012, 9Po/1/2013, 9Po/8/2014, 9Po/2/2016, 4Pc/6/2016, 7Pc/1/2016, 10Pc/2/2016, 11Pc/9/2016, 12Pc/3/2016, 13Pc/5/2016

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že zápisy v jednotlivých súdnych spisoch vedených elektronicky v aplikácii Súdny manažment boli úplné, všetky potrebné záložky boli vyplnené, obeh súdneho spisu medzi držiteľmi bol riadne zaznamenaný.

V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:

Zistené nedostatky na zápisniciach o pojednávaní – chýba poučenie o opravnom prostriedku v zápisnici o pojednávaní – 7P/5/2014, 18P/8/2014

Zistené nedostatky na zápisniciach o pojednávaní – chýba podpis sudcu – 8P/24/2014, 8P/16/2014, 8P/53/2014

Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba označenie PRVOPIS, chýba okrúhla pečiatka, chýba podpis sudcu

Uvedené nedostatky (či už jednotlivito alebo spoločne) týkajúce sa vyhotovovania prvopisov sa vyskytovali vo veľkom množstve kontrolovaných súdnych spisov v oddelení rodinných vecí a vecí starostlivosti o maloletých.

Vykonávanie opisových prác

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

Trestné oddelenie

Na tomto úseku boli skontrolované nasledovné súdne registre a ostatné evidenčné pomôcky:

Súdne registre

Súdne registre boli vedené ručne a zároveň aj elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment a programu „Súdy-trestná agenda“ (STA).

Kalendáre

Kalendáre boli vedené v elektronickej forme prostredníctvom aplikácie Súdny manažment a programu „Súdy-trestná agenda“ (STA).

Zoznamy odoslaných súdnych spisov (ZO kniha)

ZO knihy za jednotlivé roky boli vedené v elektronickej podobe.

Náhodným výberom boli v programe (STA) skontrolované zápisy v týchto súdnych spisoch:

1T/91/2012, 1T/151/2013, 1T/28/2014, 1T/21/2015, 1T/13/2016, 2T/89/2012,
2T/22/2013, 2T/136/2014, 2T/39/2015, 2T/40/2016, 3T/192/2012, 3T/7/2013,
3T/103/2014, 3T/167/2015, 3T/108/2016

Na základe vykonanej kontroly je možné konštatovať, že nebol zistený rozdiel medzi zobrazujúcim sa stavom veci v STA a reálnym stavom spisu. Všetky záložky v STA boli vyplnené, vyznačené údaje zodpovedali údajom zaznamenaným v reálnom spise. V elektronickej podobe spisov bola vyznačená správne právoplatnosť i celkový pohyb spisu až do jeho uloženia do registratúrneho strediska.

V rámci vykonanej revízie sa vyskytli nasledovné pochybenia:

Na spisovom obale nie je vyznačený konečný rok úschovy

Uvedené nedostatky boli zaznamenané takmer vo všetkých kontrolovaných súdnych spisoch.

Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba okrúhla pečiatka – 2T/20/2012, 2T/70/2012

Zistené nedostatky na prvopisoch – chýba podpis sudcu – 2T/205/2012, 3Nt/13/2012

Zistené nedostatky na zápisnici o verejnom zasadnutí – chýba podpis sudcu – 2Nt/12/2012, 2Nt/9/2013, 2Nt/6/2013, 3Nt/13/2012, 3Nt/22/2015

Zistené nedostatky na zápisnici o verejnom zasadnutí – chýba podpis asistentky - 3Nt/22/2015

Iné zistené nedostatky:

2Nt/6/2013 – výsluch čl. 16 – ide zrejme o zápisnicu o výsluchu (chýba názov), absentuje hlavička zápisnice, chýba podpis sudcu, 3Nt/26/2014 – uznesenie čl. 91, chybné meno pacienta vo výroku o prepustení z ochranného psychiatrického liečenia

Vykonávanie opisových prác

Opisové práce boli vykonávané bez zistených nedostatkov a včas.

Doložka právoplatnosti a vykonateľnosti

Pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti zistené neboli.

Záver

V jednotlivých súdnych oddeleniach súdne registre boli vedené bez vážnych pochybení s tým, že obsahovali potrebné údaje, dávali prehľad o všetkých zapísaných veciach v každom štádiu súdneho konania, spĺňali povinné náležitosti, medzi ktoré patrí aj ich uzávierka a prevody do nových rokov. Súdne registre, Kalendáre, Zoznamy odoslaných súdnych spisov v zmysle príslušných právnych predpisov boli vedené ručne alebo elektronicky prostredníctvom aplikácie Súdny manažment i programu STA.

V rámci revízie boli náhodným výberom skontrolované zápisy v súdnych spisoch, a to pri trestnom oddelení v programe STA a pri ostatných súdnych oddeleniach v aplikácii Súdny manažment. Žiadne nedostatky zistené neboli, obeh súdneho spisu bol riadne a úplne zaznamenaný. Údaje evidované v reálnom súdnom spise zodpovedali údajom zapísaným v elektronickom súdnom spise.

Zistené však boli pochybenia pri evidencii povinných údajov na spisovom obale, a to najmä absencia konečného roku úschovy. Nedostatky boli zaznamenané aj pri vyhotovovaní zápisníc, ktoré po formálnej stránke nespĺňali potrebné náležitosti. Na zápisnici o pojednávaní chýbala formulácia o daní poučenia o opravnom prostriedku, chýbal podpis sudcu aj asistentky. Na prvopisoch chýbali označenie PRVOPIS, odtlačky okrúhlych pečiatok i podpisy sudcu. Chýbná žurnalizácia súdnych spisov zistená nebola. Čo sa týka evidencie doručení, tieto boli v mnohých prípadoch v súdnych spisoch prelepené cez text iných dokumentov, napr. rozsudkov, uznesení, čím sa znemožnila dostupnosť čítania viacerých častí týchto dokumentov. Pozitívne možno hodnotiť vykonávanie opisových prác, ktoré boli realizované bez zistených nedostatkov a včas. Taktiež neboli zistené pochybenia pri vyznačovaní doložky právoplatnosti a vykonateľnosti.

Po vykonanej revízii súdnych spisov možno zosumarizovať, že úroveň práce súdnych oddelení aj napriek vytýkaným nedostatkom, je dobrá. Práca v jednotlivých súdnych oddeleniach bola vykonávaná v súlade s vyhl. č. 543/2005 Z.z. v znení neskorších predpisov. Súdne tajomníčky pridelené na základe rozvrhu práce do príslušného súdneho oddelenia v rámci osobnej komunikácie s revíznou komisiou, veľmi fundovane odpovedali na otázky súvisiace s vedením súdneho spisu, bolo nepochybné, že prácu v danom oddelení detailne poznajú a riadne ju aj vykonávajú. Vedeniu súdnych spisov i evidenčných pomôcok bola venovaná náležitá pozornosť a nedostatky závažného charakteru zistené neboli. Konštatovaných pochybení uvedených vyššie je nutné sa pri ďalšom vedení súdnych spisov a evidenčných pomôcok vyvarovať a pri pochybeniach, ktoré je možné odstrániť, zrealizovať nápravu.

4. PRESKÚMATEĽNOSŤ PRIDEĽOVANIA SPISOV PODĽA ROZVRHU PRÁCE

Prideľovanie spisov na preverovanom súde zodpovedá zákonu a rozvrhu práce. Sú prideľované náhodným výberom elektronickými prostriedkami, o čom je potvrdenie v spise.

5. DÔVODNOSŤ ZMIEN ROZVRHU PRÁCA A DODRŽIAVANIE POSTUPU ROZVRHU PRÁCE

Tvorba a náležitosti rozvrhu práce a jej dodatkov za preverované obdobie vychádzali z kritérií podľa platných predpisov (§ 50 až § 52 zák. č. 757/2004 Z. z.). Rozvrh práce predseda súdu prerokoval so sudcami v pléne, o čom sú pripojené zápisnice. V prípade dodatkov predseda súdu zabezpečil vyhotovenie úplného znenia rozvrhu práce v súlade s ust. § 52 ods. 7 cit. zákona. V roku 2012 bolo 13 dodatkov rozvrhu práce, dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 09.01.2012 a týkal sa zmeny rozvrhu práce sudcov, súdnych úradníkov a asistentiek, dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 09.03.2012 a týkal sa ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru asistentky, dodatok č. 3 nadobudol účinnosť 10.04.2012 a týkal sa úpravy rozvrhu práce asistentiek v agende Ro, Cb, CbD, D a U, Ul, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 12.04.2012 a týkal sa zastavenia nápadu v senátoch 17C, 17S, 17D, 17Cpr, 17P, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 26.04.2012 a týkal sa úpravy rozvrhu práce, a to návštevnych dní predsedu a podpredsedu a zrušenie ručného vedenia registrov T, Nt, Td, dodatok č. 6 nadobudol účinnosť 01.07.2012 a upravoval rozvrh práce zastavením nápadu do senátov 14Em, 14Rob a 13Pu, ako aj časti 2 – pravidlá určovania zákonného sudcu, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 16.07.2012 a týkal sa nástupu VSÚ na materskú dovolenku, dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 30.07.2012 a týkal sa skončenia štátnozamestnaneckého pomeru asistentky, dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 15.08.2012 a týkal sa zastavenia nápadu sudcu z dôvodu náročnosti štúdia spisu 3T/134/2012 na obdobie o d 01.09.2012 do 30.11.2012, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 01.10.2012 a týkal sa ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru v dočasnej štátnej službe a zastupovania asistentky, dodatok č. 11 nadobudol účinnosť 08.10.2012 a týkal sa zmeny asistentky v senáte, dodatok č. 12 nadobudol účinnosť 18.10.2012 a týkal sa zastavenia nápadu z dôvodu čerpania dovolenky pred prerušením výkonu funkcie sudcu v senátoch 8C, 8Cpr, 8Cb, 8Rob, 8Ro, dodatok č. 13 nadobudol účinnosť 12.11.2012 a týkal sa úpravy rozvrhu práce v nevybavených veciach v senátoch po prerušení výkonu funkcie sudcu a zmeny asistentky v senáte 2T, 2Nt, 2Td, 2Tcud.

V roku 2013 bolo 17 dodatkov k rozvrhu práce. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 09.01.2013 a týkal sa zastavenia nápadu sudcu z dôvodu výkonu funkcie predsedu súdu, dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 21.01.2013 a týkal sa ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru asistentky, dodatok č. 3 nadobudol účinnosť 04.02.2013 a týkal sa určenia pohotovosti v trestných veciach, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 01.03.2013 a týkal sa preloženia štátnej zamestnankyne v stálej štátnej službe z miesta asistenta senátu na miesto zamestnanca elektronickej podateľne, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 20.05.2013 a týkal sa určenia pracovnej pohotovosti sudcov a ostatných zamestnancov súdu, dodatok č. 6 nadobudol

účinnosť 14.05.2013 a týkal sa zmeny rozvrhu práce z dôvodu navýšenia počtu sudcov, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 01.06.2013 a týkal sa zmeny asistentov v senátoch, dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 24.06.2013 a týkal sa nástupu asistentky na rodičovskú dovolenku, dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 28.08.2013 a týkal sa nástupu asistentky po čerpaní rodičovskej dovolenky, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 01.09.2013 a týkal sa zmeny rozvrhu práce v nápade do jednotlivých senátov, dodatok č. 11 nadobudol účinnosť 07.10.2013 a týkal sa pracovnej pohotovosti sudcov a ostatných zamestnancov, dodatok č. 12 nadobudol účinnosť 01.11.2013 a bol ním doplnený rozvrh práce o bod 2.3.18 – spôsob pridelovania vecí v osobitných prípadoch, dodatok č. 13 nadobudol účinnosť 01.10.2013 a týkal sa ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru asistentky v dočasnej štátnej službe po nástupe asistentky po čerpaní rodičovskej dovolenky, dodatok č. 14 nadobudol účinnosť 22.10.2013 a týkal sa vymenovania VSÚ za sudcu, dodatok č. 15 nadobudol účinnosť 01.12.2013 a týkal sa zmeny rozvrhu práce VSÚ a preloženia asistentky na Krajský súd Bratislava, dodatok č. 16 nadobudol účinnosť 25.11.2013 a týkal sa prijatia asistentky do dočasnej štátnej služby z dôvodu dlhodobej práceneschopnosti asistentky, dodatok č. 17 nadobudol účinnosť 09.12.2013 a týkal sa pracovnej pohotovosti sudcova zamestnancov súdu.

V roku 2014 bolo 14 dodatkov k rozvrhu práce. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 09.01.2014 a týkal sa prijatia asistentky do stálej štátnej služby, dodatok č. 2 a 3 nadobudol účinnosť 16.01.2014 a menil na základe Uznesenie sudcovskej rady OS Prievidza z 15.01.2014 rozvrh práce v časti zoznamu sudcov vykonávajúcich prácu v domácom prostredí, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 03.02.2014 sa zmenil rozvrh práce týkajúci sa nástupu asistentky po rodičovskej dovolenke a skončenia štátnozamestnaneckého pomeru v dočasnej štátnej službe za zastupujúcu asistentku, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 19.04.2014 a týkal sa ukončenia činnosti notárky a zastavením nápadu dedičských vecí tejto notárke a zmenil sa rozvrh práce v časti týkajúcej sa zoznamu notárskych úradov, dodatok č. 6 nadobudol účinnosť 29.04.2014 a týkal sa prerozdelenia agend z dôvodu zvýšenia počtu sudcov a ostatných zamestnancov, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 22.05.2014 a týkal sa rotácie VSÚ, dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 29.05.2014 a týkal sa skončenia štátnozamestnaneckého pomeru súdnej tajomníčky a preloženia asistentky na miesto súdnej tajomníčky, dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 01.07.2014 a týkal sa zmeny rozvrhu práce notárov a zoznamu notárskych úradov so sídlom v obvode Okresného súdu Prievidza, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 16.07.2014 a týkal sa zoznamu prísediacich, dodatok č. 11 nadobudol účinnosť 01.08.2014 a týkal sa zmeny asistentiek v senátoch a ich zastupovanie, dodatok č. 12 nadobudol účinnosť 01.09.2014 a týkal sa zmeny vyšších súdnych úradníkov v senátoch a ich zastupovanie, dodatok č. 13 nadobudol účinnosť 13.10.2014 a týkal sa zmeny rozvrhu práce VSÚ, dodatok č. 14 nadobudol účinnosť 01.11.2014 a týkal sa výmeny VSÚ v senátoch a ich zastupovanie.

V roku 2015 bolo 10 dodatkov k rozvrhu práce. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 19.01.2015 a týkal sa prijatia vyššieho súdneho úradníka do dočasnej štátnej služby, dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 01.02.2015 a týkal sa zmeny rozvrhu práce z dôvodu preloženia sudcu na Okresný súd Pezinok a rozdelenia jeho spisov do jednotlivých senátov, dodatok č. 3 nadobudol účinnosť 01.04.2015 a týkal sa zmeny rozvrhu práce notárov – súdnych komisárov so sídlom pôsobnosti Okresného súdu Prievidza a zoznam notárskych úradov, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 04.05.2015 a týkal sa obsadenia občiansko-právnej agendy VSÚ a justičnou čakateľkou, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 01.05.2015 a týkal sa otvorenia registrov v senátoch 4 Csr, 5 – 18 Csr a určenia nápadu do uvedených registrov. V časti Bod 2

rozvrhu práce bol doplnený bod 2.3.19. Dodatok č. 6 nadobudol účinnosť 01.07.2015 a týkal sa zmeny pojednávacích miestností, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 01.09.2015 a týkal sa doplnenia rozvrhu práce o zoznam sudkyne vykonávajúcej prácu v domácom prostredí. Bol zmenený rozvrh práce týkajúci sa služieb sudcov a ostatných zamestnancov. Dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 01.10.2015 a týkal sa rotácie VSÚ, dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 01.11.2015 a týkal sa pridelovania vecí v senáte 17C, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 01.12.2015 a týkal sa pridelenia miesta výkonu štátnej služby štátneho zamestnanca probačného a mediačného úradníka s pravidelným miestom výkonu štátnej služby na Okresnom súde Prievidza a vzájomné zastupovanie probačných a mediačných úradníkov.

V roku 2016 bolo 12 dodatkov k rozvrhu práce. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 01.01.2016 a týkal sa pridelovania vecí v elektronickej podateľni, ktoré vybavujú probační a mediační úradníci, ďalej sa dodatok č. 1 týkal aj zaradenia VSÚ v agende C, dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 08.01.2016 a týkal sa pridelovania predbežných opatrení v oddelení P, C a T, dodatok č. 3 nadobudol účinnosť 11.01.2016 a týkal sa zmeny rozvrhu služieb sudcov a ostatných zamestnancov, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 08.02.2016, ktorým sa zmenil rozvrh práce zastupovania asistentiek, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 01.03.2016 a týkal sa prijatia asistentky v senátoch 9Er, 9Erd a 9Ercud, dodatok č. 6 nadobudol účinnosť 23.03.2016 a týkal sa prijatia asistentky do senátu JUDr. Zuzany Kotríkovej, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 01.04.2016 a týkal sa zmenil rozvrh práce VSÚ a ich zastupovanie, dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 01.07.2016 a zmena rozvrhu práce sa týkala zavedenia nového registra Csp a registra Pc, ďalej sa zmena rozvrhu práce týkala pracovnoprávných vecí s tým, že register Cpr bol zastavený a veci napadnuté od 01.07.2016 sa budú zapisovať do registra C, ďalej týmto dodatkom boli zmenené i služby sudcov i štátnych zamestnancov. Dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 01.08.2016, ktorým došlo k zmene rozvrhu práce súdnej tajomníčky, ktorá bude vykonávať činnosť v informačnom centre, ďalej došlo k rotácii súdnych tajomníčok, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 15.08.2016 a týkal sa rotácie VSÚ v oddeleniach C a T, dodatok č. 11 a č. 12 nadobudol účinnosť 01.11.2016 sa zaviedol súdny manažment – trestný spis. Bol zrušený ručne vedený register 0Tp a bol nahradený registrami Tp.

V roku 2017 bolo 10 dodatkov k rozvrhu práce. Dodatok č. 1 nadobudol účinnosť 01.02.2017 zaviedol register OpP na evidenciu podaní a písomností, ktorý bude viesť dozorná úradníčka, ďalej dodatkom bolo určené vzájomné zastupovanie asistentiek, dodatok č. 2 nadobudol účinnosť 16.03.2017 a bolo ním upravené zastupovanie VSÚ v oddelení 10C a 1T, dodatok č. 3 nadobudol účinnosť 03.04.2017 a bola ním zmenená pohotovosť z dôvodu čerpania dovolenky sudcu vykonávajúceho pohotovosť, dodatok č. 4 nadobudol účinnosť 02.05.2017 a bola ním, bola určená pohotovosť, dodatok č. 5 nadobudol účinnosť 10.05.2017 a bola ním určená činnosť asistentkám na vykonávanie opisu v oddelení 9Er, ďalej bol zmenený rozvrh práce, keď zo zoznamu prísediacich v oddelení 3T bol vymazaný Ján Hurtiš z dôvodu úmrtia, dodatok č. 6 nadobudol účinnosť 30.05.2017 a týkal sa zmeny rozvrhu práce v senátoch 10C a 11C, a to v zastupovaní VSÚ, dodatok č. 7 nadobudol účinnosť 01.06.2017 a týkal sa ukončenia štátnozamestnaneckého pomeru VSÚ, dodatok č. 8 nadobudol účinnosť 04.07.2017 a týkal sa zmeny nápadu do jednotlivých senátov, dodatok č. 9 nadobudol účinnosť 26.09.2017 a týkal sa nástupu asistentky na materskú dovolenku a jej zastupovania počas

materskej dovolenky, dodatok č. 10 nadobudol účinnosť 01.11.2017 a týkal sa určenia pohotovostí z dôvodu čerpania dovolenky sudcov.

Zmeny rozvrhov práce súviseli s dlhodobými práceneschopnosťami sudkyne civilného oddelenia a tajomníčky trestného oddelenia; zaťaženosťou sudcov a administratívy, ako aj fluktuáciou administratívy a vyšších súdnych úradníkov.

6. ZACHOVANIE POŽIADAVIEK NA ŠPECIALIZÁCIU SUDCOV

Špecializácia sudcov, ponímaná ako odborná pôsobnosť pri vybavovaní agendy s prevažujúcim obsahom bola na okresnom súde v preskúvanom období zabezpečená okrem civilnej a obchodnej agendy Cb. Tieto agendy nevybavujú špecializovaní sudcovia, ale vybavujú ju všetci sudcovia v oddelení C a Cb.

7. DÔSTOJNOSŤ SPRÁVANIA SA SUDCOV, SÚDNYCH ÚRADNÍKOV A ĎALŠÍCH ZAMESTNANCOV SÚDU, AKO AJ DÔSTOJNOSŤ PROSTREDIA SÚDU

Podkladom pre zhodnotenie dôstojnosti správania sa sudcov a ostatných zamestnancov preverovaného súdu boli osobné poznatky členov revízneho oddelenia, získané počas revízie. Správanie sa sudcov na pojednávaníach bolo dôstojné a korektné. Aj ostatní zamestnanci súdu sa v styku s občanmi správali slušne, dôstojne, ochotne a nápomocne.

8. ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ

Vybavovanie sťažností možno zistiť z nasledovnej tabuľky:

ÚČINNOSŤ VYBAVOVANIA SŤAŽNOSTÍ

rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
spolu	176	108	66	77	72	68	83
opodstatnené	61	31	26	29	35	36	31

neopodstatnené	102	72	36	42	32	27	50
čiastočne opodstatnené	12	5	3	5	5	4	0
neprípustné	1	0	0	1	0	0	0
postúpené	0	0	1	0	0	1	2

Spis. značka	Prijaté	Heslo	Predmet	
Spr 24/12	2.1.2012	sťažnosť - dohl'ad	Anonymná sťažnosť e-mailom	neprípustná
Spr 59/12	10.1.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 13P/249/2011	čiastočne opodstatnená
Spr 105/12	19.1.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 15Er/ 1905/2010	opodstatnená
Spr 130/12	26.1.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 2T/180/2010	neopodstatnená
Spr 320/12	2.3.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 2T/253/2010	neopodstatnená
Spr 433/12	28.3.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 9Er/2057/2006	opodstatnená
Spr 482/12	28.3.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť n prieťahy v konaní 16Er/163/2005	čiastočne opodstatnená
Spr 585/12	11.4.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 15C/364/1999	neopodstatnená
Spr 852/12	31.5.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 14D/ 7072/2012	neopodstatnená
Spr 1168/12	14.8.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 3T/230/2010	neopodstatnená
Spr 1367/12	1.10.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 9C/154/2011	čiastočne opodstatnená
Spr 1403/12	4.10.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 5C/38/2011	neopodstatnená
Spr 1455/12	18.10.2012	sťažnosť - dohl'ad	Sťažnosť - 0Tp/70/2012	neopodstatnená

Spr 1536/12	6.11.2012	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 16C /85/2010	opodstatnená
Spr 1595/12	21.11.2012	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 3T/62/2010	neopodstatnená
Spr 1693/12	13.12.2012	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 6P/41/2012	neopodstatnená
Spr 1700/12	14.12.2012	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9Er/1761/2007	čiastočne opodstatnená
Spr 1770/12	27.12.2012	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 0Er/1995/1999	opodstatnená
Spr 95/13	8.1.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 4P/133/2012	neopodstatnená
Spr 132/13	14.1.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 2T/63/2011	neopodstatnená
Spr 184/13	28.1.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/1010/2012	opodstatnená
Spr 272/13	13.2.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 7C/88/2012, 15C/274/2012	neopodstatnená
Spr 481/13	2.4.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/314/2004	opodstatnená
Spr 536/13	15.4.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 1T/54/2012	neopodstatnená
Spr 772/13	4.6.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 5C/104/2012, 6C 111/2011	čiastočne opodstatnená
Spr 992/13	30.7.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 15Rob/25/2013	neopodstatnená
Spis. značka	Prijaté	Heslo	Predmet	
Spr 1040/13	6.8.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 16Er/213/2003	opodstatnená
Spr 1118/13	3.9.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9C/168/1983	čiastočne opodstatnená
Spr 1158/13	10.9.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 4C/77/2013	čiastočne opodstatnená
Spr 1164/13	11.9.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 3Nt/281/2004	opodstatnená

Spr 1193/13	18.9.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 16C/125/2012	neopodstatnená
Spr 1300/13	4.10.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 11C259/2012, 8C/24/2013	neopodstatnená
Spr 1306/13	7.10.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9Er/382/2007, 16Er/379/2009	čistočne opodstatnená
Spr 1325/13	15.10.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 7Ro/138/2013	opodstatnená
Spr 1663/13	27.12.2013	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 2T/74/2010	neopodstatnená
Spr 264/14	27.2.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 16P/86/2013	neopodstatnená
Spr 508/14	2.5.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 4Ro/244/2012	neopodstatnená
Spr 984/14	5.8.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 7Ps/1/2013	neopodstatnená
Spr 1017/14	8.8.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 16Er/1284/2014	opodstatnená
Spr 1140/14	17.9.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 14C/76/2014	opodstatnená
Spr 1284/14	22.10.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 13Pd/9/2014	Postúpené
Spr 1475/14	1.12.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 2T/95/2014	neopodstatnená
Spr 1484/14	2.12.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 13C/65/2014	opodstatnená
Spr 1601/14	29.12.2014	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 6C/176/2010, 5C/53/2010	neopodstatnená
Spr 69/15	20.1.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 6C/169/2013	neopodstatnená
Spr 109/15	29.1.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 10P/57/2013	neopodstatnená
Spr 237/15	26.2.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 0T/107/2012	opodstatnená
Spr 363/15	17.3.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 18Em/1/2014	opodstatnená
Spr 400/15	30.3.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť 12Cud/4/2014	opodstatnená

Spr 435/15	8.4.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 12Rob/27/2014	opodstatnená
Spr 606/15	18.5.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 13C/166/2013	neopodstatnená
Spr 770/15	23.6.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 11C/61/2014	neopodstatnená
Spr 870/15	7.7.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 9Cb/16/2015	čiastočne opodstatnená
Spr 1307/15	23.10.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/1473/2005	neopodstatnená
Spr 1500/15	14.12.2015	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9P/65/2012	neopodstatnená
Spr 44/16	7.1.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 6C/178/2014	neopodstatnená
Spr 93/16	19.1.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 11P/32/2011	neopodstatnená

Spis. značka	Prijaté	Heslo	Predmet	
Spr 174/16	9.2.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/507/2008	opodstatnená
Spr 459/16	20.4.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 14D/1371/2012	opodstatnená
Spr 976/16	18.8.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 3T/31/2016	neopodstatnená
Spr 1002/16	31.8.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 14P/68/2015, 16P/5/2015, 9Em/1/2016	čiastočne opodstatnená
Spr 1105/16	27.9.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 11C/343/2015, 18C/343/2015	neopodstatnená
Spr 1304/16	9.11.2016	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť – 10Ro/209/2012, 16Csp/48/2016	Čiastočne opodstatnená
Spr 1432/16	6.12.2016	sťažnosť -	Sťažnosť na prietahy v konaní	neopodstatnená

		dohľad	6C/10/2016	
Spr 93/17	19.1.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 14P/23/2016	neopodstatnená
Spr 482/17	19.4.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 16C/125/2012	neopodstatnená
Spr 1080/17	19.9.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/2122/16	opodstatnená
Spr 1099/17	15.9.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 1T/91/2016	opodstatnená
Spr 1219/17	25.10.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 18C/281/2015	opodstatnená
Spr 1235/17	27.10.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 12C/23/2017	neopodstatnená
Spr 1326/17	15.11.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 3T/19/2007	neopodstatnená
Spr 1378/17	4.12.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 15Er/2336/2011	opodstatnená
Spr 1394/17	5.12.2017	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 3T 31/2016	neopodstatnená
Spr 39/18	3.1.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 15C/18/2017	neopodstatnená
Spr 114/18	18.1.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9C/92/2016	neopodstatnená
Spr 175/18	29.1.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 4P/39/2016	opodstatnená
Spr 370/18	14.3.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 1T/130/2016	neopodstatnená
Spr 646/18	17.5.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9Er/2474/2015	opodstatnená
Spr 861/18	6.7.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 5C/26/2017	neopodstatnená
Spr 1028/18	21.8.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 12C/170/2013	neopodstatnená
Spr 1199/18	5.10.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prietahy v konaní 9Er/2726/2012	opodstatnená
Spr 1270/18	22.10.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 8D/27/2017	neopodstatnená

Spr 1293/18	26.10.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 16Er/2015/2007	opodstatnená
Spr 1308/18	5.11.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 6C/141/2015	neopodstatnená
Spr 1374/18	16.11.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť na prieťahy v konaní 2T/276/2008	neopodstatnená
Spr 1472/18	5.12.2018	sťažnosť - dohľad	Sťažnosť - 10D/55/2018	neopodstatnená

NÁLEZY ÚSTAVNÉHO SÚDU - podania

rok	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018
spolu	6	9	5	1	5	3	3
nález			1				

Spis. značka	Prijaté	Heslo	Predmet		Dátum prevzatia
Spr 111/12	20.1.2012	Nálezy ÚS	Poskytnutie informácie	Ústavný súd	20.1.2012 11:45:27
Spr 692/12	23.4.2012	Nálezy ÚS	Prehľad právop. nálezov ÚS SR- II.polrok 2011	Ústavný súd	3.5.2012 10:57:27
Spr 693/12	23.4.2012	Nálezy ÚS	Prehľad právop. nálezov ÚS SR- II.polrok 2011	Ústavný súd	16.5.2012 12:51:36
Spr 1426/12	10.10.2012	Nálezy ÚS	sumár	Ústavný súd	10.10.2012 13:48:58
Spr 1468/12	22.10.2012	Nálezy ÚS	Rešerš k 30.6.2012	Ústavný súd	22.10.2012 13:39:38
Spr 1649/12	4.12.2012	Nálezy ÚS	9Er/1590/2006	Ústavný súd	10.12.2012 8:04:18

Spr 282/13	18.2.2013	Nálezy ÚS	9C/154/2011 – ústavná sťažnosť	Ústavný súd	13.3.2013 8:44:36
Spr 550/13	19.4.2013	Nálezy ÚS	Rešerš A, B, prílohy ÚS SR Bratislava	Ústavný súd	19.4.2013 8:05:22
Spr 693/13	16.5.2013	Nálezy ÚS	Žiadosť ÚS o prietahy II. polroku 2012	Ústavný súd	17.5.2013 8:09:22
Spr 707/13	21.5.2013	Nálezy ÚS	Žiadosť ÚS SR	Ústavný súd	21.5.2013 9:47:57
Spr 1068/13	19.8.2013	Nálezy ÚS	Ochrana ústavnosti a Ústavy SR-I. polrok 2013	Ústavný súd	18.8.2013 14:40:40
Spr 1228/13	26.9.2013	Nálezy ÚS	Sťažnosť Jozefa Halača	Ústavný súd	26.9.2013 9:11:32
Spr 1360/13	29.10.2013	Nálezy ÚS	Prehľad rozhodnutí ÚS SR od 1.1.13- 30.9.13	Ústavný súd	29.10.2013 13:17:13
Spr 1624/13	18.12.2013	Nálezy ÚS	Prehľad prietahy I. polrok 2013	Ústavný súd	18.12.2013 10:17:26
Spr 1632/13	18.12.2013	Nálezy ÚS	Zrušené a vrátené rozhodnutia ÚS –I. polrok 13	Ústavný súd	18.12.2013 13:33:26
Spr 205/14	14.2.2014	Nálezy ÚS	Prehľad právoplatných nálezov ÚS SR	Ústavný súd	14.2.2014 13:42:23
Spr 739/14	18.6.2014	Nálezy ÚS	Vyžiadanie spisu 2T/57/2007 spolu s 1Nt/30/2012	Ústavný súd	18.6.2014 10:43:44
Spr 1030/14	18.8.2014	Nálezy ÚS	6C/112/2008	Ústavný súd	20.8.2014 13:27:39
Spr 1143/14	18.9.2014	Nálezy ÚS	15C/92/2012 – ústavná sťažnosť	Ústavný súd	24.9.2014 8:29:07
Spr 1276/14	20.10.2014	Nálezy ÚS	Nález v 6C/112/2008 – Ujváry Horislav Rozhodnutie ÚS III.US 455/2014/19 z 24.9.2014, vyplatených 1500€ ako finančné zadostučinenie a 284,08 € ako trovy právneho zastúpenia	Ústavný súd	15.12.2014 11:04:37
	6.3.2015		Žiadosť v 6C/112/2008		13.3.2015

Spr 314/15		Nálezy ÚS		Ústavný súd	11:09:49
Spr 125/16	26.1.2016	Nálezy ÚS	Rešerš 6C/112/2008	Ústavný súd	26.1.2016 13:10:19
Spr 752/16	27.6.2016	Nálezy ÚS	Žiadosť o predloženie spisov	Ústavný súd	27.6.2016 9:54:12
Spr 1173/16	10.10.2016	Nálezy ÚS	II US 615/2016-13	Ústavný súd	10.10.2016 12:33:46
Spr 1337/16	21.11.2016	Nálezy ÚS	Výzva na predloženie spisu	Ústavný súd	21.11.2016 6:56:18

Spis. značka	Prijaté	Heslo	Predmet		Dátum prevzatia
Spr 1368/16	25.11.2016	Nálezy ÚS	Žiadosť o zaslanie spisu 15Er/864/2013	Ústavný súd	25.11.2016 12:47:33
Spr 78/17	13.1.2017	Nálezy ÚS	Správa – efektívnosť rozhodnutí	Ústavný súd	13.1.2017 9:55:13
Spr 490/17	20.4.2017	Nálezy ÚS	List z MS SR	Ústavný súd	20.4.2017 10:20:00
Spr 772/17	15.6.2017	Nálezy ÚS	Rešerš-zhodnotenie účinnosti výkonu rozhodnutí ÚS SR	Ústavný súd	15.6.2017 13:54:38
Spr 77/18	11.1.2018	Nálezy ÚS	Žiadosť o oznámenie aktuálneho stavu konaní k 31.12.2017	Ústavný súd	11.1.2018 14:45:16
Spr 734/18	8.6.2018	Nálezy ÚS	Materiál na vedomie-rešerš A, rešerš B	Ústavný súd	8.6.2018 8:17:38
Spr 994/18	6.8.2018	Nálezy ÚS	Žiadosť o predloženie 9C/154/2011	Ústavný súd	6.8.2018 14:27:24

Preverením spisov z úseku vybavovania sťažností predsedom okresného súdu bolo zistené, že bezprostredne po nápade podaných sťažností boli vykonávané úkony, smerujúce k ich vybaveniu v zákonnej 30 dňovej lehote, len v jednom prípade musela byť opodstatnene predĺžená lehota na vybavenie sťažnosti z dôvodu, že spis sa nachádzal na odvolacom súde.

Oznámenia predsedu okresného súdu o spôsobe vybavenia sťažností boli riadne a zrozumiteľne odôvodnené, zjavne nevykazovali znaky nepreskúmateľnosti alebo arbitrálnosti. V prípadoch zistenia opodstatnenosti sťažností boli prijaté účinné opatrenia za účelom odstránenia dôvodu sťažnosti. Opodstatnené sťažnosti sa týkali prieťahov v konaniach, nebolo zistené nevhodné správanie sa sudcu alebo iného pracovníka okresného súdu.

IV. ZÁVER

Členovia revízneho oddelenia konštatovali, že práca na Okresnom súde Prievidza je na požadovanej úrovni. Z preverovaných spisov bolo zrejmé, že sudcovia poznajú právne predpisy, pracujú s judikatúrou, procesné predpisy správne aplikujú a správne poučujú účastníkov konania o ich procesných právach a povinnostiach, rozhodnutia vyhotovujú v zákonných lehotách. Výkon súdnictva z hľadiska kritérií tejto správy možno hodnotiť ako pozitívny.

Ojedinelé nedostatky, ktoré boli zistené pri preverovaní spisov, ako ich uvádzame v tejto správe, vyplývali na začiatku z jeho nedostatočného personálneho obsadenia. V súčasnosti možno konštatovať stav blížiaci sa bezprieťahovým konaniam a dôsledné dodržiavanie procesných predpisov. Okresný súd Prievidza patrí medzi najlepšie súdy nielen v obvode Krajského súdu v Trenčíne a možno konštatovať, že patrí v rámci celého Slovenska z pohľadu ústavných sťažností k najmenej pokutovaným súdom.

A ZISTENÉ NEDOSTATKY A OZNAČENIE OSÔB ZA NE ZODPOVEDNÝCH

Nedostatky zistené revíznym oddelením na Okresnom súde Prievidza za preverované obdobie sú uvedené v časti 2. tejto správy, zároveň s označením vecí, v ktorých sa vyskytli. Uvedené nedostatky boli zapríčinené osobami, ktoré sa v rozsahu svojej pôsobnosti v preverovanom období podieľali na výkone súdnictva.

B NAVRHOVANÉ OPATRENIA NA ODSTRÁNENIE ZISTENÝCH NEDOSTATKOV A ICH PRÍČIN

Revízne oddelenie navrhuje na odstránenie zistených nedostatkov a ich príčin nasledovné opatrenia:

- *Predseda súdu*
 1. Pravidelne kontrolovať včasnosť a efektívnosť úkonov vo všetkých nevybavených reštančných veciach v agende C starších ako 4 roky, v agendách Cb a T starších ako 2 roky a v agende P starších ako 1 rok, minimálne v štvrtročných intervaloch. Pri zistení nedostatkov, ktoré by mohli byť považované za porušenie sudcovských povinností zvážiť možnosť zrušenia alebo obmedzenia povolenia plniť funkčné povinnosti v domácom prostredí alebo využitia disciplinárnych opatrení.
 2. Kontrolovať včasnosť vyhotovovania rozhodnutí, a to aj v prípadoch, ak došlo k predĺženiu lehoty na vyhotovenie rozhodnutia a v prípade svojvoľného nerešpektovania zákonných lehôt na vyhotovenie a odoslanie rozsudku bez rozhodnutia predsedu súdu dôsledne vyvodiť disciplinárnu zodpovednosť.
 3. Prejednať s príslušnými a zodpovednými zamestnancami súdu zistené pochybenia pri aplikácii ustanovení spravovacieho a kancelárskeho poriadku v časti „Dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie“ tejto správy.
 4. Naďalej podporovať účasť sudcov, vyšších súdnych úradníkov a ostatných zamestnancov na odborných seminároch a školeniach organizovaných Justičnou akadémiou v Pezinku a Krajským súdom v Trenčíne.
 5. V záujme vytvorenia reálnych podmienok na zabezpečenie ústavného práva občana na konanie v primeranej lehote v súčinnosti s predsedom Krajského súdu trvať na stálom udržaní plánovaného stavu sudcov a v prípade odchodu sudcu požadovať priebežné doplnenie stavu.

- *Sudcovia*
 1. Vo veciach, v ktorých bolo nariadené znalecké dokazovanie, sledovať včasnosť podania znaleckých posudkov a v prípade nedodržania určených lehôt na podanie posudku bez dôležitých dôvodov, využívať procesné inštitúty na zjednanie nápravy
 2. Venovať zvýšenú pozornosť reštančným veciam, konať v nich efektívne a koncentrovane
 3. V zápisnici z pojednávania v agende C, Cb je naďalej potrebné dodržať postup podľa § 181 ods. 2 CSP, a to uvedenie zhodných právne významných skutkových tvrdení, sporných, právne významných skutkových tvrdení a navrhnutých dôkazov, ktoré súd vykoná a ktoré nie
 4. Vo veciach starostlivosti súdu o maloleté deti sa koná efektívne, bez subjektívnych prieťahov sudcu.

5. V trestných veciach bolo zistené odročovanie pojednávania na žiadosť obhajcov z dôvodov práceneschopnosti, kolízie s inými pojednávania, ako aj z dôvodov plánovaných dovolení. Revízne oddelenie odporúča považovať za podstatné odročovanie hlavného pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane obhajcov pri predložení potvrdení od lekárov. Ďalej odročovanie hlavného pojednávania zo zdravotných dôvodov na strane obžalovaných sa javí byť dôvodné vzhľadom na kódy diagnóz v potvrdeniach o práceneschopnosti. Obžalovaní napriek poučeniu, že k potvrdeniam o práceneschopnosti majú predkladať aj správu lekára v zmysle § 120 ods. 2 Tr. Poriadku tieto nepredkladali a súd nie vždy dôsledne trval na splnení tejto zákonnej povinnosti.

- *Zamestnanci súdu*

- Dozorný úradník a súdni tajomníci

1. Zabezpečiť odstránenie zistených nedostatkov, a to najmä doplniť na spisových obaloch konečný rok úschovy, pri vyhotovovaní zápisníc, ktoré po formálnej stránke nespĺňali formálne náležitosti, v zápisnici chýba formulácia k daným poučeniam chýbajúce označenie PRVOPIS, odtlačky okrúhlych pečiatok a podpisy sudcov. Pri doručenkách v mnohých prípadoch tieto boli prelepené cez text iných dokumentov, napr. rozsudkov, uznesení, čím sa znemožnila dostupnosť čítania týchto dokumentov.
2. Priebežne kontrolovať či evidenčné pomôcky, spisový obal a listiny tvoriace súdny spis obsahujú povinné náležitosti

- Vyšší súdni úradníci, súdni tajomníci, asistenti

Pri vedení súdneho spisu a evidenčných pomôcok dbať na spôsob a rozsah evidovania povinných údajov, jednotlivé úkony vykonávané v priebehu súdneho konania realizovať v stanovenom čase

- *Odporúčanie predsedovi krajského súdu*

V záujme zlepšenia podmienok súdnictva okresného súdu:

1. presadzovať na MS SR trvalé udržanie plánovaného stavu sudcov
2. dokončenie rekonštrukcie podkrovia okresného súdu

- *Odporúčanie Ministerstvu spravodlivosti SR*

Zabezpečiť trvalé udržanie plánovaného počtu sudcov s priebežným doplnením plánovaného stavu v prípade odchodu sudcu

Správa spracovaná v Trenčíne dňa 24. apríla 2020

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Z O Z N A M P R Í L O H

- žiadosť o písomné poverenie na výkon revízie zo dňa 02.06.2017
- poverenie na vykonanie revízie zo dňa 06.06.2017
- oznámenie o začatí revízie
- opatrenie, ktorým sa určuje ďalší člen revízneho oddelenia z trestnoprávneho kolégia
- zápisnica o začatí revízie preverovanom Okresnom súde Prievidza zo dňa 03.07.2017
- úradné záznamy o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu
– agenda T, Nt, C, Cpr, Po, P, D, U, Ro, Er, Cb, Rob
- úradné záznamy o vrátení súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu
– agenda T, Nt, C, Cpr, Po, P, D, U, Ro, Er, Cb, Rob
- úradný záznam o nahliadnutí do súdneho spisu (právoplatne skončené, právoplatne neskončené, reštančné)
- zaslanie správy o výsledkoch revízie Okresnému súdu Prievidza
- vyjadrenie predsedu Okresného súdu Prievidza k správe o výsledkoch revízie
- zápisnica o výsledku prerokovania revíznej správy na preverovanom Okresnom súde Prievidza zo dňa 6. mája 2020

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

Vážený pán
JUDr. Ing. Miroslav Mand'ák
predseda
Krajského súdu v Trenčíne

V Trenčíne, dňa 02.06.2017

Vec:

Žiadosť o písomné poverenie oprávňujúce na výkon revízie podľa § 3 od. 4
vyhlášky č. 119/2005 Z.z.

Podľa harmonogramu vnútorných revízií Krajského súdu v Trenčíne, revízne oddelenie tunajšieho krajského súdu mieni začať od 01.07.2017 vnútornú revíziu Okresného súdu Prievidza s obsahom podľa § 55 ods. 2 písm. a) až k) zák.č. 757/2004 Z.z.

Na výkon tejto činnosti je potrebné Vaše písomné poverenie pre všetkých členov revízneho oddelenia, o ktoré týmto žiadam.

Súčasne žiadam o poskytnutie súčinnosti – zaslanie oznámenia o začatí revízie Okresného súdu Prievidza s príslušným číslom Spr.

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

**Predseda
Krajského súdu v Trenčíne
JUDr. Ing. Miroslav Mandák**

Spr 138/17
V Trenčíne dňa 06.06.2017

P O V E R E N I E

V súlade s ustanovením § 57 ods. 1 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v platnom znení

p o v e r u j e m

vedúcu revízneho oddelenia
podpredsedníčku krajského súdu
členov revízneho oddelenia

súdnych úradníkov

**JUDr. Máriu PRIKRYLOVÚ,
JUDr. Beátu ČUPKOVÚ,
JUDr. Ľubicu BAJZOVÚ,
Mgr. Ivana KUBÍNYIHO,
Ingrid RAJCOVÚ,
Martu OŽVALDOVÚ,
Janu SUČANSKÚ,
Katarínu BULEJKOVÚ**

a podľa § 57 ods. 7 zák. č. 757/2004 Z.z.

sudcu trestnoprávneho kolégia
a dozornú úradníčku

**JUDr. Romana HARGAŠA
Mgr. Andreu JEŽÍKOVÚ**

na vykonanie revízie na Okresnom súde Prievidza odo dňa 01.07.2017 až do jej ukončenia, v súlade s Harmonogramom revízií Krajského súdu v Trenčíne, schváleného uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 22.03.2011 pod č. 1172.

JUDr. Ing. Miroslav Mandák
predseda krajského súdu

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

Vážený pán
JUDr. Róbert Šorl, PhD.
predseda
Okresného súdu Prievidza

V Trenčíne, dňa 06.06.2017

Vec:

O z n á m e n i e o začatí revízie.

Podľa ust. § 54 zák.č. 757/2004 Z.z. o súdoch, v znení zmien a doplnkov Vám oznamujem, že dňom 01.07.2017 sa začne na Vašom súde revízia v zmysle § 55 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. a) až k) citovaného zákona. Revízia bude vykonaná podľa harmonogramu vnútorných revízií Krajského súdu v Trenčíne, schváleného uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 22. marca 2011, č. 1172 s nasledovným obsahom:

- a) výsledky práce súdu a jeho sudcov so zreteľom na vytvorené personálne a materiálne podmienky a zaťaženosť sudcov
- b) na stav a príčiny starších nevybavených vecí a prieťahy v konaní
- c) dodržiavanie procesných predpisov, náležitosti zápisníc a rozhodnutí, zákonných lehôt na konanie a rozhodnutie
- d) včasnosť vyhotovovania a vypravovania súdnych rozhodnutí
- e) úroveň prípravy súdnych pojednávaní a priebehu súdnych pojednávaní, využívanie pojednávacích dní a príčiny odročovania pojednávaní
- f) úroveň práce súdnych oddelení a kancelárií, úroveň súdnych písomností
- g) preskúmateľnosť prideľovania spisov podľa rozvrhu práce
- h) dôvodnosť zmien rozvrhu práce a dodržiavanie postupu tvorby rozvrhu práce
- i) zachovávanie požiadaviek na špecializáciu sudcov
- j) dôstojnosť správania sa sudcov, súdnych úradníkov a ďalších zamestnancov súdu, ako aj dôstojnosť prostredia súdu

k) účinnosť vybavovania sťažností,

a to za obdobie rokov 2012 až 2016, ako aj stav a príčiny reštančných vecí ku dňu 31.12.2016.

Revíziu vykoná revízne oddelenie Krajského súdu v Trenčíne v zložení z vedúcej JUDr. Márie Prikrylovej a členov JUDr. Ľubice Bajzovej, JUDr. Romana Hargaša a Mgr. Ivana Kubínyiho.

S úctou

JUDr. Mária Prikrylová

vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne

Krajský súd v Trenčíne

Nám. sv. Anny 28, 911 50 Trenčín

Spr 138/17

V Trenčíne dňa 6. júna 2017

Opatrenie č. 8 predsedu Krajského súdu v Trenčíne

Podľa § 57 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z.z. **určujem** na vykonanie vnútornej revízie na Okresnom súde Prievidza za ďalšieho člena sudcu trestnoprávneho kolégia **JUDr. Romana Hargaša**.

JUDr. Ing. Miroslav Mandák
predseda krajského súdu

Telefón
032/8830 180 ústredňa
032/8830 814 sekr. predsedu

Fax
032/8830 191

IČO
35629665

DIČ
2020968994

E-mail: _SEKRETARIAT_KS_TN@justice.sk

E-mail: podatelnaKSTN@justice.sk

**Zápisnica o začatí revízie podľa § 55 ods. 1 písm. a) zákona č. 757/2004 Z.z.
na Okresnom súde Prievidza
zo dňa 3. júla 2017**

Prítomní: predseda Okresného súdu Prievidza JUDr. Róbert Šorl, PhD.

členovia revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne:
JUDr. Mária Prikrylová ako vedúca revízneho oddelenia
JUDr. Ľubica Bajzová
JUDr. Roman Hargaš

Po predchádzajúcom oznámení predsedovi preverovaného Okresného súdu Prievidza o začatí revízie, vedúca revízneho oddelenia informovala predsedu okresného súdu o spôsobe vykonania riadnej revízie a požiadala ich o súčinnosť pri zisťovaní potrebných údajov o činnosti okresného súdu.

.....
JUDr. Róbert Šorl, PhD.
predseda Okresného súdu Prievidza

.....
JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
trestná agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 28.7.2017 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané
Okresným súdom Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	1T 91/2012	T	28.7.2017	
2	1T 138/2012	T	28.7.2017	
3	1T 200/2012	T	28.7.2017	
4	1T 231/2012	T	28.7.2017	
5	1T 275/2012	T	28.7.2017	
6	1T 151/2013	T	28.7.2017	
7	1T 219/2013	T	28.7.2017	
8	1T 194/2013	T	28.7.2017	
9	1T 239/2013	T	28.7.2017	
10	1T 189/2013	T	28.7.2017	
11	1T 28/2014	T	28.7.2017	
12	1T 79/2014	T	28.7.2017	
13	1T 98/2014	T	28.7.2017	
14	1T 164/2014	T	28.7.2017	
15	1T 182/2014	T	28.7.2017	
16	1T 21/2015	T	28.7.2017	
17	1T 32/2015	T	28.7.2017	
18	1T 120/2015	T	28.7.2017	
19	1T 139/2015	T	28.7.2017	
20	1T 153/2015	T	28.7.2017	
21	1T 7/2016	T	28.7.2017	
22	1T 9/2016	T	28.7.2017	
23	1T 13/2016	T	28.7.2017	
24	1T 54/2016	T	28.7.2017	
25	1T 192/2016	T	28.7.2017	
26	2T 89/2012	T	28.7.2017	
27	2T 20/2012	T	28.7.2017	
28	2T 205/2012	T	28.7.2017	
29	2T 70/2012	T	28.7.2017	
30	2T 152/2012	T	28.7.2017	
31	2T 22/2013	T	28.7.2017	
32	2T 218/2013	T	28.7.2017	
33	2T 7/2013	T	28.7.2017	
34	2T 217/2013	T	28.7.2017	
35	2T 216/2013	T	28.7.2017	
36	2T 136/2014	T	28.7.2017	

37	2T 177/2014	T	28.7.2017	
38	2T 107/2014	T	28.7.2017	
39	2T 86/2014	T	28.7.2017	
40	2T 150/2014	T	28.7.2017	
41	2T 39/2015	T	28.7.2017	
42	2T 139/2015	T	28.7.2017	
43	2T 170/2015	T	28.7.2017	
44	2T 178/2015	T	28.7.2017	
45	2T 44/2015	T	28.7.2017	
46	2T 40/2016	T	28.7.2017	
47	2T 178/2016	T	28.7.2017	
48	2T 6/2016	T	28.7.2017	
49	2T 23/2016	T	28.7.2017	
50	2T 184/2016	T	28.7.2017	
51	3T 192/2012	T	28.7.2017	
52	3T 208/2012	T	28.7.2017	
53	3T 282/2012	T	28.7.2017	
54	3T 252/2012	T	28.7.2017	
55	3T 167/2012	T	28.7.2017	
56	3T 216/2013	T	28.7.2017	
57	3T 7/2013	T	28.7.2017	
58	3T 78/2013	T	28.7.2017	
59	3T 242/2013	T	28.7.2017	
60	3T 222/2013	T	28.7.2017	
61	3T 140/2014	T	28.7.2017	
62	3T 66/2014	T	28.7.2017	
63	3T 103/2014	T	28.7.2017	
64	3T 171/2014	T	28.7.2017	
65	3T 135/2014	T	28.7.2017	
66	3T 23/2015	T	28.7.2017	
67	3T 56/2015	T	28.7.2017	
68	3T 167/2015	T	28.7.2017	
69	3T 37/2015	T	28.7.2017	
70	3T 29/2015	T	28.7.2017	
71	3T 153/2016	T	28.7.2017	
72	3T 132/2016	T	28.7.2017	
73	3T 108/2016	T	28.7.2017	
74	3T 118/2016	T	28.7.2017	
75	3T 75/2016	T	28.7.2017	
76	1Nt 17/2012	Nt	28.7.2017	
77	1Nt 4/2012	Nt	28.7.2017	
78	1Nt 1/2012	Nt	28.7.2017	
79	1Nt 19/2012	Nt	28.7.2017	
80	1Nt 6/2012	Nt	28.7.2017	
81	1Nt 43/2013	Nt	28.7.2017	
82	1Nt 1/2013	Nt	28.7.2017	
83	1Nt 34/2013	Nt	28.7.2017	
84	1Nt 27/2013	Nt	28.7.2017	
85	1Nt 17/2013	Nt	28.7.2017	
86	1Nt 16/2014	Nt	28.7.2017	

87	1Nt 5/2014	Nt	28.7.2017	
88	1Nt 4/2014	Nt	28.7.2017	
89	1Nt 20/2014	Nt	28.7.2017	
90	1Nt 13/2014	Nt	28.7.2017	
91	1Nt 19/2015	Nt	28.7.2017	
92	1Nt 17/2015	Nt	28.7.2017	
93	1Nt 22/2015	Nt	28.7.2017	
94	1Nt 5/2015	Nt	28.7.2017	
95	1Nt 2/2015	Nt	28.7.2017	
96	1Nt 14/2016	Nt	28.7.2017	
97	1Nt 11/2016	Nt	28.7.2017	
98	1Nt 13/2016	Nt	28.7.2017	
99	1Nt 21/2016	Nt	28.7.2017	
100	1Nt 15/2016	Nt	28.7.2017	
101	2Nt 5/2012	Nt	28.7.2017	
102	2Nt 2/2012	Nt	28.7.2017	
103	2Nt 1/2012	Nt	28.7.2017	
104	2Nt 8/2012	Nt	28.7.2017	
105	2Nt 12/2012	Nt	28.7.2017	
106	2Nt 9/2013	Nt	28.7.2017	
107	2Nt 7/2013	Nt	28.7.2017	
108	2Nt 6/2013	Nt	28.7.2017	
109	2Nt 3/2013	Nt	28.7.2017	
110	2Nt 23/2013	Nt	28.7.2017	
111	2Nt 6/2014	Nt	28.7.2017	
112	2Nt 5/2014	Nt	28.7.2017	
113	2Nt 3/2014	Nt	28.7.2017	
114	2Nt 1/2014	Nt	28.7.2017	
115	2Nt 20/2014	Nt	28.7.2017	
116	2Nt 16/2015	Nt	28.7.2017	
117	2Nt 17/2015	Nt	28.7.2017	
118	2Nt 13/2015	Nt	28.7.2017	
119	2Nt 3/2015	Nt	28.7.2017	
120	2Nt 2/2015	Nt	28.7.2017	
121	2Nt 8/2016	Nt	28.7.2017	
122	2Nt 7/2016	Nt	28.7.2017	
123	2Nt 19/2016	Nt	28.7.2017	
124	2Nt 10/2016	Nt	28.7.2017	
125	2Nt 5/2016	Nt	28.7.2017	
126	3Nt 12/2012	Nt	28.7.2017	
127	3Nt 3/2012	Nt	28.7.2017	
128	3Nt 13/2012	Nt	28.7.2017	
129	3Nt 2/2012	Nt	28.7.2017	
130	3Nt 16/2012	Nt	28.7.2017	
131	3Nt 5/2013	Nt	28.7.2017	
132	3Nt 2/2013	Nt	28.7.2017	
133	3Nt 24/2013	Nt	28.7.2017	
134	3Nt 21/2013	Nt	28.7.2017	
135	3Nt 16/2013	Nt	28.7.2017	
136	3Nt 26/2014	Nt	28.7.2017	

137	3Nt 23/2014	Nt	28.7.2017	
138	3Nt 11/2014	Nt	28.7.2017	
139	3Nt 2/2014	Nt	28.7.2017	
140	3Nt 3/2014	Nt	28.7.2017	
141	3Nt 8/2015	Nt	28.7.2017	
142	3Nt 3/2015	Nt	28.7.2017	
143	3Nt 19/2015	Nt	28.7.2017	
144	3Nt 22/2015	Nt	28.7.2017	
145	3Nt 25/2015	Nt	28.7.2017	
146	3Nt 8/2016	Nt	28.7.2017	
147	3Nt 27/2016	Nt	28.7.2017	
148	3Nt 3/2016	Nt	28.7.2017	
149	3Nt 23/2016	Nt	28.7.2017	
150	3Nt 11/2016	Nt	28.7.2017	

.....
Odozval: JUDr. Robert Šorľ, PhD.
predseda Okresného súdu
Prievidza

.....
JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Prievidza 28.7.2017

Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu**Preverovaný súd:**Okresný súd Prievidza
občianskoprávna agenda**Oddelenie vnútornej revízie:**

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 28.07.2017 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané
Okresným súdom Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4C/41/2012	C	28.7.2017	
2	4C/45/2012	C	28.7.2017	
3	4C/47/2012	C	28.7.2017	
4	4C/48/2012	C	28.7.2017	
5	4C/53/2012	C	28.7.2017	
6	4C/160/2013	C	28.7.2017	
7	4C/171/2013	C	28.7.2017	
8	4C/172/2013	C	28.7.2017	
9	4C/24/2013	C	28.7.2017	
10	4C/25/2013	C	28.7.2017	
11	4C/55/2014	C	28.7.2017	
12	4C/58/2014	C	28.7.2017	
13	4C/61/2014	C	28.7.2017	
14	4C/64/2014	C	28.7.2017	
15	4C/67/2014	C	28.7.2017	
16	4C/111/2015	C	28.7.2017	
17	4C/117/2015	C	28.7.2017	
18	4C/120/2015	C	28.7.2017	
19	4C/123/2015	C	28.7.2017	
20	4C/130/2015	C	28.7.2017	
21	4C/23/2016	C	28.7.2017	
22	4C/26/2016	C	28.7.2017	
23	4C/28/2016	C	28.7.2017	
24	4C/37/2016	C	28.7.2017	
25	4C/39/2016	C	28.7.2017	
26	5C/36/2012	C	28.7.2017	
27	5C/72/2012	C	28.7.2017	
28	5C/91/2012	C	28.7.2017	
29	5C/119/2012	C	28.7.2017	
30	5C/128/2012	C	28.7.2017	
31	5C/11/2013	C	28.7.2017	
32	5C/12/2013	C	28.7.2017	
33	5C/28/2013	C	28.7.2017	
34	5C/40/2013	C	28.7.2017	
35	5C/51/2013	C	28.7.2017	
36	5C/63/2014	C	28.7.2017	

37	5C/85/2014	C	28.7.2017	
38	5C/88/2014	C	28.7.2017	
39	5C/111/2014	C	28.7.2017	
40	5C/130/2014	C	28.7.2017	
41	5C/183/2015	C	28.7.2017	
42	5C/328/2015	C	28.7.2017	
43	5C/342/2015	C	28.7.2017	
44	5C/360/2015	C	28.7.2017	
45	5C/361/2015	C	28.7.2017	
46	5C/1/2016	C	28.7.2017	
47	5C/5/2016	C	28.7.2017	
48	5C/15/2016	C	28.7.2017	
49	5C/51/2016	C	28.7.2017	
50	5C/64/2016	C	28.7.2017	
51	6C 212/2012	C	28.7.2017	
52	6C 272/2012	C	28.7.2017	
53	6C 276/2012	C	28.7.2017	
54	6C 279/2012	C	28.7.2017	
55	6C 281/2012	C	28.7.2017	
56	6C 112/2013	C	28.7.2017	
57	6C 113/2013	C	28.7.2017	
58	6C 114/2013	C	28.7.2017	
59	6C 115/2013	C	28.7.2017	
60	6C 116/2013	C	28.7.2017	
61	6C 41/2014	C	28.7.2017	
62	6C 42/2014	C	28.7.2017	
63	6C 43/2014	C	28.7.2017	
64	6C 44/2014	C	28.7.2017	
65	6C 45/2014	C	28.7.2017	
66	6C 361/2015	C	28.7.2017	
67	6C 363/2015	C	28.7.2017	
68	6C 368/2015	C	28.7.2017	
69	6C 372/2015	C	28.7.2017	
70	6C 377/2015	C	28.7.2017	
71	6C 36/2016	C	28.7.2017	
72	6C 44/2016	C	28.7.2017	
73	6C 49/2016	C	28.7.2017	
74	6C 51/2016	C	28.7.2017	
75	6C 52/2016	C	28.7.2017	
76	7C 1/2012	C	28.7.2017	
77	7C 5/2012	C	28.7.2017	
78	7C 6/2012	C	28.7.2017	
79	7C 15/2012	C	28.7.2017	
80	7C 28/2012	C	28.7.2017	
81	7C 24/2013	C	28.7.2017	
82	7C 26/2013	C	28.7.2017	
83	7C 27/2013	C	28.7.2017	
84	7C 40/2013	C	28.7.2017	
85	7C 43/2013	C	28.7.2017	
86	7C 22/2014	C	28.7.2017	

87	7C 146/2014	C	28.7.2017	
88	7C 153/2014	C	28.7.2017	
89	7C 154/2014	C	28.7.2017	
90	7C 155/2014	C	28.7.2017	
91	7C 87/2015	C	28.7.2017	
92	7C 91/2015	C	28.7.2017	
93	7C 95/2015	C	28.7.2017	
94	7C 255/2015	C	28.7.2017	
95	7C 259/2015	C	28.7.2017	
96	7C 31/2016	C	28.7.2017	
97	7C 39/2016	C	28.7.2017	
98	7C 49/2016	C	28.7.2017	
99	7C 90/2016	C	28.7.2017	
100	7C 133/2016	C	28.7.2017	
101	8C/1/2012	C	28.7.2017	
102	8C/9/2012	C	28.7.2017	
103	8C/15/2012	C	28.7.2017	
104	8C/25/2012	C	28.7.2017	
105	8C/60/2012	C	28.7.2017	
106	8C/27/2013	C	28.7.2017	
107	8C/82/2013	C	28.7.2017	
108	8C/87/2013	C	28.7.2017	
109	8C/95/2013	C	28.7.2017	
110	8C/107/2013	C	28.7.2017	
111	8C/38/2014	C	28.7.2017	
112	8C/41/2014	C	28.7.2017	
113	8C/47/2014	C	28.7.2017	
114	8C/56/2014	C	28.7.2017	
115	8C/69/2014	C	28.7.2017	
116	9C/29/2012	C	28.7.2017	
117	9C/37/2012	C	28.7.2017	
118	9C/165/2012	C	28.7.2017	
119	9C/185/2012	C	28.7.2017	
120	9C/201/2012	C	28.7.2017	
121	9C/7/2013	C	28.7.2017	
122	9C/19/2013	C	28.7.2017	
123	9C/23/2013	C	28.7.2017	
124	9C/24/2013	C	28.7.2017	
125	9C/40/2013	C	28.7.2017	
126	9C/151/2014	C	28.7.2017	
127	9C/155/2014	C	28.7.2017	
128	9C/166/2014	C	28.7.2017	
129	9C/172/2014	C	28.7.2017	
130	9C/174/2014	C	28.7.2017	
131	9C/302/2015	C	28.7.2017	
132	9C/304/2015	C	28.7.2017	
133	9C/314/2015	C	28.7.2017	
134	9C/326/2015	C	28.7.2017	
135	9C/329/2015	C	28.7.2017	
136	9C/66/2016	C	28.7.2017	

137	9C/67/2016	C	28.7.2017	
138	9C/123/2016	C	28.7.2017	
139	9C/132/2016	C	28.7.2017	
140	9C/134/2016	C	28.7.2017	
141	10C/23/2012	C	28.7.2017	
142	10C/61/2012	C	28.7.2017	
143	10C/73/2012	C	28.7.2017	
144	10C/108/2012	C	28.7.2017	
145	10C/136/2012	C	28.7.2017	
146	10C/43/2013	C	28.7.2017	
147	10C/90/2013	C	28.7.2017	
148	10C/100/2013	C	28.7.2017	
149	10C/121/2013	C	28.7.2017	
150	10C/150/2013	C	28.7.2017	
151	10C/61/2014	C	28.7.2017	
152	10C/105/2014	C	28.7.2017	
153	10C/106/2014	C	28.7.2017	
154	10C/108/2014	C	28.7.2017	
155	10C/141/2014	C	28.7.2017	
156	10C/12/2015	C	28.7.2017	
157	10C/84/2015	C	28.7.2017	
158	10C/98/2015	C	28.7.2017	
159	10C/116/2015	C	28.7.2017	
160	10C/158/2015	C	28.7.2017	
161	10C/5/2016	C	28.7.2017	
162	10C/22/2016	C	28.7.2017	
163	10C/76/2016	C	28.7.2017	
164	10C/120/2016	C	28.7.2017	
165	10C/121/2016	C	28.7.2017	
166	11C 142/2012	C	28.7.2017	
167	11C 188/2012	C	28.7.2017	
168	11C 191/2012	C	28.7.2017	
169	11C 197/2012	C	28.7.2017	
170	11C 213/2012	C	28.7.2017	
171	11C 98/2013	C	28.7.2017	
172	11C 101/2013	C	28.7.2017	
173	11C 103/2013	C	28.7.2017	
174	11C 112/2013	C	28.7.2017	
175	11C 114/2013	C	28.7.2017	
176	11C 1/2014	C	28.7.2017	
177	11C 6/2014	C	28.7.2017	
178	11C 8/2014	C	28.7.2017	
179	11C 10/2014	C	28.7.2017	
180	11C 11/2014	C	28.7.2017	
181	11C 94/2015	C	28.7.2017	
182	11C 97/2015	C	28.7.2017	
183	11C 99/2015	C	28.7.2017	
184	11C 102/2015	C	28.7.2017	
185	11C 113/2015	C	28.7.2017	
186	11C 6/2016	C	28.7.2017	

187	11C 15/2016	C	28.7.2017	
188	11C 19/2016	C	28.7.2017	
189	11C 22/2016	C	28.7.2017	
190	11C 33/2016	C	28.7.2017	
191	12C/61/2012	C	28.7.2017	
192	12C/66/2012	C	28.7.2017	
193	12C/68/2012	C	28.7.2017	
194	12C/74/2012	C	28.7.2017	
195	12C/77/2012	C	28.7.2017	
196	12C/72/2013	C	28.7.2017	
197	12C/78/2013	C	28.7.2017	
198	12C/79/2013	C	28.7.2017	
199	12C/117/2013	C	28.7.2017	
200	12C/127/2013	C	28.7.2017	
201	12C/17/2014	C	28.7.2017	
202	12C/20/2014	C	28.7.2017	
203	12C100//2014	C	28.7.2017	
204	12C/138/2014	C	28.7.2017	
205	12C/149/2014	C	28.7.2017	
206	12C/1/2015	C	28.7.2017	
207	12C/26/2015	C	28.7.2017	
208	12C/154/2015	C	28.7.2017	
209	12C/157/2015	C	28.7.2017	
210	12C/166/2015	C	28.7.2017	
211	12C/53/2016	C	28.7.2017	
212	12C/59/2016	C	28.7.2017	
213	12C/64/2016	C	28.7.2017	
214	12C/68/2016	C	28.7.2017	
215	12C/84/2016	C	28.7.2017	
216	13C/66/2013	C	28.7.2017	
217	13C/105/2013	C	28.7.2017	
218	13C/90/2013	C	28.7.2017	
219	13C/82/2013	C	28.7.2017	
220	13C/28/2013	C	28.7.2017	
221	13C/169/2014	C	28.7.2017	
222	13C/91/2014	C	28.7.2017	
223	13C/54/2014	C	28.7.2017	
224	13C/47/2014	C	28.7.2017	
225	13C/41/2014	C	28.7.2017	
226	13C/175/2015	C	28.7.2017	
227	13C/167/2015	C	28.7.2017	
228	13C/82/2015	C	28.7.2017	
229	13C/43/2015	C	28.7.2017	
230	13C/2/2015	C	28.7.2017	
231	13C/7/2016	C	28.7.2017	
232	13C/35/2016	C	28.7.2017	
233	13C/133/2016	C	28.7.2017	
234	13C/80/2016	C	28.7.2017	
235	13C/71/2016	C	28.7.2017	
236	14C/1/2013	C	28.7.2017	

237	14C/2/2013	C	28.7.2017	
238	14C/3/2013	C	28.7.2017	
239	14C/4/2013	C	28.7.2017	
240	14C/5/2013	C	28.7.2017	
241	14C/2/2014	C	28.7.2017	
242	14C/3/2014	C	28.7.2017	
243	14C/4/2014	C	28.7.2017	
244	14C/5/2014	C	28.7.2017	
245	14C/6/2014	C	28.7.2017	
246	14C/1/2015	C	28.7.2017	
247	14C/2/2015	C	28.7.2017	
248	14C/5/2015	C	28.7.2017	
249	14C/6/2015	C	28.7.2017	
250	14C/7/2015	C	28.7.2017	
251	14C/1/2016	C	28.7.2017	
252	14C/2/2016	C	28.7.2017	
253	14C/3/2016	C	28.7.2017	
254	14C/4/2016	C	28.7.2017	
255	14C/8/2016	C	28.7.2017	
256	15C/20/2012	C	28.7.2017	
257	15C/28/2012	C	28.7.2017	
258	15C/49/2012	C	28.7.2017	
259	15C/101/2012	C	28.7.2017	
260	15C/296/2012	C	28.7.2017	
261	15C/2/2013	C	28.7.2017	
262	15C/44/2013	C	28.7.2017	
263	15C/88/2013	C	28.7.2017	
264	15C/89/2013	C	28.7.2017	
265	15C/109/2013	C	28.7.2017	
266	15C/6/2014	C	28.7.2017	
267	15C/29/2014	C	28.7.2017	
268	15C/60/2014	C	28.7.2017	
269	15C/110/2014	C	28.7.2017	
270	15C/185/2014	C	28.7.2017	
271	15C/19/2015	C	28.7.2017	
272	15C/81/2015	C	28.7.2017	
273	15C/249/2015	C	28.7.2017	
274	15C/280/2015	C	28.7.2017	
275	15C/383/2015	C	28.7.2017	
276	15C/5/2016	C	28.7.2017	
277	15C/30/2016	C	28.7.2017	
278	15C/53/2016	C	28.7.2017	
279	15C/130/2016	C	28.7.2017	
280	15C/151/2016	C	28.7.2017	
281	16C/2/2012	C	28.7.2017	
282	16C/274/2012	C	28.7.2017	
283	16C/133/2012	C	28.7.2017	
284	16C/132/2012	C	28.7.2017	
285	16C 54/2012	C	28.7.2017	
286	16C/109/2013	C	28.7.2017	

287	16C/43/2013	C	28.7.2017	
288	16C/103/2013	C	28.7.2017	
289	16C/101/2013	C	28.7.2017	
290	16C/67/2013	C	28.7.2017	
291	16C/134/2014	C	28.7.2017	
292	16C/163/2014	C	28.7.2017	
293	16C/16/2014	C	28.7.2017	
294	16C/156/2014	C	28.7.2017	
295	16C/153/2014	C	28.7.2017	
296	16C/54/2015	C	28.7.2017	
297	16C/22/2015	C	28.7.2017	
298	16C/86/2015	C	28.7.2017	
299	16C/189/2015	C	28.7.2017	
300	16C/159/2015	C	28.7.2017	
301	16C/61/2016	C	28.7.2017	
302	16C/56/2016	C	28.7.2017	
303	16C/53/2016	C	28.7.2017	
304	16C/41/2016	C	28.7.2017	
305	16C/62/2016	C	28.7.2017	
306	17C/1/2012	C	28.7.2017	
307	17C/2/2012	C	28.7.2017	
308	17C/3/2012	C	28.7.2017	
309	17C/4/2012	C	28.7.2017	
310	17C/5/2012	C	28.7.2017	
311	17C/1/2013	C	28.7.2017	
312	17C/2/2013	C	28.7.2017	
313	17C/3/2013	C	28.7.2017	
314	17C/4/2013	C	28.7.2017	
315	17C/5/2013	C	28.7.2017	
316	17C/1/2014	C	28.7.2017	
317	17C/2/2014	C	28.7.2017	
318	17C/3/2014	C	28.7.2017	
319	17C/4/2014	C	28.7.2017	
320	17C/5/2014	C	28.7.2017	
321	17C/1/2015	C	28.7.2017	
322	17C/2/2015	C	28.7.2017	
323	17C/4/2015	C	28.7.2017	
324	17C/5/2015	C	28.7.2017	
325	17C/6/2015	C	28.7.2017	
326	17C/1/2016	C	28.7.2017	
327	17C/2/2016	C	28.7.2017	
328	17C/3/2016	C	28.7.2017	
329	17C/4/2016	C	28.7.2017	
330	17C/5/2016	C	28.7.2017	
331	18C/1/2014	C	28.7.2017	
332	18C/2/2014	C	28.7.2017	
333	18C/3/2014	C	28.7.2017	
334	18C/7/2014	C	28.7.2017	
335	18C/157/2014	C	28.7.2017	
336	18C/2/2015	C	28.7.2017	

337	18C/7/2015	C	28.7.2017	
338	18C/12/2015	C	28.7.2017	
339	18C/233/2015	C	28.7.2017	
340	18C/398/2015	C	28.7.2017	
341	18C/2/2016	C	28.7.2017	
342	18C/3/2016	C	28.7.2017	
343	18C/6/2016	C	28.7.2017	
344	18C/9/2016	C	28.7.2017	
345	18C/86/2016	C	28.7.2017	
346	4Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
347	4Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
348	4Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
349	4Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
350	4Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
351	4Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
352	4Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
353	4Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	
354	4Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
355	4Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
356	4Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
357	5Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
358	5Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
359	5Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	
360	5Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
361	5Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
362	5Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
363	5Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
364	6Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	
365	6Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	
366	6Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	
367	6Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	
368	6Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	
369	6Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	
370	6Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	
371	6Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	
372	6Cpr 4/2015	Cpr	28.7.2017	
373	6Cpr 1/2016	Cpr	28.7.2017	
374	6Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	
375	7Cpr 1/2012	Cpr	28.7.2017	
376	7Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	
377	7Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	
378	7Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	
379	7Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	
380	7Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	
381	7Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	
382	7Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	
383	7Cpr 2/2015	Cpr	28.7.2017	
384	7Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	
385	7Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	
386	7Cpr 3/2016	Cpr	28.7.2017	

387	8Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
388	8Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
389	8Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
390	8Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
391	9Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
392	9Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
393	9Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	
394	9Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
395	9Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
396	9Cpr/3/2014	Cpr	28.7.2017	
397	9Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
398	9Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
399	9Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	
400	9Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
401	9Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
402	10Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
403	10Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
404	10Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
405	10Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
406	10Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
407	10Cpr/4/2015	Cpr	28.7.2017	
408	10Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
409	10Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
410	10Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
411	11Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	
412	11Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	
413	11Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	
414	11Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	
415	11Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	
416	11Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	
417	11Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	
418	11Cpr 2/2015	Cpr	28.7.2017	
419	11Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	
420	11Cpr 1/2016	Cpr	28.7.2017	
421	11Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	
422	12Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
423	12Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
424	12Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	
425	12Cpr/4/2012	Cpr	28.7.2017	
426	12Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
427	12Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
428	12Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
429	12Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
430	12Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
431	12Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
432	12Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
433	13Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
434	13Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
435	13Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
436	13Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	

437	13Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
438	13Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	
439	13Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
440	13Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
441	13Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
442	14Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
443	14Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
444	14Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
445	14Cpr/3/2014	Cpr	28.7.2017	
446	14Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
447	14Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
448	14Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
449	14Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
450	14Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
451	15Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
452	15Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	
453	15Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
454	15Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	
455	15Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
456	15Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	
457	15Cpr/5/2015	Cpr	28.7.2017	
458	15Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
459	15Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
460	15Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
461	16Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
462	16Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
463	16Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	
464	16Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
465	16Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
466	16Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	
467	17Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	
468	17Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	
469	17Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	
470	17Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
471	17Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
472	17Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
473	17Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	
474	17Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
475	18Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	
476	18Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	
477	18Cpr/4/2014	Cpr	28.7.2017	
478	18Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	
479	18Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	
480	18Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	
481	7Csr 1/2016	Csr	28.7.2017	
482	9Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
483	10Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
484	12Csr/2/2016	Csr	28.7.2017	
485	13Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
486	15Csr/1/2015	Csr	28.7.2017	

487	15Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
488	16Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
489	17Csr/1/2015	Csr	28.7.2017	
490	17Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	
491	4Csp/66/2016	Csp	28.7.2017	
492	4Csp/78/2016	Csp	28.7.2017	
493	4Csp/74/2016	Csp	28.7.2017	
494	5Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	
495	5Csp/84/2016	Csp	28.7.2017	
496	5Csp/100/2016	Csp	28.7.2017	
497	6Csp 1/2016	Csp	28.7.2017	
498	6Csp 2/2016	Csp	28.7.2017	
499	6Csp 3/2016	Csp	28.7.2017	
500	7Csp 2/2016	Csp	28.7.2017	
501	7Csp 5/2016	Csp	28.7.2017	
502	7Csp 7/2016	Csp	28.7.2017	
503	9Csp/34/2016	Csp	28.7.2017	
504	9Csp/42/2016	Csp	28.7.2017	
505	9Csp/62/2016	Csp	28.7.2017	
506	10Csp/64/2016	Csp	28.7.2017	
507	10Csp/75/2016	Csp	28.7.2017	
508	10Csp/77/2016	Csp	28.7.2017	
509	11Csp 58/2016	Csp	28.7.2017	
510	11Csp 70/2016	Csp	28.7.2017	
511	11Csp 88/2016	Csp	28.7.2017	
512	12Csp/49/2016	Csp	28.7.2017	
513	12Csp/52/2016	Csp	28.7.2017	
514	12Csp/55/2016	Csp	28.7.2017	
515	13Csp/72/2016	Csp	28.7.2017	
516	13Csp/75/2016	Csp	28.7.2017	
517	13Csp/109/2016	Csp	28.7.2017	
518	14Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	
519	14Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	
520	14Csp/4/2016	Csp	28.7.2017	
521	15Csp/50/2016	Csp	28.7.2017	
522	15Csp/79/2016	Csp	28.7.2017	
523	15Csp/91/2016	Csp	28.7.2017	
524	16Csp/4/2016	Csp	28.7.2017	
525	16Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	
526	16Csp/77/2016	Csp	28.7.2017	
527	17Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	
528	17Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	
529	17Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	
530	18Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	
531	18Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	
532	18Csp/5/2016	Csp	28.7.2017	
533	4Cb/2/2012	Cb	28.7.2017	
534	4Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	
535	4Cb/5/2012	Cb	28.7.2017	
536	4Cb/6/2012	Cb	28.7.2017	

537	4Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	
538	4Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	
539	4Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	
540	4Cb/124/2013	Cb	28.7.2017	
541	4Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	
542	4Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	
543	4Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	
544	4Cb/18/2014	Cb	28.7.2017	
545	4Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	
546	4Cb/20/2014	Cb	28.7.2017	
547	4Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	
548	4Cb/20/2015	Cb	28.7.2017	
549	4Cb/22/2015	Cb	28.7.2017	
550	4Cb/23/2015	Cb	28.7.2017	
551	4Cb/24/2015	Cb	28.7.2017	
552	4Cb/26/2015	Cb	28.7.2017	
553	4Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	
554	4Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	
555	4Cb/4/2016	Cb	28.7.2017	
556	4Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	
557	4Cb/8/2016	Cb	28.7.2017	
558	5Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	
559	5Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	
560	5Cb/85/2013	Cb	28.7.2017	
561	5Cb/97/2013	Cb	28.7.2017	
562	5Cb/116/2013	Cb	28.7.2017	
563	5Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	
564	5Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	
565	5Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
566	5Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	
567	5Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	
568	5Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	
569	5Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	
570	5Cb/10/2015	Cb	28.7.2017	
571	5Cb/15/2015	Cb	28.7.2017	
572	5Cb/16/2015	Cb	28.7.2017	
573	5Cb/18/2016	Cb	28.7.2017	
574	5Cb/6/2016	Cb	28.7.2017	
575	5Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	
576	5Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	
577	5Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	
578	6Cb 1/2013	Cb	28.7.2017	
579	6Cb 2/2013	Cb	28.7.2017	
580	6Cb 3/2013	Cb	28.7.2017	
581	6Cb 4/2013	Cb	28.7.2017	
582	6Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	
583	6Cb 2/2014	Cb	28.7.2017	
584	6Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	
585	6Cb 4/2014	Cb	28.7.2017	
586	6Cb 14/2014	Cb	28.7.2017	

587	6Cb 15/2014	Cb	28.7.2017	
588	6Cb 3/2015	Cb	28.7.2017	
589	6Cb 12/2015	Cb	28.7.2017	
590	6Cb 13/2015	Cb	28.7.2017	
591	6Cb 19/2015	Cb	28.7.2017	
592	6Cb 33/2015	Cb	28.7.2017	
593	6Cb 1/2016	Cb	28.7.2017	
594	6Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	
595	6Cb 12/2016	Cb	28.7.2017	
596	6Cb 14/2016	Cb	28.7.2017	
597	6Cb 15/2016	Cb	28.7.2017	
598	7Cb 4/2012	Cb	28.7.2017	
599	7Cb 5/2012	Cb	28.7.2017	
600	7Cb 7/2012	Cb	28.7.2017	
601	7Cb 8/2012	Cb	28.7.2017	
602	7Cb 10/2012	Cb	28.7.2017	
603	7Cb 4/2013	Cb	28.7.2017	
604	7Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	
605	7Cb 64/2013	Cb	28.7.2017	
606	7Cb 123/2013	Cb	28.7.2017	
607	7Cb 125/2013	Cb	28.7.2017	
608	7Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	
609	7Cb 6/2014	Cb	28.7.2017	
610	7Cb 12/2014	Cb	28.7.2017	
611	7Cb 18/2014	Cb	28.7.2017	
612	7Cb 19/2014	Cb	28.7.2017	
613	7Cb 1/2015	Cb	28.7.2017	
614	7Cb 10/2015	Cb	28.7.2017	
615	7Cb 16/2015	Cb	28.7.2017	
616	7Cb 17/2015	Cb	28.7.2017	
617	7Cb 18/2015	Cb	28.7.2017	
618	7Cb 1/2016	Cb	28.7.2017	
619	7Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	
620	7Cb 14/2016	Cb	28.7.2017	
621	7Cb 17/2016	Cb	28.7.2017	
622	7Cb 18/2016	Cb	28.7.2017	
623	8Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	
624	8Cb/7/2013	Cb	28.7.2017	
625	8Cb/10/2013	Cb	28.7.2017	
626	8Cb/14/2013	Cb	28.7.2017	
627	8Cb/24/2013	Cb	28.7.2017	
628	8Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	
629	8Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	
630	8Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	
631	8Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
632	8Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	
633	9Cb/1/2012	Cb	28.7.2017	
634	9Cb/2/2012	Cb	28.7.2017	
635	9Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	
636	9Cb/4/2012	Cb	28.7.2017	

637	9Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	
638	9Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	
639	9Cb/125/2013	Cb	28.7.2017	
640	9Cb/127/2013	Cb	28.7.2017	
641	9Cb/128/2013	Cb	28.7.2017	
642	9Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
643	9Cb/15/2014	Cb	28.7.2017	
644	9Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	
645	9Cb/20/2014	Cb	28.7.2017	
646	9Cb/23/2014	Cb	28.7.2017	
647	9Cb/24/2015	Cb	28.7.2017	
648	9Cb/37/2015	Cb	28.7.2017	
649	9Cb/50/2015	Cb	28.7.2017	
650	9Cb/51/2015	Cb	28.7.2017	
651	9Cb/52/2015	Cb	28.7.2017	
652	9Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	
653	9Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	
654	9Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	
655	9Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	
656	9Cb/29/2016	Cb	28.7.2017	
657	10Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	
658	10Cb/5/2012	Cb	28.7.2017	
659	10Cb/6/2012	Cb	28.7.2017	
660	10Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	
661	10Cb/9/2012	Cb	28.7.2017	
662	10Cb/10/2013	Cb	28.7.2017	
663	10Cb/63/2013	Cb	28.7.2017	
664	10Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	
665	10Cb/119/2013	Cb	28.7.2017	
666	10Cb/121/2013	Cb	28.7.2017	
667	10Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	
668	10Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	
669	10Cb/6/2014	Cb	28.7.2017	
670	10Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	
671	10Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	
672	10Cb/1/2015	Cb	28.7.2017	
673	10Cb/6/2015	Cb	28.7.2017	
674	10Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	
675	10Cb/8/2015	Cb	28.7.2017	
676	10Cb/9/2015	Cb	28.7.2017	
677	10Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	
678	10Cb/21/2016	Cb	28.7.2017	
679	10Cb/23/2016	Cb	28.7.2017	
680	10Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	
681	10Cb/33/2016	Cb	28.7.2017	
682	11Cb 1/2012	Cb	28.7.2017	
683	11Cb 2/2012	Cb	28.7.2017	
684	11Cb 4/2012	Cb	28.7.2017	
685	11Cb 7/2012	Cb	28.7.2017	
686	11Cb 9/2012	Cb	28.7.2017	

687	11Cb 1/2013	Cb	28.7.2017	
688	11cb 3/2013	Cb	28.7.2017	
689	11Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	
690	11Cb 63/2013	Cb	28.7.2017	
691	11Cb 65/2013	Cb	28.7.2017	
692	11Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	
693	11Cb 5/2014	Cb	28.7.2017	
694	11Cb 6/2014	Cb	28.7.2017	
695	11Cb 14/2014	Cb	28.7.2017	
696	11Cb 18/2014	Cb	28.7.2017	
697	11Cb 2/2015	Cb	28.7.2017	
698	11Cb 7/2015	Cb	28.7.2017	
699	11Cb 13/2015	Cb	28.7.2017	
700	11Cb 14/2015	Cb	28.7.2017	
701	11Cb 15/2015	Cb	28.7.2017	
702	11Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	
703	11Cb 4/2016	Cb	28.7.2017	
704	11Cb 13/2016	Cb	28.7.2017	
705	11Cb 22/2016	Cb	28.7.2017	
706	11Cb 26/2016	Cb	28.7.2017	
707	12Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	
708	12Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	
709	12Cb/9/2012	Cb	28.7.2017	
710	12Cb/10/2012	Cb	28.7.2017	
711	12Cb/11/2012	Cb	28.7.2017	
712	12Cb/1/2013	Cb	28.7.2017	
713	12Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	
714	12Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	
715	12Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	
716	12Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	
717	12Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
718	12Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	
719	12Cb/15/2014	Cb	28.7.2017	
720	12Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	
721	12Cb/18/2014	Cb	28.7.2017	
722	12Cb/28/2015	Cb	28.7.2017	
723	12Cb/31/2015	Cb	28.7.2017	
724	12Cb/33/2015	Cb	28.7.2017	
725	12Cb/42/2015	Cb	28.7.2017	
726	12Cb/45/2015	Cb	28.7.2017	
727	12Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	
728	12Cb/5/2016	Cb	28.7.2017	
729	12Cb/10/2016	Cb	28.7.2017	
730	12Cb/16/2016	Cb	28.7.2017	
731	12Cb/21/2016	Cb	28.7.2017	
732	14Cb/111/2012	Cb	28.7.2017	
733	14Cb/158/2012	Cb	28.7.2017	
734	14Cb/178/2012	Cb	28.7.2017	
735	14Cb/185/2012	Cb	28.7.2017	
736	14Cb/189/2012	Cb	28.7.2017	

737	14Cb/11/2013	Cb	28.7.2017	
738	14Cb/12/2013	Cb	28.7.2017	
739	14Cb/13/2013	Cb	28.7.2017	
740	14Cb/18/2013	Cb	28.7.2017	
741	14Cb/19/2013	Cb	28.7.2017	
742	14Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
743	14Cb/7/2014	Cb	28.7.2017	
744	14Cb/8/2014	Cb	28.7.2017	
745	14Cb/9/2014	Cb	28.7.2017	
746	14Cb/10/2014	Cb	28.7.2017	
747	14Cb/1/2015	Cb	28.7.2017	
748	14Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	
749	14Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	
750	14Cb/4/2015	Cb	28.7.2017	
751	14Cb/5/2015	Cb	28.7.2017	
752	14Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	
753	14Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	
754	14Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	
755	14Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	
756	14Cb/8/2016	Cb	28.7.2017	
757	17Cb/1/2013	Cb	28.7.2017	
758	17Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	
759	17Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	
760	17Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	
761	17Cb/6/2013	Cb	28.7.2017	
762	17Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	
763	17Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	
764	17Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	
765	17Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	
766	17Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	
767	17Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	
768	17Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	
769	17Cb/4/2015	Cb	28.7.2017	
770	17Cb/5/2015	Cb	28.7.2017	
771	17Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	
772	17Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	
773	17Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	
774	17Cb/4/2016	Cb	28.7.2017	
775	17Cb/5/2016	Cb	28.7.2017	
776	17Cb/6/2016	Cb	28.7.2017	
777	18Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	
778	18Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	
779	18Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	
780	18Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	
781	18Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	
782	18Cb/8/2015	Cb	28.7.2017	
783	18Cb/9/2015	Cb	28.7.2017	
784	18Cb/11/2015	Cb	28.7.2017	
785	18Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	
786	18Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	

787	18Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	
788	18Cb/9/2016	Cb	28.7.2017	
789	18Cb/10/2016	Cb	28.7.2017	
790	4P/142/2012	P	28.7.2017	
791	4P/145/2012	P	28.7.2017	
792	4P/150/2012	P	28.7.2017	
793	4P/153/2012	P	28.7.2017	
794	4P/154/2012	P	28.7.2017	
795	4P/1/2013	P	28.7.2017	
796	4P/5/2013	P	28.7.2017	
797	4P/8/2013	P	28.7.2017	
798	4P/80/2013	P	28.7.2017	
799	4P/85/2013	P	28.7.2017	
800	4P/31/2014	P	28.7.2017	
801	4P/32/2014	P	28.7.2017	
802	4P/33/2014	P	28.7.2017	
803	4P/36/2014	P	28.7.2017	
804	4P/70/2014	P	28.7.2017	
805	4P/50/2015	P	28.7.2017	
806	4P/39/2015	P	28.7.2017	
807	4P/44/2015	P	28.7.2017	
808	4P/46/2015	P	28.7.2017	
809	4P/47/2015	P	28.7.2017	
810	4P/3/2016	P	28.7.2017	
811	4P/7/2016	P	28.7.2017	
812	4P/10/2016	P	28.7.2017	
813	4P/14/2016	P	28.7.2017	
814	4P/11/2016	P	28.7.2017	
815	5P/26/2012	P	28.7.2017	
816	5P/33/2012	P	28.7.2017	
817	5P/70/2012	P	28.7.2017	
818	5P/75/2012	P	28.7.2017	
819	5P/112/2012	P	28.7.2017	
820	5P/2/2013	P	28.7.2017	
821	5P/36/2013	P	28.7.2017	
822	5P/41/2013	P	28.7.2017	
823	5P/45/2013	P	28.7.2017	
824	5P/78/2013	P	28.7.2017	
825	5P/11/2014	P	28.7.2017	
826	5P/12/2014	P	28.7.2017	
827	5P/14/2014	P	28.7.2017	
828	5P/17/2014	P	28.7.2017	
829	5P/52/2014	P	28.7.2017	
830	5P/24/2015	P	28.7.2017	
831	5P/34/2015	P	28.7.2017	
832	5P/38/2015	P	28.7.2017	
833	5P/39/2015	P	28.7.2017	
834	5P/50/2015	P	28.7.2017	
835	5P/1/2016	P	28.7.2017	
836	5P/5/2016	P	28.7.2017	

837	5P/25/2016	P	28.7.2017	
838	5P/43/2016	P	28.7.2017	
839	5P/57/2016	P	28.7.2017	
840	6P 107/2012	P	28.7.2017	
841	6P 117/2012	P	28.7.2017	
842	6P 122/2012	P	28.7.2017	
843	6P 125/2012	P	28.7.2017	
844	6P 134/2012	P	28.7.2017	
845	6P 2/2013	P	28.7.2017	
846	6P 10/2013	P	28.7.2017	
847	6P 11/2013	P	28.7.2017	
848	6P 12/2013	P	28.7.2017	
849	6P 14/2013	P	28.7.2017	
850	6P 2/2014	P	28.7.2017	
851	6P 3/2014	P	28.7.2017	
852	6P 13/2014	P	28.7.2017	
853	6P 16/2014	P	28.7.2017	
854	6P 18/2014	P	28.7.2017	
855	6P 23/2015	P	28.7.2017	
856	6P 24/2015	P	28.7.2017	
857	6P 25/2015	P	28.7.2017	
858	6P 29/2015	P	28.7.2017	
859	6P 34/2015	P	28.7.2017	
860	6P 3/2016	P	28.7.2017	
861	6P 4/2016	P	28.7.2017	
862	6P 6/2016	P	28.7.2017	
863	6P 12/2016	P	28.7.2017	
864	6P 17/2016	P	28.7.2017	
865	7P 1/2012	P	28.7.2017	
866	7P 2/2012	P	28.7.2017	
867	7P 3/2012	P	28.7.2017	
868	7P 8/2012	P	28.7.2017	
869	7P 9/2012	P	28.7.2017	
870	7P 4/2013	P	28.7.2017	
871	7P 11/2013	P	28.7.2017	
872	7P 12/2013	P	28.7.2017	
873	7P 14/2013	P	28.7.2017	
874	7P 18/2013	P	28.7.2017	
875	7P 4/2014	P	28.7.2017	
876	7P 5/2014	P	28.7.2017	
877	7P 6/2014	P	28.7.2017	
878	7P 7/2014	P	28.7.2017	
879	7P 8/2014	P	28.7.2017	
880	7P 1/2015	P	28.7.2017	
881	7P 15/2015	P	28.7.2017	
882	7P 19/2015	P	28.7.2017	
883	7P 21/2015	P	28.7.2017	
884	7P 27/2015	P	28.7.2017	
885	7P 50/2016	P	28.7.2017	
886	7P 56/2016	P	28.7.2017	

887	7P 58/2016	P	28.7.2017	
888	7P 62/2016	P	28.7.2017	
889	7P 63/2016	P	28.7.2017	
890	8P/7/2012	P	28.7.2017	
891	8P/8/2012	P	28.7.2017	
892	8P/14/2012	P	28.7.2017	
893	8P/38/2012	P	28.7.2017	
894	8P/56/2012	P	28.7.2017	
895	8P/2/2013	P	28.7.2017	
896	8P/7/2013	P	28.7.2017	
897	8P/11/2013	P	28.7.2017	
898	8P/35/2013	P	28.7.2017	
899	8P/54/2013	P	28.7.2017	
900	8P/6/2014	P	28.7.2017	
901	8P/22/2014	P	28.7.2017	
902	8P/24/2014	P	28.7.2017	
903	8P/16/2014	P	28.7.2017	
904	8P/53/2014	P	28.7.2017	
905	9P/2/2012	P	28.7.2017	
906	9P/11/2012	P	28.7.2017	
907	9P/26/2012	P	28.7.2017	
908	9P/27/2012	P	28.7.2017	
909	9P/53/2012	P	28.7.2017	
910	9P/18/2013	P	28.7.2017	
911	9P/24/2013	P	28.7.2017	
912	9P/43/2013	P	28.7.2017	
913	9P/83/2013	P	28.7.2017	
914	9P/88/2013	P	28.7.2017	
915	9P/1/2014	P	28.7.2017	
916	9P/8/2014	P	28.7.2017	
917	9P/31/2014	P	28.7.2017	
918	9P/43/2014	P	28.7.2017	
919	9P/61/2014	P	28.7.2017	
920	9P/22/2015	P	28.7.2017	
921	9P/35/2015	P	28.7.2017	
922	9P/36/2015	P	28.7.2017	
923	9P/38/2015	P	28.7.2017	
924	9P/57/2015	P	28.7.2017	
925	9P/2/2016	P	28.7.2017	
926	9P/32/2016	P	28.7.2017	
927	9P/42/2016	P	28.7.2017	
928	9P/58/2016	P	28.7.2017	
929	9P/60/2016	P	28.7.2017	
930	10P/2/2012	P	28.7.2017	
931	10P/11/2012	P	28.7.2017	
932	10P/33/2012	P	28.7.2017	
933	10P/43/2012	P	28.7.2017	
934	10P/50/2012	P	28.7.2017	
935	10P/24/2013	P	28.7.2017	
936	10P/27/2013	P	28.7.2017	

937	10P/29/2013	P	28.7.2017	
938	10P/40/2013	P	28.7.2017	
939	10P/84/2013	P	28.7.2017	
940	10P/57/2014	P	28.7.2017	
941	10P/60/2014	P	28.7.2017	
942	10P/66/2014	P	28.7.2017	
943	10P/68/2014	P	28.7.2017	
944	10P/69/2014	P	28.7.2017	
945	10P/33/2015	P	28.7.2017	
946	10P/40/2015	P	28.7.2017	
947	10P/63/2015	P	28.7.2017	
948	10p/67/2015	P	28.7.2017	
949	10p/71/2015	P	28.7.2017	
950	10P/6/2016	P	28.7.2017	
951	10P/12/2016	P	28.7.2017	
952	10P/14/2016	P	28.7.2017	
953	10P/19/2016	P	28.7.2017	
954	10P/20/2016	P	28.7.2017	
955	11P 137/2012	P	28.7.2017	
956	11P 139/2012	P	28.7.2017	
957	11P 142/2012	P	28.7.2017	
958	11P 144/2012	P	28.7.2017	
959	11P 150/2012	P	28.7.2017	
960	11P 45/2013	P	28.7.2017	
961	11P 47/2013	P	28.7.2017	
962	11P 53/2013	P	28.7.2017	
963	11P 54/2013	P	28.7.2017	
964	11P 60/2013	P	28.7.2017	
965	11P 1/2014	P	28.7.2017	
966	11P 6/2014	P	28.7.2017	
967	11P 14/2014	P	28.7.2017	
968	11P 16/2014	P	28.7.2017	
969	11P 18/2014	P	28.7.2017	
970	11P 61/2015	P	28.7.2017	
971	11P 62/2015	P	28.7.2017	
972	11P 63/2015	P	28.7.2017	
973	11P 64/2015	P	28.7.2017	
974	11P 67/2015	P	28.7.2017	
975	11P 32/2016	P	28.7.2017	
976	11P 34/2016	P	28.7.2017	
977	11P 38/2016	P	28.7.2017	
978	11P 39/2016	P	28.7.2017	
979	11P 43/2016	P	28.7.2017	
980	12P/22/2012	P	28.7.2017	
981	12P/36/2012	P	28.7.2017	
982	12P/39/2012	P	28.7.2017	
983	12P/42/2012	P	28.7.2017	
984	12P/102/2012	P	28.7.2017	
985	12P/36/2013	P	28.7.2017	
986	12P/43/2013	P	28.7.2017	

987	12P/64/2013	P	28.7.2017	
988	12P/82/2013	P	28.7.2017	
989	12P/91/2013	P	28.7.2017	
990	12P/5/2014	P	28.7.2017	
991	12P/24/2014	P	28.7.2017	
992	12P/25/2014	P	28.7.2017	
993	12p/29/2014	P	28.7.2017	
994	12p/30/2014	P	28.7.2017	
995	12P/9/2015	P	28.7.2017	
996	12P/47/2015	P	28.7.2017	
997	12P/59/2015	P	28.7.2017	
998	12P/62/2015	P	28.7.2017	
999	12P/65/2015	P	28.7.2017	
1000	12P/2/2016	P	28.7.2017	
1001	12P/14/2016	P	28.7.2017	
1002	12P/39/2016	P	28.7.2017	
1003	12P/46/2016	P	28.7.2017	
1004	12P/66/2016	P	28.7.2017	
1005	13P/70/2013	P	28.7.2017	
1006	13P/40/2013	P	28.7.2017	
1007	13P/29/2013	P	28.7.2017	
1008	13P/15/2013	P	28.7.2017	
1009	13P/4/2013	P	28.7.2017	
1010	13P/59/2014	P	28.7.2017	
1011	13P/5/2014	P	28.7.2017	
1012	13P/2/2014	P	28.7.2017	
1013	13P/60/2014	P	28.7.2017	
1014	13P/71/2014	P	28.7.2017	
1015	13P/69/2015	P	28.7.2017	
1016	13P/65/2015	P	28.7.2017	
1017	13P/17/2015	P	28.7.2017	
1018	13P/11/2015	P	28.7.2017	
1019	13P/3/2015	P	28.7.2017	
1020	13P/1/2016	P	28.7.2017	
1021	13P/5/2016	P	28.7.2017	
1022	13P/14/2016	P	28.7.2017	
1023	13P/68/2016	P	28.7.2017	
1024	13P/58/2016	P	28.7.2017	
1025	14P/3/2013	P	28.7.2017	
1026	14P/5/2013	P	28.7.2017	
1027	14P/6/2013	P	28.7.2017	
1028	14P/9/2013	P	28.7.2017	
1029	14P/16/2013	P	28.7.2017	
1030	14P/2/2014	P	28.7.2017	
1031	14P/3/2014	P	28.7.2017	
1032	14P/5/2014	P	28.7.2017	
1033	14P/9/2014	P	28.7.2017	
1034	14P/15/2014	P	28.7.2017	
1035	14P/3/2015	P	28.7.2017	
1036	14P/4/2015	P	28.7.2017	

1037	14P/5/2015	P	28.7.2017	
1038	14P/6/2015	P	28.7.2017	
1039	14P/9/2015	P	28.7.2017	
1040	14P/6/2016	P	28.7.2017	
1041	14P/7/2016	P	28.7.2017	
1042	14P/14/2016	P	28.7.2017	
1043	14P/15/2016	P	28.7.2017	
1044	14P/19/2016	P	28.7.2017	
1045	15P/6/2012	P	28.7.2017	
1046	15P/13/2012	P	28.7.2017	
1047	15P/95/2012	P	28.7.2017	
1048	15P/96/2012	P	28.7.2017	
1049	15P/103/2012	P	28.7.2017	
1050	15P/4/2013	P	28.7.2017	
1051	15P/27/2013	P	28.7.2017	
1052	15P/43/2013	P	28.7.2017	
1053	15P/77/2013	P	28.7.2017	
1054	15P/79/2013	P	28.7.2017	
1055	15P/15/2014	P	28.7.2017	
1056	15P/51/2014	P	28.7.2017	
1057	15P/56/2014	P	28.7.2017	
1058	15P/60/2014	P	28.7.2017	
1059	15P/63/2014	P	28.7.2017	
1060	15P/5/2015	P	28.7.2017	
1061	15P/7/2015	P	28.7.2017	
1062	15P/15/2015	P	28.7.2017	
1063	15P/57/2015	P	28.7.2017	
1064	15P/64/2015	P	28.7.2017	
1065	15P/19/2016	P	28.7.2017	
1066	15P/22/2016	P	28.7.2017	
1067	15P/35/2016	P	28.7.2017	
1068	15P/39/2016	P	28.7.2017	
1069	15P/60/2016	P	28.7.2017	
1070	16P/132/2012	P	28.7.2017	
1071	16P/131/2012	P	28.7.2017	
1072	16P/127/2012	P	28.7.2017	
1073	16P/126/2012	P	28.7.2017	
1074	16P/125/2012	P	28.7.2017	
1075	16P/49/2013	P	28.7.2017	
1076	16P/12/2013	P	28.7.2017	
1077	16P/79/2013	P	28.7.2017	
1078	16P/81/2013	P	28.7.2017	
1079	16P/75/2013	P	28.7.2017	
1080	16P/39/2014	P	28.7.2017	
1081	16P/35/2014	P	28.7.2017	
1082	16P/33/2014	P	28.7.2017	
1083	16P/28/2014	P	28.7.2017	
1084	16P/70/2014	P	28.7.2017	
1085	16P/64/2015	P	28.7.2017	
1086	16P/56/2015	P	28.7.2017	

1087	16P/54/2015	P	28.7.2017	
1088	16P/11/2015	P	28.7.2017	
1089	16P/3/2015	P	28.7.2017	
1090	16P/39/2016	P	28.7.2017	
1091	16P/29/2016	P	28.7.2017	
1092	16P/15/2016	P	28.7.2017	
1093	16P/44/2016	P	28.7.2017	
1094	16P/65/2016	P	28.7.2017	
1095	17P/2/2012	P	28.7.2017	
1096	17P/3/2012	P	28.7.2017	
1097	17P/5/2012	P	28.7.2017	
1098	17P/8/2012	P	28.7.2017	
1099	17P/9/2012	P	28.7.2017	
1100	17P/1/2013	P	28.7.2017	
1101	17P/2/2013	P	28.7.2017	
1102	17P/8/2013	P	28.7.2017	
1103	17P/9/2013	P	28.7.2017	
1104	17P/13/2013	P	28.7.2017	
1105	17P/4/2014	P	28.7.2017	
1106	17P/5/2014	P	28.7.2017	
1107	17P/11/2014	P	28.7.2017	
1108	17P/13/2014	P	28.7.2017	
1109	17P/15/2014	P	28.7.2017	
1110	17P/2/2015	P	28.7.2017	
1111	17P/3/2015	P	28.7.2017	
1112	17P/7/2015	P	28.7.2017	
1113	17P/8/2015	P	28.7.2017	
1114	17P/9/2015	P	28.7.2017	
1115	17P/1/2016	P	28.7.2017	
1116	17P/2/2016	P	28.7.2017	
1117	17P/3/2016	P	28.7.2017	
1118	17P/4/2016	P	28.7.2017	
1119	17P/5/2016	P	28.7.2017	
1120	18P/1/2014	P	28.7.2017	
1121	18P/5/2014	P	28.7.2017	
1122	18P/8/2014	P	28.7.2017	
1123	18P/9/2014	P	28.7.2017	
1124	18P/11/2014	P	28.7.2017	
1125	18P/2/2015	P	28.7.2017	
1126	18P/3/2015	P	28.7.2017	
1127	18P/4/2015	P	28.7.2017	
1128	18P/7/2015	P	28.7.2017	
1129	18P/10/2015	P	28.7.2017	
1130	18P/1/2016	P	28.7.2017	
1131	18P/4/2016	P	28.7.2017	
1132	18P/7/2016	P	28.7.2017	
1133	18P/13/2016	P	28.7.2017	
1134	18P/18/2016	P	28.7.2017	
1135	9Po/4/2012	Po	28.7.2017	
1136	9Po/6/2012	Po	28.7.2017	

1137	9Po/8/2012	Po	28.7.2017	
1138	9Po/1/2013	Po	28.7.2017	
1139	9Po/5/2013	Po	28.7.2017	
1140	9Po/13/2013	Po	28.7.2017	
1141	9Po/2/2014	Po	28.7.2017	
1142	9Po/8/2014	Po	28.7.2017	
1143	9Po/12/2014	Po	28.7.2017	
1144	9Po/2/2015	Po	28.7.2017	
1145	9Po/5/2015	Po	28.7.2017	
1146	9Po/7/2015	Po	28.7.2017	
1147	9Po/2/2016	Po	28.7.2017	
1148	9Po/4/2016	Po	28.7.2017	
1149	9Po/5/2016	Po	28.7.2017	
1150	13Po/1/2012	Po	28.7.2017	
1151	13Po/3/2012	Po	28.7.2017	
1152	13Po/5/2012	Po	28.7.2017	
1153	13Po/1/2014	Po	28.7.2017	
1154	13Po/2/2014	Po	28.7.2017	
1155	13Po/1/2015	Po	28.7.2017	
1156	13Po/1/2016	Po	28.7.2017	
1157	13Po/2/2016	Po	28.7.2017	
1158	4Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1159	4Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	
1160	4Pc/8/2016	Pc	28.7.2017	
1161	5Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	
1162	5Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	
1163	5Pc/9/2016	Pc	28.7.2017	
1164	6Pc 1/2016	Pc	28.7.2017	
1165	6Pc 8/2016	Pc	28.7.2017	
1166	6Pc 10/2016	Pc	28.7.2017	
1167	7Pc 1/2016	Pc	28.7.2017	
1168	7Pc 4/2016	Pc	28.7.2017	
1169	7Pc 5/2016	Pc	28.7.2017	
1170	9Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	
1171	9Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1172	9Pc/13/2016	Pc	28.7.2017	
1173	10Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	
1174	10Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	
1175	10Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	
1176	11Pc 4/2016	Pc	28.7.2017	
1177	11Pc7/2016	Pc	28.7.2017	
1178	11Pc 9/2016	Pc	28.7.2017	
1179	12Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	
1180	12Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	
1181	12Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1182	13Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	
1183	13Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	
1184	13Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	
1185	14Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	
1186	14Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	

1187	14Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1188	15Pc/8/2016	Pc	28.7.2017	
1189	15Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1190	15Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	
1191	16Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	
1192	16Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	
1193	16Pc/9/2016	Pc	28.7.2017	
1194	17Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	
1195	17Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	
1196	17Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	
1197	18Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	
1198	18Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	
1199	18Pc/12/2016	Pc	28.7.2017	
1200	4Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1201	4Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	
1202	4Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	
1203	4Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	
1204	4Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	
1205	4Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	
1206	4Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	
1207	4Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	
1208	4Ps/4/2014	Ps	28.7.2017	
1209	4Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	
1210	4Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	
1211	4Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	
1212	4Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	
1213	4Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	
1214	4Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	
1215	5Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1216	5Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	
1217	5Ps/7/2013	Ps	28.7.2017	
1218	5Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	
1219	5Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	
1220	5Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	
1221	5Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	
1222	5Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	
1223	5Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	
1224	5Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	
1225	5Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	
1226	5Ps/7/2016	Ps	28.7.2017	
1227	6Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	
1228	6Ps 2/2012	Ps	28.7.2017	
1229	6Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	
1230	6Ps 3/2013	Ps	28.7.2017	
1231	6Ps 5/2013	Ps	28.7.2017	
1232	6Ps 2/2014	Ps	28.7.2017	
1233	6Ps 3/2014	Ps	28.7.2017	
1234	6Ps 10/2014	Ps	28.7.2017	
1235	6Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	
1236	6Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	

1237	6Ps 6/2015	Ps	28.7.2017	
1238	6Ps 1/2016	Ps	28.7.2017	
1239	6Ps 3/2016	Ps	28.7.2017	
1240	6Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	
1241	7Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	
1242	7Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	
1243	7Ps 2/2013	Ps	28.7.2017	
1244	7Ps 3/2013	Ps	28.7.2017	
1245	7Ps 7/2013	Ps	28.7.2017	
1246	7Ps 1/2014	Ps	28.7.2017	
1247	7Ps 4/2014	Ps	28.7.2017	
1248	7Ps 11/2014	Ps	28.7.2017	
1249	7Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	
1250	7Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	
1251	7Ps 3/2015	Ps	28.7.2017	
1252	7Ps 1/2016	Ps	28.7.2017	
1253	7Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	
1254	7Ps 6/2016	Ps	28.7.2017	
1255	8Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	
1256	8Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	
1257	8Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	
1258	8Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	
1259	8Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	
1260	9Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1261	9Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	
1262	9Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	
1263	9Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	
1264	9Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	
1265	9Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	
1266	9Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	
1267	9Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	
1268	9Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	
1269	9Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	
1270	9Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	
1271	9Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	
1272	10Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	
1273	10Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	
1274	10Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	
1275	10Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	
1276	10Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	
1277	10Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	
1278	11Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	
1279	11Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	
1280	11Ps 1/2013	Ps	28.7.2017	
1281	11Ps 5/2013	Ps	28.7.2017	
1282	11Ps 6/2013	Ps	28.7.2017	
1283	11Ps 4/2014	Ps	28.7.2017	
1284	11Ps 6/2014	Ps	28.7.2017	
1285	11Ps 9/2014	Ps	28.7.2017	
1286	11Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	

1287	11Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	
1288	11Ps 3/2015	Ps	28.7.2017	
1289	11Ps 2/2016	Ps	28.7.2017	
1290	11Ps 3/2016	Ps	28.7.2017	
1291	11Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	
1292	12Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1293	12Ps/3/2012	Ps	28.7.2017	
1294	12Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	
1295	12Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	
1296	12Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	
1297	12Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	
1298	12Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	
1299	12Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	
1300	12Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	
1301	12Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	
1302	12Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	
1303	12Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	
1304	13Ps/1/2013	Ps	28.7.2017	
1305	13Ps/8/2013	Ps	28.7.2017	
1306	13Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	
1307	13Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	
1308	13Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	
1309	13Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	
1310	13Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	
1311	13Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	
1312	13Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	
1313	13Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	
1314	13Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	
1315	13Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	
1316	14Ps/1/2013	Ps	28.7.2017	
1317	14Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	
1318	14Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	
1319	14Ps/8/2014	Ps	28.7.2017	
1320	14Ps/11/2014	Ps	28.7.2017	
1321	14Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	
1322	14Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	
1323	14Ps/7/2015	Ps	28.7.2017	
1324	14Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	
1325	14Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	
1326	14Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	
1327	15Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1328	15Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	
1329	15Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	
1330	15Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	
1331	15Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	
1332	15Ps/4/2014	Ps	28.7.2017	
1333	15Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	
1334	15Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	
1335	15Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	
1336	15Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	

1337	15Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	
1338	15Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	
1339	15Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	
1340	16Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1341	16Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	
1342	16Ps/3/2012	Ps	28.7.2017	
1343	16Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	
1344	16Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	
1345	16Ps/8/2013	Ps	28.7.2017	
1346	16Ps/8/2014	Ps	28.7.2017	
1347	16Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	
1348	16Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	
1349	16Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	
1350	16Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	
1351	16Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	
1352	16Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	
1353	16Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	
1354	16Ps/8/2016	Ps	28.7.2017	
1355	17Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	
1356	17Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	
1357	17Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	
1358	17Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	
1359	17Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	
1360	17Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	
1361	17Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	
1362	18Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	
1363	18Ps/5/2014	Ps	28.7.2017	
1364	18Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	
1365	18Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	
1366	18Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	
1367	18Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	
1368	18Ps/7/2016	Ps	28.7.2017	
1369	5U/6/2012	U	28.7.2017	
1370	6U/1/2013	U	28.7.2017	
1371	7U/1/2014	U	28.7.2017	
1372	9U/1/2014	U	28.7.2017	
1373	14U/4/2012	U	28.7.2017	
1374	14U/24/2012	U	28.7.2017	
1375	14U/36/2012	U	28.7.2017	
1376	14U/45/2012	U	28.7.2017	
1377	14U/52/2012	U	28.7.2017	
1378	17U/1/2013	U	28.7.2017	
1379	4Ro/2/2012	Ro	28.7.2017	
1380	4Ro/12/2012	Ro	28.7.2017	
1381	4Ro/73/2012	Ro	28.7.2017	
1382	4Ro/112/2012	Ro	28.7.2017	
1383	4Ro/116/2012	Ro	28.7.2017	
1384	4Ro/40/2013	Ro	28.7.2017	
1385	4Ro/103/2013	Ro	28.7.2017	
1386	4Ro/100/2013	Ro	28.7.2017	

1387	4Ro/113/2013	Ro	28.7.2017	
1388	4Ro/270/2013	Ro	28.7.2017	
1389	4Ro/1/2014	Ro	28.7.2017	
1390	4Ro/105/2014	Ro	28.7.2017	
1391	4Ro/161/2014	Ro	28.7.2017	
1392	4Ro/190/2014	Ro	28.7.2017	
1393	4Ro/254/2014	Ro	28.7.2017	
1394	5Ro/145/2012	Ro	28.7.2017	
1395	5Ro/235/2012	Ro	28.7.2017	
1396	5Ro/261/2012	Ro	28.7.2017	
1397	5Ro/263/2012	Ro	28.7.2017	
1398	5Ro/375/2012	Ro	28.7.2017	
1399	5Ro/6/2013	Ro	28.7.2017	
1400	5Ro/159/2013	Ro	28.7.2017	
1401	5Ro/346/2013	Ro	28.7.2017	
1402	5Ro/433/2013	Ro	28.7.2017	
1403	5Ro/435/2013	Ro	28.7.2017	
1404	5Ro/3/2014	Ro	28.7.2017	
1405	5Ro/87/2014	Ro	28.7.2017	
1406	5Ro/89/2014	Ro	28.7.2017	
1407	5Ro/151/2014	Ro	28.7.2017	
1408	5Ro/213/2014	Ro	28.7.2017	
1409	6Ro/24/2012	Ro	28.7.2017	
1410	6Ro/71/2012	Ro	28.7.2017	
1411	6Ro/87/2012	Ro	28.7.2017	
1412	6Ro/109/2012	Ro	28.7.2017	
1413	6Ro/164/2012	Ro	28.7.2017	
1414	6Ro/78/2013	Ro	28.7.2017	
1415	6Ro/90/2013	Ro	28.7.2017	
1416	6Ro/224/2013	Ro	28.7.2017	
1417	6Ro/391/2013	Ro	28.7.2017	
1418	6Ro/508/2013	Ro	28.7.2017	
1419	6Ro/84/2014	Ro	28.7.2017	
1420	6Ro/102/2014	Ro	28.7.2017	
1421	6Ro/138/2014	Ro	28.7.2017	
1422	6Ro/285/2014	Ro	28.7.2017	
1423	6Ro/319/2014	Ro	28.7.2017	
1424	7Ro/157/2012	Ro	28.7.2017	
1425	7Ro/185/2012	Ro	28.7.2017	
1426	7Ro/181/2012	Ro	28.7.2017	
1427	7Ro/187/2012	Ro	28.7.2017	
1428	7Ro/301/2012	Ro	28.7.2017	
1429	7Ro/199/2013	Ro	28.7.2017	
1430	7Ro/226/2013	Ro	28.7.2017	
1431	7Ro/345/2013	Ro	28.7.2017	
1432	7Ro/369/2013	Ro	28.7.2017	
1433	7Ro/447/2013	Ro	28.7.2017	
1434	7Ro/21/2014	Ro	28.7.2017	
1435	7Ro/54/2014	Ro	28.7.2017	
1436	7Ro/183/2014	Ro	28.7.2017	

1437	7Ro/214/2014	Ro	28.7.2017	
1438	7Ro/262/2014	Ro	28.7.2017	
1439	8Ro/110/2012	Ro	28.7.2017	
1440	8Ro/188/2012	Ro	28.7.2017	
1441	8Ro/217/2012	Ro	28.7.2017	
1442	8Ro/220/2012	Ro	28.7.2017	
1443	8Ro/278/2012	Ro	28.7.2017	
1444	8Ro/101/2013	Ro	28.7.2017	
1445	8Ro/129/2013	Ro	28.7.2017	
1446	8Ro/221/2013	Ro	28.7.2017	
1447	8Ro/249/2013	Ro	28.7.2017	
1448	8Ro/254/2013	Ro	28.7.2017	
1449	8Ro/1/2014	Ro	28.7.2017	
1450	8Ro/82/2014	Ro	28.7.2017	
1451	8Ro/160/2014	Ro	28.7.2017	
1452	8Ro/163/2014	Ro	28.7.2017	
1453	8Ro/234/2014	Ro	28.7.2017	
1454	9Ro/19/2012	Ro	28.7.2017	
1455	9Ro/33/2012	Ro	28.7.2017	
1456	9Ro/93/2012	Ro	28.7.2017	
1457	9Ro/143/2012	Ro	28.7.2017	
1458	9Ro/151/2012	Ro	28.7.2017	
1459	9Ro/12/2013	Ro	28.7.2017	
1460	9Ro/58/2013	Ro	28.7.2017	
1461	9Ro/333/2013	Ro	28.7.2017	
1462	9Ro/334/2013	Ro	28.7.2017	
1463	9Ro/472/2013	Ro	28.7.2017	
1464	9Ro/6/2014	Ro	28.7.2017	
1465	9Ro/56/2014	Ro	28.7.2017	
1466	9Ro/137/2014	Ro	28.7.2017	
1467	9Ro/257/2014	Ro	28.7.2017	
1468	9Ro/325/2014	Ro	28.7.2017	
1469	10Ro/13/2012	Ro	28.7.2017	
1470	10Ro/79/2012	Ro	28.7.2017	
1471	10Ro/210/2012	Ro	28.7.2017	
1472	10Ro/362/2012	Ro	28.7.2017	
1473	10Ro/388/2012	Ro	28.7.2017	
1474	10Ro/5/2013	Ro	28.7.2017	
1475	10Ro/394/2013	Ro	28.7.2017	
1476	10Ro/421/2013	Ro	28.7.2017	
1477	10Ro/464/2013	Ro	28.7.2017	
1478	10Ro/482/2013	Ro	28.7.2017	
1479	10Ro/257/2014	Ro	28.7.2017	
1480	10Ro/275/2014	Ro	28.7.2017	
1481	10Ro/300/2014	Ro	28.7.2017	
1482	10Ro/302/2014	Ro	28.7.2017	
1483	10Ro/329/2014	Ro	28.7.2017	
1484	11Ro/20/2012	Ro	28.7.2017	
1485	11Ro/59/2012	Ro	28.7.2017	
1486	11Ro/123/2012	Ro	28.7.2017	

1487	11Ro/161/2012	Ro	28.7.2017	
1488	11Ro/360/2012	Ro	28.7.2017	
1489	11Ro/4/2013	Ro	28.7.2017	
1490	11Ro/107/2013	Ro	28.7.2017	
1491	11Ro/154/2013	Ro	28.7.2017	
1492	11Ro/347/2013	Ro	28.7.2017	
1493	11Ro/386/2013	Ro	28.7.2017	
1494	11Ro/4/2014	Ro	28.7.2017	
1495	11Ro/45/2014	Ro	28.7.2017	
1496	11Ro/93/2014	Ro	28.7.2017	
1497	11Ro/100/2014	Ro	28.7.2017	
1498	11Ro/108/2014	Ro	28.7.2017	
1499	12Ro/157/2012	Ro	28.7.2017	
1500	12Ro/163/2012	Ro	28.7.2017	
1501	12Ro/262/2012	Ro	28.7.2017	
1502	12Ro/402/2012	Ro	28.7.2017	
1503	12Ro/417/2012	Ro	28.7.2017	
1504	12Ro/229/2013	Ro	28.7.2017	
1505	12Ro/244/2013	Ro	28.7.2017	
1506	12Ro/440/2013	Ro	28.7.2017	
1507	12Ro/497/2013	Ro	28.7.2017	
1508	12Ro/522/2013	Ro	28.7.2017	
1509	12Ro/28/2014	Ro	28.7.2017	
1510	12Ro/128/2014	Ro	28.7.2017	
1511	12Ro/130/2014	Ro	28.7.2017	
1512	12Ro/157/2014	Ro	28.7.2017	
1513	12Ro/173/2014	Ro	28.7.2017	
1514	13Ro/12/2013	Ro	28.7.2017	
1515	13Ro/51/2013	Ro	28.7.2017	
1516	13Ro/115/2013	Ro	28.7.2017	
1517	13Ro/120/2013	Ro	28.7.2017	
1518	13Ro/176/2013	Ro	28.7.2017	
1519	13Ro/3/2014	Ro	28.7.2017	
1520	13Ro/51/2014	Ro	28.7.2017	
1521	13Ro/106/2014	Ro	28.7.2017	
1522	13Ro/229/2014	Ro	28.7.2017	
1523	13Ro/259/2014	Ro	28.7.2017	
1524	14Ro/87/2013	Ro	28.7.2017	
1525	14Ro/130/2013	Ro	28.7.2017	
1526	14Ro/147/2013	Ro	28.7.2017	
1527	14Ro/172/2013	Ro	28.7.2017	
1528	14Ro/239/2013	Ro	28.7.2017	
1529	14Ro/71/2014	Ro	28.7.2017	
1530	14Ro/122/2014	Ro	28.7.2017	
1531	14Ro/158/2014	Ro	28.7.2017	
1532	14Ro/233/2014	Ro	28.7.2017	
1533	14Ro/243/2014	Ro	28.7.2017	
1534	15Ro/27/2012	Ro	28.7.2017	
1535	15Ro/29/2012	Ro	28.7.2017	
1536	15Ro/319/2012	Ro	28.7.2017	

1537	15Ro/363/2012	Ro	28.7.2017	
1538	15Ro/405/2012	Ro	28.7.2017	
1539	15Ro/25/2013	Ro	28.7.2017	
1540	15Ro/75/2013	Ro	28.7.2017	
1541	15Ro/165/2013	Ro	28.7.2017	
1542	15Ro/218/2013	Ro	28.7.2017	
1543	15Ro/334/2013	Ro	28.7.2017	
1544	15Ro/35/2014	Ro	28.7.2017	
1545	15Ro/57/2014	Ro	28.7.2017	
1546	15Ro/127/2014	Ro	28.7.2017	
1547	15Ro/138/2014	Ro	28.7.2017	
1548	15Ro/183/2014	Ro	28.7.2017	
1549	16Ro/38/2012	Ro	28.7.2017	
1550	16Ro/66/2012	Ro	28.7.2017	
1551	16Ro/114/2012	Ro	28.7.2017	
1552	16Ro/137/2012	Ro	28.7.2017	
1553	16Ro/160/2012	Ro	28.7.2017	
1554	16Ro/113/2013	Ro	28.7.2017	
1555	16Ro/222/2013	Ro	28.7.2017	
1556	16Ro/260/2013	Ro	28.7.2017	
1557	16Ro/320/2013	Ro	28.7.2017	
1558	16Ro/321/2013	Ro	28.7.2017	
1559	16Ro/135/2014	Ro	28.7.2017	
1560	16Ro/172/2014	Ro	28.7.2017	
1561	16Ro/219/2014	Ro	28.7.2017	
1562	16Ro/253/2014	Ro	28.7.2017	
1563	16Ro/279/2014	Ro	28.7.2017	
1564	17Ro/59/2012	Ro	28.7.2017	
1565	17Ro/317/2012	Ro	28.7.2017	
1566	17Ro/353/2012	Ro	28.7.2017	
1567	17Ro/399/2012	Ro	28.7.2017	
1568	17Ro/413/2012	Ro	28.7.2017	
1569	17Ro/137/2013	Re	28.7.2017	
1570	17Ro/263/2013	Ro	28.7.2017	
1571	17Ro/275/2013	Ro	28.7.2017	
1572	17Ro/320/2013	Ro	28.7.2017	
1573	17Ro/350/2013	Ro	28.7.2017	
1574	17Ro/11/2014	Ro	28.7.2017	
1575	17Ro/101/2014	Ro	28.7.2017	
1576	17Ro/112/2014	Ro	28.7.2017	
1577	17Ro/119/2014	Ro	28.7.2017	
1578	17Ro/230/2014	Ro	28.7.2017	
1579	18Ro/37/2014	Ro	28.7.2017	
1580	18Ro/77/2014	Ro	28.7.2017	
1581	18Ro/124/2014	Ro	28.7.2017	
1582	18Ro/152/2014	Ro	28.7.2017	
1583	18Ro/188/2014	Ro	28.7.2017	
1584	4Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	
1585	4Rob/15/2012	Rob	28.7.2017	
1586	4Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	

1587	4Rob/37/2012	Rob	28.7.2017	
1588	4Rob/39/2012	Rob	28.7.2017	
1589	4Rob/10/2013	Rob	28.7.2017	
1590	4Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	
1591	4Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	
1592	4Rob/29/2013	Rob	28.7.2017	
1593	4Rob/46/2013	Rob	28.7.2017	
1594	4Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1595	4Rob/14/2014	Rob	28.7.2017	
1596	4Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	
1597	4Rob/27/2014	Rob	28.7.2017	
1598	4Rob/38/2014	Rob	28.7.2017	
1599	5Rob/6/2012	Rob	28.7.2017	
1600	5Rob/21/2012	Rob	28.7.2017	
1601	5Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	
1602	5Rob/29/2012	Rob	28.7.2017	
1603	5Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	
1604	5Rob/2/2013	Rob	28.7.2017	
1605	5Rob/8/2013	Rob	28.7.2017	
1606	5Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	
1607	5Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	
1608	5Rob/30/2013	Rob	28.7.2017	
1609	5Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1610	5Rob/17/2014	Rob	28.7.2017	
1611	5Rob/32/2014	Rob	28.7.2017	
1612	5Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	
1613	5Rob/40/2014	Rob	28.7.2017	
1614	6Rob/3/2012	Rob	28.7.2017	
1615	6Rob/12/2012	Rob	28.7.2017	
1616	6Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	
1617	6Rob/22/2012	Rob	28.7.2017	
1618	6Rob/28/2012	Rob	28.7.2017	
1619	6Rob/4/2013	Rob	28.7.2017	
1620	6Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	
1621	6Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	
1622	6Rob/34/2013	Rob	28.7.2017	
1623	6Rob/42/2013	Rob	28.7.2017	
1624	6Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1625	6Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	
1626	6Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	
1627	6Rob/28/2014	Rob	28.7.2017	
1628	6Rob/37/2014	Rob	28.7.2017	
1629	7Rob/8/2012	Rob	28.7.2017	
1630	7Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	
1631	7Rob/26/2012	Rob	28.7.2017	
1632	7Rob/33/2012	Rob	28.7.2017	
1633	7Rob/41/2012	Rob	28.7.2017	
1634	7Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	
1635	7Rob/25/2013	Rob	28.7.2017	
1636	7Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	

1637	7Rob/33/2013	Rob	28.7.2017	
1638	7Rob/44/2013	Rob	28.7.2017	
1639	7Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1640	7Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	
1641	7Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	
1642	7Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	
1643	7Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1644	8Rob/4/2012	Rob	28.7.2017	
1645	8Rob/7/2012	Rob	28.7.2017	
1646	8Rob/9/2012	Rob	28.7.2017	
1647	8Rob/11/2012	Rob	28.7.2017	
1648	8Rob/18/2012	Rob	28.7.2017	
1649	8Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	
1650	8Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	
1651	8Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	
1652	8Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	
1653	8Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	
1654	8Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1655	8Rob/11/2014	Rob	28.7.2017	
1656	8Rob/16/2014	Rob	28.7.2017	
1657	8Rob/29/2014	Rob	28.7.2017	
1658	8Rob/33/2014	Rob	28.7.2017	
1659	9Rob/5/2012	Rob	28.7.2017	
1660	9Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	
1661	9Rob/15/2012	Rob	28.7.2017	
1662	9Rob/23/2012	Rob	28.7.2017	
1663	9Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	
1664	9Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	
1665	9Rob/20/2013	Rob	28.7.2017	
1666	9Rob/22/2013	Rob	28.7.2017	
1667	9Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	
1668	9Rob/30/2013	Rob	28.7.2017	
1669	9Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	
1670	9Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	
1671	9Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	
1672	9Rob/31/2014	Rob	28.7.2017	
1673	9Rob/37/2014	Rob	28.7.2017	
1674	10Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	
1675	10Rob/18/2012	Rob	28.7.2017	
1676	10Rob/25/2012	Rob	28.7.2017	
1677	10Rob/40/2012	Rob	28.7.2017	
1678	10Rob/48/2012	Rob	28.7.2017	
1679	10Rob/5/2013	Rob	28.7.2017	
1680	10Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	
1681	10Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	
1682	10Rob/25/2013	Rob	28.7.2017	
1683	10Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	
1684	10Rob/5/2014	Rob	28.7.2017	
1685	10Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1686	10Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	

1687	10Rob/17/2014	Rob	28.7.2017	
1688	10Rob/33/2014	Rob	28.7.2017	
1689	11Rob/1/2012	Rob	28.7.2017	
1690	11Rob/7/2012	Rob	28.7.2017	
1691	11Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	
1692	11Rob/26/2012	Rob	28.7.2017	
1693	11Rob/34/2012	Rob	28.7.2017	
1694	11Rob/12/2013	Rob	28.7.2017	
1695	11Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	
1696	11Rob/18/2013	Rob	28.7.2017	
1697	11Rob/28/2013	Rob	28.7.2017	
1698	11Rob/31/2013	Rob	28.7.2017	
1699	11Rob/10/2014	Rob	28.7.2017	
1700	11Rob/21/2014	Rob	28.7.2017	
1701	11Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	
1702	11Rob/31/2014	Rob	28.7.2017	
1703	11Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	
1704	12Rob/3/2012	Rob	28.7.2017	
1705	12Rob/20/2012	Rob	28.7.2017	
1706	12Rob/35/2012	Rob	28.7.2017	
1707	12Rob/46/2012	Rob	28.7.2017	
1708	12Rob/47/2012	Rob	28.7.2017	
1709	12Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	
1710	12Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	
1711	12Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	
1712	12Rob/33/2013	Rob	28.7.2017	
1713	12Rob/39/2013	Rob	28.7.2017	
1714	12Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	
1715	12Rob/11/2014	Rob	28.7.2017	
1716	12Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	
1717	12Rob/28/2014	Rob	28.7.2017	
1718	12Rob/36/2014	Rob	28.7.2017	
1719	13Rob/5/2013	Rob	28.7.2017	
1720	13Rob/12/2013	Rob	28.7.2017	
1721	13Rob/14/2013	Rob	28.7.2017	
1722	13Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	
1723	13Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	
1724	13Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1725	13Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	
1726	13Rob/19/2014	Rob	28.7.2017	
1727	13Rob/32/2014	Rob	28.7.2017	
1728	13Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	
1729	14Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	
1730	14Rob/67/2012	Rob	28.7.2017	
1731	14Rob/159/2012	Rob	28.7.2017	
1732	14Rob/215/2012	Rob	28.7.2017	
1733	14Rob/228/2012	Rob	28.7.2017	
1734	14Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	
1735	14Ro/4/2013	Rob	28.7.2017	
1736	14Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	

1737	14Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	
1738	14Rob20/2013	Rob	28.7.2017	
1739	14Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	
1740	14Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	
1741	14Rob/5/2014	Rob	28.7.2017	
1742	14Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	
1743	14Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1744	15Rob/4/2012	Rob	28.7.2017	
1745	15Rob/8/2012	Rob	28.7.2017	
1746	15Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	
1747	15Rob/25/2012	Rob	28.7.2017	
1748	15Rob/30/2012	Rob	28.7.2017	
1749	15Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	
1750	15Rob/4/2013	Rob	28.7.2017	
1751	15Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	
1752	15Rob/24/2013	Rob	28.7.2017	
1753	15Rob/37/2013	Rob	28.7.2017	
1754	15Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1755	15Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1756	15Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	
1757	15Rob/20/2014	Rob	28.7.2017	
1758	15Rob/21/2014	Rob	28.7.2017	
1759	16Rob/2/2012	Rob	28.7.2017	
1760	16Rob/9/2012	Rob	28.7.2017	
1761	16Rob/16/2012	Rob	28.7.2017	
1762	16Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	
1763	16Rob/30/2012	Rob	28.7.2017	
1764	16Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	
1765	16Rob/20/2013	Rob	28.7.2017	
1766	16Rob/24/2013	Rob	28.7.2017	
1767	16Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	
1768	16Rob/32/2013	Rob	28.7.2017	
1769	16Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	
1770	16Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	
1771	16Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	
1772	16Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	
1773	16Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	
1774	17Rob/6/2012	Rob	28.7.2017	
1775	17Rob/11/2012	Rob	28.7.2017	
1776	17Rob/16/2012	Rob	28.7.2017	
1777	17Rob/22/2012	Rob	28.7.2017	
1778	17Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	
1779	17Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	
1780	17Rob/8/2013	Rob	28.7.2017	
1781	17Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	
1782	17Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	
1783	17Rob/28/2013	Rob	28.7.2017	
1784	17Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	
1785	17Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	
1786	17Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	

1787	17Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	
1788	17Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	
1789	18Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	
1790	18Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	
1791	18Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	
1792	18Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	
1793	18Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	
1794	9Er/3504/2012	Er	28.7.2017	
1795	9Er/3600/2012	Er	28.7.2017	
1796	9Er/3424/2012	Er	28.7.2017	
1797	9Er/4529/2012	Er	28.7.2017	
1798	9Er/3455/2012	Er	28.7.2017	
1799	9Er/444/2013	Er	28.7.2017	
1800	9Er/4778/2013	Er	28.7.2017	
1801	9Er/4763/2013	Er	28.7.2017	
1802	9Er/2843/2013	Er	28.7.2017	
1803	9Er/4843/2013	Er	28.7.2017	
1804	9Er/681/2014	Er	28.7.2017	
1805	9Er/653/2014	Er	28.7.2017	
1806	9Er/504/2014	Er	28.7.2017	
1807	9Er/1052/2014	Er	28.7.2017	
1808	9Er/1620/2014	Er	28.7.2017	
1809	9Er/3890/2015	Er	28.7.2017	
1810	9Er/3430/2015	Er	28.7.2017	
1811	9Er/1604/2015	Er	28.7.2017	
1812	9Er/189/2015	Er	28.7.2017	
1813	9Er/70/2015	Er	28.7.2017	
1814	9Er/2988/2016	Er	28.7.2017	
1815	9Er/428/2016	Er	28.7.2017	
1816	9Er/137/2016	Er	28.7.2017	
1817	9Er/1835/2016	Er	28.7.2017	
1818	9Er/1884/2016	Er	28.7.2017	
1819	15Er/121/2012	Er	28.7.2017	
1820	15Er/2907/2012	Er	28.7.2017	
1821	15Er/4130/2012	Er	28.7.2017	
1822	15Er/4732/2012	Er	28.7.2017	
1823	15Er/4197/2012	Er	28.7.2017	
1824	15Er/1018/2013	Er	28.7.2017	
1825	15Er/1157/2013	Er	28.7.2017	
1826	15Er/4159/2013	Er	28.7.2017	
1827	15Er/4698/2013	Er	28.7.2017	
1828	15Er/5142/2013	Er	28.7.2017	
1829	15Er/542/2014	Er	28.7.2017	
1830	15Er/1381/2014	Er	28.7.2017	
1831	15Er/1588/2014	Er	28.7.2017	
1832	15Er/1842/2014	Er	28.7.2017	
1833	15Er/2891/2014	Er	28.7.2017	
1834	15Er/1346/2015	Er	28.7.2017	
1835	15Er/1713/2015	Er	28.7.2017	
1836	15Er/3655/2015	Er	28.7.2017	

1837	15Er/3673/2015	Er	28.7.2017	
1838	15Er/3900/2015	Er	28.7.2017	
1839	15Er/2/2016	Er	28.7.2017	
1840	15Er/1220/2016	Er	28.7.2017	
1841	15Er/1292/2016	Er	28.7.2017	
1842	15Er/1627/2016	Er	28.7.2017	
1843	15Er/361/2016	Er	28.7.2017	
1844	16Er/21/2016	Er	28.7.2017	
1845	16Er/131/2016	Er	28.7.2017	
1846	16Er/1837/2016	Er	28.7.2017	
1847	16Er/2540/2016	Er	28.7.2017	
1848	16Er/2861/2016	Er	28.7.2017	
1849	16Er/918/2015	Er	28.7.2017	
1850	16Er/957/2015	Er	28.7.2017	
1851	16Er/998/2015	Er	28.7.2017	
1852	16Er/1005/2015	Er	28.7.2017	
1853	16Er/2272/2015	Er	28.7.2017	
1854	16Er/603/2014	Er	28.7.2017	
1855	16Er/606/2014	Er	28.7.2017	
1856	16Er/635/2014	Er	28.7.2017	
1857	16Er/681/2014	Er	28.7.2017	
1858	16Er/2946/2014	Er	28.7.2017	
1859	16Er/405/2013	Er	28.7.2017	
1860	16Er/408/2013	Er	28.7.2017	
1861	16Er/474/2013	Er	28.7.2017	
1862	16Er/579/2013	Er	28.7.2017	
1863	16Er/649/2013	Er	28.7.2017	
1864	16Er/2348/2012	Er	28.7.2017	
1865	16Er/2349/2012	Er	28.7.2017	
1866	16Er/2354/2012	Er	28.7.2017	
1867	16Er/2416/2012	Er	28.7.2017	
1868	16Er/2429/2012	Er	28.7.2017	

.....
 Odovzdal: JUDr. Robert Šorl, PhD.
 predseda Okresného súdu
 Prievidza

.....
 JUDr. Mária Prikrylová
 vedúca revízneho oddelenia

Prievidza 28.7.2017

Úradný záznam o vrátení súdnych spisov z vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
trestná agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 28.12.2017 boli oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne vrátené
Okresnému súdu Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	1T 91/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
2	1T 138/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
3	1T 200/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
4	1T 231/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
5	1T 275/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
6	1T 151/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
7	1T 219/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
8	1T 194/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
9	1T 239/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
10	1T 189/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
11	1T 28/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
12	1T 79/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
13	1T 98/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
14	1T 164/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
15	1T 182/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
16	1T 21/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
17	1T 32/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
18	1T 120/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
19	1T 139/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
20	1T 153/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
21	1T 7/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
22	1T 9/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
23	1T 13/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
24	1T 54/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
25	1T 192/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
26	2T 89/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
27	2T 20/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
28	2T 205/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
29	2T 70/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
30	2T 152/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
31	2T 22/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
32	2T 218/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
33	2T 7/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
34	2T 217/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
35	2T 216/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
36	2T 136/2014	T	28.7.2017	28.12.2017

37	2T 177/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
38	2T 107/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
39	2T 86/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
40	2T 150/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
41	2T 39/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
42	2T 139/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
43	2T 170/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
44	2T 178/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
45	2T 44/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
46	2T 40/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
47	2T 178/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
48	2T 6/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
49	2T 23/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
50	2T 184/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
51	3T 192/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
52	3T 208/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
53	3T 282/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
54	3T 252/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
55	3T 167/2012	T	28.7.2017	28.12.2017
56	3T 216/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
57	3T 7/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
58	3T 78/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
59	3T 242/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
60	3T 222/2013	T	28.7.2017	28.12.2017
61	3T 140/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
62	3T 66/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
63	3T 103/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
64	3T 171/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
65	3T 135/2014	T	28.7.2017	28.12.2017
66	3T 23/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
67	3T 56/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
68	3T 167/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
69	3T 37/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
70	3T 29/2015	T	28.7.2017	28.12.2017
71	3T 153/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
72	3T 132/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
73	3T 108/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
74	3T 118/2016	T	28.7.2017	28.12.2017
75	3T 75/2016	T	28.7.2017	28.12.2017

V Trenčíne, dňa 28.12.2017

Odovzdala: JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Prijal: JUDr. Robert Šorl, PhD
predseda Okresného súdu Prievidza

Úradný záznam o vrátení súdnych spisov z vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
trestná agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 07.06.2018 boli oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne vrátené Okresnému súdu Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
76	1Nt 17/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
77	1Nt 4/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
78	1Nt 1/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
79	1Nt 19/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
80	1Nt 6/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
81	1Nt 43/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
82	1Nt 1/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
83	1Nt 34/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
84	1Nt 27/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
85	1Nt 17/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
86	1Nt 16/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
87	1Nt 5/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
88	1Nt 4/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
89	1Nt 20/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
90	1Nt 13/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
91	1Nt 19/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
92	1Nt 17/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
93	1Nt 22/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
94	1Nt 5/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
95	1Nt 2/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
96	1Nt 14/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
97	1Nt 11/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
98	1Nt 13/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
99	1Nt 21/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
100	1Nt 15/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
101	2Nt 5/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
102	2Nt 2/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
103	2Nt 1/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
104	2Nt 8/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
105	2Nt 12/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
106	2Nt 9/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
107	2Nt 7/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
108	2Nt 6/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
109	2Nt 3/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
110	2Nt 23/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
111	2Nt 6/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018

112	2Nt 5/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
113	2Nt 3/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
114	2Nt 1/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
115	2Nt 20/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
116	2Nt 16/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
117	2Nt 17/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
118	2Nt 13/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
119	2Nt 3/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
120	2Nt 2/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
121	2Nt 8/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
122	2Nt 7/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
123	2Nt 19/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
124	2Nt 10/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
125	2Nt 5/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
126	3Nt 12/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
127	3Nt 3/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
128	3Nt 13/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
129	3Nt 2/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
130	3Nt 16/2012	Nt	28.7.2017	7.6.2018
131	3Nt 5/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
132	3Nt 2/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
133	3Nt 24/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
134	3Nt 21/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
135	3Nt 16/2013	Nt	28.7.2017	7.6.2018
136	3Nt 26/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
137	3Nt 23/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
138	3Nt 11/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
139	3Nt 2/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
140	3Nt 3/2014	Nt	28.7.2017	7.6.2018
141	3Nt 8/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
142	3Nt 3/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
143	3Nt 19/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
144	3Nt 22/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
145	3Nt 25/2015	Nt	28.7.2017	7.6.2018
146	3Nt 8/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
147	3Nt 27/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
148	3Nt 3/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
149	3Nt 23/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018
150	3Nt 11/2016	Nt	28.7.2017	7.6.2018

V Trenčíne, dňa 07.06.2018

.....
 Odovzdala: JUDr. Mária Prikrylová
 vedúca revízneho oddelenia

.....
 Prijal: JUDr. Robert Šorl, PhD.
 predseda Okresného súdu Prievidza

Úradný záznam o vrátení súdnych spisov z vnútornej revízie súdu

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
občianskoprávna agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 07.06.2018 boli oddelením vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne vrátené Okresnému súdu Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4C/41/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
2	4C/45/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
3	4C/47/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
4	4C/48/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
5	4C/53/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
6	4C/160/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
7	4C/171/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
8	4C/172/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
9	4C/24/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
10	4C/25/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
11	4C/55/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
12	4C/58/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
13	4C/61/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
14	4C/64/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
15	4C/67/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
16	4C/111/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
17	4C/117/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
18	4C/120/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
19	4C/123/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
20	4C/130/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
21	4C/23/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
22	4C/26/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
23	4C/28/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
24	4C/37/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
25	4C/39/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
26	5C/36/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
27	5C/72/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
28	5C/91/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
29	5C/119/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
30	5C/128/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
31	5C/11/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
32	5C/12/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
33	5C/28/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
34	5C/40/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
35	5C/51/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
36	5C/63/2014	C	28.7.2017	7.6.2018

37	5C/85/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
38	5C/88/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
39	5C/111/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
40	5C/130/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
41	5C/183/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
42	5C/328/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
43	5C/342/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
44	5C/360/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
45	5C/361/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
46	5C/1/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
47	5C/5/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
48	5C/15/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
49	5C/51/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
50	5C/64/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
51	6C 212/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
52	6C 272/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
53	6C 276/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
54	6C 279/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
55	6C 281/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
56	6C 112/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
57	6C 113/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
58	6C 114/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
59	6C 115/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
60	6C 116/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
61	6C 41/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
62	6C 42/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
63	6C 43/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
64	6C 44/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
65	6C 45/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
66	6C 361/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
67	6C 363/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
68	6C 368/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
69	6C 372/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
70	6C 377/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
71	6C 36/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
72	6C 44/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
73	6C 49/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
74	6C 51/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
75	6C 52/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
76	7C 1/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
77	7C 5/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
78	7C 6/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
79	7C 15/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
80	7C 28/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
81	7C 24/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
82	7C 26/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
83	7C 27/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
84	7C 40/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
85	7C 43/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
86	7C 22/2014	C	28.7.2017	7.6.2018

87	7C 146/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
88	7C 153/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
89	7C 154/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
90	7C 155/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
91	7C 87/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
92	7C 91/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
93	7C 95/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
94	7C 255/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
95	7C 259/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
96	7C 31/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
97	7C 39/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
98	7C 49/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
99	7C 90/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
100	7C 133/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
101	8C/1/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
102	8C/9/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
103	8C/15/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
104	8C/25/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
105	8C/60/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
106	8C/27/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
107	8C/82/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
108	8C/87/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
109	8C/95/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
110	8C/107/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
111	8C/38/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
112	8C/41/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
113	8C/47/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
114	8C/56/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
115	8C/69/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
116	9C/29/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
117	9C/37/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
118	9C/165/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
119	9C/185/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
120	9C/201/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
121	9C/7/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
122	9C/19/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
123	9C/23/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
124	9C/24/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
125	9C/40/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
126	9C/151/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
127	9C/155/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
128	9C/166/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
129	9C/172/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
130	9C/174/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
131	9C/302/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
132	9C/304/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
133	9C/314/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
134	9C/326/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
135	9C/329/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
136	9C/66/2016	C	28.7.2017	7.6.2018

137	9C/67/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
138	9C/123/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
139	9C/132/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
140	9C/134/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
141	10C/23/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
142	10C/61/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
143	10C/73/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
144	10C/108/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
145	10C/136/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
146	10C/43/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
147	10C/90/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
148	10C/100/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
149	10C/121/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
150	10C/150/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
151	10C/61/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
152	10C/105/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
153	10C/106/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
154	10C/108/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
155	10C/141/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
156	10C/12/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
157	10C/84/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
158	10C/98/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
159	10C/116/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
160	10C/158/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
161	10C/5/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
162	10C/22/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
163	10C/76/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
164	10C/120/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
165	10C/121/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
166	11C 142/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
167	11C 188/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
168	11C 191/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
169	11C 197/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
170	11C 213/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
171	11C 98/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
172	11C 101/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
173	11C 103/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
174	11C 112/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
175	11C 114/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
176	11C 1/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
177	11C 6/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
178	11C 8/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
179	11C 10/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
180	11C 11/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
181	11C 94/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
182	11C 97/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
183	11C 99/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
184	11C 102/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
185	11C 113/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
186	11C 6/2016	C	28.7.2017	7.6.2018

187	11C 15/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
188	11C 19/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
189	11C 22/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
190	11C 33/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
191	12C/61/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
192	12C/66/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
193	12C/68/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
194	12C/74/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
195	12C/77/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
196	12C/72/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
197	12C/78/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
198	12C/79/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
199	12C/117/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
200	12C/127/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
201	12C/17/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
202	12C/20/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
203	12C100//2014	C	28.7.2017	7.6.2018
204	12C/138/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
205	12C/149/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
206	12C/1/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
207	12C/26/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
208	12C/154/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
209	12C/157/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
210	12C/166/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
211	12C/53/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
212	12C/59/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
213	12C/64/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
214	12C/68/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
215	12C/84/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
216	13C/66/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
217	13C/105/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
218	13C/90/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
219	13C/82/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
220	13C/28/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
221	13C/169/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
222	13C/91/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
223	13C/54/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
224	13C/47/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
225	13C/41/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
226	13C/175/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
227	13C/167/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
228	13C/82/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
229	13C/43/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
230	13C/2/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
231	13C/7/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
232	13C/35/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
233	13C/133/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
234	13C/80/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
235	13C/71/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
236	14C/1/2013	C	28.7.2017	7.6.2018

237	14C/2/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
238	14C/3/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
239	14C/4/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
240	14C/5/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
241	14C/2/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
242	14C/3/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
243	14C/4/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
244	14C/5/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
245	14C/6/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
246	14C/1/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
247	14C/2/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
248	14C/5/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
249	14C/6/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
250	14C/7/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
251	14C/1/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
252	14C/2/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
253	14C/3/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
254	14C/4/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
255	14C/8/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
256	15C/20/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
257	15C/28/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
258	15C/49/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
259	15C/101/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
260	15C/296/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
261	15C/2/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
262	15C/44/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
263	15C/88/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
264	15C/89/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
265	15C/109/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
266	15C/6/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
267	15C/29/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
268	15C/60/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
269	15C/110/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
270	15C/185/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
271	15C/19/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
272	15C/81/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
273	15C/249/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
274	15C/280/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
275	15C/383/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
276	15C/5/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
277	15C/30/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
278	15C/53/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
279	15C/130/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
280	15C/151/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
281	16C/2/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
282	16C/274/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
283	16C/133/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
284	16C/132/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
285	16C 54/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
286	16C/109/2013	C	28.7.2017	7.6.2018

287	16C/43/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
288	16C/103/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
289	16C/101/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
290	16C/67/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
291	16C/134/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
292	16C/163/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
293	16C/16/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
294	16C/156/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
295	16C/153/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
296	16C/54/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
297	16C/22/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
298	16C/86/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
299	16C/189/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
300	16C/159/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
301	16C/61/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
302	16C/56/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
303	16C/53/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
304	16C/41/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
305	16C/62/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
306	17C/1/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
307	17C/2/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
308	17C/3/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
309	17C/4/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
310	17C/5/2012	C	28.7.2017	7.6.2018
311	17C/1/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
312	17C/2/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
313	17C/3/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
314	17C/4/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
315	17C/5/2013	C	28.7.2017	7.6.2018
316	17C/1/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
317	17C/2/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
318	17C/3/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
319	17C/4/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
320	17C/5/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
321	17C/1/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
322	17C/2/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
323	17C/4/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
324	17C/5/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
325	17C/6/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
326	17C/1/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
327	17C/2/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
328	17C/3/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
329	17C/4/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
330	17C/5/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
331	18C/1/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
332	18C/2/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
333	18C/3/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
334	18C/7/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
335	18C/157/2014	C	28.7.2017	7.6.2018
336	18C/2/2015	C	28.7.2017	7.6.2018

makony 18.12.2017

337	18C/7/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
338	18C/12/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
339	18C/233/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
340	18C/398/2015	C	28.7.2017	7.6.2018
341	18C/2/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
342	18C/3/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
343	18C/6/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
344	18C/9/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
345	18C/86/2016	C	28.7.2017	7.6.2018
346	4Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
347	4Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
348	4Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
349	4Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
350	4Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
351	4Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
352	4Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
353	4Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
354	4Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
355	4Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
356	4Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
357	5Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
358	5Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
359	5Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
360	5Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
361	5Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
362	5Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
363	5Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
364	6Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
365	6Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
366	6Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
367	6Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
368	6Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
369	6Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
370	6Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
371	6Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
372	6Cpr 4/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
373	6Cpr 1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
374	6Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
375	7Cpr 1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
376	7Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
377	7Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
378	7Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
379	7Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
380	7Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
381	7Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
382	7Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
383	7Cpr 2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
384	7Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
385	7Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
386	7Cpr 3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018

387	8Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
388	8Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
389	8Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
390	8Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
391	9Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
392	9Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
393	9Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
394	9Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
395	9Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
396	9Cpr/3/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
397	9Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
398	9Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
399	9Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
400	9Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
401	9Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
402	10Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
403	10Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
404	10Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
405	10Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
406	10Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
407	10Cpr/4/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
408	10Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
409	10Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
410	10Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
411	11Cpr 2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
412	11Cpr 3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
413	11Cpr 1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
414	11Cpr 2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
415	11Cpr 1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
416	11Cpr 2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
417	11Cpr 1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
418	11Cpr 2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
419	11Cpr 3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
420	11Cpr 1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
421	11Cpr 2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
422	12Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
423	12Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
424	12Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
425	12Cpr/4/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
426	12Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
427	12Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
428	12Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
429	12Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
430	12Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
431	12Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
432	12Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
433	13Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
434	13Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
435	13Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
436	13Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018

437	13Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
438	13Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
439	13Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
440	13Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
441	13Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
442	14Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
443	14Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
444	14Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
445	14Cpr/3/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
446	14Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
447	14Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
448	14Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
449	14Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
450	14Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
451	15Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
452	15Cpr/3/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
453	15Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
454	15Cpr/2/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
455	15Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
456	15Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
457	15Cpr/5/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
458	15Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
459	15Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
460	15Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
461	16Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
462	16Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
463	16Cpr/3/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
464	16Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
465	16Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
466	16Cpr/3/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
467	17Cpr/1/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
468	17Cpr/2/2012	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
469	17Cpr/1/2013	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
470	17Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
471	17Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
472	17Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
473	17Cpr/1/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
474	17Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
475	18Cpr/1/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
476	18Cpr/2/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
477	18Cpr/4/2014	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
478	18Cpr/1/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
479	18Cpr/2/2015	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
480	18Cpr/2/2016	Cpr	28.7.2017	7.6.2018
481	7Csr 1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
482	9Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
483	10Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
484	12Csr/2/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
485	13Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
486	15Csr/1/2015	Csr	28.7.2017	7.6.2018

487	15Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
488	16Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
489	17Csr/1/2015	Csr	28.7.2017	7.6.2018
490	17Csr/1/2016	Csr	28.7.2017	7.6.2018
491	4Csp/66/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
492	4Csp/78/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
493	4Csp/74/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
494	5Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
495	5Csp/84/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
496	5Csp/100/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
497	6Csp 1/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
498	6Csp 2/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
499	6Csp 3/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
500	7Csp 2/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
501	7Csp 5/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
502	7Csp 7/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
503	9Csp/34/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
504	9Csp/42/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
505	9Csp/62/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
506	10Csp/64/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
507	10Csp/75/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
508	10Csp/77/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
509	11Csp 58/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
510	11Csp 70/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
511	11Csp 88/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
512	12Csp/49/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
513	12Csp/52/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
514	12Csp/55/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
515	13Csp/72/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
516	13Csp/75/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
517	13Csp/109/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
518	14Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
519	14Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
520	14Csp/4/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
521	15Csp/50/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
522	15Csp/79/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
523	15Csp/91/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
524	16Csp/4/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
525	16Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
526	16Csp/77/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
527	17Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
528	17Csp/2/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
529	17Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
530	18Csp/1/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
531	18Csp/3/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
532	18Csp/5/2016	Csp	28.7.2017	7.6.2018
533	4Cb/2/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
534	4Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
535	4Cb/5/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
536	4Cb/6/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018

537	4Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
538	4Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
539	4Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
540	4Cb/124/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
541	4Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
542	4Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
543	4Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
544	4Cb/18/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
545	4Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
546	4Cb/20/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
547	4Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
548	4Cb/20/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
549	4Cb/22/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
550	4Cb/23/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
551	4Cb/24/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
552	4Cb/26/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
553	4Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
554	4Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
555	4Cb/4/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
556	4Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
557	4Cb/8/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
558	5Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
559	5Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
560	5Cb/85/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
561	5Cb/97/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
562	5Cb/116/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
563	5Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
564	5Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
565	5Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
566	5Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
567	5Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
568	5Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
569	5Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
570	5Cb/10/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
571	5Cb/15/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
572	5Cb/16/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
573	5Cb/18/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
574	5Cb/6/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
575	5Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
576	5Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
577	5Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
578	6Cb 1/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
579	6Cb 2/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
580	6Cb 3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
581	6Cb 4/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
582	6Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
583	6Cb 2/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
584	6Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
585	6Cb 4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
586	6Cb 14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018

587	6Cb 15/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
588	6Cb 3/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
589	6Cb 12/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
590	6Cb 13/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
591	6Cb 19/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
592	6Cb 33/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
593	6Cb 1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
594	6Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
595	6Cb 12/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
596	6Cb 14/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
597	6Cb 15/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
598	7Cb 4/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
599	7Cb 5/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
600	7Cb 7/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
601	7Cb 8/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
602	7Cb 10/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
603	7Cb 4/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
604	7Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
605	7Cb 64/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
606	7Cb 123/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
607	7Cb 125/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
608	7Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
609	7Cb 6/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
610	7Cb 12/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
611	7Cb 18/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
612	7Cb 19/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
613	7Cb 1/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
614	7Cb 10/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
615	7Cb 16/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
616	7Cb 17/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
617	7Cb 18/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
618	7Cb 1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
619	7Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
620	7Cb 14/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
621	7Cb 17/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
622	7Cb 18/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
623	8Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
624	8Cb/7/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
625	8Cb/10/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
626	8Cb/14/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
627	8Cb/24/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
628	8Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
629	8Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
630	8Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
631	8Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
632	8Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
633	9Cb/1/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
634	9Cb/2/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
635	9Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
636	9Cb/4/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018

637	9Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
638	9Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
639	9Cb/125/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
640	9Cb/127/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
641	9Cb/128/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
642	9Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
643	9Cb/15/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
644	9Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
645	9Cb/20/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
646	9Cb/23/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
647	9Cb/24/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
648	9Cb/37/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
649	9Cb/50/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
650	9Cb/51/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
651	9Cb/52/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
652	9Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
653	9Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
654	9Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
655	9Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
656	9Cb/29/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
657	10Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
658	10Cb/5/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
659	10Cb/6/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
660	10Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
661	10Cb/9/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
662	10Cb/10/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
663	10Cb/63/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
664	10Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
665	10Cb/119/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
666	10Cb/121/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
667	10Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
668	10Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
669	10Cb/6/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
670	10Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
671	10Cb/19/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
672	10Cb/1/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
673	10Cb/6/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
674	10Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
675	10Cb/8/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
676	10Cb/9/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
677	10Cb/17/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
678	10Cb/21/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
679	10Cb/23/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
680	10Cb/24/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
681	10Cb/33/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
682	11Cb 1/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
683	11Cb 2/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
684	11Cb 4/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
685	11Cb 7/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
686	11Cb 9/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018

687	11Cb 1/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
688	11cb 3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
689	11Cb 5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
690	11Cb 63/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
691	11Cb 65/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
692	11Cb 3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
693	11Cb 5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
694	11Cb 6/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
695	11Cb 14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
696	11Cb 18/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
697	11Cb 2/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
698	11Cb 7/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
699	11Cb 13/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
700	11Cb 14/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
701	11Cb 15/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
702	11Cb 2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
703	11Cb 4/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
704	11Cb 13/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
705	11Cb 22/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
706	11Cb 26/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
707	12Cb/3/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
708	12Cb/7/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
709	12Cb/9/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
710	12Cb/10/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
711	12Cb/11/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
712	12Cb/1/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
713	12Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
714	12Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
715	12Cb/5/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
716	12Cb/64/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
717	12Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
718	12Cb/14/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
719	12Cb/15/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
720	12Cb/16/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
721	12Cb/18/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
722	12Cb/28/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
723	12Cb/31/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
724	12Cb/33/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
725	12Cb/42/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
726	12Cb/45/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
727	12Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
728	12Cb/5/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
729	12Cb/10/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
730	12Cb/16/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
731	12Cb/21/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
732	14Cb/111/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
733	14Cb/158/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
734	14Cb/178/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
735	14Cb/185/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018
736	14Cb/189/2012	Cb	28.7.2017	7.6.2018

737	14Cb/11/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
738	14Cb/12/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
739	14Cb/13/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
740	14Cb/18/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
741	14Cb/19/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
742	14Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
743	14Cb/7/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
744	14Cb/8/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
745	14Cb/9/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
746	14Cb/10/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
747	14Cb/1/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
748	14Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
749	14Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
750	14Cb/4/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
751	14Cb/5/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
752	14Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
753	14Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
754	14Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
755	14Cb/7/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
756	14Cb/8/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
757	17Cb/1/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
758	17Cb/2/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
759	17Cb/3/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
760	17Cb/4/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
761	17Cb/6/2013	Cb	28.7.2017	7.6.2018
762	17Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
763	17Cb/2/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
764	17Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
765	17Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
766	17Cb/5/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
767	17Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
768	17Cb/3/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
769	17Cb/4/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
770	17Cb/5/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
771	17Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
772	17Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
773	17Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
774	17Cb/4/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
775	17Cb/5/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
776	17Cb/6/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
777	18Cb/1/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
778	18Cb/3/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
779	18Cb/4/2014	Cb	28.7.2017	7.6.2018
780	18Cb/2/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
781	18Cb/7/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
782	18Cb/8/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
783	18Cb/9/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
784	18Cb/11/2015	Cb	28.7.2017	7.6.2018
785	18Cb/1/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
786	18Cb/2/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018

787	18Cb/3/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
788	18Cb/9/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
789	18Cb/10/2016	Cb	28.7.2017	7.6.2018
790	4P/142/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
791	4P/145/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
792	4P/150/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
793	4P/153/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
794	4P/154/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
795	4P/1/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
796	4P/5/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
797	4P/8/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
798	4P/80/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
799	4P/85/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
800	4P/31/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
801	4P/32/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
802	4P/33/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
803	4P/36/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
804	4P/70/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
805	4P/50/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
806	4P/39/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
807	4P/44/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
808	4P/46/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
809	4P/47/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
810	4P/3/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
811	4P/7/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
812	4P/10/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
813	4P/14/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
814	4P/11/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
815	5P/26/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
816	5P/33/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
817	5P/70/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
818	5P/75/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
819	5P/112/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
820	5P/2/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
821	5P/36/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
822	5P/41/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
823	5P/45/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
824	5P/78/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
825	5P/11/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
826	5P/12/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
827	5P/14/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
828	5P/17/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
829	5P/52/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
830	5P/24/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
831	5P/34/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
832	5P/38/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
833	5P/39/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
834	5P/50/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
835	5P/1/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
836	5P/5/2016	P	28.7.2017	7.6.2018

837	5P/25/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
838	5P/43/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
839	5P/57/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
840	6P 107/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
841	6P 117/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
842	6P 122/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
843	6P 125/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
844	6P 134/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
845	6P 2/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
846	6P 10/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
847	6P 11/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
848	6P 12/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
849	6P 14/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
850	6P 2/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
851	6P 3/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
852	6P 13/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
853	6P 16/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
854	6P 18/2014	K	28.7.2017	7.6.2018
855	6P 23/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
856	6P 24/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
857	6P 25/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
858	6P 29/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
859	6P 34/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
860	6P 3/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
861	6P 4/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
862	6P 6/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
863	6P 12/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
864	6P 17/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
865	7P 1/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
866	7P 2/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
867	7P 3/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
868	7P 8/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
869	7P 9/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
870	7P 4/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
871	7P 11/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
872	7P 12/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
873	7P 14/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
874	7P 18/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
875	7P 4/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
876	7P 5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
877	7P 6/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
878	7P 7/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
879	7P 8/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
880	7P 1/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
881	7P 15/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
882	7P 19/2015	*	28.7.2017	7.6.2018
883	7P 21/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
884	7P 27/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
885	7P 50/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
886	7P 56/2016	P	28.7.2017	7.6.2018

malang 6.9.2018

malang 10.1.2018

887	7P 58/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
888	7P 62/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
889	7P 63/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
890	8P/7/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
891	8P/8/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
892	8P/14/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
893	8P/38/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
894	8P/56/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
895	8P/2/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
896	8P/7/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
897	8P/11/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
898	8P/35/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
899	8P/54/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
900	8P/6/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
901	8P/22/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
902	8P/24/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
903	8P/16/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
904	8P/53/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
905	9P/2/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
906	9P/11/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
907	9P/26/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
908	9P/27/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
909	9P/53/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
910	9P/18/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
911	9P/24/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
912	9P/43/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
913	9P/83/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
914	9P/88/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
915	9P/1/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
916	9P/8/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
917	9P/31/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
918	9P/43/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
919	9P/61/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
920	9P/22/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
921	9P/35/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
922	9P/36/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
923	9P/38/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
924	9P/57/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
925	9P/2/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
926	9P/32/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
927	9P/42/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
928	9P/58/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
929	9P/60/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
930	10P/2/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
931	10P/11/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
932	10P/33/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
933	10P/43/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
934	10P/50/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
935	10P/24/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
936	10P/27/2013	P	28.7.2017	7.6.2018

937	10P/29/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
938	10P/40/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
939	10P/84/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
940	10P/57/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
941	10P/60/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
942	10P/66/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
943	10P/68/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
944	10P/69/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
945	10P/33/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
946	10P/40/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
947	10P/63/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
948	10p/67/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
949	10p/71/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
950	10P/6/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
951	10P/12/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
952	10P/14/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
953	10P/19/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
954	10P/20/2016 *	P	28.7.2017	7.6.2018
955	11P 137/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
956	11P 139/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
957	11P 142/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
958	11P 144/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
959	11P 150/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
960	11P 45/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
961	11P 47/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
962	11P 53/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
963	11P 54/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
964	11P 60/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
965	11P 1/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
966	11P 6/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
967	11P 14/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
968	11P 16/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
969	11P 18/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
970	11P 61/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
971	11P 62/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
972	11P 63/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
973	11P 64/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
974	11P 67/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
975	11P 32/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
976	11P 34/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
977	11P 38/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
978	11P 39/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
979	11P 43/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
980	12P/22/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
981	12P/36/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
982	12P/39/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
983	12P/42/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
984	12P/102/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
985	12P/36/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
986	12P/43/2013	P	28.7.2017	7.6.2018

malang 15.5.2018

987	12P/64/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
988	12P/82/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
989	12P/91/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
990	12P/5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
991	12P/24/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
992	12P/25/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
993	12p/29/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
994	12p/30/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
995	12P/9/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
996	12P/47/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
997	12P/59/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
998	12P/62/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
999	12P/65/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1000	12P/2/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1001	12P/14/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1002	12P/39/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1003	12P/46/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1004	12P/66/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1005	13P/70/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1006	13P/40/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1007	13P/29/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1008	13P/15/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1009	13P/4/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1010	13P/59/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1011	13P/5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1012	13P/2/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1013	13P/60/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1014	13P/71/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1015	13P/69/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1016	13P/65/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1017	13P/17/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1018	13P/11/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1019	13P/3/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1020	13P/1/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1021	13P/5/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1022	13P/14/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1023	13P/68/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1024	13P/58/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1025	14P/3/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1026	14P/5/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1027	14P/6/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1028	14P/9/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1029	14P/16/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1030	14P/2/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1031	14P/3/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1032	14P/5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1033	14P/9/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1034	14P/15/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1035	14P/3/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1036	14P/4/2015	P	28.7.2017	7.6.2018

1037	14P/5/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1038	14P/6/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1039	14P/9/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1040	14P/6/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1041	14P/7/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1042	14P/14/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1043	14P/15/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1044	14P/19/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1045	15P/6/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1046	15P/13/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1047	15P/95/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1048	15P/96/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1049	15P/103/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1050	15P/4/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1051	15P/27/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1052	15P/43/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1053	15P/77/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1054	15P/79/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1055	15P/15/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1056	15P/51/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1057	15P/56/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1058	15P/60/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1059	15P/63/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1060	15P/5/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1061	15P/7/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1062	15P/15/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1063	15P/57/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1064	15P/64/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1065	15P/19/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1066	15P/22/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1067	15P/35/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1068	15P/39/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1069	15P/60/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1070	16P/132/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1071	16P/131/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1072	16P/127/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1073	16P/126/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1074	16P/125/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1075	16P/49/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1076	16P/12/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1077	16P/79/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1078	16P/81/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1079	16P/75/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1080	16P/39/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1081	16P/35/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1082	16P/33/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1083	16P/28/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1084	16P/70/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1085	16P/64/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1086	16P/56/2015	P	28.7.2017	7.6.2018

1087	16P/54/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1088	16P/11/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1089	16P/3/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1090	16P/39/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1091	16P/29/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1092	16P/15/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1093	16P/44/2016 *	P	28.7.2017	7.6.2018
1094	16P/65/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1095	17P/2/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1096	17P/3/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1097	17P/5/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1098	17P/8/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1099	17P/9/2012	P	28.7.2017	7.6.2018
1100	17P/1/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1101	17P/2/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1102	17P/8/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1103	17P/9/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1104	17P/13/2013	P	28.7.2017	7.6.2018
1105	17P/4/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1106	17P/5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1107	17P/11/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1108	17P/13/2014 *	P	28.7.2017	7.6.2018
1109	17P/15/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1110	17P/2/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1111	17P/3/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1112	17P/7/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1113	17P/8/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1114	17P/9/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1115	17P/1/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1116	17P/2/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1117	17P/3/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1118	17P/4/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1119	17P/5/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1120	18P/1/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1121	18P/5/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1122	18P/8/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1123	18P/9/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1124	18P/11/2014	P	28.7.2017	7.6.2018
1125	18P/2/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1126	18P/3/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1127	18P/4/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1128	18P/7/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1129	18P/10/2015	P	28.7.2017	7.6.2018
1130	18P/1/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1131	18P/4/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1132	18P/7/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1133	18P/13/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1134	18P/18/2016	P	28.7.2017	7.6.2018
1135	9Po/4/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018
1136	9Po/6/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018

malang 18.4.2018

malang 18.4.2018

1137	9Po/8/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018
1138	9Po/1/2013	Po	28.7.2017	7.6.2018
1139	9Po/5/2013	Po	28.7.2017	7.6.2018
1140	9Po/13/2013	Po	28.7.2017	7.6.2018
1141	9Po/2/2014	Po	28.7.2017	7.6.2018
1142	9Po/8/2014	Po	28.7.2017	7.6.2018
1143	9Po/12/2014	Po	28.7.2017	7.6.2018
1144	9Po/2/2015	Po	28.7.2017	7.6.2018
1145	9Po/5/2015	Po	28.7.2017	7.6.2018
1146	9Po/7/2015	Po	28.7.2017	7.6.2018
1147	9Po/2/2016	Po	28.7.2017	7.6.2018
1148	9Po/4/2016	Po	28.7.2017	7.6.2018
1149	9Po/5/2016	Po	28.7.2017	7.6.2018
1150	13Po/1/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018
1151	13Po/3/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018
1152	13Po/5/2012	Po	28.7.2017	7.6.2018
1153	13Po/1/2014	Po	28.7.2017	7.6.2018
1154	13Po/2/2014	Po	28.7.2017	7.6.2018
1155	13Po/1/2015	Po	28.7.2017	7.6.2018
1156	13Po/1/2016	Po	28.7.2017	7.6.2018
1157	13Po/2/2016	Po	28.7.2017	7.6.2018
1158	4Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1159	4Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1160	4Pc/8/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1161	5Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1162	5Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1163	5Pc/9/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1164	6Pc 1/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1165	6Pc 8/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1166	6Pc 10/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1167	7Pc 1/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1168	7Pc 4/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1169	7Pc 5/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1170	9Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1171	9Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1172	9Pc/13/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1173	10Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1174	10Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1175	10Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1176	11Pc 4/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1177	11Pc7/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1178	11Pc 9/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1179	12Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1180	12Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1181	12Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1182	13Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1183	13Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1184	13Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1185	14Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1186	14Pc/5/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018

1187	14Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1188	15Pc/8/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1189	15Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1190	15Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1191	16Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1192	16Pc/6/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1193	16Pc/9/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1194	17Pc/1/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1195	17Pc/2/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1196	17Pc/3/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1197	18Pc/4/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1198	18Pc/7/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1199	18Pc/12/2016	Pc	28.7.2017	7.6.2018
1200	4Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1201	4Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1202	4Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1203	4Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1204	4Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1205	4Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1206	4Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1207	4Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1208	4Ps/4/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1209	4Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1210	4Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1211	4Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1212	4Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1213	4Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1214	4Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1215	5Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1216	5Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1217	5Ps/7/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1218	5Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1219	5Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1220	5Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1221	5Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1222	5Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1223	5Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1224	5Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1225	5Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1226	5Ps/7/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1227	6Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1228	6Ps 2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1229	6Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1230	6Ps 3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1231	6Ps 5/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1232	6Ps 2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1233	6Ps 3/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1234	6Ps 10/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1235	6Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1236	6Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018

1237	6Ps 6/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1238	6Ps 1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1239	6Ps 3/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1240	6Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1241	7Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1242	7Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1243	7Ps 2/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1244	7Ps 3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1245	7Ps 7/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1246	7Ps 1/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1247	7Ps 4/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1248	7Ps 11/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1249	7Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1250	7Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1251	7Ps 3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1252	7Ps 1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1253	7Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1254	7Ps 6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1255	8Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1256	8Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1257	8Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1258	8Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1259	8Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1260	9Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1261	9Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1262	9Ps/4/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1263	9Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1264	9Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1265	9Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1266	9Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1267	9Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1268	9Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1269	9Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1270	9Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1271	9Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1272	10Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1273	10Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1274	10Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1275	10Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1276	10Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1277	10Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1278	11Ps 1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1279	11Ps 3/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1280	11Ps 1/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1281	11Ps 5/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1282	11Ps 6/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1283	11Ps 4/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1284	11Ps 6/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1285	11Ps 9/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1286	11Ps 1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018

1287	11Ps 2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1288	11Ps 3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1289	11Ps 2/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1290	11Ps 3/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1291	11Ps 5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1292	12Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1293	12Ps/3/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1294	12Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1295	12Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1296	12Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1297	12Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1298	12Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1299	12Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1300	12Ps/6/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1301	12Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1302	12Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1303	12Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1304	13Ps/1/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1305	13Ps/8/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1306	13Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1307	13Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1308	13Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1309	13Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1310	13Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1311	13Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1312	13Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1313	13Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1314	13Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1315	13Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1316	14Ps/1/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1317	14Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1318	14Ps/10/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1319	14Ps/8/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1320	14Ps/11/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1321	14Ps/1/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1322	14Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1323	14Ps/7/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1324	14Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1325	14Ps/3/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1326	14Ps/4/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1327	15Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1328	15Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1329	15Ps/3/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1330	15Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1331	15Ps/6/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1332	15Ps/4/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1333	15Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1334	15Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1335	15Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1336	15Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018

1337	15Ps/2/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1338	15Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1339	15Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1340	16Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1341	16Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1342	16Ps/3/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1343	16Ps/2/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1344	16Ps/5/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1345	16Ps/8/2013	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1346	16Ps/8/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1347	16Ps/7/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1348	16Ps/9/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1349	16Ps/2/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1350	16Ps/3/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1351	16Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1352	16Ps/6/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1353	16Ps/4/2016 *	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1354	16Ps/8/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1355	17Ps/1/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1356	17Ps/2/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1357	17Ps/4/2012	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1358	17Ps/1/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1359	17Ps/2/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1360	17Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1361	17Ps/1/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1362	18Ps/3/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1363	18Ps/5/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1364	18Ps/6/2014	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1365	18Ps/4/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1366	18Ps/5/2015	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1367	18Ps/5/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1368	18Ps/7/2016	Ps	28.7.2017	7.6.2018
1369	5U/6/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1370	6U/1/2013	U	28.7.2017	7.6.2018
1371	7U/1/2014	U	28.7.2017	7.6.2018
1372	9U/1/2014	U	28.7.2017	7.6.2018
1373	14U/4/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1374	14U/24/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1375	14U/36/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1376	14U/45/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1377	14U/52/2012	U	28.7.2017	7.6.2018
1378	17U/1/2013	U	28.7.2017	7.6.2018
1379	4Ro/2/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1380	4Ro/12/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1381	4Ro/73/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1382	4Ro/112/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1383	4Ro/116/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1384	4Ro/40/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1385	4Ro/103/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1386	4Ro/100/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018

realizuj 18.12.2017

1387	4Ro/113/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1388	4Ro/270/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1389	4Ro/1/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1390	4Ro/105/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1391	4Ro/161/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1392	4Ro/190/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1393	4Ro/254/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1394	5Ro/145/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1395	5Ro/235/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1396	5Ro/261/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1397	5Ro/263/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1398	5Ro/375/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1399	5Ro/6/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1400	5Ro/159/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1401	5Ro/346/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1402	5Ro/433/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1403	5Ro/435/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1404	5Ro/3/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1405	5Ro/87/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1406	5Ro/89/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1407	5Ro/151/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1408	5Ro/213/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1409	6Ro/24/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1410	6Ro/71/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1411	6Ro/87/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1412	6Ro/109/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1413	6Ro/164/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1414	6Ro/78/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1415	6Ro/90/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1416	6Ro/224/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1417	6Ro/391/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1418	6Ro/508/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1419	6Ro/84/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1420	6Ro/102/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1421	6Ro/138/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1422	6Ro/285/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1423	6Ro/319/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1424	7Ro/157/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1425	7Ro/185/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1426	7Ro/181/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1427	7Ro/187/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1428	7Ro/301/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1429	7Ro/199/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1430	7Ro/226/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1431	7Ro/345/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1432	7Ro/369/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1433	7Ro/447/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1434	7Ro/21/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1435	7Ro/54/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1436	7Ro/183/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018

1437	7Ro/214/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1438	7Ro/262/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1439	8Ro/110/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1440	8Ro/188/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1441	8Ro/217/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1442	8Ro/220/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1443	8Ro/278/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1444	8Ro/101/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1445	8Ro/129/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1446	8Ro/221/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1447	8Ro/249/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1448	8Ro/254/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1449	8Ro/1/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1450	8Ro/82/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1451	8Ro/160/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1452	8Ro/163/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1453	8Ro/234/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1454	9Ro/19/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1455	9Ro/33/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1456	9Ro/93/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1457	9Ro/143/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1458	9Ro/151/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1459	9Ro/12/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1460	9Ro/58/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1461	9Ro/333/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1462	9Ro/334/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1463	9Ro/472/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1464	9Ro/6/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1465	9Ro/56/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1466	9Ro/137/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1467	9Ro/257/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1468	9Ro/325/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1469	10Ro/13/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1470	10Ro/79/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1471	10Ro/210/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1472	10Ro/362/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1473	10Ro/388/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1474	10Ro/5/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1475	10Ro/394/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1476	10Ro/421/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1477	10Ro/464/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1478	10Ro/482/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1479	10Ro/257/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1480	10Ro/275/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1481	10Ro/300/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1482	10Ro/302/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1483	10Ro/329/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1484	11Ro/20/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1485	11Ro/59/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1486	11Ro/123/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018

1487	11Ro/161/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1488	11Ro/360/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1489	11Ro/4/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1490	11Ro/107/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1491	11Ro/154/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1492	11Ro/347/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1493	11Ro/386/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1494	11Ro/4/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1495	11Ro/45/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1496	11Ro/93/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1497	11Ro/100/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1498	11Ro/108/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1499	12Ro/157/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1500	12Ro/163/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1501	12Ro/262/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1502	12Ro/402/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1503	12Ro/417/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1504	12Ro/229/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1505	12Ro/244/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1506	12Ro/440/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1507	12Ro/497/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1508	12Ro/522/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1509	12Ro/28/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1510	12Ro/128/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1511	12Ro/130/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1512	12Ro/157/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1513	12Ro/173/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1514	13Ro/12/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1515	13Ro/51/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1516	13Ro/115/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1517	13Ro/120/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1518	13Ro/176/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1519	13Ro/3/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1520	13Ro/51/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1521	13Ro/106/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1522	13Ro/229/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1523	13Ro/259/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1524	14Ro/87/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1525	14Ro/130/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1526	14Ro/147/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1527	14Ro/172/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1528	14Ro/239/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1529	14Ro/71/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1530	14Ro/122/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1531	14Ro/158/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1532	14Ro/233/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1533	14Ro/243/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1534	15Ro/27/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1535	15Ro/29/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1536	15Ro/319/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018

1537	15Ro/363/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1538	15Ro/405/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1539	15Ro/25/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1540	15Ro/75/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1541	15Ro/165/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1542	15Ro/218/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1543	15Ro/334/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1544	15Ro/35/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1545	15Ro/57/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1546	15Ro/127/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1547	15Ro/138/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1548	15Ro/183/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1549	16Ro/38/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1550	16Ro/66/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1551	16Ro/114/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1552	16Ro/137/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1553	16Ro/160/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1554	16Ro/113/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1555	16Ro/222/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1556	16Ro/260/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1557	16Ro/320/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1558	16Ro/321/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1559	16Ro/135/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1560	16Ro/172/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1561	16Ro/219/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1562	16Ro/253/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1563	16Ro/279/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1564	17Ro/59/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1565	17Ro/317/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1566	17Ro/353/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1567	17Ro/399/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1568	17Ro/413/2012	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1569	17Ro/137/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1570	17Ro/263/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1571	17Ro/275/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1572	17Ro/320/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1573	17Ro/350/2013	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1574	17Ro/11/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1575	17Ro/101/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1576	17Ro/112/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1577	17Ro/119/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1578	17Ro/230/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1579	18Ro/37/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1580	18Ro/77/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1581	18Ro/124/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1582	18Ro/152/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1583	18Ro/188/2014	Ro	28.7.2017	7.6.2018
1584	4Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1585	4Rob/15/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1586	4Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018

1587	4Rob/37/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1588	4Rob/39/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1589	4Rob/10/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1590	4Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1591	4Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1592	4Rob/29/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1593	4Rob/46/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1594	4Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1595	4Rob/14/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1596	4Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1597	4Rob/27/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1598	4Rob/38/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1599	5Rob/6/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1600	5Rob/21/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1601	5Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1602	5Rob/29/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1603	5Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1604	5Rob/2/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1605	5Rob/8/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1606	5Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1607	5Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1608	5Rob/30/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1609	5Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1610	5Rob/17/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1611	5Rob/32/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1612	5Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1613	5Rob/40/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1614	6Rob/3/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1615	6Rob/12/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1616	6Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1617	6Rob/22/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1618	6Rob/28/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1619	6Rob/4/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1620	6Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1621	6Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1622	6Rob/34/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1623	6Rob/42/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1624	6Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1625	6Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1626	6Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1627	6Rob/28/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1628	6Rob/37/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1629	7Rob/8/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1630	7Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1631	7Rob/26/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1632	7Rob/33/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1633	7Rob/41/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1634	7Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1635	7Rob/25/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1636	7Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018

1637	7Rob/33/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1638	7Rob/44/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1639	7Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1640	7Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1641	7Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1642	7Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1643	7Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1644	8Rob/4/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1645	8Rob/7/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1646	8Rob/9/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1647	8Rob/11/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1648	8Rob/18/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1649	8Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1650	8Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1651	8Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1652	8Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1653	8Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1654	8Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1655	8Rob/11/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1656	8Rob/16/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1657	8Rob/29/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1658	8Rob/33/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1659	9Rob/5/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1660	9Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1661	9Rob/15/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1662	9Rob/23/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1663	9Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1664	9Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1665	9Rob/20/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1666	9Rob/22/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1667	9Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1668	9Rob/30/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1669	9Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1670	9Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1671	9Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1672	9Rob/31/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1673	9Rob/37/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1674	10Rob/10/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1675	10Rob/18/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1676	10Rob/25/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1677	10Rob/40/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1678	10Rob/48/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1679	10Rob/5/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1680	10Rob/7/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1681	10Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1682	10Rob/25/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1683	10Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1684	10Rob/5/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1685	10Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1686	10Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018

1687	10Rob/17/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1688	10Rob/33/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1689	11Rob/1/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1690	11Rob/7/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1691	11Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1692	11Rob/26/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1693	11Rob/34/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1694	11Rob/12/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1695	11Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1696	11Rob/18/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1697	11Rob/28/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1698	11Rob/31/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1699	11Rob/10/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1700	11Rob/21/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1701	11Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1702	11Rob/31/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1703	11Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1704	12Rob/3/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1705	12Rob/20/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1706	12Rob/35/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1707	12Rob/46/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1708	12Rob/47/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1709	12Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1710	12Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1711	12Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1712	12Rob/33/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1713	12Rob/39/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1714	12Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1715	12Rob/11/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1716	12Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1717	12Rob/28/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1718	12Rob/36/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1719	13Rob/5/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1720	13Rob/12/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1721	13Rob/14/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1722	13Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1723	13Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1724	13Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1725	13Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1726	13Rob/19/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1727	13Rob/32/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1728	13Rob/35/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1729	14Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1730	14Rob/67/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1731	14Rob/159/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1732	14Rob/215/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1733	14Rob/228/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1734	14Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1735	14Rob/4/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1736	14Rob/13/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018

1737	14Rob/15/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1738	14Rob20/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1739	14Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1740	14Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1741	14Rob/5/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1742	14Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1743	14Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1744	15Rob/4/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1745	15Rob/8/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1746	15Rob/17/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1747	15Rob/25/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1748	15Rob/30/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1749	15Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1750	15Rob/4/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1751	15Rob/9/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1752	15Rob/24/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1753	15Rob/37/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1754	15Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1755	15Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1756	15Rob/18/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1757	15Rob/20/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1758	15Rob/21/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1759	16Rob/2/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1760	16Rob/9/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1761	16Rob/16/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1762	16Rob/24/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1763	16Rob/30/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1764	16Rob/16/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1765	16Rob/20/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1766	16Rob/24/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1767	16Rob/26/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1768	16Rob/32/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1769	16Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1770	16Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1771	16Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1772	16Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1773	16Rob/8/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1774	17Rob/6/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1775	17Rob/11/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1776	17Rob/16/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1777	17Rob/22/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1778	17Rob/31/2012	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1779	17Rob/1/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1780	17Rob/8/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1781	17Rob/11/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1782	17Rob/19/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1783	17Rob/28/2013	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1784	17Rob/1/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1785	17Rob/2/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1786	17Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018

1787	17Rob/4/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1788	17Rob/6/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1789	18Rob/3/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1790	18Rob/7/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1791	18Rob/15/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1792	18Rob/23/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1793	18Rob/25/2014	Rob	28.7.2017	7.6.2018
1794	9Er/3504/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1795	9Er/3600/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1796	9Er/3424/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1797	9Er/4529/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1798	9Er/3455/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1799	9Er/444/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1800	9Er/4778/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1801	9Er/4763/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1802	9Er/2843/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1803	9Er/4843/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1804	9Er/681/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1805	9Er/653/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1806	9Er/504/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1807	9Er/1052/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1808	9Er/1620/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1809	9Er/3890/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1810	9Er/3430/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1811	9Er/1604/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1812	9Er/189/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1813	9Er/70/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1814	9Er/2988/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1815	9Er/428/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1816	9Er/137/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1817	9Er/1835/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1818	9Er/1884/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1819	15Er/121/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1820	15Er/2907/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1821	15Er/4130/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1822	15Er/4732/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1823	15Er/4197/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1824	15Er/1018/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1825	15Er/1157/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1826	15Er/4159/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1827	15Er/4698/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1828	15Er/5142/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1829	15Er/542/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1830	15Er/1381/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1831	15Er/1588/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1832	15Er/1842/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1833	15Er/2891/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1834	15Er/1346/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1835	15Er/1713/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1836	15Er/3655/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018

1837	15Er/3673/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1838	15Er/3900/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1839	15Er/2/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1840	15Er/1220/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1841	15Er/1292/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1842	15Er/1627/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1843	15Er/361/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1844	16Er/21/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1845	16Er/131/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1846	16Er/1837/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1847	16Er/2540/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1848	16Er/2861/2016	Er	28.7.2017	7.6.2018
1849	16Er/918/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1850	16Er/957/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1851	16Er/998/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1852	16Er/1005/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1853	16Er/2272/2015	Er	28.7.2017	7.6.2018
1854	16Er/603/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1855	16Er/606/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1856	16Er/635/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1857	16Er/681/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1858	16Er/2946/2014	Er	28.7.2017	7.6.2018
1859	16Er/405/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1860	16Er/408/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1861	16Er/474/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1862	16Er/579/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1863	16Er/649/2013	Er	28.7.2017	7.6.2018
1864	16Er/2348/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1865	16Er/2349/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1866	16Er/2354/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1867	16Er/2416/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018
1868	16Er/2429/2012	Er	28.7.2017	7.6.2018

V Trenčine, dňa 07.06.2018

Odovzdala: JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízieho oddelenia

Prijal: JUDr. Robert Šorl, PhD.
predseda Okresného súdu Prievidza

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
(právoplatne skončené, reštančné boli k 1.5.2018)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	1T 154/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
2	1T 195/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
3	1T/204/2012 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
4	3T/186/2013 (1T) ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
5	2T 284/2010 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
6	2T 36/2013 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
7	2T 31/2014 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
8	2T 78/2014 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
9	2T 80/2014 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
10	2T 174/2014 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
11	2T 20/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
12	2T 119/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
13	3T/10/2014 (2T) ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
14	2T/183/2011 ✓	T	14.11.2019	u 2T/140/15 - KSTN
15	2T/140/2013 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
16	2T/89/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
17	1T/226/2006 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
18	3T/44/2014 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
19	3T/45/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
20	1T/7/2014 (3T) ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
21	3T/24/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
22	3T/128/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
23	3T/149/2015 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019
24	3T/45/2013 ✓	T	14.11.2019	27.11.2019

.....
podpis prítomného zamestnanca súdu

.....
Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
Švéniho 5
971 72 Prievidza
24

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
(právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Spisy sa nachádzajú na	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	14Csp/11/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
2	10Csp/108/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
3	10Csp/82/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
4	14Csp/21/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
5	9Csp/5/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
6	4Csp/34/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
7	11Csp/98/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
8	11Csp/57/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
9	18Csp/48/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
10	13Csp/5/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
11	12Csp/42/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
12	15Csp/77/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
13	18Csp/8/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
14	4Csp/50/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
15	15Csp/49/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
16	16Csp/22/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
17	7Csp/52/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
18	15Csp/58/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
19	18Csp/56/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
20	16Csp/108/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018

21	14Csp/105/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
22	6Csp/46/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
23	18Csp/3/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
24	14Csp/4/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
25	16Csp/104/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
26	7Csp/88/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
27	18Csp/63/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
28	14Csp/66/2017?	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
29	11Csp/21/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
30	12Csp/103/2016	<i>KSTN</i>	14.6.2018	15.6.2018
31	6Csp/61/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
32	13Csp/40/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
33	12Csp/6/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
34	6Csp/49/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
35	13Csp/104/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
36	7Csp/6/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
37	11Csp/23/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
38	13Csp/43/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
39	13Csp/33/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
40	9Csp/21/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
41	13Csp/10/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
42	18Csp/10/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
43	16Csp/81/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
44	7Csp/15/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
45	12Csp/105/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
46	5Csp/107/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
47	15Csp/30/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
48	5Csp/54/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
49	12Csp/60/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018

50	18Csp/87/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
51	14Csp/8/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
52	11Csp/49/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
53	13Csp/51/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
54	13Csp/54/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
55	14Csp/84/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
56	13Csp/4/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
57	7Csp/109/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
58	10Csp/26/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
59	6Csp/8/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
60	9Csp/51/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
61	4Csp/4/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
62	9Csp/46/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
63	13Csp/86/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
64	12Csp/52/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
65	13Csp/1/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
66	6Csp/55/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
67	9Csp/90/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
68	9Csp/26/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
69	18Csp/54/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
70	18Csp/73/2016?	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
71	6Csp/59/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
72	11Csp/95/2017	KS TN	14.6.2018	15.6.2018
73	18Csp/84/2016	KS TN	14.6.2018	15.6.2018

Odovzdal: člen revíznej komisie:

Preyzal: člen revíznej komisie

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	14Cb/67/2012 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
2	5Cb/5/2013 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
3	5Cb/9/2017 (KS TN)	Cb	5.9.2019	19.9.2019 KSTN
4	6Cb/1/2015 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
5	6Cb/18/2015 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
6	7Cb/2/2013 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
7	7Cb/17/2017 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
8	8Cb/4/2018 (KS TN)	Cb	5.9.2019	19.9.2019 KSTN
9	8Cb/9/2018 (KS TN)	Cb	5.9.2019	19.9.2019 KSTN
10	9Cb/22/2014 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
11	9Cb/27/2015 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
12	10Cb/22/2014 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
13	10Cb/10/2016 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
14	11Cb/4/2017 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
15	11Cb/7/2018 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
16	12Cb/8/2005 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
17	12Cb/29/2015 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
18	14Cb/3/2013 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
19	8Cb/17/2013 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
20	17Cb/18/2016 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
21	18Cb/1/2015 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019
22	18Cb/1/2018 ✓	Cb	5.9.2019	19.9.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Spisy boli nahliadnuté OS Prievidza dňa 19.9.2019

prijal:

odovzdala:

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
 Kancelária Krajského
 súdu v Trenčíne

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	14Cb/86/2010 (5Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
2	14Cb/174/2012 (11Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
3	11Cb/17/2017 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
4	10Cb/11/2009 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
5	10Cb/2/2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
6	10Cb/13/2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
7	10Cb/7/2018 (t.č. KS)	Cb	27.9.2019	-
8	14Cb/220/2008 (10Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
9	14Cb/124/2012 (9Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
10	6Cb 4 /2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
11	6Cb 40/2015 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
12	6Cb 9/2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
13	5Cb/44/2015 (6Cb) spoj. so 6Cb/4/2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
14	9Cb/16/2015 (6Cb) spoj. so 6Cb/4/2016 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
15	17Cb/1/2016 (17Cb) t.č. KS	Cb	27.9.2019	
16	14Cb/55/2000 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
17	14Cb/162/2000 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
18	14Cb/189/2000 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
19	14Cb/190/2000 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
20	14Cb/255/2000 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
21	14Cb/186/2005 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
22	14Cb/227/2004 (17Cb) ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
23	7Cb/29/2015 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
24	7Cb/13/2017 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019
25	7Cb/4/2018 ✓	Cb	27.9.2019	28.10.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca súdu:

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Právn. odd. vnútornej revízie

SÚD V TRENČÍNE

29

.....
 Podpis člena oddelenia

OKRESNÝ SÚD Prievidza
 Súdne oddelenie
 971 72 Prievidza
 24

Príjem boli maľované OS Prievidza dňom 28.10.2019.

príjem

odovzdané

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené, senát 2T)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	2T 162/2003 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
2	2T 178/2005 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
3	2T 248/2008 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 4.10.2019
4	2T 247/2009 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
5	2T 300/2010 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
6	2T 63/2011 ✓ (T 16/10)	T	19.9.2019	vrátený OS PD 3.10.2019
7	2T 62/2012 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
8	2T 132/2012 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
9	2T 100/2014 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 13.10.2019
10	2T 21/2015 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 27.9.2019
11	2T 77/2015 (2 zväzky) ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
12	2T 140/2015 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
13	2T 94/2016 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
14	2T 154/2016 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019
15	2T 165/2016 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
16	2T 2/2017 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
17	2T 17/2017 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 15.10.2019
18	2T 69/2017 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
19	2T 95/2017 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 3.10.2019
20	2T 102/2017 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 15.10.2019
21	2T 113/2017 (KS TN) ✓	T	19.9.2019	-
22	3T/186/2015 (2T) ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 15.10.2019
23	1T/102/2013 ✓	T	19.9.2019	vrátený OS PD 11.10.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE

Námestie sv. Anny 28

915 01 TRENČÍN

29

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza

Švéniho 5

971 72 Prievidza

24

Príloha k návrhu OS Prievidza z uvedeného dňa,

príjateľ

odporodateľ

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené, senát 1T)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	1T 355/2005 ✓	T	12.9.2019	malý OSPO 27.9.2019 ✓
2	1T 245/2007 ✓	T	12.9.2019	malý OSPO 27.9.2019 ✓
3	1T/280/2012 ✓	T	12.9.2019	malý OSPO 27.9.2019 ✓
4	1T/145/2014 (KS TN)	T	12.9.2019	-
5	1T 183/2014 (KS TN)	T	12.9.2019	-
6	1T/91/2016 /	T	12.9.2019	malý OSPO 15.10.2019 ✓
7	1T/167/2016 /	T	12.9.2019	malý OSPO 15.10.2019 ✓
8	1T 195/2016 (KS TN)	T	12.9.2019	-
9	1T 37/2017 (KS TN)	T	12.9.2019	-
10	1T 92/2017 (KS TN)	T	12.9.2019	-
11	1T 143/2017 (KS TN)	T	12.9.2019	-
12	3T/117/2012 (1T) (KS TN)	T	12.9.2019	-
13	1T/167/2017 /	T	12.9.2019	malý OSPO 15.10.2019 ✓
14	3T/107/2017 (1T) ✓	T	12.9.2019	malý OSPO 15.10.2019 ✓
15	2T/64/2016 (1T) (KS TN)	T	12.9.2019	-

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

KRAJSKÝ SÚD V TRENCÍNE
 Námestie sv. Anny 28
 911 50 TRENCÍN
 29

Yrsij toli malého OS Prievidza r uvedení dni.

príjal

odovdal

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	5Cb/12/2016	Cb	5.11.2019	5.11.2019
2	9Cb/1/2015	Cb	5.11.2019	5.11.2019
3	4Cb/15/2009	Cb	5.11.2019	5.11.2019
4	7Cb/23/2014	Cb	5.11.2019	5.11.2019
5	7Cb/53/2015	Cb	5.11.2019	5.11.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
 Námestie sv. Anny 28
 901 50 TRENČÍN
 29

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
(právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	13Csp/57/2018(5Csp) ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
2	6Csp/103/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
3	16Csp/22/2018 (6Csp) ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
4	7Csp/9/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
5	7Csp/63/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
6	8Csp/78/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
7	13Csp/13/2018 (9Csp) ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
8	10Csp/137/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
9	10Csp/26/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
10	10Csp/62/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
11	10Csp/78/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
12	11Csp/46/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
13	14Csp/88/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
14	14Csp/120/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
15	14Csp/127/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
16	14Csp/146/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
17	14Csp/46/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
18	14Csp/49/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
19	14Csp/55/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
20	16Csp/102/2017 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
21	16Csp/64/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
22	18Csp/5/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
23	18Csp/42/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019
24	18Csp/68/2018 ✓	Csp	27.9.2019	3. 10. 2019

.....
podpis prítomného zamestnanca
súdu:

.....
Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
Švéniho 5
971 72 Prievidza

24
Spisy boli vrátené OS Prievidza dňa 3. 10. 2019

prizal

Adonidali

Okresný súd Prievidza

Švéniho 5

971 72 Prievidza

24

Spr 748/17

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
(právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4P/53/2017 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
2	6P/35/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
3	6P/8/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
4	6P/60/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
5	6P/8/2019 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
6	7P/43/2017 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
7	9P/53/2017 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
8	9P/4/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
9	13P/32/2018 (9P) ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
10	9P/39/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
11	10P/27/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
12	10P/56/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
13	16P/7/2019 (10P) spoj s 10P/27/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
14	11P/31/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
15	11P/34/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
16	11P/7/2019 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
17	12P/23/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
18	14P/55/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
19	10P/3/2019 (14P) ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
20	5P/53/2017 (16P) spoj. s 16P/5/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
21	16P/5/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
22	16P/5/2019 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
23	18P/39/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019
24	18P/44/2018 ✓	P	27.9.2019	3.10.2019

.....
podpis prítomného zamestnanca
súdu:

.....
Podpis člena oddelenia

Prílohy boli overené OS Prievidza dňa 3.10.2019

.....
príjateľ

.....
Krajský súd v Trenčíne
Kráľovská Arény 23
602 00 TRENČÍN

.....
odovzdal

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4C/133/2013 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
2	10C/21/2013 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
3	15C/11/2017 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
4	10C/74/2015 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
5	17C/37/2015 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
6	10C/4/2017 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
7	5C/114/2015 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
8	10C/16/2016 (6C) ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
9	13C/239/2015 (7C) ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
10	9C/63/2015 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
11	9C/45/2015 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019
12	10C/37/2014 ✓	C	19.9.2019	3.10.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

Spisy boli vrátené OS Prievidza dňa 3.10.2019

príjal

OKRESNÝ SÚD PRIEVIDZA
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza

odovzdali

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	5C/18/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
2	5C/11/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
3	5C/24/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
4	6C/6/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
5	7C/18/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
6	7C/30/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
7	7C/4/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
8	9C/30/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
9	9C/3/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
10	9C/4/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
11	10C/27/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
12	10C/4/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
13	10C/21/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
14	11C/29/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
15	11C/6/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
16	11C/18/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
17	12C/19/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
18	12C/20/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
19	15C/13/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
20	16C/10/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
21	16C/29/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
22	16C/10/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
23	16C/19/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019
24	18C/30/2017 <i>H</i>	C	20.9.2019	vrátenie OS PD 27.9.2019 j.
25	18C/18/2018 <i>H</i>	C	20.9.2019	3.10.2019

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Svätého 5
 971 72 Prievidza
 24

Príjateľ
vrátenie OS PD 27.9.2019 j.
 3.10.2019

Príjateľ

vrátenie

Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

právoplatne skončené

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
dedičská agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 5.9.2019 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané
Okresným súdom Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	6D/45/2012 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
2	8D/62/2012 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
3	17D/5/2012 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
4	14D/1102/2012 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
5	4D/11/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
6	5D/60/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
7	6D/77/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
8	7D/30/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
9	8D/81/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
10	9D/51/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
11	10D/166/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
12	11D/66/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
13	14D/47/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
14	17D/32/2013 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
15	4D/37/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
16	5D/100/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
17	6D/79/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
18	7D/84/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
19	8D/104/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
20	9D/72/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
21	10D/65/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
22	11D/144/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
23	12D/139/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
24	14D/142/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
25	17D/63/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
26	18D/48/2014 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
27	4D/43/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
28	5D/106/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
29	6D/151/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
30	7D/151/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
31	8D/7/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
32	9D/74/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
33	10D/74/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
34	11D/79/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
35	12D/88/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
36	14D/22/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019

37	17D/7/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
38	18D/160/2015 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
39	6D/1/2016 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
40	10D/165/2016 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
41	12D/49/2016 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
42	18D/126/2016 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019
43	11D/81/2016 ✓	D	5.9.2019	12.9.2019

.....
 JUDr. Robert Šorl
 predseda Okresného súdu
 Prievidza

.....
 JUDr. Mária Prikrylová
 vedúca revízneho oddelenia

Správa boli maľované OS Prievidza dňa 12.9.2019

KRAJSKÝ SÚD V TRENBČANI

Námestie sv. Anny 23

911 30 TRENBČAN

00

Úradný záznam o vydaní súdnych spisov na účely vnútornej revízie súdu

právoplatne skončené

Preverovaný súd:

Okresný súd Prievidza
dedičská agenda

Oddelenie vnútornej revízie:

Krajský súd v Trenčíne

Dňa 5.9.2019 boli oddeleniu vnútornej revízie Krajského súdu v Trenčíne odovzdané
Okresným súdom Prievidza tieto súdne spisy:

Poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	5D/31/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
2	5D/104/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
3	6D/88/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
4	6D/98/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
5	17D/46/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
6	17D/122/2012 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
7	4D/62/2016 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
8	5D/1/2016 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
9	12D/55/2016 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
10	7D/141/2016 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019
11	7D/162/2016 ✓	D	12.9.2019	19.9.2019

JUDr. Robert Šorl
predseda Okresného súdu
Prievidza

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Okresný súd Prievidza
Švéniho 5
971 72 Prievidza
24

Spisy boli málené OS Prievidza dňa 19.9.2019

príjal:

odradala:

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
(právoplatne neskončené, senát 3T)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	3T/244/2013 ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 28.10.2019 g.
2	3T/166/2014 ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 28.10.2019 g.
3	3T/113/2015 ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.
4	3T/117/2016 ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.
5	3T/53/2017 (KS TN) ✓	T	14.9.2019	.
6	3T/124/2017 ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.
7	1T/208/2013 (3T) ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 15.10.2019 g.
8	1T/110/2016 (3T) ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.
9	1T/59/2017 (3T) ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.
10	2T/28/2016 (3T) (KS TN) ✓	T	14.9.2019	.
11	2T/34/2016 (3T) ✓	T	14.9.2019	vrátený OS PD 14.11.2019 g.

.....
podpis prítomného zamestnanca
súdu:

.....
Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
Švénto 5
971 72 Prievidza
24

Spisy boli vrátené OS Prievidza v uvedených dňoch.

príjal:

odovzal:

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4Csp/75/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
2	4Csp/100/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
3	4Csp/34/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
4	4Csp/38/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
5	4Csp/52/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
6	4Csp/53/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
7	4Csp/55/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
8	10Csp/2/2016 (5Csp) ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
9	6Csp 59/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
10	6Csp 60/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
11	6Csp 88/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
12	7Csp 66/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
13	7Csp 29/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
14	7Csp 10/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
15	7Csp 6/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
16	7Csp 61/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
17	7Csp 57/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
18	7Csp 48/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
19	7Csp 21/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
20	7Csp 101/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
21	7Csp 3/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
22	9Csp/24/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
23	9Csp/27/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
24	9Csp/63/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
25	10Csp/21/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
26	10Csp/51/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
27	10Csp/59/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
28	10Csp/68/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
29	10Csp/98/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
30	10Csp/107/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
31	10Csp/110/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
32	10Csp/25/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
33	10Csp/28/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
34	10Csp/40/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
35	10Csp/50/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018

36	10Csp/55/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
37	10Csp/56/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
38	10Csp/63/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
39	11Csp 13/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
40	11Csp 99/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
41	11Csp 14/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
42	11Csp 15/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
43	11Csp 61/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
44	11Csp 63/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
45	11Csp 29/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
46	11Csp 38/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
47	11Csp 41/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
48	11Csp 46/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
49	11Csp 48/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
50	11Csp 52/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
51	11Csp 67/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
52	12Csp/30/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
53	13Csp/20/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
54	14Csp/37/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
55	14Csp/12/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
56	14Csp/16/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
57	14Csp/41/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
58	14Csp/89/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
59	14Csp/24/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
60	14Csp/33/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
61	14Csp/43/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
62	14Csp/48/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
63	15Csp/62/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
64	16Csp/58/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
65	16Csp/105/2016 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
66	16Csp/1/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
67	16Csp/49/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
68	16Csp/59/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
69	18Csp/60/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
70	18Csp/55/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018
71	18Csp/40/2017 ✓	Csp	31.5.2018	5.6.2018

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Pôdpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

ie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo		Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4P/46/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
2	4P/21/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
3	4P/40/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
4	5P/41/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
5	6P 55/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
6	6P 43/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
7	6P 45/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
8	7P 59/2015 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
9	7P 14/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
10	7P 23/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
11	7P 43/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
12	7P 8/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
13	9P/65/2012 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
14	9P/59/2015 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
15	9P/35/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
16	9P/70/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
17	10P/4/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
18	10P/11/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
19	10P/7/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
20	10P/17/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
21	11P 14/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
22	11P 40/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
23	11P 46/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
24	11P 48/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
25	12P/23/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
26	13P/9/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
27	13P/32/2017	P	31.5.2018	31.5.2018
28	13P/40/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
29	13P/43/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
30	13P/47/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
31	13P/36/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
32	13P/39/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
33	14P/63/2015 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
34	14P/42/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
35	14P/24/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018

36	14P/45/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
37	14P/48/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
38	14P/50/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
39	14P/51/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
40	14P/23/2016 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
41	14P/36/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
42	14P/37/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
43	15P/37/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
44	16P/12/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
45	16P/41/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
46	16P/49/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
47	17P/21/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
48	18P/9/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
49	18P/47/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
50	18P/45/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
51	18P/29/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
52	18P/8/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
53	7P/40/207 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
54	6P/1/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018
55	4P/18/2017 ✓	P	31.5.2018	31.5.2018

.....
 podpis prítomného
 zamestnanca súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

Okresný súd Prievidza
 Oddelenie výkonu trestov
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4S/1/2012 ✓	S	31.5.2018	31.5.2018
2	8S/1/2012 ✓	S	31.5.2018	31.5.2018

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniko 5
 971 72 Prievidza
 24

.....
 Podpis člena oddelenia

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4Pc/12/17 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
2	4Pc/17/17 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
3	10Pc/9/016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
4	10Pc/11/2016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
5	10Pc/12/2016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
6	10Pc/18/2017 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
7	11Pc 4/2017 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
8	13Pc/7/2017 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
9	14Pc/8/2016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
10	14Pc/9/2016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
11	14Pc/1/2017 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
12	14Pc/5/2017 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
13	18Pc/5/2016 ✓	Pc	31.5.2018	31.5.2018
1	6Ps/2/2017 ✓	Ps	31.5.2018	31.5.2018

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Švéniho 5
 971 72 Prievidza
 24

SRADONIA
 KRAJSKÝ SÚD V TREŇČINE
 KRAJSKÝ SÚD V TREŇČINE
 KRAJSKÝ SÚD V TREŇČINE
 27

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	6Cpr 3/2016 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
2	16Cpr/4/2016 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
3	5Cpr/2/2014 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
4	5Cpr/1/2016	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
5	11Cpr 4/2015 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
6	12Cpr/3/2015 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
7	9Cpr/4/2015 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
8	9Cpr/3/2016 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018
9	9Cpr/4/2016 ✓	Cpr	31.5.2018	5.6.2018

.....
 podpis prítomného zamestnanca
 súdu:

.....
 Podpis člena oddelenia

Okresný súd Prievidza
 Šváňiho 5
 971 72 Prievidza
 24

.....
 KRAJSKÝ SÚD V TRENČÍNE
 Námestie slobody 18
 910 01 Trenčín
 27

ÚRADNÝ ZÁZNAM
O NAHLIADNUTÍ DO SÚDNEHO SPISU
 (právoplatne neskončené)

Preverovaný súd: Okresný súd Prievidza

Oddelenie vnútornej revízie: Krajský súd v Trenčíne

S cieľom vykonať vnútornú revíziu tunajšieho súdu sa vykonalo nahliadnutie do súdnych spisov uvedených v zozname.

poradové číslo	Spisová značka	Súdne oddelenie	Dátum vydania spisu	Dátum vrátenia spisu
1	4C/288/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
2	4C/36/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
3	4C/43/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
4	4C/186/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
5	4C/15/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
6	4C/162/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
7	4C/22/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
8	4C/107/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
9	4C/135/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
10	4C/136/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
11	4C/148/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
12	4C/153/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
13	4C/155/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
14	4C/1/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
15	4C/3/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
16	4C/5/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
17	4C/8/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
18	4C/96/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
19	4C/115/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
20	4C/229/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
21	4C/232/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
22	4C/233/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
23	4C/393/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
24	4C/1/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
25	4C/38/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
26	4C/59/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
27	5C/78/2008	C	7.6.2018	12.6.2018
28	5C/91/2009	C	7.6.2018	12.6.2018
29	5C/155/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
30	5C/18/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
31	5C/268/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
32	5C/2/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
33	5C/67/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
34	5C/153/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
35	5C/72/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
36	5C/299/2015	C	7.6.2018	12.6.2018

37	5C/311/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
38	5C/22/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
39	5C/30/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
40	5C/81/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
41	5C/104/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
42	5C/2/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
43	5C/5/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
44	5C/10/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
45	5C/13/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
46	6C/106/2016 (5C)	C	7.6.2018	12.6.2018
47	6C 98/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
48	6C 82/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
49	6C 141/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
50	6C 204/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
51	6C 392/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
52	6C 57/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
53	6C 150/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
54	6C 3/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
55	6C 9/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
56	6C 75/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
57	6C 59/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
58	6C 22/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
59	6C 238/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
60	6C 255/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
61	6C 50/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
62	6C 79/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
63	6C 81/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
64	7C 4/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
65	7C 119/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
66	7C 191/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
67	7C 89/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
68	13C 156/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
69	7C 141/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
70	7C 106/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
71	7C 215/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
72	7C 318/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
73	7C 152/2016	€	7.6.2018	12.6.2018
74	5C/53/2013 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
75	6C/58/2015 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
76	7C/149/2013 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
77	9C/14/2010 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
78	11C/209/2008 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
79	13C/170/2014 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
80	10C/74/2004 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
81	16C/107/2007 (8C)	C	7.6.2018	12.6.2018
82	9C/58/2002	C	7.6.2018	12.6.2018
83	9C/144/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
84	9C/40/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
85	9C/68/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
86	9C/196/2015	C	7.6.2018	12.6.2018

87	9C/55/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
88	9C/92/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
89	9C/130/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
90	9C/144/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
91	9C/152/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
92	9C/153/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
93	9C/1/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
94	9C/39/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
95	9C/88/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
96	9C/99/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
97	9C/98/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
98	9C/267/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
99	9C/82/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
100	9C/2/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
101	9C/8/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
102	10C/113/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
103	10C/183/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
104	10C/192/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
105	10C/347/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
106	10C/354/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
107	10C/45/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
108	10C/98/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
109	10C/118/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
110	10C/132/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
111	10C/142/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
112	10C/1/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
113	10C/13/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
114	10C/98/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
115	10C/64/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
116	10C/82/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
117	10C/170/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
118	10C/142/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
119	10C/246/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
120	10C/268/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
121	10C/275/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
122	10C/320/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
123	10C/399/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
124	10C/12/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
125	10C/78/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
126	10C/151/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
127	10C/152/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
128	10C/154/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
129	10C/6/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
130	11C 62/2006	C	7.6.2018	12.6.2018
131	11C 129/2009	C	7.6.2018	12.6.2018
132	11C 100/2010	C	7.6.2018	12.6.2018
133	11C 176/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
134	11C 120/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
135	11C 29/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
136	11C 165/2013	C	7.6.2018	12.6.2018

137	11C 232/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
138	11C 284/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
139	11C 289/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
140	11C 92/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
141	11C 100/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
142	11C 130/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
143	11C 141/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
144	11C 142/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
145	11C 151/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
146	11C 4/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
147	11C/79/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
148	11C/268/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
149	11C 7/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
150	12C/44/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
151	12C/170/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
152	12C/129/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
153	12C/11/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
154	12C/126/2000	C	7.6.2018	12.6.2018
155	12C/69/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
156	8C/8/2012 (12C)	C	7.6.2018	12.6.2018
157	12C/156/16 spoj.s 8C	C	7.6.2018	12.6.2018
158	13C/2/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
159	13C/12/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
160	13C/159/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
161	13C/72/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
162	13C/118/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
163	13C/96/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
164	4C/23/2011 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
165	5C/152/2009 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
166	5C/25/2012 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
167	5C/190/2010 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
168	16C/39/2011 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
169	16C/39/2012 (13C)	C	7.6.2018	12.6.2018
170	14C/12/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
171	14C/155/2013	C	7.6.2018	12.6.2018
172	14C/81/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
173	14C/149/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
174	14C/93/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
175	14C/156/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
176	14C/157/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
177	14C/182/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
178	14C/197/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
179	14C/285/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
180	14C/56/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
181	14C/105/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
182	14C/107/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
183	14C/149/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
184	14C/151/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
185	14C/5/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
186	14C/11/2017	C	7.6.2018	12.6.2018

187	14C/90/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
188	14C/15/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
189	14C/32/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
190	14C/196/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
191	14C/346/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
192	14C/65/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
193	14C/103/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
194	14C/113/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
195	14C/132/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
196	14C/135/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
197	14C/142/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
198	14C/7/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
199	14C/9/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
200	5C/139/2010 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
201	12C/37/2008 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
202	12C/69/2012 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
203	16C/122/2007 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
204	11C/88/2008 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
205	10C/147/2011 (14C)	C	7.6.2018	12.6.2018
206	15C/23/2011	C	7.6.2018	12.6.2018
207	15C/95/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
208	15C/208/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
209	15C/155/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
210	15C/135/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
211	15C/12/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
212	10C/37/2012 (15C)	C	7.6.2018	12.6.2018
213	16C/88/2009	C	7.6.2018	12.6.2018
214	16C/139/2012	C	7.6.2018	12.6.2018
215	16C/65/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
216	16C/248/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
217	16C/300/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
218	16C/324/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
219	16C/333/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
220	16C/93/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
221	16C/121/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
222	16C/152/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
223	16C/155/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
224	16C/7/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
225	16C/10/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
226	16C/11/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
227	16C/12/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
228	17C/20/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
229	17C/30/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
230	17C/76/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
231	17C/2/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
232	11C/144/2003 (17C)	C	7.6.2018	12.6.2018
233	16C/129/2010 (17C)	C	7.6.2018	12.6.2018
234	10C/52/2002 (17C)	C	7.6.2018	12.6.2018
235	18C/12/2017	C	7.6.2018	12.6.2018
236	18C/2/2017	C	7.6.2018	12.6.2018

237	18C/70/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
238	18C/63/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
239	18C/29/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
240	18C/28/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
241	18C/104/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
242	18C/165/2014	C	7.6.2018	12.6.2018
243	5C/29/2010 (18C)	C	7.6.2018	12.6.2018
244	18C/75/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
245	18C/92/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
246	18C/30/2016	C	7.6.2018	12.6.2018
247	18C/312/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
248	18C/200/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
249	18C/182/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
250	18C/61/2015	C	7.6.2018	12.6.2018
251	6C/52/2005 (18C)	C	7.6.2018	12.6.2018
252	5C/95/2006 (18C)	C	7.6.2018	12.6.2018
253	7C/66/2011 (18C)	C	7.6.2018	12.6.2018
254	4C/169/2011 (18C)	C	7.6.2018	12.6.2018

.....
podpis prítomného zamestnanca

súdu:

Okresný súd Prievidza
Švéniho 5
971 72 Prievidza
24

.....
Podpis člena oddelenia

KRAJSA, ...
Námestie ...
971 50 Prievidza
25

Okresný súd Prievidza
JUDr. Róbert Šorl, PhD.
Predseda okresného súdu
Švéniho 5
971 72 Prievidza

Vec:

Správa o výsledkoch revízie Okresného súdu Prievidza

V prílohe Vám zasielam správu (bez príloh) o výsledkoch revízie Okresného súdu Prievidza a zároveň Vás vyzývam, aby ste sa k jej obsahu, zisteným nedostatkom a zodpovednosti osôb v nej uvedených spolu s dotknutými osobami vyjadrili v lehote 10 dní.

S pozdravom

JUDr. ~~Mária~~ Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia

Príloha:
Revízna správa

V Trenčíne, dňa 27. apríla 2020

Okresný súd Prievidza

Švéniho 5, 971 72 Prievidza

číslo telefónu 046/8838180, číslo faxu: 046/8838191

e-mail: podatelnaOSPD@justice.sk

Krajský súd v Trenčíne
JUDr. Mária Prikrýlová

Prievidza 5.5.2020

Váš list/zo dňa
27.4.2020

Náš list
Spr/400/20

Vec: Revízná správa – vyjadrenie predsedu súdu, správa o prerokovaní

Vážená pani vedúca revízneho oddelenia,

ďakujem Vám a všetkým členom revízneho oddelenia za vypracovanie revíznej správy. So správou som oboznámil všetkých sudcov a dozornú úradníčku Okresného súdu Prievidza.

K obsahu správy sa vyjadrila kolegyňa JUDr. Gešvantnerová, ktorá pri veci sp.zn. 9Cb/23/2014 upozornila na to, že v tejto veci bolo rozhodnuté 30.6.2015, 28.7.2015 bolo pod Spr/970/2015 rozhodnuté o predĺžení lehoty na vypracovanie rozsudku do 29.8.2015 a rozsudok bol expedovaný 24.8.2015. Rozhodnutie o predĺžení lehoty je aj založené aj v spise. Iné pripomienky k revíznej správy neboli.

Čo sa týka zistených nedostatkov sudcovia Okresného súdu Prievidza boli na tieto skutočnosti upozornení zaslaním tejto správy. Dozorná úradníčka súdu na zistené nedostatky upozorní ostatných zamestnancov súdu.

Ako predseda súdu sa stotožňujem i s navrhovanými opatreniami na odstránenie zistených nedostatkov. Dovoľujem si len poznamenať, že reštančné veci sú predmetom pravidelných kontrol, ktoré vykonávam vždy na začiatku kalendárneho roka osobným nahliadnutím do týchto spisov. Zistenia spracúvam v rozsiahlej správe, ktorú následne konfrontujem s jednotlivými sudcami a tento materiál je predmetom pracovnej porady. Zdá sa, že tento prístup vedie k pozitívnym výsledkom, keďže počet nerozhodnutých reštančných vecí sa medziročne znižuje. Považujem však za správne odporúčanie revíznej komisie o pravidelnej kontrole starších reštančných vecí.

Čo sa týka dodržiavania lehoty na napísanie rozsudkov v dôsledku skôr zistených nedostatkov som nastavil pravidelnú dvojmesačnú kontrolu dodržiavania tejto lehoty.

S úctivým pozdravom

JUDr. Robert Šorl, PhD.
predseda okresného súdu
Okresný súd Prievidza
Švéniho 5
971 72 Prievidza

**Zápisnica o výsledku prerokovania revíznej správy na preverovanom
Okresnom súde Prievidza dňa 6. mája 2020**

Prítomní: predseda Okresného súdu Prievidza JUDr. Róbert Šorl, PhD.
vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne JUDr. Mária Prikrylová

Dňa 6. mája 2020 za prítomnosti vyššie uvedených osôb bola na Okresnom súde Prievidza prerokovaná správa o vykonaní vnútornej revízie na označenom súde podľa kritérií ustanovenia § 55 ods. 2 až 4 zák.č. 757/2004 Z.z.

Vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne stručne opísala výsledky vykonanej revízie a akceptovala postup predsedu okresného súdu, najmä z hľadiska potreby zníženia počtu reštančných vecí. Akceptovala opatrenia prijaté dozornou úradníčkou na odstránenie nedostatkov vyplývajúcich z porušenia spravovacieho a kancelárskeho poriadku. Poukázala na to, že všetky údaje uvedené v revíznej správe vychádzali z konkrétnych zistení členov revízneho oddelenia, z jednotlivých preverovaných spisov, z podkladov štatistického oddelenia Krajského súdu v Trenčíne a podkladov vedúcej personálneho oddelenia a riaditeľky správy Okresného súdu v Prievidzi.

Predseda súdu, dotknutí sudcovia a pracovníci nemali k revíznej správe pripomienky. Predseda súdu poukázal na písomné vyjadrenie, ktoré je súčasťou revíznej správy. Revíziou bolo preverované obdobie činnosti súdu od 01.01.2012 do 31.12.2017. V roku 2012 a 2017 bol najväčší nápad na trestnom oddelení, v roku 2015 a 2016 na civilnom oddelení, v roku 2015, 2016 a 2017 na obchodnom oddelení a v roku 2012 v oddelení rodinnom a opatrovníckom.

Predseda súdu skonštatoval stabilizovaný stav v personálnej oblasti týkajúcej sa sudcov.

Pokiaľ ide o stav ostatných pracovníkov súdu tak aj tento stav je optimálny.

Vedúca revízneho oddelenia konštatovala, že práca sudcov a zamestnancov na dobrej úrovni. Zároveň poďakovala predsedovi súdu za ochotu a súčinnosť pri zabezpečovaní podkladov na vykonanie revízie.

Zápisnicu vyhotovila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Trenčíne
JUDr. Mária Prikrylová.

V Trenčíne, dňa 6. mája 2020

JUDr. Robert Šorl, PhD.
predseda Okresného súdu
Prievidza

JUDr. Mária Prikrylová
vedúca revízneho oddelenia
Krajského súdu v Trenčíne