

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
27-04-2020 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 675/2020
Prílohy: —	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Senici, dňa 22. apríla 2020

VEC:

ŽIADOSŤ O PRELOŽENIE SUDCU NA INÝ SÚD

Dovoľujem si Vás týmto požiadať o preloženie z Okresného súdu Skalica na Okresný súd Bratislava V v súlade s ust. § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a príslodiacich a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a to z osobných a rodinných dôvodov.

Dňa 17.6.2009 som bola vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Piešťany, kde som pôsobila do 30.6.2014. Od 01.07.2014 vykonávam funkciu sudcu na Okresnom súde Skalica. V prevažnej miere vybavujem agendu P (starostlivosť o maloleté deti), ďalej agendy Pc, Ps, C, Csp, Csr, D, Er a zo začiatku po nástupe na súd do Skalice som vybavovala aj obchodnoprávnu agendu. Najviac zo všetkých agend sa venujem práve agende P, snažím sa nepriamo aplikovať „cochemský model“ vrátane vypočúvania detí. Problematike starostlivosti o maloleté deti a celkovo agende P sa venujem skoro 17 rokov, v podstate od môjho nástupu do justície v roku 2003, pravidelne absolvujem školenia zamerané na túto problematiku.

Za mesiac marec 2020 mám na súde v mojom senáte najlepší stav v počte nevybavených a nerozhodnutých vecí zo všetkých kolegov okrem pani predsedníčky súdu. Celkovo mám nevybavených 126 vecí (vychádzam z prehľadu od dozornej úradníčky). Zároveň chcem poukázať na fakt, že po nástupe na Okresný súd Skalica som mala zvýšený nápad a vybavovala som mesačne v priemere okolo 50-60 vecí.

Koncom roku 2019 sa u mňa zmenila rodinná a osobná situácia, čo je aj dôvodom môjho záujmu presťahovať sa s časťou mojej rodiny do Bratislavy.

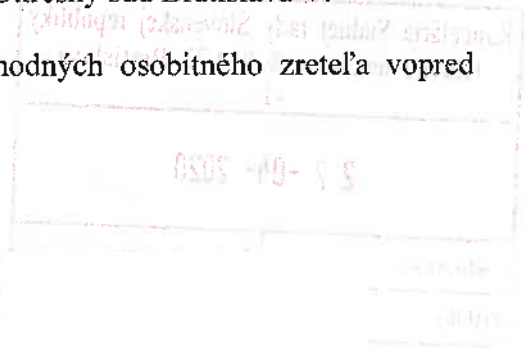
Vzhľadom na skutočnosť, že sa mi dostalo do povedomia a je to aj všeobecne známa skutočnosť, že na Okresnom súde Bratislava V bude v najbližšej dobe potreba posilniť agendu P, lebo sudkyňa vybavujúca plný nápad predmetnej agendy bola vymenovaná za predsedníčku súdu, ďalšie dve sudkyne vybavujúce agendu P v dohľadnej dobe dosiahnu starobný dôchodkový vek resp. im vznikne nárok na predčasný starobný dôchodok, **žiadam preložiť práve na Okresný súd Bratislava V.** Ďalším dôvodom, prečo žiadam preložiť práve na Okresný súd Bratislava V je ten, že tento súd je zaradený do pilotného projektu tzv.

„Cochemskej praxe“, je tu vysoký nápad v P agende a ja by som mala záujem sa i naďalej v prevažnej miere venovať hlavne tejto agende.

S prihliadnutím na moje osobné a rodinné dôvody navrhujem, aby Súdna rada SR schválila moje preloženie z Okresného súdu Skalica na Okresný súd Bratislava V.

Za prerokovanie mojej žiadosti a zváženie dôvodov hodných osobitného zreteľa vopred ďakujem.

S úctou



JUDr. Vladimíra Slobodová



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava	
- i -	
- 5 -08- 2020	
Číslo spisu:	Číslo záznamu: 1035/2020
Prílohy: 6	Vybavuje:

Súdna rada Slovenskej republiky
Hlavné nám.č. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:

Naše číslo:
1SprO 229/2020

Vybavuje/

Bratislava
03.08.2020

Vec

Vyjadrenie k žiadosti JUDr. Vladimíry Slobodovej, sudkyne Okresného súdu Skalica o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V

Rozhodnutím Ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky oznámeným listom zo dňa 10.7.2020 č.20306/2020/42 bolo podľa ustanovenia § 71 písm. aj bod 1. zákona č.757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov v súlade s inštrukciou č. 15/2020 Ministerstva spravodlivosti SR z 25. júna 2020 č. 24119/2020/42 určené voľné miesto sudcu pre Okresný súd Bratislava V.

O urgentné určenie aspoň jedného voľného miesta sme žiadali opakovane s poukazom na akútnu kritickú situáciu na tunajšom súde v dôsledku zásadného odlivu sudcov z tunajšieho súdu od začiatku r. 2020 daného jednak generačnou obmenou, ako aj inými skutočnosťami (už realizovaný odchod do dôchodku troch sudcov, vzdanie sa funkcie dvoch sudcov, odchod jednej sudkyne na materskú dovolenku a napokon dočasné pozastavenie výkonu funkcie ďalšieho sudcu zatiaľ neprávoplatným rozhodnutím disciplinárneho senátu; do konca r. 2020 ohlásili odchod do penzie ďalšie štyri sudkyne, ktoré už dosiahli dôchodkový vek a ďalšia avizovala zo zdravotných dôvodov odchod do predčasného dôchodku). V dôsledku uvedeného dôjde do konca r. 2020 k zníženiu stavu sudcov na tunajšom súde o viac ako 1/3 v porovnaní s r. 2019, ktorá skutočnosť má zásadný negatívny dopad na riadny a plynulý výkon súdnictva na Okresnom súde Bratislava V.

Vzhľadom na vyššie uvedené vyjadrujem jednoznačný **s ú h l a s** s preložením JUDr. Vladimíry Slobodovej na náš súd v najbližšom možnom termíne s poukazom na jej vlastnú žiadosť o preloženie zo dňa 22.04.2020 a súčasne s prihliadnutím **na súhlasné stanovisko pléna** tunajšieho súdu zo dňa 15.07.2020, ktoré prikladám v prílohe.

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

Telefón: 02/88815111
02/88815318

Bankové spojenie: ŠP
IČO: 510 157

Fax: 02/88815228
Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk

OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova ul. 6-12, 852 38 Bratislava

Bratislava, dňa 16.7.2020

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

TU !

Vec: Oznámenie súhlasu pléna Okresného súdu Bratislava V

V nadväznosti žiadost' JUDr. Vladimíry Slobodovej, sudkyne Okresného súdu Skalica o preloženie na tunajší súd podanej na Súdnu radu Slovenskej republiky týmto oznamujem výsledok hlasovania pléna Okresného súdu Bratislava V uskutočnenom na jeho zasadnutí dňa 15.7.2020, že s preložením menovanej sudkyne na tunajší súd vyjadrilo plénum jednoznačný súhlas.

S pozdravom

Mgr. Zita Leimbergerová
zástupca pléna súdu

Na vedomie:
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Križáková Anna Mgr.

Od: Križáková Anna Mgr.
Odoslané: 18. júna 2020 10:19
Komu: KUBINA Stanislav
Predmet: FW:
Prílohy: výrok.docx

Dôležitosť: Vysoká

Dobrý deň prajem pán Kubina,

v kontexte môjho listu Spr. 3015/2020 zo dňa 02.06.2020 adresovaného pani ministerke si Vám dovoľujem oznámiť nové podstatné skutočnosti, ktoré môžu mať vplyv na prehodnotenie možnosti priradenia voľného miesta sudcu na Okresný súd Bratislava V.

Dňa 17.06.2020 Disciplinárny senát 6Ds/3/2020 na neverejnom zasadnutí rozhodol o **dočasnom pozastavení výkonu funkcie sudcu tunajšieho súdu JUDr. Michala Sobolovského** do právoplatného skončenia označeného disciplinárneho konania, pretože sa proti nemu vedie konanie za čin, za ktorý môže byť odvolaný z funkcie sudcu. Prípadné odvolanie proti tomuto rozhodnutiu nemá odkladný účinok (oznámenie, vrátane kópie časti zápisnice pripájam).

Po nakontaktovaní sa na Mgr. Weissovú Bakičovú musím konštatovať, že jej návrat k výkonu funkcie ku dňu 01.09.2020 je vysoko nepravdepodobný, nakoľko jej trvajú vážne osobné dôvody, pre ktoré jej bol výkon funkcie prerušený. Vzhľadom na jej pretrvávajúci pobyt v zahraničí má aktuálne sťaženú možnosť riešenia súvisiacich záležitostí s osobným úradom.

Ďalšie 4 sudkyne, ktoré avizovali odchod do dôchodku v priebehu roka, začínajú aktívne čerpať starú dovolenku, čo má tiež podstatný vplyv na riadny a plynulý výkon súdnictva na tunajšom súde.

Vzhľadom na uvedené bude na tunajšom súde bezprostredne nutné pristúpiť k zásadnému prerozdeleniu vecí medzi zostávajúcich sudcov a to aj mimo ich doterajšiu špecializáciu, čo však vzhľadom na ich aktuálne zaťaženie bude niesť zvýšené riziko výrazných prieťahov v konaní.

Vopred ďakujem.

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
Predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

From: DIMMELOVÁ Zuzana Mgr.
Sent: Wednesday, June 17, 2020 4:20 PM
To: Križáková Anna Mgr.
Subject:
Importance: High

Dobrý deň, v prílohe mailu Vám zasielam výrok rozhodnutia zo zápisnice z neverejného zasadnutia konaného dňa 17.6.2020.

S pozdravom

Mgr. Zuzana Dimmelová
Referát disciplinárnych senátov





OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

P.T.

Mária Kolíková
Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky
Račianska 71
813 11 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa:

Naše číslo:
Spr 3015/2020

Vybavuje/☎

Bratislava
02.06.2020

VEC: žiadosť o pridelenie miesta sudcu na Okresný súd Bratislava V – poručenská agenda

Vážená pani ministerka,

dovoľujem si obrátiť sa na Vás so žiadosťou o pridelenie nového miesta sudcu z dôvodu aktuálnej mimoriadne nepriaznivej situácie na poručenskom oddelení tunajšieho súdu.

V roku 2020 boli v zmysle Rozvrhu práce tunajšieho súdu na rok 2020 určené štyri sudkyne vybavovaním poručenskej agendy, pričom sudkyňa Mgr. Anna Križáková (odd. 22P) je zároveň od 01.04.2020 predsedníčkou súdu s rozsahom vybavovania poručenskej agendy v objeme ¼ vo vzťahu k súdnym oddeleniam 20P a 59P a sudkyňa Mgr. Dáša Štefániková (odd. 61P) má rozsah poručenskej agendy v objeme ¼ rovnako vo vzťahu k súdnym oddeleniam 20P a 59P, nakoľko menovaná sudkyňa je zaradená ako zákonná sudkyňa aj v iných súdnych oddeleniach. Ostatný objem poručenskej agendy bol s prihliadnutím na uvedený pomer náhodným výberom pridelovaný sudkyňiam JUDr. Klaudii Talašovej (odd. 20P) a JUDr. Miroslave Štannerovej (odd. 59P). **Dňa 31.05.2020 došlo k zániku funkcie sudkyňi JUDr. Miroslave Štannerovej.** Vzhľadom na dôchodkový vek sudkyne JUDr. Klaudie Talašovej možno v blízkej budúcnosti predpokladať jej odchod do dôchodku, ktorý avizovala do konca r. 2020, resp. najneskôr začiatkom roku 2021.

Okresný súd Bratislava V má ku dňu 01.06.2020 evidovaných 29 aktívnych sudcov, pričom **za prvých päť mesiacov tohto roku došlo k zániku funkcie sudcu vzdaním sa funkcie u dvoch sudkýň a k prerušeniu výkonu funkcie sudcu u jedného sudcu a jednej sudkyne, pričom už ďalší sudcovia avizovali vedeniu súdu odchod do dôchodku ešte v priebehu tohto roka.** Rešpektujúc metodiku a princípy určovania voľných miest sudcov na jednotlivých súdoch na základe modelu využívajúceho ukazovatele CEPEJ, si však dovoľujeme poukázať na reálny stav poručenských oddelení Okresného súdu Bratislava V.

Telefón: 02/88815111
02/88815318

Bankové spojenie: ŠP
IČO: 510 157

Fax: 02/88815228
Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk

Poručenská agenda je nesmierne náročná, a to nielen z hľadiska krátkych lehôt, ale predovšetkým z hľadiska predmetu konania, keďže sa jedná o citlivú agendu vo veciach maloletých, kde je potrebné rýchle a plynulé rozhodovanie. Uvedomujúc si náročnosť danej agendy súd už v minulosti hľadal všetky možné a dostupné riešenia smerujúce k vybavovaniu vecí v čo najkratších lehotách, ako si to samotná agenda P vyžaduje. Práve toto bol dôvod, pre ktorý sú poručenské senáty tunajšieho súdu zapojené v projekte Cochemského modelu riešenia sporov, o čom v pravidelných správach informuje ministerstvo a deklaruje jeho efektívnosť. Cochemský model je síce nápomocný, ale samotnú agendu ako takú len napomáha riešiť navádzaním rodičov k riešeniu svojich sporov, pričom k dohode rodičov častokrát nedôjde. Vzhľadom na štatistické ukazovatele je zrejmé, že narastá počet prípadov, ktoré si vyžadujú znalecké dokazovanie, ako aj obširne vykonávanie dokazovania, ktoré je vedené vyšetrovacou zásadou. Vedenie týchto konaní je náročné na čas sudcu strávený v pojednávacej miestnosti, čo má vplyv na z hľadiska obmedzenia časového priestoru pre plynulé vybavovanie ostatných pridelených vecí.

V prípade nepridelenia nového miesta sudcu v poručenskej agende by jediným možným riešením bolo pridelovanie tejto agendy na vybavenie ostatným sudcom, ktorí sa však doposiaľ špecializovali na absolútne odlišný druh súdnej agendy.

V tejto súvislosti chcem zdôrazniť, že sa plne stotožňujeme s časťou programového vyhlásenia vlády, ktorá sa týka nutnej špecializácie sudcov na hlavné agendy. Vzhľadom na potrebu plynulosti a rýchlosti vybavovania rodinnej agendy však nemožno túto viazať až na perspektívnu reorganizáciu súdnej mapy, pričom sme presvedčení, že kroky k udržaniu už existujúcej a funkčnej špecializácie je potrebné uskutočňovať priebežne.

Pri zachovaní aktuálnej personálnej situácie a nutnosti prerozdelenia P agendy medzi sudcov špecializovaných na iné agendy bude reálne dochádzať k preťaženiu ostatných civilných sudcov, a teda budú hroziť následné prietahy v súdnych konaniach. Vzhľadom na blížiaci sa odchod civilnej sudkyne JUDr. Černegovej do dôchodku a sudkyne oddelenia CbZm Mgr. Šingliarovej na materskú dovolenku, už v tomto mesiaci významne vzrastie objem nerozhodnutých vecí, ako aj bežný nápad u jednotlivých civilných a obchodných sudcov v dôsledku nutného prerozdelenia ich agendy. K obdobnému kroku - prerozdeleniu agendy – bude nutné pristúpiť do konca tohto roka opakovane vzhľadom na avizované prerušenie výkonu funkcie viacerých ďalších sudkýň, ktoré už dosiahli dôchodkový vek, resp. nárok na predčasný dôchodok (JUDr. Eva Šajmovičová, JUDr. Viera Milatová, JUDr. Daniela Bergerová, JUDr. Eva Miklošková, JUDr. Viera Sandtnerová). Na riziko, že v dohľadnej dobe dôjde v dôsledku výrazného odlivu sudcov k ohrozeniu výkonu súdnictva sme upozorňovali už v liste adresovanom predsedovi Krajského súdu v Bratislave dňa 21.04.2020, kedy sme samostatným listom súčasne žiadali o zvýšenie plánovaného rozpisu počtu sudcov na tunajšom súde.

V súčasnej situácii sa najvhodnejším riešením javí čo najskoršie pridelenie miesta sudcu pre poručenskú agendu. Okresný súd Bratislava V disponuje informáciou, že sudkyňa Okresného súdu Skalica, ktorá sa roky venuje poručenskej agende, podala Súdnej rade SR žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na tunajší súd. Jej preloženie by znamenalo plynulé vybavovanie poručenskej agendy, navyše bez potreby oboznámenia sa s novým druhom agendy, čo by malo pozitívny efekt na rýchlosť ďalšieho pokračovania v už začatých konaniach ako aj vo vybavovaní nového nápadu. V tejto súvislosti si zároveň dovoľujem poukázať na skutočnosť, že z dôvodu pandémie koronavírusu bolo vybavovanie súdnych sporov, vrátane poručenskej agendy, značne oklieštené a spomalené.

Záverom si Vás v kontexte uvedeného dovoľujeme požiadať o prehodnotenie stanoviska k počtu sudcov tunajšieho súdu, keď považujem za potrebné zdôrazniť, že situácia na tunajšom súde v poručenskej agende je o to alarmujúcejšia, že na súde, ktorý je aktívne zapojený do pilotného projektu „Procesno – organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdu“, je od 01.06.2020 iba jedno aktívne poručenské oddelenie s plným nápadom a dve so zníženým nápadom (spolu vybavujúce agendu za 1 sudcu s plným nápadom). Vzhľadom na veľkosť súdneho obvodu, jeho špecifiká a doterajšiu súdivosť by takýto pretrvávajúci stav predstavoval enormný nápor na fyzické možnosti jednotlivých sudkýň. Poručenská agenda tunajšieho súdu si teda vyžaduje akútnu potrebu pridelenia ďalšieho sudcu, pričom z pohľadu súdu a tiež verejného záujmu na rýchlosti a efektívnosti konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti sa ako najlepšie riešenie javí preloženie sudkyne, ktorá má potrebnú špecializáciu a prax.

Za kladné a najmä skoré vybavenie žiadosti vopred ďakujeme.

S úctou

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

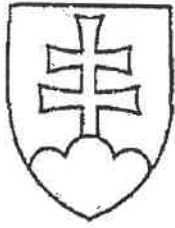
Prílohy:

- listy predsedníčky Okresného súdu Bratislava V adresované predsedovi KS v BA zo dňa 21.04.2020
 - Upozornenie na možné ohrozenie riadneho výkonu súdnictva,
 - Žiadosť o zvýšenie plánovaného rozpisu počtu sudcov na OS BA V
- zápisnica zo zasadnutia pléna sudcov zo dňa 27.05.2020
- tabuľka – zoznam sudcov OS BA V za r. 2019-2020 s farebne vyznačením očakávaným výpadkom sudcov do konca r. 2020

Telefón: 02/88815111
02/88815318

Bankové spojenie: ŠP
IČO: 510 157

Fax: 02/88815228
Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V
Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
JUDr. Boris Tóth
predseda Krajského súdu v Bratislave
813 66 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 3015/2020

Vybavuje/linka

Bratislava
21.04. 2020

VEC: Žiadosť o zvýšenie plánovaného rozpisu počtu sudcov na Okresnom súde Bratislava V

Vážený pán predseda,

Na základe listu Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „KS BA“) 1SprO/7018, zo dňa 20. 1. 2020 bol Okresnému súdu Bratislava V (ďalej len „OS BA V“) zaslaný záväzný rozpis počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest, na základe ktorého bol záväzný rozpis počtu sudcov určený k 1. 1. 2020 v počte 33 sudcov.

KS BA listom 1SprO/7010/2020 zo dňa 13. 2. 2020 upravil v súvislosti s prerušením výkonu funkcie sudcu OS BA V (JUDr. Zdenka Kleimanová) záväzný rozpis počtu miest sudcov určený k 1. 2. 2020 v počte 32 sudcov a listom 1SprO/7010/2020 zo dňa 15. 4. 2020 upravil v súvislosti s prerušením výkonu funkcie sudcu OS BA V (JUDr. Dušan Srogončík) a vzdaním sa výkonu funkcie sudcu OS BA V (Mgr. Zuzana Maruniaková) záväzný rozpis počtu miest sudcov určený k 1. 4. 2020 v počte 30 sudcov.

Súčasný stav počtu sudcov na OS BA V:

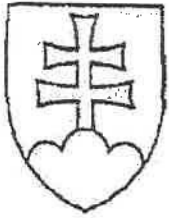
- 30 sudcov – upravený plánovaný počet ku dňu 1. 4. 2020
- 29 sudcov - evidenčný počet ku dňu 1. 4. 2020
- 1 sudca má dočasne prerušený výkon funkcie z rodinných dôvodov (Mgr. Jana Weissová Bakičová)

S poukazom na uvedené skutočnosti si Vás z dôvodu zabezpečenia vybavovania súdnej agendy v zákonom stanovených lehotách, t.z. v záujme zabezpečenia riadneho

výkonu súdnictva na tunajšom súde dovoľujem požiadať o prehodnotenie aktuálneho stavu počtu sudcov na OS BA V a **navýšenie celkového schváleného počtu o tri miesta.**

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V

Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
JUDr. Boris Tóth
predseda Krajského súdu v Bratislave
813 66 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 3015/2020

Vybavuje/linka
Mgr. Guľdanová

Bratislava
21.04. 2020

VEC: Upozornenie na možné ohrozenie riadneho výkonu súdnictva

Žiadosť o prehodnotenie záväzného rozpisu počtu miest sudcov z dôvodu plánovaného prerušenia výkonu funkcie viacerých sudcov Okresného súdu Bratislava V

Vážený pán predseda,

Okresný súd Bratislava V (ďalej len „OS BA V“) Vám dňa 21. 4. 2020 zaslal listom Spr 3015/2020 „Žiadosť o zvýšenie plánovaného rozpisu počtu sudcov na Okresnom súde Bratislava V“. Svoju žiadosť sme odôvodnili tým, že vzhľadom k prerušeniu výkonu funkcie dvoch sudcov ako aj s poukazom na vzdanie sa výkonu funkcie ďalšej sudkyne nám bol plánovaný stav sudcov znížený z počtu 33 na počet sudcov 30. Tento záväzný počet sudcov bol určený k 1.4.2020, avšak žiadame o jeho prehodnotenie v záujme zabezpečenia vybavovania agendy v zákonom stanovených lehotách, t.j. v záujme zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva.

V uvedenej žiadosti vychádzajúcej z aktuálneho stavu nebolo možné zohľadniť perspektívne ukončenie výkonu funkcie sudcov z dôvodu odchodu do riadneho, resp. predčasného dôchodku a čerpanie materskej dovolienky. Preto považujem za potrebné samostatne upozorniť na skutočnosť, že v tomto roku spĺňa vekové podmienky odchodu do dôchodku ďalších šesť sudkýň tunajšieho súdu, z ktorých jedna už oficiálne požiadala o prerušenie výkonu funkcie k 01.07.2020 a ďalšia avizovala svoj odchod v dohľadnej dobe v horizonte najbližších mesiacov, zatiaľ bez uvedenia konkrétneho dátumu. Ďalšia sudkyňa, ktorej vznikol nárok na odchod do predčasného dôchodku, avizovala už podanie žiadosti

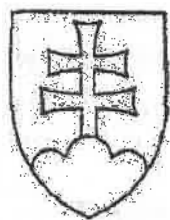
o prerušenie výkonu funkcie aj s prihliadnutím na zdravotné dôvody k 01.06.2020. V mesiaci jún má plánovaný nástup na materskú dovolenku ďalšia sudkyňa.

Vychádzajúc z uvedeného bude už v najbližšej dobe stav sudcov podľa záväzného rozpisu k 1. 4. 2020 **výrazne** podhodnotený.

Dlhodobá poddimenzovanosť stavu sudcov sa prejaví v náraste počtu nevybavených vecí najmä v oddeleniach C, P a CbZm, a teda s poukazom na uvedené skutočnosti si Vás z dôvodu zabezpečenia vybavovania súdnej agendy v zákonom stanovených lehotách, t.j. záujme zabezpečenia riadneho chodu tunajšieho súdu dovoľujem požiadať o zváženie nevyhnutnej potreby úpravy navýšenia záväzného počtu miest sudcov pre Okresný súd Bratislava V.

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V



OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V

Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava

Krajský súd v Bratislave
Záhradnícka 10
JUDr. Boris Tóth
predseda Krajského súdu v Bratislave
813 66 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa

Naše číslo
Spr 3015/2020

Vybavuje/linka
Mgr. Guldanová

Bratislava
21.04. 2020

VEC: Žiadosť o zvýšenie plánovaného rozpisu počtu sudcov na Okresnom súde Bratislava V

Vážený pán predseda,

Na základe listu Krajského súdu v Bratislave (ďalej len „KS BA“) 1SprO/7018, zo dňa 20. 1. 2020 bol Okresnému súdu Bratislava V (ďalej len „OS BA V“) zaslaný záväzný rozpis počtu miest sudcov a zamestnaneckých miest, na základe ktorého bol záväzný rozpis počtu sudcov určený k 1. 1. 2020 v počte 33 sudcov.

KS BA listom 1SprO/7010/2020 zo dňa 13. 2. 2020 upravil v súvislosti s prerušením výkonu funkcie sudcu OS BA V (JUDr. Zdenka Kleimanová) záväzný rozpis počtu miest sudcov určený k 1. 2. 2020 v počte 32 sudcov a listom 1SprO/7010/2020 zo dňa 15. 4. 2020 upravil v súvislosti s prerušením výkonu funkcie sudcu OS BA V (JUDr. Dušan Srogončík) a vzdaním sa výkonu funkcie sudcu OS BA V (Mgr. Zuzana Maruniaková) záväzný rozpis počtu miest sudcov určený k 1. 4. 2020 v počte 30 sudcov.

Súčasný stav počtu sudcov na OS BA V:

- 30 sudcov – upravený plánovaný počet ku dňu 1. 4. 2020
- 29 sudcov - evidenčný počet ku dňu 1. 4. 2020
- 1 sudca má dočasne prerušený výkon funkcie z rodinných dôvodov (Mgr. Jana Weissová Bakičová)

S poukazom na uvedené skutočnosti si Vás z dôvodu zabezpečenia vybavovania súdnej agendy v zákonom stanovených lehotách, t.z. v záujme zabezpečenia riadneho

výkonu súdnictva na tunajšom súde dovoľujem požiadať o prehodnotenie aktuálneho stavu počtu sudcov na OS BA V a navýšenie celkového schváleného počtu o tri miesta.

S pozdravom

Mgr. Anna Križáková
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V

Zápisnica

zo zasadnutia pléna sudcov Okresného súdu Bratislava V, zo dňa 27.05.2020

Prítomní: podľa prezenčnej listiny

Program:

- Zmeny v rozvrhu práce na rok 2020 v súvislosti s personálnymi zmenami v stave sudcov
- Rôzne

Plénum viedla Mgr. Anna Križáková, predsedníčka Okresného súdu Bratislava V.

Po otvorení zasadnutia pléna, predsedníčka Okresného súdu Bratislava V oboznámila prítomných s odchodom JUDr. Miroslavy Štannerovej do predčasného starobného dôchodku od 01.06.2020, JUDr. Valérie Černegovej do starobného dôchodku od 01.07.2020 a s blížiacim sa nástupom Mgr. Iny Šingliarovej na materskú dovolenku. V tejto súvislosti požiadala sudcov, aby jej do 15.06.2020 zaslali emailom pripomienky a námety na riešenie situácie a ostávajúcich oddelení po odchádzajúcich sudcoch. Zároveň ich oboznámila so zámerom prerobiť celý rozvrh práce na rok 2020 Okresného súdu Bratislava V so zapracovaním zmien a prípadných námětov od sudcov. Uviedla, že o personálne posilnenie sudcov žiadala ministerstvo spravodlivosti písomne. Oboznámila prítomných aj s tým, že na tunajší súd má záujem preložením prísť sudkyňa z Okresného súdu v Skalici, nakoľko však nemáme voľné miesto, je jej preloženie závislé od tejto skutočnosti. V tejto súvislosti uviedla, že písomne oboznámila ministerku spravodlivosti cez KS s vysokým počtom sudcov, ktorí v roku 2020 odchádzajú do starobného dôchodku a na stretnutí s ministerkou dňa 27.05.2020, ktoré sa uskutoční o 15,00 hod. bude žiadať o jedno miesto. V pozitívnom prípade by bolo možné obsadenie miesta sudcu preložením a prideliť agendu poručenskú tejto sudkyňi.

Požiadala prítomných sudcov, aby sa vyjadrili, ktorý z nich má záujem dobrovoľne prevziať vybavovanie poručenskej agendy a dočasne prevziať oddelenie po JUDr. Štannerovej, resp. jeho časť.

Oboznámila prítomných o zámere prerozdeliť oddelenie po JUDr. Černegovej medzi sudcov vybavujúcich agendu s čistým nápadom C. Oboznámila prítomných tiež s tým, že sa personálne posilní o pozíciu vyššieho súdneho úradníka oddelenie trestné, rovnako aj o nového asistenta.

Po otvorení diskusie JUDr. Roman Benedikovič uviedol, že má informácie, že pretrváva podozrenie, že jeho manželka, pracovníčka podateľne, prideľuje do jeho oddelenia „ľahké kauzy“ a že on žiada ťažké veci prejednávať. Predsedníčka súdu v reakcii na túto informáciu uviedla, že túto vec riešila už krátko po jej nástupe do funkcie a p. Benedikovičová sa podieľa na zapisovaní vecí nápadu agendy T iba v nevyhnutných prípadoch.

JUDr. Eva Miklošková poukázala na to, že máme v stave sudkyňu Mgr. Janu Bakičovú Weissovú, ktorá má už roky prerušený výkon funkcie sudcu a teda mala by sa vyjadriť, či sa vráti. Predsedníčka súdu oboznámila s tým, že prerušenie funkcie jej končí 31.08.2020 a napriek výzve, sudkyňa nedala jasnú odpoveď, či sa na súd vráti. Predpokladá skôr, že nie.

Predsedníčka súdu oboznámila sudcov s tým, že v roku 2020 je riziko oslabenia súdu celkovo o 13 sudcov, vrátane tých, ktorí k dnešnému dňu prerušili, resp. vzdali sa funkcie sudcu (JUDr. Srogončík, JUDr. Kleimannová, Mgr. Maruniaková) - JUDr. Miroslava Štannerová, JUDr. Valéria Černegová, Mgr. Ina Šingliarová a sudcovia, ktorí avizovali svoj odchod do dôchodku JUDr. Eva Miklošková, JUDr. Eva Šajmovičová, JUDr. Klaudia Talašová, JUDr. Viera Milatová, JUDr. Daniela Bergerová a JUDr. Viera Sandtnerová. V stave sudcov je ku dnešnému dňu 29 sudcov + 1 miesto drží Mgr. Jana Bakičová Weissová, ktorej návrat tiež nie je pravdepodobný. Predsedníčka súdu oboznámila sudcov s tým, že oproti minulosti sa za posledné roky znížila výkonnosť sudcov tunajšieho súdu s tým, že po návrate do bežného režimu súdu očakáva od sudcov zvýšený výkon. V tejto súvislosti Mgr. Vallová uviedla, že bol v minulosti aj oveľa vyšší nápad. JUDr. Bergerová naproti tomu poukázala na zníženie stavu reštančných vecí. Sudkyne Mgr. Leimbergerová a Mgr. Blecharžová poukázali na to, že na znížennom nápade sa podieľa i nový súd vytvorený v Banskej Bystrici, ktorý vybavuje upomínacie konanie a neprevádza veci na okresné sudy. JUDr. Kovaľová Bareková poukázala na to, že na tomto súde vybavujú agendu hlavne VSÚ, vydávajú platobné rozkazy, nejdú do merita, avšak sudcovia si vykazujú vysokú výkonnosť. Menované sudkyne uviedli, že je tam dosť sudcov, z ktorých by mohli niektorí byť presunutí na okresné sudy.

Predsedníčka súdu oboznámila sudcov aj so zámerom prerozdeliť agendu JUDr. Šingliarovej do oddelenia JUDr. Sobolovského 3/4-tiny a JUDr. Štefánikovej 1/4-ina. JUDr. Purgat Martinusová sudcom uviedla, že podľa výkazov za mesiac apríl 2020 je v oddelení Mgr. Šingliarovej 240 nevybavených vecí, z toho 149 nerozhodnutých. JUDr. Sobolovský uviedol, že má v oddelení už dosť vysoký počet vecí. JUDr. Tamášiová mu v tejto súvislosti prezentovala svoj stav v oddelení, čo je 682 nevybavených vecí Cb, 117 vecí Cr a ešte vybavuje aj agendu burzových obchodov a cenných papierov, pričom on má v oddelení nevybavených 306 vecí.

Predsedníčka súdu využijúc jeho prítomnosť na pracovisku a účasť na pléne požiadala JUDr. Sobolovského aby všetkým sudcom uviedol dôvod, prečo dlhodobo nereaguje na žiadne výzvy vedenia, nerešpektuje predsednícke opatrenia a doteraz nenapísal rozsudky, za čo bol už podaný disciplinárny návrh. Sudca uviedol, že postup predsedníčky súdu nie je podľa neho zákonný, namietal tiež predkladanie spisov nadriadenému súdu, šikanu zo strany

vedenia súdu napr. vo forme neodôvodnených absencií a penalizácie za zákonný nárok na prácu na doma. Šikana zo strany vedenia voči jeho osobe podľa neho začala po tom, ako zastavil jednu Markízu a pokračuje ďalej a má za to, že šikana môže čakať aj sudcov, ktorým budú prerozdelené „markízacke“ spisy. Na tvrdenie JUDr. Sobolovského, že predchádzajúci predseda mohol dať podľa neho rozsudky napísať zastupujúcemu sudcovi už keď bol on PN argumentovala podpredsedníčka súdu JUDr. Némethová Stiffelová tak, že na takéto prerozdelenie nebol zákonný dôvod, keďže PN sudca prerušil pred uplynutím 6 týždňov. Aktuálne opatrenie predsedníčky podľa JUDr. Sobolovského nie je zákonné, lebo má zo zákona prácu na doma. Po opakovaných odvolávaníach sa na nárok na prácu na doma vyplývajúci mu podľa interpretácie JUDr. Sobolovského zo Zákonníka práce, napriek argumentácii predsedníčky súdu o subsidiárnom použití Zákonníka práce na osobitný vzťah sudcu a štátu, ktorý sa primárne riadi statusovými zákonmi, bol JUDr. Sobolovský predsedníčkou súdu vyzvaný, aby jeho argumenty vysvetlil vedeniu súdu písomne. JUDr. Sobolovský sa následne opakovane ohradzoval, že toto nie je inkvizičný súd a on to vysvetlí pred disciplinárnym senátom. Predsedníčka sa podľa neho takto voči nemu správa od momentu, kedy sa poskytovali záruky za predchádzajúceho predsedu súdu a vytkol jej aj kroky vo funkcii predsedníčky sudcovskej rady tunajšieho súdu v čase, kedy rada per rollam podľa neho dodatočne schválila nezákonné prerozdelenie spisov (v r. 2017). Všetko bude vysvetľovať pred disciplinárnym senátom, keďže nie je na inkvizičnom súde aby sa zodpovedal. Opakovane namietal, že je šikanovaný a pridelenie jeho spisov, v ktorých nie je napísaný rozsudok, je protizákonné. JUDr. Štefániková uviedla, že JUDr. Sobolovský ju žiada o vrátenie spisov pridelených na základe predsedníckeho opatrenia z 21.05.2020. Má vedomosť o tom, že JUDr. Sobolovský zakázal svojej asistentke opísať a expedovať rozsudky, ktoré vyhotoví a boli jej opatrením predsedníčky súdu pridelené ako zastupujúcemu sudcovi. Uviedla tiež, že Dr. Sobolovský jej osobne bol dohovoriť, aby nepísala tieto rozsudky. Mgr. Leimbergerová skonštatovala, že kolega má zrejme iné videnie sveta, iné chápanie a svojskú aplikáciu zákona a navrhla ukončiť zasadnutie pléna. Z pléna zaznela tiež pochybnosť o erudovanosti a odbornosti sudcu Sobolovského a podozrenie, že má zahmlené myslenie. JUDr. Sobolovský na to bez ospravedlnenia o 13,50 hod. opustil plénum. Predsedníčka súdu v následnej rozprave oboznámila prítomných s aktuálnym počtom podaných disciplinárných opatrení voči JUDr. Sobolovskému v počte 3, s tým, že pripravuje štvrtý návrh, nakoľko JUDr. Sobolovský nenapísal v tomto roku ďalších 11 rozsudkov.

JUDr. Tamášiová požiadala o zváženie možnosti prerozdeliť jej nápad vecí za rok 2020 sudcom obchodného úseku za účelom rovnomerného zaťaženia sudcov v tomto úseku. S navrhovaným riešením nesúhlasila Mgr. Blecharžová.

Predsedníčka súdu oboznámila sudcov aj so zámerom posilniť obchodný úsek o jedného sudcu s perspektívnym vybavovaním agendy CbZm a dodržiavať zásadu rovnomernosti zaťaženia sudcov. JUDr. Rusňáková zdôraznila, že meradlom pri posudzovaní zaťaženia sudcov by nemal byť stav nevybavených vecí v oddelení, ale to, koľko sudca za mesiac, či polrok vecí rozhodol.

Mgr. Vallová oboznámila predsedníčku súdu s tým, že súdy komisár JUDr. Miloš Kán odchádza k 01.07.2020 do dôchodku a treba riešiť zmenu rozvrhu práce aj v tomto smere, na čo predsedníčka súdu avizovala internú poradu oddelenia D.

Predsedníčka súdu v závere poďakovala prítomným za účasť a opakovane požiadala o zaslanie pripomienok a návrhov ku zmene rozvrhu práce v súvislosti s personálnymi zmenami na súde.

Zápisnicu vyhotovila JUDr. Alena Purgat Martinusová

Zoznam sudcov

P.č.	vyňatie	Ttíl., meno, priezvisko	Menovanie SU	
1		Benedikovič Roman JUDr.	1.1.1988	
2		Purgal Martinusová Alena JUDr.	4.7.1990	
3		Srogončík Dušan JUDr.	1.7.1978	už prerušený výkon
4		Štannerová Miroslava JUDr.	1.2.1993	zánik funkcie
5		Štepánik René, JUDr.	1.1.1986	
6		Kovalová Bářeková Oxana JUDr	24.4.2017	
7		Rušňáková Katarína JUDr.	1.6.1986	
8	SD	Ulacká Viera JUDr.	30.1.1992	už prerušený výkon
9		Blecharžová Ivica Mgr.	23.5.1994	
10		Miklošková Eva JUDr.	23.5.1994	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku
11		Tamášiová Jana JUDr.	12.9.1994	
12		Talašová Klaudia JUDr.	10.7.1996	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku
13		Milatová Viera Mgr.PhD.	10.7.1996	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku
14		Sandmerová Viera JUDr.	1.2.1993	podmienky na odchod do predčasného dôchodku v priebehu roka
15		Filová Mária JUDr.	24.2.1997	
16		Bartaiská Zuzana JUDr.	15.8.1997	
17		Nemčeková Renáta JUDr. PhD.	27.6.2001	
18		Vallová Eva Mgr.	18.5.2017	
19		Willantová Iveta JUDr.	15.4.2003	
20		Kleinmannová Zdenka JUDr.	8.10.2003	už prerušený výkon
21		šajmovičová Eva JUDr.	8.10.2003	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku
22		Bergarová Daniela JUDr.	18.3.2005	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku
23		Križáková Anna Mgr.	4.9.2007	
24		Kolářiková Natália JUDr.	17.6.2009	
25		Moskvičová Mária JUDr.PhD	18.5.2017	
26		Maruniaková Zuzana Mgr.	13.5.2013	zánik funkcie
27		Némethová Stiffelová Erika JUDr.	29.6.2010	
28		Černegová Valéria	1.1.1993	spĺnenie podmienok na odchod do starobného dôchodku - odchod k 1.7.2020
29		Sobolovský Michal JUDr.	16.5.2016	
30		Leimbergerová Zita Mgr.	25.1.2010	
31		Weisová Bakičová Jana Mgr.	1.2.2008	dočasne prerušený výkon do 31.08.2020 - osobné dôvody preruš. trvajú, t.z. predpoklad vzdania sa funkcie
32		Štefániková Daša	27.11.2018	
33		Šingliarová Iza	26.2.2019	od 06/2020 materská dovolenka
34	RD	Bašticová Michala JUDr.	13.5.2013	

OKRESNÝ SÚD SKALICA

Námestie slobody č. 15, 909 01 Skalica

☎ +421 34 88 27180, fax: +421 34 88 27191, e-mail: podatelnaOSSSI@justice.sk

ISprO/77/2020
v Skalici 03.08.2020

Mgr. Martin Katriak
vedúci Kancelárie Súdnej rady
Slovenskej republiky

K číslu: SR 482/2020

Vážený pán Mgr. Martin Katriak,

na základe žiadosti zo dňa 22. júla 2020, Súdnej rade Slovenskej republiky podľa čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky v znení smernice schválenej uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky č. 141 z 20. novembra 2017 pripojene p r e d k l a d á m na posúdenie kritérií žiadosti sudkyne Okresného súdu Skalica JUDr. Vladimíry Slobodovej o preloženie na výkon funkcie na iný súd:

1. odôvodnené stanovisko predsedu súdu, z ktorého má byť sudca preložený,
2. dĺžku sudcovskej praxe sudcu na súde, z ktorého má byť preložený, ako aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie,
3. personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy na súde, z ktorého má byť sudca preložený,
4. stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky,
5. stanovisko sudcovskej rady a kolégia.

V súvislosti so zaslaním stanoviska grémia oznamujem, že pre obvod Okresného súdu Skalica a Okresného súdu Senica bolo zriadené spoločné občianskoprávne grémium, ktorého predsedníčkou bola zvolená sudkyňa Okresného súdu Senica Mgr. Stella All Khufash. Stanovisko grémia nebolo predsedníčke súdu doručené s tým, že bude dodatočne zaslané priamo Kancelárii Súdnej rady Slovenskej republiky.

S pozdravom

Okresný súd Skalica
Námestie slobody 15
909 01 Skalica
5

Mgr. Jarmila Bílíková
predsedníčka Okresného súdu Skalica

Prílohy: podľa textu

O d ô v o d n e n é

stanovisko predsedu súdu, z ktorého má byť sudca preložený

Sudkyňa Okresného súdu Skalica JUDr. Vladimíra Slobodová žiadosťou adresovanou Súdnej rade Slovenskej republiky zo dňa 22. apríla 2020 požiadala o preloženie z Okresného súdu Skalica na Okresný súd Bratislava V.

Ako predsedníčka Okresného súdu Skalica s preložením uvedenej sudkyne na iný súd

n e s ú h l a s í m

z týchto dôvodov:

V súvislosti so stavom výkonu súdnictva podľa aktuálnych tabuliek vypracovaných analytickým centrom Ministerstva spravodlivosti SR je určený plánovaný počet miest sudcov na Okresnom súde Skalica (ďalej len „súd“) v počte 8, skutočný počet sudcov vo výkone v počte 8 a návrh MS SR na určenie miest sudcov v počte 8. Návrh plánovaného počtu miest sudcov v počte 8 sa podarilo zabezpečiť až nástupom sudcu Mgr. Petra Gučka, a to menovaním do funkcie dňa 22.05.2018. Do tohto obdobia patrila súd medzi najzaťaženejšie súdy v rámci SR s vysokým počtom nevybavených vecí. Od nástupu sudcu Mgr. Petra Gučka sa situácia na súde po personálnej otázke stabilizovala. Znížil sa tiež počet nápadu vecí na súd, ale na druhej strane sa dári podstatne znižovať počet vecí nevybavených a najmä počet nevybavených reštančných vecí v jednotlivých súdnych oddeleniach. V prípade preloženia dotknutej sudkyne na iný súd by sa opakovala situácia v personálnej oblasti spreď roku 2018. Mám za to, že nie je v súčasnej dobe reálna možnosť určenia voľného miesta sudcu na súd. Podľa prepočtov analytického centra projektu CEPEJ 2020 na súd je vypočítaný počet miest sudcov 7, ktorý považujem za nedostatočný najmä z odkazom na stav v akom súd fungoval po personálnej stránke, pri zaťažnosti sudcov a zostatkov nevybavených vecí. V roku 2008 pôsobilo na súde 5 sudcov, od roku 2012 sa zvýšil počet na 6 sudcov, v roku 2014 na 7 sudcov a v roku 2018 na 8 sudcov. Mám za to, že v súčasnej dobe je situácia primeraná aktuálnemu stavu nápadu a nevybavených vecí, optimálne personálne obsadená tak, aby boli veci prejednávané a rozhodované v primeranom čase a bez zbytočných prieťahov.

K personálnemu stavu a stavu vo vybavovaní súdnej agendy sa vyjadrujem osobitne v pripojenom podklade podľa žiadosti.

Nesúhlas umocňuje aj tá skutočnosť, že podľa oznámenia sudkyne súdu JUDr. Janky Butašovej, doručenej súdu dňa 24.07.2020 táto sudkyňa oznámila, že v najbližších mesiacoch roka 2020 sa zo zdravotných dôvodov vzdá výkonu funkcie sudcu alebo výkon preruší. Od mája 2020 je dlhodobo práceneschopná. V súdnom oddelení tejto sudkyne zostáva cca 400 nevybavených vecí v tzv. pojednávacích agendách, z ktorých je cca 350 nerozhodnutých. V prípade odchodu sudkyne JUDr. Slobodovej a JUDr. Butašovej by zostalo na prerozdelenie

spolu cca 520 nevybavených vecí medzi zostávajúcich štyroch sudcov vrátane predsedníčky súdu, vybavujúcich obdobnú agendu. Nový zvýšený nápad a prerozdelené veci medzi ostatných sudcov by znamenali opätovne neprímerané zvýšené zaťaženie sudcov, ktoré by malo za následok nemožnosť vybavovania vecí plynule a bez zbytočných prieťahov.

Mám za to, že je v súčasnej dobe potrebné vziať do úvahy aj prípravu realizácie projektu MS SR tzv. „Súdnej mapy“, ktorého výsledná podoba zatiaľ nie je známa.

Dotknutá sudkyňa bola menovaná do funkcie sudcu dňom **17.06.2009** na Okresný súd Piešťany a dňom **01.07.2014**, teda po piatich rokoch výkonu funkcie bola preložená na Okresný súd Skalica. V zmysle kritérií pri posudzovaní žiadosti sudcu o preloženie na výkon funkcie na iný súd ako predsedníčka súdu **nemôžem posúdiť**, či u dotknutej sudkyne **došlo k výraznej zmene** pomerov sudcu odôvodňujúce jej preloženie na iný súd oproti stavu v čase pridelenia. Z obsahu žiadosti nevyplývajú žiadne konkrétne skutočnosti, ktoré by poukazovali na závažnosť a výraznú zmenu jej rodinnej a osobnej situácie.

Dotknutá sudkyňa vybavuje podľa pomeru nápadu vecí registrov „P“, „C“, „Csp“, „Pc“, „Ps“ a vedľajšie tzv. nepojednávacie agendy. Pomer nápadu vecí registra „P“ má určený pomerovým číslom „3“ oproti súdnemu oddeleniu „2“ s pomerovým číslom „2“, súdnemu oddeleniu „9“ s pomerovým číslom „2“, súdnemu oddeleniu „8“ s pomerovým číslom „1“. Z uvedeného vyplýva, že vybavuje agendu maloletých detí vo vyššom pomere nápadu na súd oproti ostatným sudcom a tejto agende sa venuje zodpovedne, zúčastňuje sa rôznych seminárov, školení, cvičení súvisiacich s týmito konaniami. V prípade možnej realizácie špecializácie na súde by jej bola v prvom rade pridelená na vybavovanie táto agenda.

K stavu vo vybavovaní agendy v senáte sa vyjadrujem osobitne v pripojenom podklade.

V súvislosti s tvrdenými skutočnosťami týkajúcimi sa výkonu súdnictva na Okresnom súde Bratislava V sa neviem vyjadriť. Situáciu na tomto súde môžem posúdiť len z dostupných informácií zverejnených na webovej stránke MS SR.

S pozdravom

Okresný súd Skalica
Námestie slobody 15
909 01 Skalica
12

Mgr. Jarmila Biliková
predsedníčka Okresného súdu Skalica

2.

**dĺžka sudcovskej praxe sudcu na súde, z ktorého má byť preložený,
ako aj celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie**

JUDr. Vladimíra Slobodová vykonáva sudcovskú prax ku dňu 31.07.2020 nasledovne:

- dĺžka sudcovskej praxe na Okresnom súde Skalica : 6 rokov a 31 dní (od 01.07.2014)
- celková dĺžka výkonu sudcovskej funkcie : 11 rokov 45 dní (od 17.6.2009)

Mgr. Jarmila Bíliková
predsedníčka Okresného súdu Skalica

3.

Personálny stav a stav vo vybavovaní súdnej agendy na súde, z ktorého má byť sudca preložený

a) personálny stav sudcov Okresného súdu Skalica od 01.01.2008 do 31.07.2020:

k 01.01.2008	-	4 sudcovia
k 01.04.2008	-	5 sudcov
k 29.06.2010	-	6 sudcov
k 01.07.2014	-	7 sudcov
k 21.12.2015	-	6 sudcov - sudkyňu Mgr. Helenu Silaveckú prezident SR odvolal z funkcie sudcu
k 19.12.2016	-	7 sudcov
k 22.05.2018	-	8 sudcov

b) stav vo vybavovaní súdnej agendy na súde, z ktorého má byť sudca preložený

od 01.01.2020 – 31.07.2020

	C	Csp	Csr	Cpr	Cb	P	Ps	PPOm	Pc	T veci/osoby	Spolu:
Nápad	80	250	1	0	29	174	12	3	45	136/146	730
Rozhodnuté	112	412	1	2	41	184	14	3	49	138/154	956
Vybavené	135	402	0	3	55	184	15	1	47	139/157	981
Nevybavené	221	602	4	1	76	120	11	2	43	115/139	1195

4.

Stav vo vybavovaní agendy v senáte prekladaného sudcu za posledné 3 roky

rok 2017

	C	Csp	Csr	Cpr	Cb	P	Ps	PPOm	Pc	Spolu:
Nápad	26	255	1	1	38	63	10	1	25	420
Rozhodnuté	193	313	4	1	61	100	13	1	30	716
Vybavené	204	260	3	1	43	111	14	1	26	663
Nevybavené	101	175	1	0	35	18	2	0	11	343

rok 2018

	C	Csp	Csr	Cb	P	Ps	PPOm	Pc	Spolu:
Nápad	30	101	0	26	69	11	1	17	255
Rozhodnuté	49	204	0	38	66	8	1	22	388
Vybavené	81	201	1	39	62	8	1	26	419
Nevybavené	50	75	0	22	25	5	0	2	179

rok 2019

	C	Csp	Cpr	Cb	P	Ps	Pc	Spolu:
Nápad	23	76	1	0	128	9	17	254
Rozhodnuté	32	79	1	13	126	10	13	274
Vybavené	43	93	1	13	112	9	11	282
Nevybavené	30	58	0	9	41	5	8	151

Od 01.01.2020 – 31.07.2020

	C	Csp	Csr	Cb	P	Ps	PPOm	Pc	Spolu:
Nápad	15	37	1	0	65	6	1	13	138
Rozhodnuté	15	60	1	2	61	6	1	16	162
Vybavené	19	53	1	4	66	7	0	11	161
Nevybavené	26	46	0	5	40	4	1	10	132

Sudkyňa JUDr. Vladimíra Slobodová bola dňom 01.07.2014 preložená z Okresného súdu Piešťany na Okresný súd Skalica. Neboli jej prerozdelené žiadne nevybavené veci iných sudcov, mala len zvýšený pomer nápadu oproti ostatným sudcom.

Plénum Okresného súdu Skalica s pôsobnosťou sudcovskej rady

Plénum Okresného súdu Skalica, ktoré vykonáva pôsobnosť sudcovskej rady na svojom zasadnutí konanom dňa 27.7.2020 prerokovalo žiadosť JUDr. Vladimíry Slobodovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V s tým, že navrhované uznesenia v znení: „Plénum Okresného súdu Skalica nesúhlasí s preložením JUDr. Vladimíry Slobodovej na Okresný súd Bratislava V“ a „Plénum Okresného súdu Skalica súhlasí s preložením JUDr. Vladimíry Slobodovej na Okresný súd Bratislava V za predpokladu, že v prípade preloženia jej miesto na Okresnom súde Skalica bude doplnené iným sudcom“ neboli schválené nadpolovičnou väčšinou prítomných členov pléna a uznesenie teda nebolo prijaté.

V. Skalici, dňa 27.7.2020

Mgr. Peter Guček
zástupca pléna súdu

OKRESNÝ SÚD SENICA, Námestie oslobodenia č. 1, 905 30 Senica
Mgr. Stella Al Khufash

**Kancelária Súdnej rady
Slovenskej republiky**
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Číslo: SR 482/2020

Vec: Stanovisko spoločného občianskoprávneho grémia sudcov Okresného súdu Senica a Okresného súdu Skalica.

Spoločné občianskoprávne grémium sudcov Okresného súdu Senica a Okresného súdu Skalica ponecháva rozhodnutie o žiadosti JUDr. Vladimíry Slobodovej, sudkyne Okresného súdu Skalica o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V na úvahe Súdnej rady Slovenskej republiky, a to na základe vyjadrení a podkladov predložených predsedníčkou Okresného súdu Skalica a predsedníčkou Okresného súdu Bratislava V.

V Senici dňa 6. augusta 2020

Mgr. Stella Al Khufash
predsedníčka spoločného občianskoprávneho grémia
sudcov Okresného súdu Senica a Okresného súdu Skalica

KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033 88 20 111, fax: 033 / 88 20 191, e-mail: SEKRETARIAT_KS_TT@justice.sk

Martin Katriak
vedúci kancelárie
Súdna rada SR
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/kontakt	Trnava
SR 482/2020 / 22.07.2020	Spr 161/2020- Oú	JUDr. Jaček	27.07.2020

Vec

**Vyjadrenie k žiadosti o preloženie JUDr. Vladimíry Slobodovej
z Okresného súdu Skalica na Okresný súd Bratislava V**

Listom zo dňa 22.07.2020 som bol požiadaný o zaslanie stanoviska k žiadosti sudkyne Okresného súdu Skalica JUDr. Vladimíry Slobodovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V.

S preložením uvedenej sudkyne **n e s ú h l a s í m** z viacerých dôvodov.

V prvom rade po dlhých rokoch je Okresný súd Skalica personálne stabilizovaný, čo sa prejavuje na znížení počtov nevybavených vecí, ako aj reštančných vecí v jednotlivých súdnych oddeleniach. Momentálne sudcovia vybavujú agendu v primeraných lehotách a bez väčších prietahov. Preložením JUDr. Slobodovej do Bratislavy by Okresný súd Skalica s veľkou pravdepodobnosťou nedostal voľné miesto, lebo podľa aktuálnych tabuliek vypracovaných analytickým centrom Ministerstva spravodlivosti SR je skutočný počet miest sudcov na Okresnom súde Skalica stanovený v počte 8 a takýto počet sudcov je aj vo výkone, ale podľa prepočtov CEPEJ 2020, ktoré ministerstvo spravodlivosti považuje za rozhodujúce, by malo byť v Skalici vo výkone 7 sudcov. Navyše avizuje odchod do dôchodku ďalšia sudkyňa Okresného súdu Skalica, a to JUDr. Butašová, ktorá má najhorší stav v oddelení zo všetkých sudcov Okresného súdu Skalica a prerozdelenie

veci JUDr. Butašovej a JUDr. Slobodovej medzi ostatných sudcov, ako aj nového nápadu za uvedené dve sudkyne, by neprímerane zvýšil zaťaženie zvyšných sudcov a nastal by stav, kde by nebolo možné už veci vybavovať plynule a bez prietahov.

Taktiež je potrebné uviesť, že už raz bola Súdnu radou SR JUDr. Slobodová preložená, keď bola vymenovaná v roku 2009 do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Piešťany a po piatich rokoch bolo vyhovené jej žiadosti o preloženie na Okresný súd Skalica a po šiestich rokoch žiada o ďalšie preloženie na Okresný súd Bratislava V.

Vo svojej žiadosti o preloženie dotknutá sudkyňa neuvádza ani konkrétne dôvody preloženia. Poukazuje len na zmenu svojej rodinnej a osobnej situácie, ktorú však žiadnym spôsobom nekonkretizovala, a preto ani z pohľadu predsedu krajského súdu nie je možné posúdiť vážnosť jej rodinnej a osobnej situácie. Samotná ambícia venovať sa vybavovaniu agendy P je podľa môjho názoru nedostatočná, lebo uvedenej agende sa podľa vlastného vyjadrenia v prevažnej miere venuje aj na Okresnom súd Skalica.

S pozdravom

Krajský súd v Trnave
Vajanského 2/A
918 70 Trnava
49

JUDr. Anton Jaček
predseda Krajského súdu v Trnave

KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE
Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava

Bratislava, 23. júl 2020
Spr. č. 246/20-Oú

Vážený pán
Mgr. Martin Katriak
vedúci kancelárie súdnej rady
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné nám. 8
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
29 -07- 2020 SR	
Číslo spisu:	Číslo záznamu 1003/2020
Prílohy:	Vybavuje:

Vážený pán vedúci,

v nadväznosti na Váš list číslo: SR 482/2020 z 22. júla 2020; ktorým ste s poukazom na Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti **JUDr. Vladimíry Slobodovej**, sudkyne Okresného súdu Skalica, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V, Vám týmto oznamujem, že k žiadosti menovanej sudkyne **nemám žiadne námietky**.

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth
predseda krajského súdu