

JUDr. Katarína Javorčíková, členka Súdnej rady SR

Súdna rada Slovenskej republiky

Vec: pripomienky k Správe o výkone pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky podľa §3a 3b zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za rok 2019

Vážení členovia súdnej rady,

na základe uznesenia č. 141/2020 z 26.05.2020 predkladám nasledovné pripomienky k uvedenej správe:

časť 3. Opatrenia na posilňovanie dôvery verejnosti v súdnictvo

Hodnotiace komisie:

V správe je uvedený nasledovný text:

„V roku 2019 fungovali a doposiaľ fungujú dve hodnotiace komisie, ktoré v priebehu roka 2019 hodnotili sudcov, pričom obe hodnotiace komisie predniesli správu o svojej činnosti, ktorú súdna rada schválila na zasadnutí súdnej rady vo februári 2020.

Hodnotenia sudcov sú zverejňované na webovom sídle ministerstva spravodlivosti“.

Navrhujem doplniť správu o vlastné závery súdnej rady z prednesených správ hodnotiacich komisií, ktoré boli schválené vo februári 2020.

Konkrétne, či sa takáto forma hodnotenia sudcov osvedčila a prečo, resp. aké sú jej aplikačné problémy. Keďže boli a sú rozdielne názory členov súdnej rady, či je súladná s § 27b ods. 2 zák. č. 385/2000 Z.z. voľba členov hodnotiacich komisií najprv do databázy a až potom priamo do komisie, navrhujem doplniť vyhodnotenie aký prínos má takáto prax realizovaná nad rámec zákona.

Ďalej navrhujem uviesť v čom je posun alebo naopak zhoršenie hodnotenia sudcov oproti praxi na základe predchádzajúcej právnej úpravy, a ako nový spôsob hodnotenia sudcov prispel k posilneniu dôvery verejnosti v súdnictvo. Pri negatívnych záveroch alebo problémoch uviesť aj návrh opatrení na legislatívne zmeny, resp. na zmeny pri realizácii hodnotenia podľa platnej právnej úpravy.

Majetkové priznania sudcov :

V správe je uvedený nasledovný text:

„Súdna rada v súlade s § 32 ods. 5 zákona o sudcoch každoročne vyhodnocuje majetkové priznania sudcov na účely zistenia prírastku majetku sudcu. Na svojom webovom sídle boli do 30. júna 2019 zverejnené majetkové priznania, oznámenia podľa § 31 ods. 3 zákona o sudcoch a vyhlásenia podľa § 31 ods. 1 zákona o sudcoch.

Na zasadnutí súdnej rady v marci 2019 schválila súdna rada komisiu na vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018 a v decembri 2019 vyhodnotila majetkové priznania sudcov.“

Navrhujem doplniť závery, či súdna rada považuje vyhodnotenie majetkových priznaní sudcov za rok 2018, a v nadväznosti na tento rok aj za predchádzajúce roky, za dostatočné. Pri tomto hodnotení je potrebné prihliadať aj na medializované prípady sudcov Davida Lindtnera a Richarda Molnára pod nasledovnými linkami:

<https://plus7dni.pluska.sk/domov/korupcia-justicii-syn-obvineneho-sudcu-vlastni-zavratny-majetok>

https://www.tvnoviny.sk/domace/1980729_zije-vo-vile-v-rakusku-jazdi-na-luxusnych-autach-sudca-lindtner-ma-zaujimavy-majetok

Aby sa v budúcnosti zabránilo situáciám, že majetky sudcov lepšie preveria novinári ako súdna rada, zaoberať sa treba aj otázkou, či nie sú majetkové úniky v majetkových priznaniach sudcov spôsobené aj tým, že sa neskúma majetok ich blízkych osôb (napr. dospelých detí, rodičov, osôb žijúcich so sudcami v spoločnej domácnosti a pod.). V pozitívnom prípade navrhujem naformulovať návrh legislatívnej zmeny.

Ak súdna rada dospeje k záveru, že nemá potrebné nástroje na dostatočné preverenie majetku sudcov, navrhujem naformulovať aj podnet na príslušnú legislatívnu zmenu v tom smere, kto a aké podklady by jej mal poskytnúť, a čo všetko z majetku sudcov by malo byť predmetom skúmania (ministerka spravodlivosti pripravuje napríklad možnosť skúmania aj pohybov na účtoch sudcov ak sú podozrenia na majetok prevyšujúci legálne príjmy sudcu).

Interpretačné pravidlá Zásad sudcovskej etiky :

V správe je uvedený nasledovný text:

„ V roku 2019 došlo k zmene členov schválenej komisie na prípravu interpretačných pravidiel Zásad sudcovskej etiky. Schválenie interpretačných pravidiel Zásad sudcovskej etiky je naplánované podľa plánu práce na program zasadnutia súdnej rady v apríli 2020, následne sa predpokladá aj schválenie nových Zásad sudcovskej etiky, a to v spolupráci s orgánmi sudcovskej samosprávy.“

Navrhujem doplniť o dôvody prečo sa súdnej rade doposiaľ nepodarilo prejednať tieto interpretačné pravidlá, hoci Zásady sudcovskej etiky boli prijaté už v roku 2015 a bola zriadená aj komisia pre Interpretačné pravidlá Zásad Sudcovskej etiky a nové Zásady sudcovskej etiky.

V Bratislave 31.05.2020

JUDr. Katarína Javorčíková