

**Zápisnica z 13. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
27. januára 2014 v Bratislave**

Prítomní:

- 1) JUDr. Štefan Harabin
- 2) JUDr. Jana Bajánková
- 3) JUDr. Eduard Bárány, DrSc.
- 4) prof. h. c. doc. JUDr. Mária Bujňáková, CSc.
- 5) JUDr. Igor Burger
- 6) JUDr. Dana Bystrianská – dostavila sa po začatí rokovania
- 7) Mgr. Dušan Čimo
- 8) JUDr. Rudolf Čirč
- 9) doc. JUDr. Milan Ďurica, PhD. - ospravedlnený
- 10) JUDr. Eva Fulcová
- 11) JUDr. Jaroslav Chlebovič
- 12) JUDr. Jozef Maruščák
- 13) JUDr. Ľuboš Sádovský
- 14) JUDr. Peter Straka
- 15) JUDr. Gabriela Šimonová
- 16) JUDr. Alena Šišková
- 17) JUDr. Ján Vanko
- 18) JUDr. Imrich Volkai

Ing. Anna Žatková – vedúca Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky

13. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej len "súdna rada") otvoril a viedol predseda súdnej rady a zároveň skonštatoval, že súdna rada je uznášaniashopná.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Považská Bystrica – Mgr. Gabriela Repková (SR 215/2013)
3. Správa z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky (SR 197/2013)
4. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok (SR 201/2013)
5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Prievidza – JUDr. Zuzana Kotríková (SR 204/2013)

- b) Okresný súd Martin - JUDr. Miroslava Korbašová (SR 206/2013)
 - c) Okresný súd Košice II – JUDr. Michaela Katusová Hucová (SR 218/2013)
 - d) Okresný súd Levice – JUDr. Viktória Bagala Vrabelová (SR 221/2013)
 - e) Okresný súd Malacky – JUDr. Viera Malinowska (SR 32/2014)
6. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie Mgr. Miloša Koleka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 210/2013)
 7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2013)
 8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Šiškovej, sudkyne Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 35/2014)
 9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Turzu, sudcu Okresného súdu Ružomberok, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 37/2014)
 10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. René Štepánika, sudcu Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 36/2014)
 11. Voľba členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 207/2013)
 12. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)
 13. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)
 14. Voľba predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 185/2013)
 15. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Miriam Penjaková, podpredsedníčka Okresného súdu Ružomberok a JUDr. Branislav Klukoš, sudca Okresného súdu Ružomberok (SR 213/2013)

16. Zásady sudcovskej etiky – návrh (SR 219/2013)

17. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)

18. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2013 (SR 34/2014)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Oznámenie vo veci konania štátneho zamestnanca: Mgr. Petra Revického, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Prešov (SR 205/2013)
2. Návrh správy Riadiaceho výboru pre ľudské práva (SR 208/2013)
3. Zoznam sudcov, ktorí sa v roku 2014 dožijú 65 rokov (SR 211/2013)
4. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 43/2013)
5. Uznesenie Krajského súdu v Nitre v právnej veci žalobcu: Mgr. Ladislav Réves proti žalovanému: Súdna rada Slovenskej republiky (SR 220/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľ nasleduje JUDr. Imrich Volkai a zapisovateľkou je Lucia Hučková.

Predseda súdnej rady navrhol schváliť volebnú komisiu pre hlasovanie počas zasadnutia súdnej rady v zložení:

Hlasovanie: JUDr. Ján Vanko

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2 (JUDr. Bystrianská)

Hlasovanie: JUDr. Eduard Bárány, DrSc.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2 (JUDr. Bystrianská)

Hlasovanie: Mgr. Dušan Čimo

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2 (JUDr. Bystrianská)

Uznesenie č. 211

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje volebnú komisiu pre hlasovanie počas rokovania Súdnej rady Slovenskej republiky v zložení: JUDr. Ján Vanko, JUDr. Eduard Bárány, DrSc. Mgr. Dušan Čimo.

1. Prerokovanie návrhu programu

Predseda súdnej rady navrhol doplniť do programu:

- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Petry Príbelskej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 39/2014)
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 38/2014)
- Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Danice Veselovskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 33/2014)
- Žiadosť o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 - 2022 (SR 46/2014)

Na vedomie:

- Upozornenie JUDr. Jany Burešovej adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na prieskumy v disciplinárnom konaní (SR 47/2014)

Predseda súdnej rady navrhol vypustiť z programu:

- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Jozefa Turzu, sudcu Okresného súdu Ružomberok na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 37/2014) – JUDr. Turza vzal späť svoj súhlas s dočasným pridelením

JUDr. Bystrianská sa dostavila na rokovanie súdnej rady.

Hlasovanie o upravenom návrhu programu:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 212

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 13. zasadnutia:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Považská Bystrica – Mgr. Gabriela Repková (SR 215/2013)
3. Správa z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky (SR 197/2013)
4. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok (SR 201/2013)
5. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:
 - a) Okresný súd Prievidza – JUDr. Zuzana Kotríková (SR 204/2013)
 - b) Okresný súd Martin - JUDr. Miroslava Korbašová (SR 206/2013)
 - c) Okresný súd Košice II – JUDr. Michaela Katusová Hucová (SR 218/2013)
 - d) Okresný súd Levice – JUDr. Viktória Bagala Vrábellová (SR 221/2013)
 - e) Okresný súd Malacky – JUDr. Viera Malinowska (SR 32/2014)
6. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie Mgr. Miloša Koleka, sudcu Okresného súdu Prešov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 210/2013)
7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2013)
8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Šiškovéj, sudkyne Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 35/2014)
9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Reného Štepánika, sudcu Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 36/2014)
10. Voľba členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 207/2013)
11. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)

12. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)
13. Voľba predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 185/2013)
14. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Miriam Penjaková, podpredsedníčka Okresného súdu Ružomberok a JUDr. Branislav Klukoš, sudca Okresného súdu Ružomberok (SR 213/2013)
15. Zásady sudcovej etiky – návrh (SR 219/2013)
16. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)
17. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2013 (SR 34/2014)
18. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Petry Príbelskej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 39/2014)
19. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 38/2014)
20. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Danice Veselovskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 33/2014)
21. Žiadosť o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 - 2022 (SR 46/2014)

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Oznámenie vo veci konania štátneho zamestnanca: Mgr. Petra Revického, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Prešov (SR 205/2013)
2. Návrh správy Riadiaceho výboru pre ľudské práva (SR 208/2013)
3. Zoznam sudcov, ktorí sa v roku 2014 dožijú 65 rokov (SR 211/2013)
4. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 43/2013)

5. Uznesenie Krajského súdu v Nitre v právnej veci žalobcu: Mgr. Ladislav Réves proti žalovanému: Súdna rada Slovenskej republiky (SR 220/2013)
6. Upozornenie JUDr. Jany Burešovej adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na priet'ahy v disciplinárnom konaní (SR 47/2014)

Jednotlivé body programu prerokovala súdna rada s nasledovnými závermi:

2. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Považská Bystrica – Mgr. Gabriela Repková (SR 215/2013)

Mgr. Repková sa zasadnutia súdnej rady zúčastnila, podala prierez svojou doterajšou kariérou. V diskusii sa vyjadrili JUDr. Šišková, JUDr. Bárány, Mgr. Čimo, JUDr. Sádovský a predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Pri rokovaní o ďalších bodoch nebol přítomný JUDr. Maruščák.

2. Správa o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok (SR 201/2013)

Prerokovania správy o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok sa zúčastnil vedúci revízneho oddelenia Krajského súdu v Prešove JUDr. Roman Tóth a predsedníčka Okresného súdu Kežmarok JUDr. Erika Borovská, ktorí bližšie oboznámili členov súdnej rady s vykonanou revíziou na Okresnom súde Kežmarok.

V diskusii sa vyjadrili predseda súdnej rady, JUDr. Bystrianská, JUDr. Šišková, JUDr. Fulcová, JUDr. Vanko, JUDr. Volkai, JUDr. Burger. Viacerí členovia upozornili, že správa nespĺňa náležitosti stanovené zákonom č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu.

JUDr. Volkai pripomenul, že v revíznej správe by malo byť uvedené, predovšetkým vyhodnotenie stavu od predchádzajúcej revízie a terajší stav. JUDr. Burger sa pripojil k JUDr. Volkaiovi a zdôraznil, že v tejto správe by malo byť uvedené, či opatrenia, ktoré sa prijali v súvislosti s predchádzajúcou revíziou boli realizované a s akým účinkom.

Predseda súdnej rady navrhol vrátiť predmetnú revíziu revíznemu oddeleniu na zapracovanie pripomienok členov súdnej rady, ktoré odzneli na zasadnutí súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (JUDr. Maruščák)

Uznesenie č. 213

Súdna rada Slovenskej republiky vracia „Správu o výsledku revízie na Okresnom súde Kežmarok“ za účelom zapracovania pripomienok členov Súdnej rady Slovenskej republiky:

- doplnenie náležitostí v zmysle zákona č. 757/2004 Z. z. o súdech a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov a vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 119/2005 Z. z. o vnútornej revízii súdu,
- porovnanie stavu uvedeného v súčasnej revíznej správe s predchádzajúcou revíziou vypracovanou na Okresnom súde Kežmarok,
- zistenie, či boli opatrenia realizované a s akým účinkom.

3. Správa z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky (SR 197/2013)

Prerokovania správy z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky sa zúčastnila vedúca revízneho oddelenia Krajského súdu v Bratislave JUDr. Ľubica Břroušková a predseda Okresného súdu Malacky JUDr. Ľubomír Hudák.

JUDr. Maruščák sa vrátil na zasadnutie súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Vanko, JUDr. Sádovský, JUDr. Šišková, JUDr. Bárány, JUDr. Fulcová a prof. Bujňáková.

Pri rokovaní o ďalších bodoch nebol prítomný predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2 (predseda súdnej rady)

Uznesenie č. 214

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie „Správu z revízie vykonanej na Okresnom súde Malacky“.

4. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

a) Okresný súd Prievidza – JUDr. Zuzana Kotríková (SR 204/2013)

JUDr. Kotríková informovala členov súdnej rady o svojej doterajšej praxi v justícii.

Predseda súdnej rady bol prítomný na zasadnutí súdnej rady.

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Šišková, predseda súdnej rady, JUDr. Šimonová, JUDr. Burger, JUDr. Bárány a JUDr. Čirč.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

b) Okresný súd Martin - JUDr. Miroslava Korbašová (SR 206/2013)

JUDr. Korbašová poďakovala za pozvanie na zasadnutie súdnej rady, informovala o svojich predstavách výkonu sudcovskej funkcie.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Šišková a JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1 burger

c) Okresný súd Košice II – JUDr. Michaela Kotusová Hucová (SR 218/2013)

JUDr. Kotusová Hucová oboznámila členov súdnej rady s prierezom svojej profesijnej kariéry.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Volkai, JUDr. Fulcová, JUDr. Chlebovič a JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

d) Okresný súd Levice – JUDr. Viktória Bagala Vrábelová (SR 221/2013)

JUDr. Bagala Vrábelová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, prezentovala svoje predstavy o výkone funkcie sudcu.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Vanko a JUDr. Šišková.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

e) Okresný súd Malacky – JUDr. Viera Malinowska (SR 32/2014)

JUDr. Malinowska prezentovala svoju motiváciu, ktorá ju viedla k prihláseniu sa do výberového konania na funkciu sudcu.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Fulcová, JUDr. Burger a JUDr. Vanko.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 215

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu:

- JUDr. Viktória Bagala Vrábelová s pridelením na Okresný súd Levice,
- JUDr. Miroslava Korbašová s pridelením na Okresný súd Martin,
- JUDr. Zuzana Kotríková s pridelením na Okresný súd Prievidza,
- JUDr. Michaela Kotusová Hucová s pridelením na Okresný súd Košice II,
- JUDr. Viera Malinowska s pridelením na Okresný súd Malacky,
- Mgr. Gabriela Repková s pridelením na Okresný súd Považská Bystrica.

JUDr. Chlebovič nebol prítomný na rokovaní o ďalších bodoch programu.

5. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie Mgr. Miloša Koleka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 210/2013)

Mgr. Kolek sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady a uviedol dôvody, prečo sa prihlásil do výberového konania na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove.

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Burger, JUDr. Vanko, JUDr. Straka – navrhol termín účinnosti preloženia od 1. apríla 2014.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Chlebovič)

Uznesenie č. 216

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Miloša Koleka, sudcu Okresného súdu Prešov na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. apríla 2014.

6. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Anny Kovaľovej, sudkyne Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 209/2013)

JUDr. Kovaľová sa ospravedlnila zo zasadnutia súdnej rady. Následne dal predseda súdnej rady hlasovať o návrhu na dočasné pridelenie.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Chlebovič)

Uznesenie č. 217

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Annu Kovaľovú, sudkyňu Krajského súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. marca 2014 do 28. februára 2015.

7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Šiškovéj, sudkyne Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 35/2014)

V diskusii k predmetnému bodu sa vyjadrili JUDr. Burger, predseda súdnej rady, JUDr. Sádovský, Mgr. Čimo, JUDr. Vanko a JUDr. Čirč.

JUDr. Chlebovič sa vrátil na zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 218

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideliuje JUDr. Alenu Šiškovú, sudkyňu Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2014 do 31. marca 2015.

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. René Štepánika, sudcu Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 36/2014)

JUDr. Štepánik sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, predseda súdnej rady dal o návrhu na jeho dočasné pridelenie hlasovať.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 219

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. René Štepánika, sudcu Okresného súdu Bratislava V, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. apríla 2014 do 31. marca 2015.

9. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Petry Príbelskej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 39/2014)

V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský a navrhol dobu dočasného pridelenia upraviť od 1. mája 2014 do 30. apríla 2015.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 220

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Petru Príbelskú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. mája 2014 do 30. apríla 2015.

10. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na dočasné pridelenie JUDr. Andrey Moravčíkovej, PhD., sudkyne Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 38/2014)

JUDr. Moravčíková sa zúčastnila zasadnutia, prezentovala svoju motiváciu, ktorá ju viedla k udeleniu súhlasu s dočasným pridelením.

V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 221

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Andreu Moravčíkovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na obdobie od 1. februára 2014 do 31. januára 2015.

11. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky (SR 134/2013)

JUDr. Príbelská a JUDr. Gajerová sa zúčastnili zasadnutia súdnej rady. JUDr. Gajerová uviedla, prečo súhlasila s kandidatúrou na členku disciplinárneho senátu. JUDr. Príbelská o dôvodoch, ktoré ju viedli k prijatiu kandidatúry na člena disciplinárneho senátu, hovorila na predchádzajúcom zasadnutí. V diskusii sa vyjadril predseda súdnej rady a Mgr. Čimo.

Hlasovanie: JUDr. Petra Príbelská, PhD.

Za: 15

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Zuzana Gajerová

Za: 2

Proti: 0

Zdržali sa: 15

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 222

Súdna rada Slovenskej zvolila z kandidátov navrhnutých Národnou radou Slovenskej republiky – § 119a ods. 1 písm. c/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za člena disciplinárneho senátu

- JUDr. Petru Príbelskú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Bratislave.

12. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na dočasné pridelenie JUDr. Danice Veselovskej, sudkyne Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 33/2014)

JUDr. Veselovská sa z účasti na zasadnutí súdnej rady ospravedlnila. V diskusii sa vyjadril JUDr. Sádovský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 223

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Danicu Veselovskú, sudkyňu Okresného súdu Malacky, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na obdobie od 1. marca 2014 do 28. februára 2015.

13. Voľba členov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky (SR 133/2013)

JUDr. Szalayová sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady 2. decembra 2013. Dnešného zasadnutia sa zúčastnila druhá kandidátka JUDr. Kurilovská, uviedla dôvody, prečo chce vykonávať funkciu člena disciplinárneho senátu.

Hlasovanie: JUDr. Alena Szalayová

Za: 0

Proti: 0

Zdržali sa: 17

Neprítomný: 1

Hlasovanie: JUDr. Lucia Kurilovská, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 224

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky – § 119a ods. 1 písm. b/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov za člena disciplinárneho senátu

- JUDr. Luciu Kurilovskú, PhD.

Predseda súdnej rady prerušil zasadnutie súdnej rady z dôvodu obeda.

Po obedňajšej prestávke neboli prítomní: JUDr. Fulcová, JUDr. Čirč a JUDr. Šimonová.

14. Voľba členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky (SR 207/2013)

Predseda súdnej rady uviedol, že súdna rada má zvoliť troch členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky.

JUDr. Alena Šišková navrhla JUDr. Jozefa Janíka, sudcu Krajského súdu v Trenčíne,

JUDr. Gabriela Šimonová navrhla JUDr. Editu Bakošovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,

JUDr. Štefan Harabin navrhol JUDr. Jarmilu Urbancovú, podpredsedníčku Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,

JUDr. Ľuboš Sádovský navrhol JUDr. Dušana Srogončíka, sudcu Okresného súdu Bratislava V.

O jednotlivých kandidátoch členovia súdnej rady hlasovali:

Hlasovanie: JUDr. Jozef Janík

Za: 13

Proti: 1

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4 (JUDr. Fulcová, JUDr. Čirč, JUDr. Šimonová)

Hlasovanie: JUDr. Edita Bakošová

Za: 11

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Nepřítomní: 4 (JUDr. Fulcová, JUDr. Čirč, JUDr. Šimonová)

Na ďalšom rokovaní bola prítomná JUDr. Šimonová a JUDr. Fulcová.

Hlasovanie: JUDr. Jarmila Urbancová

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2 (JUDr. Čirč)

Hlasovanie: JUDr. Dušan Srogončík

Za: 9

Proti: 0

Zdržali sa: 7

Nepřítomní: 2 (JUDr. Čirč)

Uznesenie č. 225

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila členov Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky:

- JUDr. Edita Bakošová, sudkyňa Najvyššieho súdu Slovenskej republiky,

- JUDr. Jozef Janík, sudca Krajského súdu v Trenčíne,
- JUDr. Jarmila Urbancová, podpredsedníčka Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

15. Voľba predsedov disciplinárnych senátov z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami (SR 185/2013)

V stanovenej lehote na predkladanie kandidátov bol predložený súdnej rade iba jeden kandidát – JUDr. Juraj Florovič, Sudcovskou radou Krajského súdu v Trenčíne.

Vzhľadom na uvedené, súdna rada nemôže vykonať voľbu predsedu disciplinárneho senátu.

Predseda súdnej rady k vyhláseniu dodatočných volieb na predsedov a členov disciplinárneho senátu uviedol, že môže osloviť oprávnené subjekty, aby predložili návrhy kandidátov a keď budú návrhy predložené, bude možné vyhlásiť dodatočné voľby. Mgr. Čimo zotrval na svojom predchádzajúcom názore. V diskusii sa vyjadril JUDr. Bárány. Z predmetnej diskusie vzišiel návrh zaslať navrhovateľom žiadosť na predloženie potrebného počtu kandidátov, ktorú pripraví kancelária súdnej rady.

16. Zásady sudcovskej etiky – návrh (SR 219/2013)

Dr. Bystrianska uviedla, že Rada sudcov Slovenskej republiky a minister spravodlivosti Slovenskej republiky uzavreli dohodu o „Zásadách sudcovskej etiky“ 4. októbra 2001. Zároveň odprezentovala návrh zásad sudcovskej etiky, s tým, že materiál pozostáva z troch častí a bol predložený členom súdnej rady.

Na rokovaní súdnej rady bol ďalej prítomný JUDr. Čirč.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: JUDr. Maruščák, JUDr. Bárány, JUDr. Burger, JUDr. Vanko, prof. Bujňáková, JUDr. Čirč, predseda súdnej rady, Mgr. Čimo,

JUDr. Bystrianská navrhla odporučiť zaslať návrh zásad sudcovskej etiky na pripomienky sudcovským radám.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Nepřítomný: 1

Po diskusii predložila JUDr. Bystrianská na hlasovanie upravený návrh podľa ktorého, by návrh zásad sudcovskej etiky bol predložený na pripomienky sudcovským radám s tým, že zo schvaľovania zásad sudcovskej etiky bude vypustená spolupôsobnosť ministra spravodlivosti.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 226

Súdna rada Slovenskej republiky zašle na pripomienkovanie sudcovským radám súdov Slovenskej republiky návrh zásad sudcovskej etiky. Tieto by mali byť vypracované a prijaté sudcami, po ich vyjadrení, či dokument má byť prijatý, a ak áno, či má byť vyjadrený v písomnej forme, a to za súčasného znenia ustanovenia § 4 ods. 2 písm. a/ zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, za existencie § 30 ods. 2 písm. f/ zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

17. Žiadosť ministra spravodlivosti Slovenskej republiky o započítanie inej právnej praxe do času výkonu funkcie sudcu: JUDr. Miriam Penjaková, podpredsedníčka Okresného súdu Ružomberok a JUDr. Branislav Klukoš, sudca Okresného súdu Ružomberok (SR 213/2013)

Predseda súdnej rady dal o oboch žiadostiach hlasovať:

Pri hlasovaní o tomto bode nebol prítomný JUDr. Čirč.

Hlasovanie: JUDr. Miriam Penjaková

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Čirč)

Uznesenie č. 227

Súdna rada Slovenskej súhlasí so započítaním času inej právnej praxe, výkonu funkcie prokurátorky, do času výkonu funkcie sudkyne Okresného súdu Ružomberok JUDr. Miriam Penjakovej na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Hlasovanie: JUDr. Branislav Klukoš

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr.Čirč)

Uznesenie č. 228

Súdna rada Slovenskej republiky súhlasí so započítaním času inej právnej praxe, výkonu funkcie prokurátora, do času výkonu funkcie sudcu Okresného súdu Ružomberok JUDr. Branislava Klukoša na účely ustanovené v § 21 ods. 2, § 50 ods. 1 a § 95 ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

18. Žiadosť o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 - 2022 (SR 46/2014)

K žiadosti o zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach referoval členom súdnej rady predseda Krajského súdu v Košiciach, JUDr. Imrich Volkai. V diskusii sa vyjadril JUDr. Maruščák a predseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 229

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje zmenu schváleného harmonogramu revízneho oddelenia Krajského súdu v Košiciach na roky 2015 – 2022 podľa prílohy.

19. Diskusia k návrhom kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu

V diskusii sa vyjadril JUDr. Bárány. Navrhol schváliť uznesenie, ktorým by súdna rada upozornila, že pri rozhodovaní o návrhoch kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu zohľadní, či kandidáti prišli profesionálne do styku s trestným, obchodným, občianskym a správnym právom.

Predseda súdnej rady navrhol, že by sa toto uznesenie vzťahovalo na výberové konania, ktoré budú vyhlásené až po dátume prijatia uznesenia.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Vanko, Mgr. Čimo, JUDr. Bystrianská, JUDr. Fulcová, JUDr. Bárány, ktorý predniesol návrh, aby súdna rada vyzvala predsedov súdov, že v prípade, ak by vyšší súdni úradníci mali záujem pracovať na viacerých úsekoch, bolo im to umožnené. Časť uznesenia, ktorá sa týka absolvovania praxe na všetkých úsekoch súdu, by sa súdnou radou aplikovala vo vyhlásených výberových konaniach po 1. marci 2014. Ďalej sa v diskusii vyjadrili JUDr. Maruščák, JUDr. Čirč, JUDr. Sádovský, JUDr. Šimonová, JUDr. Burger, JUDr. Volkai.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie za účelom sformulovania návrhu uznesenia.

K predmetnému bodu boli predložené dva návrhu uznesenia:

JUDr. Bajánková sa ospravedlnila z ďalšieho rokovania súdnej rady.

Návrh uznesenia prednesený JUDr. Bystrianskou:

Súdna rada vychádzajúc zo svojej personálnej pôsobnosti zverenej Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi, pri rozhodovaní o predložení návrhov na vymenovanie sudcov upozorňuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, že zisťuje vážne nedostatky pri komplexnej odbornej príprave absolventov výberových konaní na funkciu sudcu predložených po absolvovaní výberového konania. V zmysle Programového vyhlásenia vlády Slovenskej republiky dôrazne upozorňuje na potrebu urýchleného zavedenia legislatívnej úpravy inštitútu justičného čakateľa ako overeného pri príprave vzdelávania sudcu pre výkon jeho funkcie.

Návrh uznesenia prednesený JUDr. Báránym:

Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje, že pri rozhodovaní o návrhoch na vymenovanie kandidáta do funkcie sudcu zohľadní aj skutočnosť, či uchádzač prišiel profesionálne do styku s aplikáciou občianskeho, obchodného, trestného a správneho práva. Súdna rada Slovenskej republiky odporúča predsedom súdov, aby vyšším súdnym úradníkom, ktorí prejavia záujem, umožnili získať skúsenosti z občianskeho, obchodného, trestného a správneho práva.

Hlasovanie o návrhu JUDr. Bystrianskej

Za: 14

Proti: 2

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2 (JUDr. Bajánková)

Hlasovanie o návrhu JUDr. Bárányho

Za: 11

Proti: 2

Zdržali sa: 3

Neprítomný: 2 (JUDr. Bajánková)

Predseda súdnej rady odporučil obidva návrhy uznesení spojiť ako dva body.

Uznesenie č. 230

Súdna rada vychádzajúc zo svojej personálnej pôsobnosti zverenej Ústavou Slovenskej republiky a zákonmi, pri rozhodovaní o predložení návrhov na vymenovanie sudcov upozorňuje Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky, že zisťuje vážne nedostatky pri komplexnej odbornej príprave absolventov výberových konaní na funkciu sudcu predložených po absolvovaní výberového konania. V zmysle Programového vyhlásenia vlády dôrazne upozorňuje na potrebu urýchleného zavedenia legislatívnej úpravy inštitútu justičného čakateľa ako overeného pri príprave vzdelávania sudcu pre výkon jeho funkcie.

Súdna rada Slovenskej republiky upozorňuje, že pri rozhodovaní o návrhoch na vymenovanie kandidáta do funkcie sudcu zohľadní aj skutočnosť, či uchádzač prišiel profesionálne do styku s aplikáciou občianskeho, obchodného, trestného a správneho práva. Súdna rada Slovenskej

republiky odporúča predsedom súdov, aby vyšším súdnym úradníkom, ktorí prejavia záujem, umožnili získať skúsenosti z občianskeho, obchodného, trestného a správneho práva.
(Predsedovia súdov a členovia výberových komisií vo všetkých databázach by mali dbať na dôsledné dodržiavanie absolvovania všestrannej odbornej praxe vo všetkých rozhodujúcich oddeleniach súdov.)

20. Vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2013 (SR 34/2014)

JUDr. Vanko navrhol doplniť do nevybavených vecí vo vyhodnotení plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2013 návrh na vymenovanie Mgr. Petra Revického do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Prešov. Pripomienka bude kanceláriou súdnej rady zapracovaná.

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie vyhodnotenie plnenia Plánu práce Súdnej rady Slovenskej republiky za rok 2013.

21. Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci Mgr. Petra Revického (SR 102/2013)

Predseda súdnej rady navrhol odložiť bod „Nález Ústavného súdu Slovenskej republiky vo veci Mgr. Petra Revického“.

JUDr. Vanko navrhol, aby návrh zásad k preloženiu a dočasnému prideleniu sudcov boli zaslaný členom súdnej rady na pripomienky a opätovne predložený na najbližšie zasadnutie súdnej rady na prerokovanie.

Predseda súdnej rady informoval členov súdnej rady o termíne ďalšieho zasadnutia súdnej rady. Vzhľadom na jarné prázdniny, po dohode s členmi súdnej rady určil termín najbližšieho zasadnutia súdnej rady 31. marec 2014.

22. Legislatívny materiál týkajúci sa exekučnej oblasti

JUDr. Straka, navrhol pozvať na najbližšie zasadnutie prezidenta Slovenskej komory exekútorov, vzhľadom na to, že pripravujú legislatívny materiál, ktorý by v oblasti exekúcií zefektívnil výkon súdnictva. Mohol by ho odprezentovať a súdna rada v rámci svojej pôsobnosti zaujať stanovisko k tomuto materiálu.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 231

Súdna rada Slovenskej republiky zaradí na 14. zasadnutie bod týkajúci sa legislatívneho materiálu v oblasti exekúcií a na toto zasadnutie pozve prezidenta Slovenskej komory exekútorov, ktorý predmetný materiál odprezentuje.

Materiály predložené Súdnej rade Slovenskej republiky na vedomie:

1. Oznámenie vo veci konania štátneho zamestnanca: Mgr. Petra Revického, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Prešov (SR 205/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie oznámenie vo veci konania štátneho zamestnanca: Mgr. Petra Revického, vyššieho súdneho úradníka Okresného súdu Prešov.

2. Návrh správy Riadiaceho výboru pre ľudské práva (SR 208/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie návrh správy Riadiaceho výboru pre ľudské práva.

3. Zoznam sudcov, ktorí sa v roku 2014 dožijú 65 rokov (SR 211/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie zoznam sudcov, ktorí sa v roku 2014 dožijú 65 rokov.

4. Prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky (KSR 43/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie prehľad o počte sudcov Slovenskej republiky.

5. Uznesenie Krajského súdu v Nitre v právnej veci žalobcu: Mgr. Ladislav Réves proti žalovanému: Súdna rada Slovenskej republiky (SR 220/2013)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie uznesenie Krajského súdu v Nitre v právnej veci žalobcu: Mgr. Ladislav Réves proti žalovanému: Súdna rada Slovenskej republiky.

6. Upozornenie JUDr. Jany Burešovej adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na priet'ahy v disciplinárnom konaní (SR 47/2014)

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie upozornenie JUDr. Jany Burešovej adresované ministrovi spravodlivosti Slovenskej republiky na priet'ahy v disciplinárnom konaní.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať

31. marca 2014.

Overovateľ:

Zapísala: