

**Zápisnica z 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo
27. októbra 2020 prostredníctvom dištančnej prítomnosti**

Prítomní:

- 1) prof. JUDr. Ján Mazák, PhD., predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) JUDr. Elena Berthotyová, PhD. - pripojila sa v priebehu zasadnutia
- 3) JUDr. Ján Burik
- 4) JUDr. Katarína Javorčíková
- 5) JUDr. Juraj Kliment - ospravedlnený
- 6) Mgr. Miloš Kolek, podpredseda súdnej rady
- 7) Mgr. Marcela Kosová
- 8) JUDr. Andrej Majerník
- 9) JUDr. Lajos Mészáros
- 10) JUDr. Martin Michalanský
- 11) JUDr. Eva Mišíková
- 12) JUDr. Pavol Pilek
- 13) JUDr. Katarína Pramuková
- 14) JUDr. Lenka Praženková
- 15) JUDr. Petra Príbelská, PhD.
- 16) JUDr. Alena Svetlovská
- 17) JUDr. Erika Zajacová
- 18) Mgr. Pavol Žilinčík

15. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná. Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vyhláseného núdzového stavu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady a osoby, ktorých sa týkajú prerokované body, zúčastňujú zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovuje online audiovizuálny prenos. Predseda súdnej rady sa zúčastňuje zasadnutia súdnej rady z domácej adresy.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe nasledovne:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2021 - 2023 (SR 528/2020)
3. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2021 - 2023 (SR 529/2020)

4. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 606, 607, 608/2020)
5. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu:
 - a) Mgr. Martin Vozár (SR 277/2019)
 - b) JUDr. Dagmar Mičková (SR 277/2019)
 - c) JUDr. Katarína Paulová (SR 277/2019)
 - d) JUDr. Katarína Filipovičová (SR 280/2019)
 - e) JUDr. Alena Moravčíková (SR 282/2019)
 - f) Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 279/2019)
 - g) JUDr. Peter Melichárek (SR 279/2019)
 - h) JUDr. Tomáš Kuruc (SR 279/2019)
 - i) JUDr. Jaroslav Skyba (SR 279/2019)
6. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 290/2020)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Michala Kačániho, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 695/2020)
8. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Krajského súdu v Žiline, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd (SR 706/2020)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Kostolanskej, sudkyne Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 716/2020)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jany Raganovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 709/2020)
11. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Mgr. Radoslavy Strhárskej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)
12. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)

13. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 707/2020)
14. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
15. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Diany Bičovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
17. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Zuzany Stolárovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
18. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Jany Dudíkovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
19. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
20. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 719/2020)
21. Doplnenie a vyradenie z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 644/2020)
22. Dodatok č. 7 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)

Podpredseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľ zasadnutia nasleduje JUDr. Katarína Pramuková, v prípade dlhodobého výpadku online pripojenia, JUDr. Lenka Praženková.

1. Prerokovanie návrhu programu

Do pôvodného programu boli doplnené tieto body programu:

- Vyhlásenie doplnujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Zuzany Mališovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky

V rámci rozpravy Mgr. Kosová navrhla doplniť program o nový bod, v ktorom by sa súdna rada dohodla na postupe súdnej rady vo vzťahu k podnetu nespokojných rodičov k problematike poručenskej agendy.

Následne JUDr. Javorčíková navrhla doplniť do programu nový bod – informáciu o tom, ako odvolanie sudcov prezidentkou SR z dôvodu dosiahnutia veku 65 rokov ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Príbelská, JUDr. Praženková, Mgr. Kosová, JUDr. Majerník, JUDr. Burik a podpredseda súdnej rady.

Následne dal podpredseda súdnej rady hlasovať o doplnených bodoch programu:

- Informácia Súdnej rady Slovenskej republiky o tom, ako odvolanie sudcov z dôvodu veku prezidentkou republiky ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Mészáros, JUDr. Berthotyová)

- Dohoda súdnej rady, či reflektovať na pripomienky organizácie Súdené rodiny a organizátorov protestu Za naše deti k uzneseniu súdnej rady č. 256/2020

Hlasovanie:

Za: 10

Proti: 3

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3 (JUDr. Mészáros)

Uznesenie č. 257/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dopĺňa návrh programu 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky o body:

- Informácia Súdnej rady Slovenskej republiky o tom, ako odvolanie sudcov z dôvodu veku prezidentkou republiky ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií,
- Dohoda súdnej rady, či reflektovať na pripomienky organizácie Súdené rodiny a organizátorov protestu Za naše deti k uzneseniu súdnej rady č. 256/2020.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Mészáros)

Po dohode členov súdnej rady sa tieto body prerokujú ako body 4 a 26.

Po schválení návrhov na doplnenie programu dal podpredseda súdnej rady hlasovať o programe ako o celku:

Uznesenie č. 258/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje upravený program 15. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2021 – 2023 (SR 528/2020)
3. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2021 - 2023 (SR 529/2020)
4. Dohoda súdnej rady, či reflektovať na pripomienky organizácie Súdené rodiny a organizátorov protestu Za naše deti k uzneseniu súdnej rady č. 256/2020
5. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 606, 607, 608/2020)
6. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu:

- a) Mgr. Martin Vozár (SR 277/2019)

- b) JUDr. Dagmar Mičková (SR 277/2019)
 - c) JUDr. Katarína Paulová (SR 277/2019)
 - d) JUDr. Katarína Filipovičová (SR 280/2019)
 - e) JUDr. Alena Moravčíková SR (282/2019)
 - f) Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 279/2019)
 - g) JUDr. Peter Melichárek (SR 279/2019)
 - h) JUDr. Tomáš Kuruc (SR 279/2019)
 - i) JUDr. Jaroslav Skyba (SR 279/2019)
7. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 290/2020)
 8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Michala Kačániho, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 695/2020)
 9. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Krajského súdu v Žiline, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd (SR 706/2020)
 10. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Kostolanskej, sudkyne Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 716/2020)
 11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jany Raganovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 709/2020)
 12. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Mgr. Radoslavy Strhárskej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)
 13. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)
 14. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 707/2020)
 15. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
17. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Diany Bičovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
18. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Zuzany Stolárovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
19. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Jany Dudíkovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
20. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)
21. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 719/2020)
22. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Zuzany Mališovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 740/2020)
23. Doplnenie a vyradenie z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 644/2020)
24. Dodatok č. 7 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)
25. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 728, 729, 730/2020)
26. Informácia Súdnej rady Slovenskej republiky o tom, ako odvolanie sudcov z dôvodu veku prezidentkou republiky ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií

2. Návrh rozpočtu súdnictva na roky 2021 - 2023 (SR 528/2020)

Prerokovania bodu programu sa online zúčastnil štátny tajomník Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky, doplnujúce informácie poskytla Martina Minarovičová, riaditeľka odboru kapitoly Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: podpredseda súdnej rady, JUDr. Zajacová, JUDr. Javorčíková.

3. Návrh rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2021 - 2023 (SR 529/2020)

JUDr. Flaková sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady, informovala o návrhu rozpočtu kancelárie najvyššieho súdu.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pramuková, JUDr. Príbelská, JUDr. Praženková, prof. Mazák, JUDr. Zajacová, JUDr. Svetlovská.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 259/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje stanovisko: Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie návrh rozpočtu súdnictva na roky 2021 až 2023, predložený Súdnej rade Slovenskej republiky Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky podľa § 86 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, a návrh limitov príjmov a výdavkov rozpočtovej kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na roky 2021 až 2023 v zmysle ukazovateľov, ktoré boli rozpísané Ministerstvom financií Slovenskej republiky; konštatuje, že návrh rozpočtu súdnictva a návrh rozpočtu kapitoly Kancelária Najvyššieho súdu Slovenskej republiky bol zostavený s prihliadnutím na negatívne dôsledky pandémie COVID-19 a zohľadňuje ňou vyvolaný značný pokles ekonomickej aktivity, s tým spojený výpadok príjmov štátneho rozpočtu Slovenskej republiky v roku 2020 a očakávaný historicky najsilnejší prepád slovenskej ekonomiky; vyjadruje presvedčenie, že prostriedky štátneho rozpočtu v rozpočtových rokoch 2021 až 2023 budú použité Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky a Kanceláriou Najvyššieho súdu Slovenskej republiky hospodárne, účelne a efektívne tak, aby bolo zabezpečené riadne fungovanie účinného justičného systému, plnenie všetkých úloh súdnictva a plynulosť ich realizácie, ako aj zlepšovanie pracovných podmienok sudcov a zamestnancov súdnictva. Predkladá Národnej rade Slovenskej republiky podľa čl. 141a ods. 5 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky stanovisko k návrhu rozpočtu súdnictva a stanovisko k návrhu rozpočtu Kancelárie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

4. Dohoda Súdnej rady Slovenskej republiky, či reflektovať na pripomienky organizácie Súdené rodiny a organizátorov protestu Za naše deti k uzneseniu Súdnej rady Slovenskej republiky č. 256/2020

Diskusiu k tomuto bodu programu uviedla Mgr. Kosová, navrhla vytvoriť komisiu, ktorá by sa uvedenou problematikou zaoberala v spolupráci napr. s Asociáciou rodinných sudcov a Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky.

V diskusii sa ďalej vyjadrili: prof. Mazák, podpredseda súdnej rady, JUDr. Zajacová, JUDr. Mészáros, JUDr. Javorčíková, JUDr. Praženková, JUDr. Majerník, JUDr. Burik.

JUDr. Majerník navrhol schváliť komisiu, ktorá by do najbližšieho zasadnutia pripravila podklady a návrh postupu, ako má súdna rada má postupovať v tejto veci, navrhol do komisie sudcov alebo právnikov, ktorí sa zaoberajú rodinno - právnou agendou.

Mgr. Kosová navrhla, aby súdna rada schválila komisiu, ktorá sa bude zaoberať fungovaním a zefektívnením poručenských vecí a komunikovať s príslušnými organizáciami.

Následne po diskusii dal podpredseda súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia Mgr. Kosovej, kde by súdna rada schválila komisiu zloženú z troch členov súdnej rady, ktorá by skúmala stav efektivity a problémov výkonu súdnictva v poručenských veciach.

Hlasovanie:

Za: 2

Proti: 6

Zdržali sa: 8

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 260/2020

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na schválenie komisie zloženej z troch členov Súdnej rady Slovenskej republiky, ktorá by skúmala stav efektivity a problémov výkonu súdnictva v poručenských veciach, nebol schválený.

Následne dal podpredseda súdnej rady hlasovať o návrhu uznesenia JUDr. Majerníka: Súdna rada ukladá predsedovi Súdnej rady, aby do novembrového zasadnutia Súdnej rady pripravil písomnú analýzu rozhodovania súdov vo veciach starostlivosti súdov o maloletých a návrh krokov, ktoré môže súdna rada urobiť s cieľom odstrániť pŕiet'ahy v konaní.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 261/2020

Súdna rada Slovenskej republiky ukladá predsedovi Súdnej rady Slovenskej republiky, aby do novembrového zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky pripravil písomnú analýzu rozhodovania súdov vo veciach starostlivosti súdov o maloletých a návrh krokov, ktoré môže Súdna rada Slovenskej republiky urobiť s cieľom odstrániť prieťahy v konaní.

5. Doplnujúce voľby predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 606, 607, 608/2020)

Sudcovskými radami, konkrétne Sudcovskou radou Okresného súdu Prievidza, bola predložená kandidátka JUDr. Ľudmila Škvaridlová, sudkyňa Okresného súdu Prievidza, ktorá sa nezúčastní online zasadnutia súdnej rady.

Národná rada Slovenskej republiky predložila 2 kandidátov, avšak v návrhu absentuje odpis registra trestov, z uvedeného dôvodu o týchto kandidátoch bude súdna rada rozhodovať na novembrovom zasadnutí.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Zajacová.

Hlasovanie: JUDr. Ľudmila Škvaridlová

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 262/2020

Súdna rada Slovenskej republiky zvolila z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami - § 119a ods. 1 písm. a) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, do databázy predsedov disciplinárnych senátov:

- JUDr. Ľudmilu Škvaridlovú, sudkyňu, s účinnosťou od 21. novembra 2020.

Podpredseda súdnej rady prerušil zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky. Po prestávke súdna rada pokračovala v ďalšom programe.

6. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu:

a) Mgr. Martin Vozár (SR 277/2019)

Mgr. Vozár sa zúčastnil zasadnutia súdnej rady, doplnil, že sa považuje za zodpovedného a čestného človeka, predložil psychologický posudok. Uviedol, že ho neteší

záver, ale nemôže sa s ním stotožniť, bola mu vytknutá znížená rozhodnosť a znížená odolnosť voči kritike. Znížená rozhodnosť bola preskúmaná v ústnej aj písomnej časti výberového konania. Psychológ mal dojem, že má kandidát zníženú rozhodnosť, ale k svojej práci pristupuje zodpovedne, čo preukazuje aj posudok zamestnávateľa. Nemyslí si, že by odolnosť voči kritike bola znížená, vie sa z nej poučiť, vie aj logicky argumentovať. V práci rešpektuje autority a vykonáva ich pokyny, nevie prečo mala byť odolnosť voči kritike znížená.

V diskusii sa vyjadrili: podpredseda súdnej rady, JUDr. Príbělská, JUDr. Zajacová, JUDr. Javorčíková, JUDr. Mišíková, prof. Mazák, Mgr. Kosová, JUDr. Mészáros, JUDr. Majerník, Mgr. Žilinčík, JUDr. Burik, JUDr. Praženková.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Pilek, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 263/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidáta na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že Mgr. Martin Vozár, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

b) JUDr. Dagmar Mičková (SR 277/2019)

Ide o kandidátku zaradenú v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Trenčíne. Nezúčastní sa online zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Pilek, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 264/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidátky na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Dagmar Mičková, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, spĺňa

predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

c) JUDr. Katarína Paulová (SR 277/2019)

Ide o kandidátku zaradenú v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Trenčíne. Nezúčastní sa online zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 4 (JUDr. Pilek, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 265/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidátky na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Katarína Paulová, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

d) JUDr. Katarína Filipovičová (SR 280/2019)

Ide o kandidátku zaradenú v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Žiline. Zúčastní sa online zasadnutia súdnej rady.

Kandidátka uviedla, že sa oboznámila s podkladmi, ktoré mala súdna rada k dispozícii k jej osobe. Čo sa týka negatívnych lustrácií voči jej osobe, nemá výhrady. Čo sa týka pozitívnych lustrácií, ide o jej menovkyne. V živnostenskom registri je zápis, mala krátko živnosť, ale k 1. júnu 2009 bola ukončená. Ostatné lustrácie sú v poriadku.

V diskusii sa vyjadril prof. Mazák, spýtal sa, či si je vedomá, že jej uchádzanie sa o funkciu sprevádzajú podozrenia, spýtal sa, či o tom vie a či vie, z akých zdrojov sú informácie o jej osobe.

JUDr. Filipovičová uviedla, že si je vedomá týchto skutočností, vedomosť o nich má od vyšetrovateľa a z médií.

Prof. Mazák sa spýtal, či bola na výsluchu na Národnej kriminálnej agentúre.

JUDr. Filipovičová uviedla, že bola na výsluchu v januári tohto roku, potom nie, iba ako svedok, nebola tam ani vo vzťahu k manželovi.

Prof. Mazák uviedol, že so zreteľom na to, že súdnej rade bolo doručených takmer 200 strán z NAKA, ktoré mali členovia súdnej rady k dispozícii, navrhol, aby prerokovanie otázky jej spôsobilosti odložili na novembrové zasadnutie súdnej rady s tým, že členovia súdnej rady sa oboznámia s listinami a súčasne poskytne súdna rada možnosť, aby sa s nimi oboznámila aj kandidátka. Až potom bude možné uvážiť rozhodnutie súdnej rady o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti.

V diskusii sa ďalej vyjadril JUDr. Burik, spýtal sa, kde toho času pôsobí.

JUDr. Filipovičová uviedla, že je na rodičovskej dovolenke, na súde už nepôsobí.

Podpredseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesenia na odloženie rozhodovania na novembrové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Pilek, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 266/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rozhodovanie o splnení predpokladov sudcovskej spôsobilosti JUDr. Kataríny Filipovičovej, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne, na novembrové zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky.

e) JUDr. Alena Moravčíková (SR 282/2019)

Ide o kandidátku zaradenú v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Nitre.

Kandidátka uviedla, že sa oboznámila s podkladmi, ktoré mala súdna rada k dispozícii k jej osobe. Niektoré údaje sa netýkajú jej osoby - nedoplatok v poisťovni Dôvera, záložné práva - týka sa jej len jedno, živnostenský register, obchodný register - Cesty Nitra, bola členkou dozornej rady, ale jej účasť skončila v roku 2011, spoločnosť nevykonáva žiadnu činnosť.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Pilek, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 267/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidátky na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Alena Moravčíková, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

f) Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 279/2019)

Ide o kandidátku zaradenú v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Košiciach. Na zasadnutí súdnej rady sa kandidátka nezúčastňuje online.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 268/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidátky na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že Mgr. Jana Fandáková, LL.M., kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

g) JUDr. Peter Melichárek (SR 279/2019)

Ide o kandidáta zaradeného v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Melichárek sa vyjadril k pozitívnym lustráciám v obchodnom a živnostenskom registri, ide o menovcov.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 269/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidáta na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Peter Melichárek, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) JUDr. Tomáš Kuruc (SR 279/2019)

Ide o kandidáta zaradeného v databáze Ministerstva spravodlivosti pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Kuruc uviedol, že nevyužil možnosť oboznámiť sa s podkladmi, pretože neboli zistené informácie, ktoré by mali negatívny vplyv na splnenie predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

Uznesenie č. 270/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidáta na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Tomáš Kuruc, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

i) JUDr. Jaroslav Skyba (SR 279/2019)

Ide o kandidáta zaradeného v databáze Ministerstva spravodlivosti SR pre obvod Krajského súdu v Košiciach.

JUDr. Skyba k podkladom, ktoré boli zhromaždené k jeho osobe nemá pripomienky ani výhrady.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 271/2020

Súdna rada Slovenskej republiky na základe podkladov od štátnych orgánov a vyjadrenia kandidáta na vymenovanie za sudcu, v súlade s čl. 141a ods. 5 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky prijala stanovisko, že JUDr. Jaroslav Skyba, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Košiciach, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

7. Prerokovanie personálnych otázok sudcov podľa § 18 ods. 2 písm. b) zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (SR 290/2020)

Podpredseda súdnej rady uviedol, že ide o zoznam sudcov, ktorí dovŕšili 65 rokov veku v čase od 22. septembra 2020 do 27. októbra 2020. Ide o sudkyňu Krajského súdu v Bratislave - Milotu Tóthovú.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 272/2020

Súdna rada Slovenskej republiky predkladá prezidentke Slovenskej republiky, v zmysle čl. 141a ods. 5 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky a § 18 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, návrh na odvolanie sudkyne uvedenej v prílohe tohto uznesenia.

8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie Mgr. Michala Kačániho, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave (SR 695/2020)

Mgr. Kačáni sa zúčastnil online zasadnutia súdnej rady, informoval členov súdnej rady o svojej doterajšej praxi v justícii.

V diskusii sa vyjadrili: Mgr. Kosová, JUDr. Príbelská, JUDr. Mišíková.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 273/2020

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Michala Kačániho, sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. januára 2021.

9. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu na preloženie Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Krajského súdu v Žiline, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd (SR 706/2020)

Mgr. Mazúch sa zúčastnil online zasadnutia súdnej rady, informoval členov súdnej rady o motivácii prihlásiť sa do výberového konania.

V diskusii sa vyjadril: Mgr. Žilinčík, JUDr. Burik.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 274/2020

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá Mgr. Miroslava Mazúcha, sudcu Krajského súdu v Žiline, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd s účinnosťou od 1. januára 2021.

10. Návrh predsedu Krajského súdu v Nitre na preloženie JUDr. Lenky Kostolanskej, sudkyne Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre (SR 716/2020)

JUDr. Kostolanská sa ospravedlnila z online zasadnutia súdnej rady.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Pilek.

Hlasovanie:
Za: 16
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomní: 2

Uznesenie č. 275/2020

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 249/2019 z 26. novembra 2019 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Lenky Kostolanskej, sudkyne Okresného súdu Levice, na Krajskom súde v Nitre končí 31. októbra 2020 a prekladá JUDr. Lenku Kostolanskú, sudkyňu Okresného súdu Levice, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Nitre s účinnosťou od 1. novembra 2020.

Podpredseda súdnej rady prerušil zasadnutie súdnej rady z dôvodu prestávky. Po prestávke súdna rada pokračovala ďalšími bodmi programu, na ktorých bola prítomná aj JUDr. Berthotyová.

11. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie JUDr. Jany Raganovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 709/2020)

JUDr. Raganová sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady a informovala o motivácii vykonávať funkcie sudkyne na Krajskom súde v Košiciach.

V diskusii sa vyjadrila JUDr. Príbelská.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 276/2020

Súdna rada Slovenskej republiky prekladá JUDr. Janu Raganovú, sudkyňu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. novembra 2020.

12. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie Mgr. Radoslavy Strhárskej, sudkyne Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhuje obdobie od 1. novembra 2020 do 31. októbra 2021.

Mgr. Strhárska sa nezúčastnila online zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 277/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje Mgr. Radoslavu Strhársku, sudkyňu Okresného súdu Banská Bystrica, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. novembra 2020 do 31. októbra 2021.

13. Návrh predsedu Krajského súdu v Banskej Bystrici na dočasné pridelenie JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici (SR 686/2020)

Predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici navrhuje obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

JUDr. Marko sa nezúčastňuje online zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 278/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Bc. Viktora Marka, PhD., sudcu Okresného súdu Zvolen, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Banskej Bystrici na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

14. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na dočasné pridelenie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove (SR 707/2020)

JUDr. Hirková sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady a informovala o doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril podpredseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17
Proti: 0
Zdržali sa: 0
Neprítomný: 1

Uznesenie č. 279/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Mariannu Hirkovú, sudkyňu Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Prešove na obdobie od 1. novembra 2020 do 31. októbra 2021.

15. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Aleny Mazúrovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Mazúrová sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady a informovala o motivácii byť dočasne pridelená na Krajský súd v Košiciach.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 280/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Alenu Mazúrovú, sudkyňu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. novembra 2020 do 30. apríla 2021.

16. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Tóth sa zúčastnil online zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informoval o motivácii udeliť súhlas s dočasným pridelením na Krajskom súde v Košiciach.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 281/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

17. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Diany Bičovej, sudkyne Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Bičová sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady, informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril podpredseda súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 282/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Dianu Bičovú, sudkyňu Okresného súdu Trebišov, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

18. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Zuzany Stolárovej, sudkyne Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Stolárová sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady, členov súdnej rady informovala o svojom pôsobení v justícii.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomný: 1

Uznesenie č. 283/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Zuzanu Stolárovú, sudkyňu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. novembra 2020 do 30. júna 2021.

19. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Jany Dudíkovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Dudíková sa zúčastnila zasadnutia súdnej rady, informovala o doterajšom pôsobení v justícii.

Hlasovanie:

Za: 17

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomný: 1

Uznesenie č. 284/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Janu Dudíkovú, sudkyňu Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

20. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na dočasné pridelenie JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach (SR 718/2020)

JUDr. Štrkolcová sa zúčastnila online zasadnutia súdnej rady, informovala o svojom doterajšom pôsobení v justícii.

V diskusii sa vyjadril JUDr. Michalanský.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2 (JUDr. Pramuková)

Uznesenie č. 285/2020

Súdna rada Slovenskej republiky dočasne prideluje JUDr. Natáliu Štrkolcovú, sudkyňu Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach na obdobie od 1. januára 2021 do 30. júna 2021.

Z ďalšieho zasadnutia súdnej rady sa ospravedlnila JUDr. Praženková.

21. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na dočasné pridelenie JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave (SR 719/2020)

JUDr. Szabó sa ospravedlnil zo zasadnutia súdnej rady, online bol prítomný predseda Okresného súdu Trnava, ktorý sa k návrhu vyjadril.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Príbelská, JUDr. Javorčíková, prof. Mazák, JUDr. Mészáros, JUDr. Svetlovská, JUDr. Majerník, JUDr. Zajacová, podpredseda súdnej rady, JUDr. Mišíková, JUDr. Burik, Mgr. Žilinčík.

Mgr. Kosová sa ospravedlnila z ďalšieho zasadnutia súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 1

Proti: 5

Zdržali sa: 9

Neprítomní: 3 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 286/2020

Súdna rada Slovenskej republiky konštatuje, že návrh na dočasné pridelenie JUDr. Vincenta Szabóa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, nebol schválený.

22. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Zuzany Mališovej, sudkyne Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 740/2020)

Zasadnutia súdnej rady sa zúčastnila online JUDr. Mališová, uviedla, čo ju viedlo k prihláseniu sa do výberového konania na Najvyšší súd Slovenskej republiky.

V diskusii sa vyjadrili: JUDr. Pilek, JUDr. Berthotyová, JUDr. Príbelská.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 287/2020

Súdna rada Slovenskej republiky mení uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 241/2020 z 22. septembra 2020 tak, že dočasné pridelenie JUDr. Zuzany Mališovej na Najvyššom súde Slovenskej republiky končí 31. októbra 2020 a prekladá JUDr. Zuzanu Mališovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. novembra 2020.

23. Doplnenie a vyradenie z databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 644/2020)

Podpredseda súdnej rady skonštatoval, že návrh na vyradenie nebol podaný žiadny a informoval o podaných návrhoch kandidátov:

- *JUDr. Erika Zajacová:*
 - JUDr. Denis Vékony, sudca Krajského súdu v Trenčíne

- *JUDr. Katarína Javorčíková:*
 - JUDr. Darina Kuchtová, sudkyňa Krajského súdu v Bratislave
 - JUDr. Eva Behranová, sudkyňa a podpredsedníčka Krajského súdu v Trnave
 - Mgr. Maroš Fekete, sudca Okresného súdu Bratislava III

- *JUDr. Pavol Pilek*
 - JUDr. Roman Greguš, sudca a predseda Krajského súdu v Nitre

- *Kolégium sudcovských rád v obvode Krajského súdu v Banskej Bystrici*
 - Mgr. Peter Straka, sudca Okresného súdu Lučenec
 - JUDr. Daniel Ivanko, PhD., sudca Okresného súdu Banská Bystrica
 - JUDr. Ján Auxt, sudca a predseda Krajského súdu v Banskej Bystrici
 - JUDr. Jozef Mikuš, sudca Krajského súdu v Banskej Bystrici

- *Kolégium predsedov sudcovských rád a zástupcov plén okresných súdov Krajského súdu v Prešove*
 - JUDr. Mariana Muranská, sudkyňu Krajského súdu v Prešove

- *Sudcovská rada Krajského súdu v Trnave*
 - JUDr. Eva Behranová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
 - JUDr. Katarína Stanislavská sudkyňa a podpredsedníčka Krajského súdu v Trnave

V diskusii sa vyjadrili JUDr. Javorčíková, JUDr. Pilek, prof. Mazák, podpredseda súdnej rady, JUDr. Berthotyová, JUDr. Zajacová, JUDr. Príbelská, JUDr. Majerník, JUDr. Mišíková.

Na základe diskusie dal podpredseda súdnej rady hlasovať o návrhu na odloženie prerokovania bodu na novembrové zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 288/2020

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá prerokovanie tohto bodu programu na novembrové zasadnutie súdnej rady s tým, že súčasťou tohto bodu bude aj prijatie kritérií výberu kandidátov do databázy členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za súdnu radu.

24. Dodatok č. 7 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020 (SR 21/2020)

Podpredseda súdnej rady uviedol, že dodatok zohľadňuje zánik funkčného obdobia predsedov a členov disciplinárnych senátov.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová, JUDr. Zajacová)

Uznesenie č. 289/2020

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje Dodatok č. 7 k Rozvrhu práce disciplinárnych senátov na rok 2020, ktorý tvorí prílohu tohto uznesenia.

25. Vyhlásenie doplňujúcich volieb predsedov a členov disciplinárnych senátov (SR 728, 729, 730/2020)

Podpredseda súdnej rady uviedol, že vzhľadom na to, že nebol predložený dostatočný počet kandidátov na predsedov a členov disciplinárnych senátov, je nutné, aby súdna rada vyhlásila doplňujúce voľby.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 290/2020

Súdna rada Slovenskej republiky

a) vyhlasuje

podľa § 119a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, doplňujúce voľby na:

- 7 predsedov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých sudcovskými radami,
 - 4 členov disciplinárnych senátov, z kandidátov navrhnutých ministerkou spravodlivosti Slovenskej republiky,
- ktoré sa budú konať 26. januára 2021;

b) žiada

- sudcovské rady o predloženie 7 kandidátov na predsedov disciplinárnych senátov,
 - ministerku spravodlivosti Slovenskej republiky o predloženie 4 kandidátov na členov disciplinárnych senátov (2 sudcov a 2 iné osoby),
- v lehote do 18. januára 2021.

26. Informácia Súdnej rady Slovenskej republiky o tom, ako odvolanie sudcov z dôvodu veku prezidentkou republiky ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií

V diskusii sa vyjadril podpredseda súdnej rady, prof. Mazák, JUDr. Javorčíková, JUDr. Zajacová, JUDr. Príbelská.

Na základe diskusie dal podpredseda súdnej rady hlasovať o návrhu na vzatie informácie na vedomie.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3 (JUDr. Praženková, Mgr. Kosová)

Uznesenie č. 291/2020

Súdna rada Slovenskej republiky berie na vedomie informáciu Súdnej rady Slovenskej republiky o tom, ako odvolanie sudcov, z dôvodu veku, prezidentkou republiky ovplyvnilo databázu a zloženie hodnotiacich komisií s tým, že nie je ani jedna hodnotiaca komisia funkčná a podľa platného právneho stavu nemôže súdna rada doplniť hodnotiace komisie ľubovoľným spôsobom, avšak musí vyvíjať aktivitu k tomu, aby mohli byť hodnotiace komisie funkčné.

Ďalšie zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky
sa uskutoční 24. novembra 2020.

Overovateľ:

Zapísala: