

KRAJSKÝ SÚD V ŽILINE

Oroľská 3, 010 01 Žilina

Spr 7532/2020-Oú

V Žiline, dňa 26.11.2020

Súdna rada Slovenskej republiky
Prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.
predseda
Hlavné námestie č. 8
814 22 Bratislava

Vec

JUDr. Martina Mochnáčová, sudkyňa Okresného súdu Liptovský Mikuláš – návrh na dočasné pridelenie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline

Vážený pán predseda,

v záujme zabezpečenia riadneho chodu súdnictva v občianskoprávnom kolégiu Krajského súdu v Žiline, v zmysle § 12 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, predkladám návrh Súdnej rade SR na dočasné pridelenie sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš **JUDr. Martiny Mochnáčovej**, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na obdobie od **1. januára 2021 do 31. decembra 2021**.

V súlade s § 12 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z.z. dočasné pridelenie sudkyne nepresiahne lehotu dvoch rokov v období troch rokov. JUDr. Martina Mochnáčová s dočasným pridelením na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline súhlasí.

Dočasné pridelenie sudkyne JUDr. Martiny Mochnáčovej navrhujem za účelom zabezpečenia riadneho výkonu súdnictva, ako aj z dôvodu prehĺbenia, resp. zvýšenia kvalifikácie menovanej sudkyne.

V súvislosti s dočasným pridelením sudkyne poukazujem na nepriaznivú personálnu situáciu na Krajskom súde v Žiline. V priebehu tohto roka opustili súd 3 sudcovia, na prelome rokov 2020/21 odchádzajú do dôchodku 3 sudkyne, 1 sudca bude preložený na Špecializovaný trestný súd v Pezinku, 1 sudkyňa bude dočasne pridelená na Najvyšší súd SR od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021, 1 sudkyňa je dlhodobo PN. Z uvedeného vyplýva, že na výkone justície sa bude podieľať o 9 sudcov menej, ako v priebehu kalendárneho roka 2020. V súčasnosti máme pridelené 3 voľné miesta sudcov, pre neexistenciu hodnotiacich komisií však nemožno predpokladať skoré uskutočnenie výberových konaní. Dočasné pridelenie by aspoň na krátku dobu pomohlo zastabilizovať uvedenú nepriaznivú personálnu situáciu na Krajskom súde v Žiline.

Hoci predsedníčka Okresného súdu Liptovský Mikuláš neudelila s dočasným pridelením súhlas, poukazujem, že Okresný súd Liptovský Mikuláš je v súčasnosti dobre personálne obsadený, sudkyňa JUDr. Mochnáčová má minimálny zostatok pridelených vecí v hlavnej agende (43 nerozhodnutých vecí) a preto mám za to, že jej dočasné pridelenie by sa výkonu justície na Okresnom súde Liptovský Mikuláš negatívne nedotklo, naopak, Krajskému súdu v Žiline by to výrazne pomohlo.

V prílohe pripájam žiadosť JUDr. Martiny Mochnáčovej o dočasné pridelenie, súhlas dotknutej sudkyne s dočasným pridelením, vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš, vyjadrenie občianskoprávneho kolégia Krajského súdu v Žiline, vyjadrenie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Žiline, stanovisko Pléna s pôsobnosťou Sudcovskej rady Okresného súdu Liptovský Mikuláš, stav vo vybavovaní súdnej agendy v senáte JUDr. Martiny Mochnáčovej a štatistické listy dotknutej sudkyne za roky 2017,2018, 2019.

S úctou

JUDr. Eva MALÍKOVÁ
predsedníčka krajského súdu

Prílohy: podľa textu

JUDr. Martina Mochnáčová,

JUDr. Eva Malíková
predsedníčka Krajského súdu v Žiline

V Liptovskom Mikuláši dňa 11. 11. 2020

Žiadosť o dočasné pridelenie

Vážená pani predsedníčka,

týmto si Vás úctivo dovoľujem požiadať o podanie návrhu Súdnej rade Slovenskej republiky na dočasné pridelenie mojej osoby na Krajský súd v Žiline (§ 12 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich).

Uvedené odôvodňujem predovšetkým snahou o získanie ďalších vedomostí a skúseností, najmä v civilnej agende, ktorej sa aktuálne venujem na Okresnom súde Liptovský Mikuláš. Dávam do pozornosti, že na Krajskom súde v Žiline som vykonávala funkciu vyššej súdnej úradníčky približne desať rokov (od októbra 2006 do môjho vymenovania do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Liptovský Mikuláš v júli 2017), z toho som bola podstatný čas zaradená v civilnom senáte 6Co. Mám vedomosť o spôsobe fungovania a práce v odvolacích senátoch a z tohto dôvodu možno predpokladať, že dočasné pridelenie môže byť za daných okolností prínosom nielen pre mňa, ale aj pre odvolací súd.

Zároveň považujem za potrebné zmieniť sa aj o skutočnosti, že Okresný súd Liptovský Mikuláš je aktuálne personálne dostatočne obsadený a v mojom oddelení (22C) neevidujem neprímerané zostatky nevybavených vecí, ktorá okolnosť by inak pri dočasnom znížení počtu sudcov mohla ohroziť výkon súdnictva na Okresnom súde Liptovský Mikuláš.

S úctou

JUDr. Martina Mochnáčová

JUDr. Martina Mochnáčová,

JUDr. Eva Malíková
predsedníčka Krajského súdu v Žiline

V Liptovskom Mikuláši dňa 11. novembra 2020

Súhlas s dočasným pridelením

Vážená pani predsedníčka,

týmto vyslovujem súhlas s dočasným pridelením na Krajský súd v Žiline, a to v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

S úctou

JUDr. Martina Mochnáčová

Okresný súd Liptovský Mikuláš
Tomášikova č. 5, 031 33 Liptovský Mikuláš

Vážená pani
JUDr. Eva Malíková
predsedníčka krajského súdu
Krajský súd v Žiline
Oroľská č. 3
010 01 Žilina

Váš list číslo/zo dňa	Naše číslo	Vybavuje/linka	Liptovský Mikuláš
Spr 7532/2020-Oú	1SprO/274/2020	Mgr. Andreánska	20. 11. 2020

VEC:

Vyjadrenie predsedníčky Okresného súdu Liptovský Mikuláš k dočasnému prideleniu sudkyne JUDr. Marty Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline

V zmysle § 12 ods. 2 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Vám na základe Vašej žiadosti zo dňa 13. 11. 2020 podávam nasledovné vyjadrenie ku dočasnému prideleniu sudkyne JUDr. Marty Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline v období od 1. 1. 2021 do 31. 12. 2021, ktorú ste odôvodnili záujmom zabezpečenia riadneho chodu súdnictva na občianskoprávnom kolégiu.

Plne si uvedomujem situáciu, ktorá v súčasnej dobe vznikla na Krajskom súde v Žiline, avšak zároveň si plne uvedomujem moju zodpovednosť za personálnu situáciu na Okresnom súde Liptovský Mikuláš.

Personálne obsadenie Okresného súdu Liptovský Mikuláš bolo dlhodobo nepriaznivé. Súd nebol plne obsadený sudcami, ani administratívnym personálom. Okresný súd Liptovský Mikuláš bol viac ako 15 rokov personálne poddimenzovaný, na čo bolo Ministerstvo spravodlivosti SR opakovane upozorňované, keď vo výkone chýbali minimálne traja sudcovia, ako aj ďalší administratívny aparát. V roku 2004 pôsobilo vo výkone na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 7 sudkýň, keď predtým, v priebehu rokov 1997 až 2004, zo súdu odišlo 7 sudcov. Súd bol personálne o sudcov dopĺňaný postupne, pričom medzi jednotlivými príchodmi ubiehala dlhá doba. Výrazný bol nepomer sudcov, ktorí zo súdu odišli, ku sudcom, ktorí na súd prišli. Na súde dochádzalo k opakovaným prerozdeleniam spisov po odchádzajúcich sudcoch medzi ostávajúcimi sudcami. Len na okraj podotýkam, že v roku 1998 pôsobilo na Okresnom súde Liptovský Mikuláš 14 sudcov. Od roku 2004 výrazne menší počet sudcov musel v jednotlivých mesiacoch vybavovať vyšší počet vecí, z ktorých minimálne 70 % bolo možné rozhodnúť len na pojednávaníach. Sudcov, v zmysle platných procesných predpisov, iní zamestnanci súdu nemohli odbremeniť od najnáročnejšej časti ich práce, a to prípravy pojednávania, samotného pojednávania a vypracovania rozhodnutia. Ak sa aj v prvej a tretej fáze na tejto činnosti podieľali vyšší súdni úradníci, hlavnú zodpovednosť za výsledok tejto práce niesli sudcovia, čo znamená, že jej museli venovať nemálo času, priamo úmerne počtu vecí, ktoré prejednávali. Opätovne nepriaznivá personálna situácia sa na okresnom súde zopakovala v rokoch 2009 až 2014, keď jedna sudkyňa bola v rokoch 2009-2010 dlhodobo práceneschopná a v roku 2010 skončila výkon funkcie z dôvodu odchodu na dôchodok. V roku 2011 bola jedna sudkyňa dlhodobo práceneschopná, následne koncom roka

2011 nastúpila na materskú dovolenku. V tomto období bolo vo výkone 8 sudkýň. Personálna poddimenzovanosť sa podpísala na zdravotnom stave sudkýň, ktoré pôsobili vo výkone a dve z týchto sudkýň pôsobiace na trestnom oddelení boli v rokoch 2012 až 2014 dlhodobo práceneschopné, pričom jednej z nich zanikla funkcia sudkyne dňa 7. 10. 2014 smrťou. Z uvedeného dôvodu boli na trestné oddelenie zaradení dvaja funkčne najmladší sudcovia. Z civilných sudcov, ktorí pôsobili na súde v období rokov 2011 až 2015, mala jedna sudkyňa z titulu výkonu predsedu súdu znížený nápad vecí na polovicu. V rokoch 2015 a 2016 prestali na súde vykonávať funkciu sudcu dve sudkyne civilného úseku. Podotýkam, že v rokoch 2014 až 2016 boli sťažené podmienky na výkon práce v senátoch všetkých sudcov, keď v týchto rokoch boli dlhodobo práceneschopné členky jednotlivých súdnych oddelení, a to asistentky niekoľkokrát, súdne tajomníčky, ako aj vyšší súdni úradníci, a to v určitom období aj súčasne. Personálna situácia na okresnom súde bola vyriešená v roku 2017, keď bola dňa 26. 7. 2017 do funkcie vymenovaná dvanásť sudkyňa JUDr. Martina Mochnáčová, čím došlo po dlhých rokoch ku dosiahnutiu ministerstvom určeného počtu sudcov pre Okresný súd Liptovský Mikuláš (naposledy pôsobilo 12 sudcov na okresnom súde v roku 1997). Je pravdou, že vyriešenie personálnej otázky sudcov ako aj ostatných zamestnancov prinieslo účinky, čo sa začalo prejavovať v roku 2019 vo všetkých agendách a podarilo sa znížiť tak počet nerozhodnutých vecí, aj počet reštančných vecí, skrátili sa aj lehoty medzi jednotlivými úkonmi súdu. Ani v rokoch 2019-2020 však nepôsobilo vo výkone všetkých 12 sudcov, keďže od 2. 12. 2019 do 26. 7. 2020 bola JUDr. Ivana Stehlíková, LL.M. na materskej dovolenke. Počas rokov, kedy nebol súd personálne obsadený, len zvýšené úsilie a pracovné nasadenie sudkýň a sudcov súdu, často na úkor vlastného rodinného života a zdravia, mal za následok, že Okresný súd Liptovský Mikuláš bol a je pri hodnotení súdov v počte vybavených vecí vždy na popredných miestach a počet reštančných vecí bol nízky. V prejednávaných veciach bolo minimum ústavných sťažností. Od roku 2009 bolo vydaných len 5 nálezov Ústavného súdu SR vo veciach Okresného súdu Liptovský Mikuláš s povinnosťou finančného zadosťučinenia. Aj keď je v súčasnej dobe zaznamenaný nižší nápad vo všetkých agendách mám za to, že ide o prechodný stav, ktorý sa prejavil v súvislosti s pandemiou, prijatými opatreniami a nižšou mobilitou obyvateľstva. Po uvoľnení opatrení sa podľa môjho názoru nápad zvýši a dostane sa na úroveň predchádzajúcich rokov. Preto je potrebné, aby okresný súd bol aj naďalej plne personálne obsadený. Len pre ilustráciu dodávam, že funkčne starší sudcovia pôsobiaci na civilnom úseku už mali prerozdelené spisy po piatich a viac sudcoch, ktorí už na okresnom súde nepôsobia, resp. boli dlhšie neprítomní.

Dovoľujem si poukázať na skutočnosť, že ministerka spravodlivosti SR určila dňa 16. 11. 2020 Krajskému súdu v Žiline tri voľné miesta sudcov, čím je predpoklad, že personálna situácia na Krajskom súde v Žiline bude v krátkej dobe vyriešená po tom, ako sa uskutoční výberové konanie.

Dočasné pridelenie sudcu na súd vyššieho stupňa má slúžiť, okrem iného, aj na to, aby sa sudca okresného súdu oboznámil s chodom krajského súdu a prakticky zažil jeho bežné fungovanie. Tento účel dočasného pridelenia JUDr. Martiny Mochnáčovej už bol splnený, nakoľko už na krajskom súde pôsobila v pozícii vyššej súdnej úradníčky a je s chodom krajského súdu oboznámená.


Na záver uvádzam, že JUDr. Martina Mochnáčová bola do funkcie sudkyne vymenovaná dňa 26. 7. 2017, súčasne bola na výkon funkcie pridelená na Okresný súd Liptovský Mikuláš a je funkčne najmladšou sudkyňou okresného súdu keďže na okresnom súde pôsobí len 2 a pol roka. Z uvedeného dôvodu som toho názoru, že existuje aj možnosť

personálneho posilnenia Krajského súdu v Žiline aj z iných súdov v rámci jeho pôsobnosti, a to najmä funkčne staršími sudcami.

Z vyššie uvedených dôvodov s dočasným pridelením sudkyne JUDr. Martiny Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline nesúhlasím.

V prílohe Vám zasielam ročný štatistický výkaz sudkyne JUDr. Martiny Mochnáčovej za roky 2017, 2018, 2019, tabuľku dokumentujúcu stav vo vybavovaní súdnej agendy v senáte JUDr. Martiny Mochnáčovej za obdobie od mesiaca január 2020 do októbra 2020, vyjadrenie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, stanovisko Pléna sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš.

S úctou

 Mgr. Magdaléna Andreánska
predsedníčka okresného súdu

Prílohy

- Vyjadrenie občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš
- Stanovisko Pléna sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš
- Stav vo vybavovaní súdnej agendy v senáte JUDr. Martiny Mochnáčovej
- Štatistický výkaz sudkyne JUDr. Martiny Mochnáčovej za roky 2017 až 2019

Krajský súd v Žiline, občianskoprávne kolégium

Vážená pani
JUDr. Eva Malíková
predsedníčka Krajského súdu v Žiline

V Žiline, dňa 20. novembra 2020

VEC: Vyjadrenie občianskoprávneho kolégia k dočasnému prideleniu

Na základe Vašej žiadosti **Spr. 7532/2020-Oú** z 13.11.2020 (prevzatej 18.11.2020) o vyjadrenie k dočasnému prideleniu Vám oznamujem, že

občianskoprávne kolégium Krajského súdu v Žiline **s ú h l a s í** s dočasným pridelením **JUDr. Martiny Mochnáčovej**, sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline v období **od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021**; vrátane jej zaradenia do občianskoprávneho kolégia tunajšieho súdu.

S úctou

JUDr. Róbert Urban
predseda občianskoprávneho kolégia

**Vyjadrenie k dočasnému prideleniu JUDr. Martiny Mochnáčovej
na Krajský súd v Žiline**

V nadväznosti na žiadosť predsedníčky Krajského súdu v Žiline zo dňa 13. 11. 2020, sp. zn. Spr 7532/2020-Oú a podľa Čl. 4 ods. 2 písm. f) Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky si dovoľujem podať nasledovné vyjadrenie.

Z mojich poznatkov predsedu občianskoprávneho grémia Okresného súdu Liptovský Mikuláš, ktorého je JUDr. Martina Mochnáčová členkou, uvádzam, že funkciu sudcu vykonáva riadne a svedomito. Sudkyňa sa pravidelne zúčastňuje rokovaní občianskoprávneho grémia, kde sa aktívne zapája do odborných diskusií, pričom je zrejmé, že je znalá problematiky a na rokovanie grémia je vždy pripravená.

Po oboznamovaní sa s rozhodnutiami odvolacieho súdu možno konštatovať, že sudkyňou vypracované rozhodnutia sú presvedčivé, ich odôvodnenie je vecné a výstižné.

Neboli zistené žiadne porušenia povinností sudcu, ako ani nedostatky v správaní sudkyne, ktoré by mohli narušiť vážnosť a dôstojnosť funkcie.

Z desiatich členov občianskoprávneho grémia dňa 20. novembra 2020 vyslovilo súhlas s dočasným preložením osem členov, dve členky sa zdržali.

S úctou

Liptovský Mikuláš 23. novembra 2020

Robert Droppa
predseda občianskoprávneho grémia

Sudcovská rada Krajského súdu v Žiline

Oroľská č. 3, 010 01 Žilina

Výpis z uznesenia

Sudcovej rady Krajského súdu v Žiline zo dňa 18. novembra 2020

U Z N E S E N I E

Sudcovská rada Krajského súdu v Žiline **s ú h l a s í** s dočasným pridelením sudkyne Okresného súdu Liptovský Mikuláš JUDr. Martiny Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline so zaradením do občianskoprávneho kolégia v období od 1. januára 2021 do 31. decembra 2021.

V Žiline, dňa 18.11.2020

JUDr. Ladislav Mejstřík
predseda
Sudcovej rady Krajského súdu v Žiline

Z á p i s n i c a

**z rokovania pléna s pôsobnosťou sudcovskej rady Okresného súdu Liptovský Mikuláš
zo dňa 20. 11. 2020**

Prítomní: Mgr. Magdaléna Andreánska
JUDr. Zuzana Bajlová, LL.M.
Mgr. Robert Droppa
Mgr. Silvia Lesňáková
Mgr. Juraj Lukáč
JUDr. Daniel Marcián
Mgr. Slavomíra Mlynarčíková
JUDr. Martina Mochnáčová
JUDr. Katarína Podhorcová
JUDr. Ivana Stehlíková, LL.M.
JUDr. Eva Uličná
JUDr. Iveta Žišková

Program:

- I. Prerokovanie Návrhu rozpočtu Okresného súdu Liptovský Mikuláš na rok 2022 a zaujatie stanoviska.
- II. Prerokovanie žiadosti predsedníčky Krajského súdu v Žiline o vyjadrenie k dočasnému prideleniu JUDr. Martiny Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021 a zaujatie stanoviska.

U z n e s e n i e č.144

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš s pôsobnosťou sudcovskej rady vyjadruje súhlas s Návrhom rozpočtu Okresného súdu Liptovský Mikuláš na rok 2022.

Za prijatie uznesenia hlasovali desiatí členovia pléna. Predsedníčka súdu a podpredseda súdu nehlasovali.

U z n e s e n i e č. 145

Plénum sudcov Okresného súdu Liptovský Mikuláš vyjadruje súhlas s dočasným pridelením JUDr. Martiny Mochnáčovej na Krajský súd v Žiline v období od 01. 01. 2021 do 31. 12. 2021.

Za prijatie uznesenia hlasovali desiaty členovia pléna. Jeden člen pléna sa zdržal hlasovania a jeden člen pléna nehlasoval.

V Liptovskom Mikuláši dňa 20. 11. 2020

Zapísala: JUDr. Martína Mochnáčová

Stav vo vybavovaní súdnej agendy v senátoch JUDr. Martyiny Mochnáčovej

Pridelené agendy rozvrhom práce na rok 2020 : C, Csp, Ca, Cr, Csr, Pc, S, Er a E

agenda	počet pridelených vecí v r. 2020	počet rozhodnutých vecí v r. 2020	počet nerozhodnutých vecí v r. 2020	rešty
C	37	35	21	7
Csp	50	50	20	1
Pc	14	14	2	0
Er	147	284	11	0
Spolu	248	383	54	8

Pozn. stav k 31. 10. 2020

V agendách Ca, Cr, Csr, S a E nebol v roku 2020 evidovaný nápad vecí a nie sú v nich evidované žiadne nevybavené veci.

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2017

1. Sudca: Mochnáčová Martina JUDr.				2. Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
pridelené	18	0	0	71	0	0	0	10	0		99
prerozdelené	19	0	0	89	0	0	119	11	0		238
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	19	0	0	108	0	0	10	15	0		152
meritórne	18	0	0	99	0	0	10	11	0		138
procesné	1	0	0	9	0	0	0	4	0		14
verejne prejednané	0	0	0	30	0	0	0	0	0		30
6. Vybavené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	10	0	0	54	0	0	10	9	0		83
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S	spolu:
počet	0	28	0	0	107	0	0	109	10	0	254
reštančné	0	4	0	0	7	0	0	0	1	0	12
predložené súdu VS	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
prerušené konanie	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	2
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
potvrdené	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
zmenené	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
zrušené	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
odmietnuté	0	0	0	0	0	0	0	0	0		0
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	C	Csp	Csr	Er	Pc	S					
pridelené	91 / 144	398 / 468	1 / 2	1885 / 3377	73 / 87	0 / 2					
rozhodnuté	150 / 312	442 / 480	1 / 2	2260 / 3618	78 / 78	0 / 3					
verejne prejednané	119 / 259	86 / 79	1 / 2	- / -	69 / 84	0 / 1					
vybavené	162 / 349	340 / 346	1 / 1	2250 / 3618	63 / 73	0 / 3					
nevybavené	133 / 341	232 / 336	1 / 2	201 / 527	26 / 50	1 / 2					
10. Počet odpracovaných dní: 95				11. Počet pojednávacích dní: 41				12. Z toho využitých: 32			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané 0						prietahy pred pridelením vecí 0					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
6 dní	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 27.3.2018	19. Vyhotovil: Ing. Katarína Mačugová

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2018

1. Sudca: Mochnáčová Martina JUDr.				2. Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Pridelené a prerozdelené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
pridelené	38	0	0	85	0	0	6	15	0		144
prerozdelené	0	0	0	0	0	0	222	0	0		222
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	42	0	0	115	0	0	146	13	0		316
meritórne	29	0	0	99	0	0	142	8	0		278
procesné	13	0	0	16	0	0	4	5	0		88
verejne prejednané	16	0	0	33	0	0	0	8	0		57
6. Vybavené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	39	0	0	138	0	0	146	16	0		339
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S	spolu:
počet	254	31	0	0	53	0	0	188	9	0	281
reštančné	12	10	0	0	11	0	0	0	2	0	23
predložené súdu VS	1	16	0	0	20	0	0	0	0	0	36
prerušené konanie	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
potvrdené	7	0	0	12	0	0	1	0	0		20
zmenené	1	0	0	1	0	0	0	0	0		2
zrušené	2	0	0	1	0	0	0	0	0		3
odmietnuté	3	0	0	1	0	0	0	0	0		4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	C	Csp	Csr	Er	Pc	S					
pridelené	87 / 136	194 / 323	1 / 1	8 / 15	53 / 78	1 / 3					
rozhodnuté	102 / 188	277 / 408	1 / 2	487 / 617	53 / 81	3 / 4					
verejne prejednané	73 / 185	81 / 125	1 / 2	- / -	52 / 91	- / -					
vybavené	121 / 245	314 / 419	1 / 2	487 / 606	60 / 81	3 / 4					
nevybavené	99 / 257	112 / 265	1 / 2	0 / 506	18 / 47	0 / 1					
10. Počet odpracovaných dní: 222				11. Počet pojednávacích dní: 87				12. Z toho využitých: 53			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané 0						prietahy pred pridelením vecí 0					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
27. - 28. 2. 2018, Omšenie, Aktuálna rozhodovacia prax6. 4. 2018, Lipt. Mikuláš, Normalizovaná úprava písomností16. - 18. 4. 2018, Omšenie, nemecký jazyk2. 10. 2018, Omšenie, Ochrana dobromyseľného nadobúdania7. - 20. 10. 2018, Zahraničný seminár - Výmenný program pre justičné autority, Rakúsko, Innsbruck24. - 26. 10. 2018, Omšenie, nemecký jazyk5. - 7. 12. 2018, Omšenie, anglický jazyk	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 19.3.2019	19. Vyhotovil: Ing. Katarína Mačugová

ROČNÝ ŠTATISTICKÝ VÝKAZ SUDCU ZA ROK 2019

1. Sudca: Mochnáčová Martina JUDr.				2. Súd: Okresný súd Liptovský Mikuláš				3. Zaradenie v senáte: predseda senátu			
4. Prídelené a prerozdelené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
prídelené	28	0	0	60	0	0	72	13	0		173
prerozdelené	2	0	0	1	0	0	275	0	0		278
5. Rozhodnuté veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	38	0	0	79	0	0	399	18	0		534
meritórne	27	0	0	72	0	0	352	14	0		465
procesné	11	0	0	7	0	0	47	4	0		69
verejne prejednané	10	0	0	36	0	0	0	14	0		60
6. Vybavené veci:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
počet	32	0	0	85	0	0	388	16	0		521
7. Nevybavené veci:											
	zač. roka	koniec roka									
agenda		C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S	spolu:
počet	281	33	0	0	33	0	0	139	6	0	211
reštančné	23	14	0	0	4	0	0	0	1	0	19
predložené súdu VS	36	9	0	0	8	0	0	4	2	0	43
prerušené konanie	2	2	0	0	1	0	0	0	0	0	3
8. Spôsob rozhodnutia odvolacieho (dovolacieho) súdu:											
agenda	C	Ca	Cr	Csp	Csr	E	Er	Pc	S		spolu:
potvrdené	5	0	0	5	0	0	6	0	0		16
zmenené	0	0	0	1	0	0	1	0	0		2
zrušené	1	0	0	2	0	0	1	0	0		4
odmietnuté	1	0	0	1	0	0	2	0	0		4
9. Priemerná výkonnosť (súd/SR)											
agenda	C	Csp	Csr	Er	Pc	S					
prídelené	104 / 131	220 / 310	0 / 1	2 / 5	60 / 72	2 / 2					
rozhodnuté	118 / 155	224 / 325	1 / 1	2 / 189	59 / 74	2 / 2					
verejne prejednané	73 / 145	80 / 119	1 / 1	- / -	61 / 82	- / -					
vybavené	127 / 189	256 / 361	0 / 1	2 / 197	55 / 75	2 / 2					
nevybavené	98 / 211	100 / 226	1 / 1	0 / 327	23 / 41	0 / 1					
10. Počet odpracovaných dní: 217				11. Počet pojednávacích dní: 87				12. Z toho využitých: 50			
13. Rozhodnutia Ústavného súdu Slovenskej republiky:											
Vydané 0						prietahy pred prídelením vecí 0					

14. Dôvody zníženia nápadu:	
15. Účasť sudcu na vzdelávacích aktivitách:	
28.-30.10.2019 - Nemecký jazyk - právnická terminológia20.-21.5.2019 - Etika sudcu a prokurátora15.-17.4.2019 - Nemecký jazyk - právnická terminológia11.-12.3.2019 - Podielové spoluvlastníctvo14. - 25. októbra 2019 - Výmenného programu pre justičné authority (Nemecko, Braunschweig)	
16. Odôvodnenie (poznámky):	
17. Informácia o opatreniach predsedu súdu:	
18. Dátum vyhotovenia: 27.3.2020	19. Vyhotovil: Ing. Katarína Mačugová