

Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky a
Lajos Mészáros, člen Súdnej rady Slovenskej republiky

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava
v Bratislave, dňa 30. januára 2021

- 1 -02- 2021

SR

Číslo spisu:

Číslo záznamu: 152120-7

Prílohy: 7

Vážený pán predseda,

v nadväznosti na Vami vyhlásenú voľbu kandidáta na funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky, č. SR 2/2021-7 zo dňa 11. januára 2021, Vám ako oprávnení navrhovateľa podľa § 27a ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov predkladáme návrh

JUDr. Jaroslava Maceka, sudcu Okresného súdu Žilina, ustanoveného do funkcie sudcu dňa 08.10.2003

za kandidáta na funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky.

Navrhovaný kandidát spĺňa všetky zákonné predpoklady na výkon funkcie predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky. Sme presvedčení, že jeho doterajší život, profesionálne skúsenosti a morálne vlastnosti sú zárukou, že funkciu predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky bude vykonávať riadne, chrániac ústavu, základné práva a slobody, ako aj princípy právneho štátu.

Miloš Kolek

Lajos Mészáros

Prílohy:

- vyhlásenie kandidáta, že súhlasí so svojou kandidatúrou
- potvrdenie o právnickej praxi
- potvrdenie o výkone funkcie sudcu
- profesijný životopis
- motivačný list
- čestné vyhlásenie, že kandidát nemá obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu
- projekt založenia, riadenia a správy najvyššieho správneho súdu

Vážený pán

Ján Mazák

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky

VYHLÁSENIE O SÚHLASE S KANDIDATÚROU.

Dolu podpísaný JUDr. Jaroslav Macek, dátum ustanovenia do sudcovskej funkcie: 8. októbra 2003, v zmysle § 27a ods.4 in fine z.č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade SR v znení neskorších predpisov vyhlasujem, že

s ú h l a s í m

so svojou kandidatúrou na funkciu prvého predsedu najvyššieho správneho súdu.

V Žiline, 29. januára 2021

OKRESNÝ SÚD ŽILINA

Hviezdoslavova ul. 28, 010 59 Žilina

1SprO/72/21

V Žiline dňa 27.01.2021

Potvrdenie o výkone právnickej a sudcovskej praxe

Titul, meno a priezvisko sudcu: **JUDr. Jaroslav Macek**
Dátum a miesto narodenia:
Trvalé bydlisko:
Služobný úrad a sídlo služobného úradu: **Okresný súd Žilina
Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina**
Funkcia: **predseda okresného súdu**

Prehľad praxe:

- 1/ Okresný súd Žilina - predseda OS – od 15.07.2016 do trvá ... 27.01.2021
(dátum vystavenia tohto potvrdenia), t.j. 4 roky a 197 dní
- 2/ Okresný súd Žilina - sudca – od 01.10.2012 do 14.07.2016 t.j. 3 roky 288 dní
- 3/ Okresný súd Žilina - predseda OS – od 15.09.2011 do 30.09.2012 t.j. 1 rok 16 dní
- 4/ Okresný súd Žilina - sudca – od 01.03.2007 do 14.09.2011 t.j. 4 roky 198 dní
- 5/ Okresný súd Žilina – podpredseda OS – od 01.04.2006 do 28.02.2007 t.j. 0 rokov 334 dní
- 6/ Okresný súd Žilina - sudca – od 08.10.2003 do 31.03.2006 t.j. 2 roky 175 dní
- 7/ iná právnická prax – od 01.02.1996 do 07.10.2003 t.j. 7 rokov 249 dní

Celková doba započítanej právnickej a sudcovskej praxe spolu ku dňu ku dňu 27.01.2021
(dátum vystavenia tohto potvrdenia): **24 rokov 362 dní.**

- z toho celková doba započítanej sudcovskej praxe ku dňu ku dňu 27.01.2021 (dátum vystavenia tohto potvrdenia): **17 rokov 113 dní.**
- z toho celková doba započítanej inej právnickej ku dňu ku dňu 27.01.2021 (dátum vystavenia tohto potvrdenia): **7 rokov 249 dní.**

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.



.....
JUDr. Vladimír Kozáčik
podpredseda okresného súdu

OKRESNÝ SÚD ŽILINA

Hviezdoslavova ul. 28, 010 59 Žilina

1SprO/72/21

V Žiline dňa 27.01.2021

Potvrdenie o výkone funkcie sudcu

Titul, meno a priezvisko sudcu: **JUDr. Jaroslav Macek**
Dátum a miesto narodenia:
Trvalé bydlisko:
Služobný úrad a sídlo služobného úradu: **Okresný súd Žilina**
Hviezdoslavova 28, 010 59 Žilina
Funkcia: **predseda okresného súdu**

Týmto potvrdzujeme, že JUDr. Jaroslav Macek **vykonáva funkciu sudcu na Okresnom súde Žilina nepretržite od 08.10.2003 do 27.01.2021** (dátum vystavenia tohto potvrdenia), t.j. 17 rokov 113 dní.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného.



.....
JUDr. Vladimír Kozáčik
podpredsa okresného súdu

ČESTNÉ VYHLÁSENIE.

Dolu podpísaný JUDr. Jaroslav Macek, dátum ustanovenia do sudcovskej funkcie: 8. októbra 2003, týmto čestne vyhlasujem, že

n e m á m

obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu.

V Žiline, 29. januára 2021

PROFESIJNÝ ŽIVOTOPIS.

OSOBNÉ ÚDAJE:

Meno, Priezvisko, Titul: Jaroslav Macek, JUDr.

Dátum narodenia:

Trvalé bydlisko:

VZDELANIE:

2001 Obhajoba rigorózneho práca v odbore obchodného práva na tému „Zabezpečenie záväzkov“, JUDr.

1991 – 1996 Právnická fakulta UK Bratislava, Mgr.

1987 – 1991 Gymnázium Bytča

PRAX:

2003 – doteraz Okresný súd Žilina, sudca (4/2006 – 2/2007 – podpredseda súdu, 6/2011-9/2011 poverený vedením súdu, 9/2011-9/2012 – predseda súdu, od 15.7.2016 - doposiaľ znova predseda súdu)

7/1995 – 9/2003 Všeobecná úverová banka a.s. Bratislava, právnik

PEDAGOGICKÁ ČINNOSŤ:

2007 – doposiaľ Fakulta prevádzky a ekonomiky dopravy a spojov Žilinskej univerzity

2011 – 2016 Fakulta práva Paneurópskej vysokej školy

2012 – doposiaľ Justičná akadémia SR – externý člen pedagogického zboru

PUBLIKAČNÁ ČINNOSŤ:

Macek, J. – Maliar, M.: Oddĺženie ako inštitút konkurzného práva? Justičná revue, č.11/09, s.1171;

Macek, J.: Ešte k niektorým otázkam premeny základných imaní obchodných spoločností na euro, Justičná revue, č. 1/2012, s.93;

Števček, M., Ficová, S. a kol. Občiansky súdny poriadok. Komentár. 2. vydanie. Praha: C.H.Beck, 2012 – spoluautor ;

Macek, J. Konkurz, reštrukturalizácia, oddĺženie s poznámkami. Bratislava: IURIS LIBRI, 2015 ;

Pospíšil, B., Macek, J., Maliar, M., Kitta, V. Zákon o konkurze a reštrukturalizácii. Komentár. 2.vydanie. Bratislava: Wolters Kluwer, 2016;
Macek, J. Účastníctvo a práva veriteľov pri zrušení obchodnej spoločnosti, Zborník z konferencie 23.Slovenské dni práva, SAK Bratislava 2017, s.5

ZNALOSŤ CUDZÍCH JAZYKOV:

anglický jazyk, ruský jazyk

PRÁCA S PC:

Windows, MS Office

VODIČSKÝ PREUKAZ:

skupina B

ZÁUJMY A KONÍČKY:

literatúra, hokej, PC

V Žiline, 29.januára 2021

JUDr. Jaroslav Macek, kandidát na prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky

Súdna rada SR

**Motivačný list
kandidáta na prvého predsedu najvyššieho správneho súdu**

Vážený pán predseda, vážený pán podpredseda, vážené členky a vážení členovia Súdnej rady SR,

dovoľte mi informovať vás o dôvodoch súhlasu s kandidatúrou na funkciu prvého predsedu Najvyššieho správneho súdu SR.

Správne súdnictvo vo všeobecnosti vnímam ako nástroj ochrany predovšetkým jednotlivca pred orgánmi verejnej moci. Plní nezastupiteľnú úlohu v ochrane práv fyzických, avšak aj právnických osôb pred svojvôľou, nezákonnosťou v rozhodovaní správnych orgánov dopadajúcu na prakticky všetky oblasti života od stavebného konania, cez problematiku dôchodkového zabezpečenia až po ochranu životného prostredia či azylovú agendu. Platí to aj pre volebné a politické súdnictvo. V oblasti obrany práv jednotlivca dlhodobo aj vo svojej verejnej komunikácii zdôrazňujem platnosť zásady „vigilantibus iura“. Aktívna obrana práv jednotlivcom však sama o sebe nestačí a jej úspech je značne podmienený efektívnym fungovaním správneho súdnictva.

V spojitosti s tým odborná verejnosť ako aj sudcovia dlhodobo, pozerajúc sa aj na našich českých kolegov, podčiarkovali potrebu vytvoriť autonómne správne súdnictvo na čele s najvyšším správnym súdom.

Prijatím ústavnej aj zákonnej úpravy o novom inštitucionálnom vytvorení správneho súdnictva máme jedinečnú šancu na vybudovanie súdnej inštitúcie významne zlepšujúcej fungovanie právneho štátu. Vybudovanie tretieho najvyššieho súdu v Slovenskej republike doslova na zelenej lúke predstavuje náročnú súdno-manažérsku výzvu. Skúsenosť s vytvorením úplne nového súdneho orgánu, unikátneho aj v porovnaní s okolitým svetom, už mám za sebou. V rámci Okresného súdu Žilina ako jeho predseda som na základe zákona č. 315/2016 Z.z. vybudoval Register partnerov verejného sektora, čiastočne súvisiaci aj s verejným obstarávaním. V krátkom čase približne piatich mesiacov bolo nutné zabezpečiť budovu s kompletným vybavením, nový softwarový systém, vykonať množstvo výberových konaní, pripraviť rozvrh práce a celý systém skĺbiť a sfunkčniť. Následne tento systém uviesť do života aj v rozhodovacej činnosti, na ktorej sa doposiaľ podieľam rozhodnutiami, riešiacimi otázky v zásade precedentného charakteru. Časť z nich, ukladanie sankcií, je veľmi blízke problematike správneho trestania. Napriek počiatočnej skepse zo strany nielen odbornej verejnosti možno dnes novovybudovaný Register partnerov verejného sektora považovať za funkčný, efektívny a úspešný príspevok k upevňovaniu právneho štátu s výrazným preventívnym pôsobením na verejnú správu.

Pri budovaní najvyššieho správneho súdu je, teoreticky aj prakticky, na čom stavať. Ak sa totiž výberového konania na funkciu sudcu najvyššieho správneho súdu zúčastnia aj sudcovia správneho kolégia najvyššieho súdu, prípadne sudcovia zo správnych kolégií krajských súdov tak prenos orgánovej pamäte zaručí plynulý a bezproblémový výkon súdnej moci už od jeho počiatku.

Z teoretického hľadiska máme, ako to plynie zo Zbierky stanovísk Najvyššieho súdu a rozhodnutí súdov Slovenskej republiky vybudované solídne doktríny správneho súdnictva, ktoré sú dopĺňané aj výbornými publikáciami sudkýň a sudcov správneho kolégia najvyššieho súdu. Právna úprava počíta tiež s možnosťou stať sa sudcom najvyššieho správneho súdu aj nesudcom, odborníkom zo všetkých oblastí správy. Ide o vklad do zvýšenia kvality súdnych rozhodnutí.

Takýto stav praktickej a teoretickej pripravenosti na autonómny výkon správneho súdnictva ako aj otvorenie správneho súdnictva pre nesudcov mi podstatne uľahčil rozhodovanie o prijatí kandidatúry na post prvého predsedu najvyššieho správneho súdu.

V prvom období budovania a fungovania najvyššieho správneho súdu bude úlohou predsedu súdu najmä organizačné a technické zabezpečenie činnosti súdu. Potvrďuje to aj projekt, ktorý som predložil ako súčasť požiadaviek na účasť na voľbe kandidáta na prvého predsedu najvyššieho správneho súdu. V tomto období, ktoré by nemalo byť dlhšie ako jeden rok sa môj podiel na rozhodovaní vecí musí zákonite obmedziť.

Po zvládnutí základných úloh,, nevyhnutných na riadny výkon právomoci najvyššieho správneho súdu, chcem byť užitočnou a výkonnou súčasťou sudcovského zboru aj v rozhodovacej činnosti. S ohľadom na skúsenosti nadobudnuté počas časti mojej kariéry ako trestného sudcu ako aj pri vyvodzovaní disciplinárnej zodpovednosti v priebehu výkonu mojej funkcie predsedu Okresného súdu Žilina sa mi javí ako najvhodnejšie zaradenie do segmentu disciplinárnych konaní.

Vážená Súdna rada Slovenskej republiky

výzvu spočívajúcu vo vybudovaní dôveryhodnej a dôstojnej vrcholnej inštitúcie správneho súdnictva som rád, hoci s pokorou, prijal. Pomohlo mi v rozhodovaní aj to, že som takej výzve už čelil a zdá sa, podľa všetkých ohlasov, že som pri odpovedi na ňu, spolu s mojimi kolegami, nesklamal.

Budem ozaj poctený, ak mi Súdna rada SR zvolením za kandidáta na prvého predsedu najvyššieho správneho súdu dá mandát a dôveru na splnenie tejto historickej úlohy.

V Žiline, 29.januára 2021

PROJEKT

založenia, riadenia a správy najvyššieho správneho súdu

I. Úvodná poznámka

Predložený projekt pri uvažovaní o založení, riadení a správy Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NSS“) pracuje s týmito východiskami:

- zriaďuje sa nová súdna inštitúcia najvyššieho rangu,
- personálne obsadenie NSS musí, z hľadiska výkonu súdnej moci, zodpovedať priznanej právomoci,
- osobitnou otázkou je status tých sudcov NSS, ktorí pred výberovým konaním boli sudcami správneho kolégia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky (ďalej len „NS“),
- skladba agendy so zreteľom na delimitáciu niektorých volebných vecí z právomoci Ústavného súdu Slovenskej republiky (ďalej len „ústavný súd“) a rozšírenie právomoci správneho súdnictva na disciplinárne konania,
- vzťah NSS a ústavného súdu,
- vzťah NSS a NS,
- materiálne zabezpečenie činnosti NSS.

Na úspešné začatie činnosti NSS je nevyhnutné vziať do úvahy všetky uvedené východiská. Je však zrejmé, že pri niektorých budeme pracovať iba s odhadmi alebo približnými výsledkami. Predkladáme totiž projekt v čase, keď síce poznáme počet sudcov, ale nemáme uzavreté výsledky výberového konania a rovnako je neznámou veličinou počet a skladba celkovej agendy (s výnimkou známeho počtu vecí, ktoré prejdú ex lege z NS na NSS).

II. Ústavný a zákonný rámec vzniku najvyššieho správneho súdu¹

Podľa článku 143 ods.1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) sústavu súdov tvoria Najvyšší súd Slovenskej republiky, Najvyšší správny súd Slovenskej republiky a ostatné súdy.

Týmto článkom ústavy bol zriadený prvý Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Zákonná úprava sa koncentruje predovšetkým do zákona o súdoch, zákona o sudcoch a zákona o súdnej rade.

§ 24b až 24f zákona o súdoch – úprava senátov NSS, pléna a kolégií NSS, Kancelárie NSS

§ 35 ods. 1 zákona o súdoch – predseda NSS zabezpečuje správu súdu prostredníctvom Kancelárie NSS

§ 44 ods. 3 zákona o súdoch – zastupovanie predsedu a podpredsedu NSS

§ 49 a 50 zákona o súdoch – predseda NSS zabezpečuje riadenie súdu rozvrhom práce, vybavovaním sťažností, revíziami, dohľadom ...

§ 55 ods. 4,5 zákona o súdoch – výkon mimoriadnych revízií

§ 58 ods. 3 zákona o súdoch – menovanie členov revíznych komisií NSS

§ 59 ods. 2 zákona o súdoch – revíziu na NSS vykonáva orgán určený rokovacím poriadkom NSS

§ 69 ods. 4 zákona o súdoch – podnety na výkon funkcie predsedu a podpredsedu NSS

¹ Procesné postupy NSS sú upravené v Správnom súdnom poriadku.

§ 82a ods. 2 zákona o súdoch – zverejňovanie rozhodnutí disciplinárnych senátov Kanceláriou NSS

§ 101e zákona o súdoch – prechod súdnictva z NS na NSS od 1. augusta 2021

§ 22a zákona o sudcoch – dočasné pozastavenie funkcie sudcu NSS na návrh predsedu NSS

§ 30 ods. 10 zákona o sudcoch – zbavenie mlčanlivosti predsedu NSS

§ 151zf zákona o sudcoch – určenie prvých voľných miest sudcov NSS, postup a pravidlá výberového konania na miesta sudcu NSS do 31.8.2021

§ 27a až 27c zákona o Súdnej rade – postup voľby a vymenovania predsedu a podpredsedu NSS

§ 27 he – zákona o Súdnej rade – dohľad pri výbere sudcov NSS

Táto ústavná a zákonná úprava, ak sa vezme do úvahy, že sa zriaďuje nový súdny orgán najvyššieho typu, poskytuje vyhovujúci právny základ na začatie jeho činnosti.

III. Personálne a organizačné usporiadanie formácií NSS a orgánová pamäť v správnom súdnictve

Najvýznamnejšou otázkou sú sudcovia NSS; zákon predpokladá, že všetci uchádzači o funkciu sudcu NSS vzídu z výberového konania, ktoré už bolo vyhlásené na 29 voľných miest.

Napriek tomu, že v čase písania tohto projektu neboli známe žiadne údaje o počte a skladbe uchádzačov a teda ani o úspešných uchádzačoch o funkciu sudcu NSS je možné uviesť aspoň predstavu o optimálnom zložení pléna sudcov ako aj ostatných organizačných a procesných formáciách NSS.

Optimálne zloženie pléna sudcov NSS vyžaduje jeho obsadenie predovšetkým sudcami, u ktorých existujú objektívne predpoklady na **prenos orgánovej pamäti správneho súdnictva** zo všeobecných súdov, predovšetkým z NS na NSS.

Takéto obsadenie pléna NSS by dovolilo začať činnosť tohto súdu bez kolégií (§ 24e ods. 6 zákona č. 757/2004 Z.z. o súdoch v znení neskorších predpisov – ďalej len zákon o súdoch); kolégia by sa mali vytvoriť neskôr, po **ustálení sklady vecí**, o ktorých bude NSS konať a rozhodovať v prvom stupni, ako opravný súd, prípadne disciplinárny súd.

Vytvorenie **senátov NSS** vyplýva zo zákona. Pri optimálnom zložení pléna NSS by sa dali vytvoriť senáty tak, aby ich predsedami boli sudcovia, ktorí pred vymenovaním do funkcie sudcov NSS pôsobili v správnom súdnictve, predovšetkým v správnom kolégiu NS.

Ak sa výberového konania zúčastnia aj **sudcovia správneho kolégia NS, ktorí pôsobili vo funkciách predsedov senátov** (bez ohľadu na to, či pôjde o riadiacich alebo ďalších predsedov senátov) považujeme za vhodné obsadiť funkcie predsedov senátov NSS týmito predsedami senátov.² Výrazne by sa posilnil prenos orgánovej pamäte na úrovni senátov.

² Poznámka: Podľa § 16 ods. 6 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďaciach v znení neskorších predpisov – ďalej len zákon o sudcoch) funkcia predsedu senátu zaniká preložením na súd vyššieho stupňa. Podľa článku 143 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) je NSS na rovnakej úrovni ako NS, takže ak predseda senátu zo správneho kolégia NS uspeje vo výberovom konaní, tak jeho funkcia predsedu senátu by mala byť zachovaná aj na NSS.

Nevidíme zákonné prekážky, aby aj ďalším členom senátu NSS (trojčlenného, päťčlenného alebo aj s vyšším počtom členov podľa § 24b zákona o súdoch) bol predseda senátu.

Ak vo výberovom konaní uspejú **nesudcovia**, považujeme za najvhodnejšie, aby začínali na NSS ako členovia senátov s tým, že v každom senáte by mal byť iba jeden taký sudca; výnimky sa však nedajú, so zreteľom na to, že nepoznáme výsledky výberového konania, vylúčiť.

Osobitnou otázkou sú **asistenti sudcov NSS**. Podľa zákona (§ 24c zákona o súdoch) sudcovi možno prideliť aspoň jedného asistenta. Z tohto znenia zákona usudzujeme, že počet asistentov sudcu NSS nie je obmedzený (arg.: aspoň). Skôr sa predpokladá, že vybavovanie zvýšeného počtu vecí, v ktorých bude NSS konať a rozhodovať sa najprv zabezpečí zvýšením počtu asistentov a až ak sa vyčerpá táto možnosť tak sa pristúpi k vytvoreniu ďalších voľných miest sudcov.

Kancelária NSS nevyvoláva osobitné problémy pri začatí činnosti NSS; ide o známy koncept, ktorý sa úspešne používa na NS a niet dôvodu sa domnievať, že by na Kancelárii NSS boli kladené osobitné alebo špecifické požiadavky.

Bezprostredne po začatí činnosti NSS bude samozrejme potrebné kreovať aj Sudcovskú radu NSS a k prvému dňu fungovania súdu aj rozvrh práce.

IV. Skladba agendy – základné výzvy a možné riešenia

Podľa § 2 ods. 1 písm. c) zákona o súdoch správne súdy konajú a rozhodujú o žalobách alebo o opravných prostriedkoch proti rozhodnutiam, zásahom, iným opatreniam alebo nečinnosti v oblasti verejnej správy, rozhodujú o zákonnosti rozhodnutí a postupu orgánov verejnej moci a o ochrane pred nezákonným zásahom alebo opatrením orgánu verejnej moci, v prípadoch ustanovených zákonom rozhodujú vo volebných veciach, vo veciach referenda a vo veciach politických strán a hnutí, ak tak ustanoví zákon, a v ďalších veciach, ak to ustanovuje zákon (ďalej len „správne veci“).

Agenda NSS sa však bude tvoriť, napriek tejto legálnej definícii všeobecnej právomoci správneho súdnictva z nasledujúcich komponentov:

- agenda správneho kolégia NS, ktorá prejde v celom rozsahu na NSS,
- agenda disciplinárneho súdnictva, ktorá prejde z iných disciplinárnych orgánov, ktoré prestanú existovať 31. júla 2021,
- volebné veci v rozsahu, v akom boli delimitované z právomoci ústavného súdu,
- politické súdnictvo,
- ďalšie veci vyplývajúce z osobitných zákonov.

Prvou výzvou bude plynulé rozhodovanie vecí, ktoré prejdú zo správneho kolégia NS. Zvládnuť túto výzvu predpokladá, že na NSS bude pôsobiť dostatok sudcov z tohto správneho kolégia. Ak sa tak nestane, dá sa dôvodne čakať, že skončenie týchto vecí sa môže dostať do kategórie vecí, v ktorých sa koná a rozhoduje s prietahmi. Sudcovia NSS, ktorí vzídu zo sudcov iných súdov ako NS a nesudcov budú totiž prirodzene potrebovať istý čas na prípravu, prejednanie a rozhodnutie týchto vecí.

Preto bude nevyhnutné túto časť agendy NSS osobitne sledovať a vyhodnocovať.

Druhou výzvou je vytvorenie aspoň približnej predstavy, koľko vecí dôjde na NSS v iných druhoch agendy. Na tento účel bude nevyhnutné preskúmať počty volebných vecí, ktoré za uplynulých desať rokov došli na ústavný súd. Rovnako bude potrebné, hoci v kratšom časovom úseku, dať tomu za päť dozadu preskúmať počty disciplinárnych konaní, ktoré od 1. augusta 2021 budú patriť do právomoci NSS. Napokon, pri iných druhoch agendy bude potrebné zistiť koľko vecí patriacich do politického súdnictva a koľko vecí vyplývajúcich z osobitných zákonov sa rozhodovalo na všeobecných súdoch pred vznikom NSS.

Treťou výzvou pri analyzovaní agendy NSS bude potreba priebežného zosúladienia personálneho obsadenia s počtom, druhmi a náročnosťou vecí, o ktorých bude NSS povinný konať a rozhodovať tak, aby mu nemohli byť vyčítané zbytočné prietahy. Ako sa už uviedlo, riešenie sa nachádza najprv na úrovni počtu asistentov a po vyčerpaní tohto spôsobu riešenia bude nevyhnutné, aby sa zvýšil počet voľných miest a vyhlásilo výberové konanie.

V. Vzťah NSS a Ústavného súdu – strety právomoci a úskalia riešenia

Praktické skúsenosti s pôsobením najvyšších správnych súdov, napríklad v Rakúskej republike alebo v Českej republike³ ukazujú, že zásadným problémom pri definovaní vzťahu týchto najvyšších súdov v štáte je jednoznačné vymedzenie a uplatňovanie právomoci. Riešenie tejto otázky vyvolávalo a podľa aj posledných poznatkov vyvoláva určité napätie medzi takými súdmi. Nepredpokladáme, že by také pnutie sa nevyškýtlo aj pri začiatkoch činnosti NSS.

Je však dôležité si najprv uvedomiť, že ústavný súd je oprávnený:

- skúmať ústavnosť konečných rozhodnutí NSS a, prípadne, ich aj zrušovať, pričom právny názor senátu ústavného súdu je pre konajúci senát NSS záväzný;
- rozhodnúť, že v konaní pred NSS došlo k zbytočným prietahom (článok 48 ods. 2 ústavy);
- rozhodovať o návrhu senátov NSS podaných podľa článku 125 ods. 1 ústavy.

V týchto oprávneniach ústavného súdu (právomoci) sa skrýva živná pôda pre napätie medzi týmito najvyššími súdmi v dvoch rovinách:

- nerešpektovanie záväzného právneho názoru senátu ústavného súdu a
- výklad kompetenčných noriem v prospech právomoci NSS alebo odmietnutie konať a rozhodovať o veci podanej na NSS, pričom ústavný súd následne vysloví právny názor, že vec patrila do jeho právomoci alebo, že vec mala byť prejednaná a rozhodnutá NSS.

Riešenie týchto otázok je mimoriadne významné už od prvého dňa fungovania NSS. Ich chybné vyriešenie alebo neriešenie môže totiž vyústiť do odmietnutia spravodlivosti pre fyzické osoby alebo právnické osoby, ba dokonca aj pre štát alebo aj do iného porušovania ústavnosti. Ani v Slovenskej republike nejde iba o akademickú otázku. Potvrďuje to prípad tzv. Pezinskej skládky, kde sa razantne stretli právne názory ústavného súdu s právnym názorom senátu správneho kolégia NS (C-416/10 vec Križan a spol.). Uspel senát správneho kolégia.

³ Najznámejším príkladom kolízie právomoci ústavného súdu a NSS v Českej republike je prípad M. Landtovej, kde sa právne názory týchto súdov tak rozišli, že vo veci rozhodoval aj Súdny dvor Európskej únie (C-399/09) a náprava nastala až zásahom zákonodarcu.

VI. Vzťah NSS a Najvyššieho súdu – stretý právomoci a význam ich riešenia

Ani stretý právomoci NSS a NS sa nedajú vylúčiť. V tomto vzťahu a pôsobení týchto najvyšších súdov je problém trochu užší. NS totiž nemôže zrušovať rozhodnutia NSS.

Môže však dochádzať k aktívnym aj pasívnym kompetenčným sporom. Podľa § 8 Správneho súdneho poriadku kompetenčné spory medzi Najvyšším správnym súdom Slovenskej republiky a Najvyšším súdom Slovenskej republiky rozhoduje Ústavný súd Slovenskej republiky.

Z rovnakých dôvodov ako je to uvedené pri vzťahu NSS a ústavného súdu, t.j. ochrana základného práva na súdnu ochranu pred nezávislým a nestranným súdom v konaní bez zbytočných prietáhov, bude potrebné od začatia činnosti NSS dbať na to, aby sa predchádzalo aktívnym aj pasívnym kompetenčným sporom.

Za tým účelom by bolo vhodné, ak by sa otvorené otázky kolízie kompetencií konzultovali s cieľom vyriešiť vo vnútri súdnej moci, vopred a bez toho, aby to šlo na ujmu účastníkom súdnych konaní pred NSS a NS. Bude preto vhodné uvážiť, po dohode s NS, určitú **organizačnú platformu** na riešenie stretu kompetencií, ktorá by bez právnej záväznosti, ale svojou presvedčivosťou viedla k odstraňovaniu trecích plôch medzi výkonom právomoci NSS a NS.

VII. Materiálno-technické zabezpečenie výkonu súdnej moci NSS

Podľa dostupných informácií NSS bude sídliť v **budove NS**. Dá sa to považovať za vhodné riešenie; ide o dva najvyššie súdy, ktoré pôsobia vo vnútri súdnej moci, na mieste, kde nemá dosah exekutívna ani zákonodarná moc.

Vzhľadom na to, že NSS ako aj celé správne súdnictvo zahŕňa správu štátu v tom najširšom zmysle bude nevyhnutné, aby tomu zodpovedalo aj **technické vybavenie** Kancelárie NSS, pre asistentov a predovšetkým pre sudcov. Súčasne bude v životnom záujme NSS mať prístup ku **všetkým informačným zdrojom**, ktoré budú poskytovať potrebné skutkové poznatky pre postup a rozhodovanie senátov NSS.

Táto úloha sa musí splniť už na úplnom začiatku činnosti NSS a v tomto očakávame podporu exekutívy ako aj, prípadne, zákonodarnej moci, ak bude potrebné pre taký prístup prijať aj potrebný právny základ.

V úplnom začiatku činnosti, ešte pred 1. augustom 2021, je nutná podpora Ministerstva spravodlivosti prípadne Kancelárie NS, pri zabezpečení výberových konaní na miesta v správe súdu, kde je zrejماً potreba mať zabezpečený potrebný aparát v predstihu, aby mohol súd plynule od 1. augusta 2021 fungovať.