

JUDr. Lea Stovičková, predsedníčka senátu Krajského súdu v Trnave, 918 70 Trnava, Vajanského 2/A

**Súdna rada Slovenskej republiky**

Župné námestie 13

814 22 B r a t i s l a v a

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
03 -02- 2014	
Číslo spisu:	Hodina: 11:00
Prílohy:	Vybavuje: [podpis]

Vec : Ž i a d o s ť o preloženie na výkon funkcie sudkyne z Krajského súdu v Trnave na  
Krajský súd v Bratislave

Po absolvovaní prípravného obdobia justičnej čakateľky Krajského súdu v Bratislave od 1.1.1992 do 31.1.1993 som bola po zvolení sudkyňou Národnou radou Slovenskej republiky pridelená od 1.2.1993 na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava. Od 1.12.1994 som bola z Okresného súdu Trnava preložená na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave, ktorému preloženiu predchádzalo dočasné pridelenie na výkon sudcovskej činnosti k súdu vyššieho stupňa od 1.9.1994 do 30.11.1994. Vzhľadom k potrebe personálneho obsadenia novo vzniknutého Okresného súdu Pezinok a blízkej vzdialenosti od môjho vtedajšieho bydliska som bola preložená od 1.1.1997 na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Pezinok. Po personálnej stabilizácii Okresného súdu Pezinok som bola z rovnakého dôvodu s účinnosťou od 1.7.1998 preložená na Krajský súd v Trnave, na ktorom vykonávam funkciu sudkyne doposiaľ. Od 1.6.2008 do 31.5.2009 a od 1.7.2010 do 30.4.2011 som bola Súdnu radou Slovenskej republiky dočasne pridelenou na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky v občianskoprávnom kolégiu.

Funkciu sudkyne vykonávam už 22 rok. Počas celého obdobia výkonu funkcie sudkyne som rozhodovala veci občianskoprávnej agendy a na začiatku mojej kariéry som prvých 7 rokov rozhodovala súčasne s vecami občianskoprávnej agendy aj veci obchodnoprávnej agendy. Na mojom ostatnom pôsobisku na Krajskom súde v Trnave pôsobím takmer 16 rokov. Od 1.10.2000 som predsedníčkou senátu.

Od 30.4.2011 som z rodinných dôvodov zmenila bydlisko  
naoľko som nasledovala svojho manžela. Uvedená skutočnosť má za  
následok väčšiu vzdialenosť môjho súčasného bydliska \_\_\_\_\_ od Krajského súdu  
v Trnave, súdu výkonu mojej funkcie sudkyne, 50 km, ktorá je spojená s komplikovanejšou  
a zdĺhavejšou dopravou, než pred zmenou bydliska. Ostatný krát som si podala žiadosť  
o preloženie 30.4.2011, ktorej nebolo vyhovené.

Najbližším súdom rovnakého stupňa nachádzajúcim sa v mieste môjho bydliska je  
Krajský súd v Bratislave, na ktorom sú voľné miesta sudcov. O preloženie žiadam

z rodinných dôvodov. Z uvedeného dôvodu žiadam v zmysle § 14 zákona č. 385/2000 Z. z.  
o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov o **p r e l o ž e n i e**  
z **Krajského súdu v Trnave na Krajský súd v Bratislave.**

S úctou



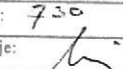
V Bratislave 3. februára 2014

# KRAJSKÝ SÚD V TRNAVE

Vajanského 2/A, 918 70 Trnava

☎ 033/55 11 057 – (060), fax: 033/55 12 662, e-mail: SEKRETARIAT\_KS\_TT@justice.sk

**Súdna rada SR**  
**Župné nám. 13**  
**814 22 Bratislava**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
21-02-2014	
Číslo spisu:	Hodina: 7:30
Prílohy:	Vybavuje: 

**Váš list číslo/zo dňa**  
17.2.2014

**Naše číslo**  
Spr. 52/14-oú

**Vybavuje/kontakt**  
JUDr. Jaček

**Trnava**  
19.02.2014

**Vec: Vyjadrenie k preloženiu JUDr. Stovičkovej z KS TT na Krajský súd v Bratislave**

JUDr. Lea Stovičková je sudkyňou Krajského súdu v Trnave od 1.7.1998 a od 1.10.2000 je predsedníčkou občiansko-právneho senátu.

**S preložením JUDr. Lei Stovičkovej z Krajského súdu v Trnave na Krajský súd v Bratislave nesúhlasím z nasledovných dôvodov:**

1.

Menovaná žiada o preloženie na Krajský súd v Bratislave a v prípade jej žiadosti nejde o postup na súd vyššieho stupňa t.j. kariérny postup, ale len o preloženie na odvolací súd rovnakého stupňa.

2.

Zmenu jej bydliska z Modry do Bratislavy nevnímam dramaticky, lebo sudkyňa už dva roky takto dochádza, podobne ako aj iní sudcovia z Bratislavy, ktorí vykonávajú funkciu sudcov na Krajskom súde v Trnave už dlhé roky. JUDr. Stovičková už nemá maloleté deti a vzdialenosť dochádzky sa jej zvýšila pred dvomi rokmi len o necelých 20 km. Navyše vlakové aj autobusové spojenie z Bratislavy do Trnavy je častejšie a aj rýchlejšie ako

Bankové spojenie  
Štátna pokladnica  
Radlinského 32  
810 05 Bratislava  
Č. ú.: 7000146263/8180  
IČO: 35629703  
DIČ: 2021372276  
IČDPH: SK2021372276

z Modry. Menovaná vo svojej žiadosti neuvádza ani vážne zdravotné obmedzenia alebo ťažkosti, ktoré by jej spôsobovali problémy s cestovaním. Zároveň je treba pripomenúť, že menovaná sudkyňa využíva prácu v domácom prostredí a na pracovisku je prakticky len tri dni v týždni.

### 3.

Krajský súd v Trnave bol v roku 2013 v počte nevybavených vecí na jedného sudcu najhorší zo všetkých krajských súdov na Slovensku. Situáciu mal zmeniť príchod 4 úspešných uchádzačov z výberových konaní. Už k 1.2.2014 však Súdna rada SR dočasne na rok preložila z Krajského súdu v Trnave na Najvyšší súd SR JUDr. Moravčíkovú a odchodom JUDr. Stovičkovej by prišlo k ďalšiemu oslabeniu súdu, ktorý by reálne nemohol pri súčasnom zvýšenom nápade znižovať počet nevybavených vecí a dochádzalo by k ďalším priet'ahom.

### 4.

Žiadosť o preloženie JUDr. Stovičkovej na Krajský súd v Bratislave chápem len ako účelovú snahu zmeniť pôsobisko, lebo menovaná sudkyňa má v súčasnosti zo všetkých sudcov občiansko-právneho úseku najväčší počet nevybavených vecí a to 250, ktoré by bolo nutné prerozdeliť medzi ostatných, už aj tak neúmerne zaťažených civilných sudcov. Najvyšší počet nevybavených vecí má k 1.2.2014 aj napriek tomu, že jej senátu bol v januári 2014 zastavený nápad a jej kolegyne v senáte za menovanú sudkyňu vybavili okrem svojich vecí aj 60 vecí JUDr. Stovičkovej. K odchodu ju zrejme vedie aj skutočnosť, že jej zo strany predsedu Krajského súdu v Trnave bolo uložené aj písomné napomenutie za riadne neplnenie sudcovských povinností – priet'ahy v konaní podľa § 117 ods. 9 Zák. č. 385/2000 Z. z. Disciplinárny senát najvyššieho súdu SR na prvom stupni pod sp. zn. 1Ds/5/2012 návrh JUDr. Stovičkovej na zrušenie písomného napomenutia zamietol a vec je v súčasnosti v odvolacom konaní.

### 5.

Aj napriek vyššie uvedenému som nútený s preložením nesúhlasiť, lebo ako vyplýva z porady predsedov krajských súdov na MS SR dňa 5.2.2014 v prípade preloženia JUDr. Stovičkovej na Krajský súd v Bratislave by krajský súd nedostal za ňu voľné miesto. Po

podaní žiadosti JUDr. Stovičkovej o preloženie na Krajský súd v Bratislave som si uvedenú informáciu osobne overoval na MS SR a záver z porady mi bol opätovne zopakovaný.

S pozdravom

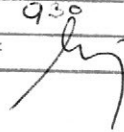
Krajský súd v Trnave  
Vajanského 2/A  
918 70 Trnava  
16

**JUDr. Anton Jaček**  
predseda Krajského súdu v Trnave

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Bratislava, 28. 2. 2014  
Spr. č. 79/2014-Oú

Súdna rada Slovenskej republiky  
Župné nám. 13  
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
05 -03- 2014	
Číslo spisu:	Hodina: 9:30
Prílohy: 1	Vybavujúc: 

**Vec**

Žiadosť JUDr. Lei Stovičkovej, sudkyne Krajského súdu v Trnave, o preloženie na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave – vyjadrenie k žiadosti

V nadväznosti na e-mail sekretariátu Kancelárie Súdnej rady SR zo dňa 17. 2. 2014, ktorým som bol v súvislosti so žiadosťou **JUDr. Lei Stovičkovej**, sudkyne Krajského súdu v Trnave, o preloženie na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, požiadanej o vyjadrenie k predmetnej žiadosti, týmto Súdnej rade SR oznamujem, že **nesúhlasím s preložením menovanej sudkyne na Krajský súd v Bratislave a to z nasledovných dôvodov:**

Proti menovanej sudkyňi je v súčasnosti vedené disciplinárne konanie súvisiace s písomným upozornením predsedu Krajského súdu v Trnave za prietahy v konaní. Taktiež mi nie je známa kvalita jej rozhodovacej činnosti.

Na základe poznania personálnej situácie tak Krajského súdu v Bratislave, ako aj Krajského súdu v Trnave mám za to, že preloženie JUDr. Stovičkovej by negatívne ovplyvnilo chod Krajského súdu v Trnave, nakoľko tento nemá ministerstvom spravodlivosti určené voľné miesto sudcu, ktorým by bolo miesto po preložení menovanej nahradené.

JUDr. Stovičková vo svojej žiadosti adresovanej súdnej rade bližšie nešpecifikovala rodinné dôvody, pre ktoré žiada o preloženie na Krajský súd v Bratislave. Za takéto nemožno považovať len dochádzanie do iného miesta výkonu funkcie, ako je miesto trvalého bydliska.

Preloženie sudcu z jedného krajského súdu na iný krajský súd je síce zákonným obsadením voľného miesta sudcu, pri jeho realizovaní by však súdna rada mala prihliadať na vyjadrenie predsedov dotknutých krajských súdov, predovšetkým však na vyjadrenie predsedu súdu, na ktorý má byť sudca preložený, nakoľko preložením sudcu bude, či už pozitívne alebo negatívne, ovplyvnený chod tohto súdu.

Na základe vyššie uvedených skutočností si dovoľujem súdnu radu požiadať, aby žiadosti JUDr. Stovičkovej o preloženie na Krajský súd v Bratislave nevyhovela.

V súvislosti s uvedeným v prílohe predkladám stanovisko Sudcovskej rady Krajského súdu v Bratislave.

S pozdravom

Príloha: 1x

**Krajský súd v Bratislave**  
Záhradnícka 10  
813 66 Bratislava  
- 68 -

  
**JUDr. Ľuboš Sádovský**  
**predseda krajského súdu**

**Sudcovská rada**  
**Krajský súd v Bratislave**  
Záhradnícka ul. č. 10  
813 66 Bratislava 1

**sp. zn. Spr. 9002/2014**  
**V Bratislave 21.02.2014**

Vážený pán predseda,

na základe Vašej žiadosti zo dňa 18.02.2014 (Spr. č. 79/2014-Oú) o zaujatie stanoviska sudcovskej rady k žiadosti sudkyne Krajského súdu v Trnave JUDr. Lei Stovičkovej o preloženie na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, si Vám dovoľujem oznámiť, že sudcovská rada prijala na svojom zasadnutí konanom dňa 21.02.2014 uznesenie č. 33/2014:

Sudcovská rada nemá žiadne poznatky o práci sudkyne Krajského súdu v Trnave JUDr. Lei Stovičkovej, principiálne je však toho názoru, že pri obsadzovaní voľných miest sudcov Krajského súdu v Bratislave by mali dostať prednosť sudcovia okresných súdov v jeho obvode.

S pozdravom

JUDr. Marián Trenčan  
predseda sudcovskej rady

Vážený pán:

JUDr. Ľuboš Sádovský  
predseda Krajského súdu v Bratislave