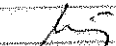


JUDr. Slavomír Čimerman, Za Parkom 1016/28, 990 01 Veľký Krtíš, sudca Okresného súdu Veľký Krtíš

Kancelária
Súdnej rady SR
Župné nám. č.13
814 22 Bratislava

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Župné nám. č. 13, 814 22 Bratislava	
21-01-2014	
Číslo spisu:	Medina: 720
Prílohy: 1	Vybavuje: 

Veľký Krtíš, 18.01.2014

„Materiál na rokovanie SúRa“

Vec: **Podnet na podanie návrhu na odvolanie sudcu Okresného súdu Veľký Krtíš –**

Mgr. Milana Vargu

V minulosti som ako predseda Okresného súdu Veľký Krtíš podal na sudcu tohto súdu Mgr. Milana Vargu návrh na začatie disciplinárneho konania, keďže som zistil, že tento sudca sa dopustil na území Českej republiky protiprávneho konania, ktoré naplnilo znaky trestno-právnej zodpovednosti. Potom, ako som bol z tejto funkcie dňa 10.05.2011 odvolaný, nedisponoval som už informáciou o stave tohto konania. Až v minulých dňoch som získal poznatok, že sudca Mgr. Milan Varga bol v trestnom konaní právoplatne odsúdený.

Sudca Mgr. Milan Varga sa dopustil úmyselného trestného činu, pre ktorý bol Okresným súdom vo Frýdku- Místku rozsudkom v konaní 5T 113/2010 v spojení s rozhodnutím odvolacieho Krajského súdu v Ostrave v konaní 6To 130/2011, ktorý rozsudok nadobudol právoplatnosť dňa 8.04.2011 uznaný vinným z prečinu ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 274 ods.1 Tr. Zákona a odsúdený na peňažný trest a náhradný trest odňatia slobody v trvaní 3 mesiacov ako i trest zákazu činnosti riadenia motorových vozidiel na dobu 18 mesiacov.

Podľa § 18 ods.1 písm.a/ Zák.č.385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších prepisov, prezident na návrh súdnej rady sudcu odvolá na základe právoplatného odsudzujúceho rozsudku za úmyselný trestný čin.

Keďže sudca Mgr. Milan Varga sa dopustil úmyselného trestného činu a je daný dôvod na postup v zmysle citovaného ustanovenia zákona, rešpektujúc princíp tzv.“ nulovej tolerancie“ pre výkon sudcovskej funkcie, podnetujem takýto postup.

Žiadam, aby som bol o spôsobe vybavenia tohto podnetu písomne informovaný.

Príloha: Rozhodnutie NS SR-DS v sp.zn.1Ds 1/2011

S úctou

