

Diskusný materiál

o otázke, či sa neúspešný uchádzač vo verejnom vypočutí môže uchádzať o funkciu sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky v ďalšom kole toho istého výberového konania

Skutkový stav

Do tretieho kola výberového konania na funkciu sudcu na Najvyššom správnom súde Slovenskej republiky sa prihlásili traja uchádzači, ktorí neboli úspešní v prvom kole toho istého výberového konania.

Vznikla preto otázka prípustnosti takých žiadostí a zaradenia týchto uchádzačov do tretieho kola výberového konania.

Právna úprava výberového konania

Podľa § 151zf ods. 3 zákona o sudcoch výberové konanie na najvyšší správny súd pozostáva z verejného vypočutia v súdnej rade a overenia predpokladov sudcovskej spôsobilosti; **výberové konanie vyhlasuje a administratívne a organizačne zabezpečuje predseda súdnej rady.**

Prvé výberové konanie predseda súdnej rady mal vyhlásiť tak, aby sa uskutočnilo do 31. marca 2021.

Administratívne a organizačné zabezpečenie výberového konania

Citované prechodné ustanovenie § 151zf ods. 3 zákona o sudcoch neobsahovalo akým spôsobom predseda má organizovať a administratívne zabezpečovať výberové konanie.

Preto predseda súdnej rady pri organizovaní výberového konania prijal tieto administratívne opatrenia:

- vyhlásil výberové konanie;
- určil, že toto výberové konanie sa bude, so zreteľom na krátkosť trvania kompetencie súdnej rady ako výberovej komisie, uskutočňovať v kolách;
- vyhlásil tri kolá výberového konania, hoci pôvodne boli plánované len dve kolá.

Opatrenia umožnili vykonať tri kolá **toho istého výberového konania** bez toho, aby predseda súdnej rady musel rešpektovať lehoty uvedené v § 28a zákona o sudcoch.

Z tohto základného dôvodu sa nemôžu aplikovať ustanovenia zákona o hromadných výberových konaniach ani o iných výberových konaniach. A už vôbec nie ustanovenia o rozhodovaní súdnej rady, ktoré spočíva vo voľbe justičných funkcionárov alebo kandidátov na medzinárodné súdne orgány.

Zásadným potvrdením toho, že išlo o jedno výberové konanie, ktoré sa organizovalo v troch kolách je to, že **všetky kolá boli vyhlásené na 29 voľných miest na NSS**; ak by to boli tri samostatné výberové konania, tak by sa podľa zákona mohli vyhlásiť iba na toľko voľných miest, ktoré by postupne zostávali po úspešných uchádzačoch.

Po zániku právomoci súdnej rady ako výberovej komisie na zostávajúce voľné miesta už bude vyhlasovať výberové konanie predseda NSS.

Záver je pomerne jednoduchý. Ak neúspešný uchádzač sa chce znovu pokúsiť o funkciu sudcu najvyššieho správneho súdu, tak mu zostáva len jediná možnosť. Prihlásiť sa do výberového konania, ktoré vyhlási predseda najvyššieho správneho súdu.

Diskriminácie uchádzačov v druhom a treťom kole

Zaradenie neúspešných uchádzačov z prvého kola do tretieho kola by **znevýhodňovalo** neúspešných uchádzačov z druhého a tretieho kola, ktorí takú možnosť nemajú ani teoreticky. Takáto diskriminácia by ohrozila legálnosť celého výberového konania, pričom by bola založená iba na náhodnom fakte, že predseda súdnej rady vyhlásil tri kolá výberového konania, hoci nič nebránilo uzavrieť výberové konanie po prvom kole. Navyše, výlučne neúspešní uchádzači z prvého kola by mali reálnu možnosť sa znovu uchádzať o funkciu sudcu NSS. Táto diskriminácia by bola teda založená len na tom, že neúspešní uchádzači mali v zmysle čl. 12 ods. 2 i. f. ústavy **iné postavenie (prihlásili sa už do prvého kola)**, než neúspešní uchádzači v druhom a treťom kole.

Otázka osobnostnej integrity členiek a členov súdnej rady

Ak v apríli 2021 uchádzač neuspel vo verejnom vypočutí a potom sa prihlásil do tretieho kola výberového konania, tak vysiela silný signál. Takýto uchádzač sa nesporne domnieva, že niektorí členovia súdnej rady, ktorí hlasovali proti jeho úspechu alebo zdržali sa hlasovania, by mohli **v horizonte jedného mesiaca od jeho verejného vypočutia** zmeniť svoje názory a hlasovať za to, že v ňom uspel.

Na takú domnienku by bolo potrebné, ba nevyhnutné, aby niekto vplýval na členky alebo členov súdnej rady v prospech toho ktorého neúspešného uchádzača. Súčasné zloženie súdnej rady, resp. to zloženie, ktoré hlasovalo v prvom kole, takto podloženú domnienku, podľa môjho názoru, úplne **vylučuje**.

Záver

Traja neúspešní uchádzači z prvého kola výberového konania nemôžu byť zaradení do tretieho kola.

Predkladá

Ján Mazák,
predseda Súdnej rady Slovenskej republiky, konajúcej ako výberová komisia