

Vaše číslo/list zo dňa:

Naše číslo/záznam:

Vybavuje/klapka:

Miesto/dátum:

22964/2021/42

Mgr. Zuzana Fialová/91551

Bratislava / 21.05.2021

Vec

Odborná justičná skúška

Vážený pán predseda,

Mgr. Róbert Jakubáč, PhD. ma listom z 26. apríla 2021 požiadal o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky.

Mária Kolíková  
Ministerka spravodlivosti SR

Informatívna poznámka - tento dokument bol podpísaný elektronicky

Ministerstvo spravodlivosti SR | Račianska 71 | 813 11 | Bratislava | Slovenská republika  
tel.: 02/888 91551 | e-mail: zuzana.fialova1@justice.sk | www.justice.gov.sk



**MINISTERSTVO  
SPRAVODLIVOSTI  
SLOVENSKEJ REPUBLIKY**

**Mária Kolíková**  
ministerka spravodlivosti  
Slovenskej republiky

Bratislava 20 -05- 2021  
Číslo: 22964/2021/42

Vážený pán predseda,

Mgr. Róbert Jakubáč, PhD. ma listom z 26. apríla 2021 požiadal o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky.

Podľa aktuálnej právnej úpravy § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon“) môže minister spravodlivosti Slovenskej republiky so súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky odpustiť vykonanie odbornej justičnej skúšky u toho, kto je preukázateľne vedeckou alebo inou významnou osobnosťou v odbore práva a najmenej 10 rokov činný v právnickom povolani. Odbornú justičnú skúšku možno odpustiť aj u toho, kto konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy alebo pôsobil v oblasti tvorby legislatívy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho skúsenosti a znalosti potrebné.

Na základe uvedeného si Vás dovoľujem požiadať o vyjadrenie sa k predmetnej žiadosti Mgr. Róberta Jakubáča, PhD. v súlade s aktuálne platným ustanovením vyššie citovaného zákona. Fotokópiu žiadosti menovaného a príslušných dokumentov prikladám v prílohe.

S pozdravom

Vážený pán  
prof. JUDr. Ján Mazák, PhD.  
predseda  
Súdna rada Slovenskej republiky  
Bratislava

**Mgr. Róbert Jakubáč, PhD.**

Ministerstvo spravodlivosti SR	
Dátum:	28-04-2021
Číslo zápisnice:	25525/10
Prílohy/ listy:	ZV
Vypracuje:	

Váž. pani Mgr. Mária Kolíková  
Ministerstvo spravodlivosti SR  
Račianska ul. 71  
813 11 Bratislava

V Bratislave, 26.04.2021

**Vec: Žiadosť o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky**

Vážená pani ministerka,

v nadväznosti na právnu úpravu ustanovenú v § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediaciach a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov sa na Vás obraciam so žiadosťou o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky.

V zmysle vyššie uvedenej právnej úpravy môže minister spravodlivosti Slovenskej republiky so súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky odpustiť vykonanie odbornej justičnej skúšky u toho, kto je preukázateľne vedeckou alebo inou významnou osobnosťou v odbore práva a najmenej 10 rokov je činný v právnickom povolání. Rovnako môže minister spravodlivosti Slovenskej republiky so súhlasom Súdnej rady Slovenskej republiky odpustiť vykonanie odbornej justičnej skúšky aj u toho, kto konal a rozhodoval najmenej 10 rokov v oblasti verejnej správy alebo pôsobil v oblasti tvorby legislatívy a pre výkon funkcie sudcu sú jeho skúsenosti a znalosti potrebné.

Svoju žiadosť o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky odôvodňujem poukazom na moju publikačnú a lektorskú činnosť s tým, že v právnickom povolání som činný viac ako 10 rokov.

Moja publikačná činnosť zahŕňa komentáre k zákonom, ktoré som písal buď ako výlučný autor (komentár k zákonu č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov) alebo ako spoluautor (komentár k zákonu č. 97/2013 Z. z. o pozemkových spoločnostiach v znení neskorších predpisov a komentár ku katastrálnemu zákonu), odborné štúdie, články a príspevky do diskusie (publikované v časopisoch Justičná revue, Súkromné právo, Právny obzor, Bulletin slovenskej advokácie a Ars Notaria) ako aj niekoľko prehľadov judikatúry a príspevkov v rôznych zborníkoch. V rámci svojej publikačnej činnosti som sa popri aktuálnych otázkach aplikačnej praxe a analýzach súdnych rozhodnutí (vrátane rozhodnutí Ústavného súdu Slovenskej republiky a to napríklad vo veci zásady *nemo plus iuris*) zaoberal aj úvahami de lege ferenda a otázkami rekodifikácie občianskeho práva hmotného. Moje publikačné výstupy sa týkajú primárne občianskeho práva hmotného (najmä problematiky

platnosti právnych úkonov, vecného práva, zodpovednosti za škodu), správneho práva a civilného práva procesného. Za články publikované v časopise Justičná revue v roku 2014 mi bola udelená Cena Karola Planka.

V súvislosti s mojou publikačnou činnosťou by som chcel poukázať na uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky zo dňa 29. 05. 2020, sp. zn. 4Obdo/69/2018, v ktorom táto súdna inšancia konštatovala, že na nedostatky vyplývajúce z neúplnosti zásady materiálnej publicity katastra nehnuteľností a potrebu posilnenia materiálnej publicity katastra nehnuteľností už dlhodobo poukazuje odborná verejnosť, pričom sa zmienila aj o dvoch mojich publikovaných článkoch a to o článku „Právna úprava zápisov vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností“ (Justičná revue, 2013, č. 5) a článku „Nadobudnutie nehnuteľnosti od nevlastníka“ (Súkromné právo, 2016, č. 6). Ďalej Najvyšší súd Slovenskej republiky v uznesení zo dňa 29. 05. 2019, sp. zn. 7Cdo/282/2018 odkázal na môj komentár k zákonu č. 514/2003 Z. z. o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci a o zmene niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

V súvislosti s mojou publikačnou činnosťou by som chcel ďalej poukázať na recenzný posudok k publikácii „Katastrálny zákon. Komentár“ (Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava, 2021), v ktorom autorka recenzného posudku uvádza, že autori sú renomovaní odborníci – tento recenzný posudok je verejne prístupný na internetovej stránke Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka pri produkte „Katastrálny zákon. Komentár“ v sekcii „attachments“. Poukázať by som chcel aj na recenzný posudok k mojej dizertačnej práci, ktorý Vám predkladám v prílohe tejto žiadosti – v súvislosti s týmto recenzným posudkom je potrebné uviesť, že posudok zohľadňuje právny stav v čase posudzovania tejto mojej dizertačnej práce.

Na moju publikačnú činnosť nadväzuje aj pomerne bohatá lektorská činnosť pre rôzne vzdelávacie inštitúcie ako napríklad Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Wolters Kluwer, s. r. o., Creatio eu, s. r. o., či IVES. Ako lektor som vystúpil aj na niekoľkých vzdelávacích aktivitách organizovaných Slovenskou advokátskou komorou. V roku 2015 som s prednáškou aktívne vystúpil na 22. ročníku Slovenských dní práva organizovaných Slovenskou advokátskou komorou.

Napokon by som chcel spomenúť aj moje menovanie za člena komisie pre rekodifikáciu súkromného práva ministrom spravodlivosti Slovenskej republiky v roku 2016.

V právnickom povolani som činný viac ako 10 rokov. Od septembra 2007 pôsobím na legislatívno-právnom odbore Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, kde pripravujem návrhy rozhodnutí v správnom konaní a v prípade zastupovania riaditeľa uvedeného odboru aj podpisujem rozhodnutia v správnom konaní. Taktiež pripravujem návrhy stanovísk k výkladu právnych predpisov relevantných z hľadiska katastra nehnuteľností. Počas svojho pôsobenia na legislatívno-právnom odbore Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky som sa podieľal aj na pripomienkovaní návrhov rôznych právnych predpisov, pričom som spracoval relatívne väčší počet pripomienok aj k návrhu nových civilných procesných kódexov. Taktiež som sa podieľal na tvorbe pomerne rozsiahlej novely katastrálneho zákona vykonanej zákonom č. 212/2018 Z. z.

Moje pôsobenie na Úrade geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky zahŕňa aj zastupovanie jednaku štátu vo veci žalôb o náhradu škody spôsobenej pri výkone verejnej moci, jednaku Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky v správnom súdnictve. V rámci tejto činnosti som písal vyjadrenia k žalobám, vyjadrenia k odvolaniam alebo odvolania, vyjadrenia k dovolaniam alebo dovolania a tiež kasačnú sťažnosť. V tejto

súvislosti by som chcel poukázať na rozhodnutia Najvyššieho súdu Slovenskej republiky ako dovolacieho súdu, v ktorých tento súd nielenže vyhodnotil mnou koncipované dovolania ako prípustné, ale ich považoval aj za dôvodné – ide napr. o uznesenie Najvyššieho súdu Slovenskej republiky sp. zn. 2Cdo 211/2017 z 29. 11. 2018 a sp. zn. 4Obdo/102/2019 z 30.12.2020, kde sa Najvyšší súd Slovenskej republiky stotožnil s námietkou nesprávneho právneho posúdenia vecí.

Vážená pani ministerka, nikdy som nepôsobil a ani nepôsobím v justičnej oblasti, preto som nemal a ani nemám možnosť prihlásiť sa na odbornú justičnú skúšku. Nakoľko celý profesionálny život pôsobím na Úrade geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky, nemal som ani možnosť absolvovať ekvivalent justičnej skúšky.

Vzhľadom na vyššie uvedené skutočnosti si Vás touto cestou dovoľujem požiadať o odpustenie vykonania odbornej justičnej skúšky, keďže by som sa chcel uchádzať vo výberových konaniach o miesto sudcu a to vzhľadom na moju publikačnú a lektorskú činnosť a doterajšie pracovné pôsobenie, a to najmä o miesto sudcu v agende správneho súdnictva na krajských súdoch.

S pozdravom

Mgr. Róbert Jakubáč, PhD.

## ŽIVOTOPIS

### Osobné údaje

**Meno:** Mgr. Róbert Jakubáč

**Narodenie:**

**Adresa:**

**Mobil:**

**E-mail:**

### Vzdelanie

2010 – 2015

**Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach, Právnická fakulta, externý doktorand**  
(téma dizertačnej práce: Zápis vlastníckych a iných práv v katastri)

2002 – 2007

**Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta**

1998 – 2002

**Gymnázium, Nové Zámky**

1990 – 1998

**ZŠ Imeľ**

### Pracovné skúsenosti

**Úrad geodézie, kartografie a katastra SR, legislatívno-právny odbor - od septembra 2007**  
– doteraz

### Jazykové znalosti

Nemecký jazyk – B2

Francúzsky jazyk – B2

Anglický jazyk – B1

Taliansky jazyk – A2

### Počítačové znalosti

MS Office - pokročilý užívateľ

### Vlastnosti

Nekonfliktnosť, pracovitosť, flexibilita

**Zájmy**

Antická literatúra, klasická hudba, behanie

## Publikačná činnosť

### A. Knižné publikácie:

1. JAKUBÁČ, R.: **Zákon o zodpovednosti za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci. Komentár.** Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2016.
2. VOKÁLOVÁ, D., MITTERPACHOVÁ, J., JAKUBÁČ, R., BRÁZDIL, J., IKRÉNYI, P.: **Občianske súdne konanie po novom. Porovnanie doterajšej a novej právnej úpravy občianskeho súdneho konania s výkladom.** Bratislava: Wolters Kluwer, s. r. o., 2016. Podiel: 15 %.
3. MASLÁK, M., JAKUBÁČ, R.: **Zákon o pozemkových spoločenstvách. Komentár.** Praha: Wolters Kluwer, 2019. Podiel: 25 %.
4. FEČÍK, M., JAKUBÁČ, R.: **Katastrálny zákon. Komentár.** Bratislava, C. H. Beck, s. r. o., 2021. Podiel: 50 %.

### B. Publikácie v odborných časopisoch:

#### *B.1 Justičná revue*

5. JAKUBÁČ, R.: **Pasívna vecná legitímácia v sporoch o náhradu škody spôsobenej nezákonným rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom.** Justičná revue, 65, 2013, č. 3.
6. JAKUBÁČ, R.: **Právna úprava zápisov vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností.** Justičná revue, 65, 2013, č. 5.
7. POLÁK, A. - JAKUBÁČ, R.: **Poznámka spornosti v katastrálnej praxi.** Justičná revue, 65, 2013, č. 10. Podiel: 50 %
8. JAKUBÁČ, R.: **Rozhodnutie súdu vo veci žaloby o určenie vecného práva k nehnuteľnosti a zápis práva do katastra nehnuteľností.** Justičná revue, 65, 2013, č. 11.
9. JAKUBÁČ, R.: **Dôsledky vymedzenia dovolacej otázky v odôvodnení rozsudku.** Justičná revue, 65, 2013, č. 12.
10. JAKUBÁČ, R.: **K podmienkam prípustnosti mimoriadneho dovolania.** Justičná revue, 66, 2014, č. 2.
11. JAKUBÁČ, R.: **Zodpovednosť štátu za škodu spôsobenú nezákonným rozhodnutím orgánu štátu alebo jeho nesprávnym úradným postupom a súdna prax.** Justičná revue, 66, 2014, č. 3.
12. JAKUBÁČ, R.: **Zápis práv k nehnuteľnostiam do verejnej knihy a rekodifikácia občianskeho práva hmotného (1. časť).** Justičná revue, 66, 2014, č. 5.
13. JAKUBÁČ, R.: **Zápis práv k nehnuteľnostiam do verejnej knihy a rekodifikácia občianskeho práva hmotného (2. časť).** Justičná revue, 66, 2014, č. 6 - 7.
14. JAKUBÁČ, R.: **Úvahy o vecných bremenách vo svetle rekodifikácie občianskeho práva hmotného.** Justičná revue, 66, 2014, č. 10.
15. POLÁK, A. - JAKUBÁČ, R.: **Zákon o nadobúdaní vlastníctva poľnohospodárskeho pozemku a kataster nehnuteľností,** Justičná revue, 67, 2015, č. 1. Podiel: 50 %
16. JAKUBÁČ, R.: **Zápis duplicity vlastníctva v katastri nehnuteľností z hľadiska súdnej praxe.** Justičná revue, 67, 2015, č. 2.
17. JAKUBÁČ, R.: **Úvahy o návrhu o návrhu Civilného sporového poriadku.** Justičná revue, 67, 2015, č. 4



18. JAKUBÁČ, R.: Právna úprava držby *de lege lata* a *de lege ferenda*. *Justičná revue*, 67, 2015, č. 6 – 7.

### *B.2 Súkromné právo*

19. JAKUBÁČ, R.: Záložné právo k nehnuteľnostiam v aplikačnej praxi, *Súkromné právo*, 2015, č. 1.
20. JAKUBÁČ, R., POLÁK, A.: Legislatívno-technické vyjadrenie (ne)platnosti právnych úkonov a katastrálne konanie – 1. časť, *Súkromné právo*, 2015, č. 4. Podiel: 50 %
21. JAKUBÁČ, R., POLÁK, A.: Legislatívno-technické vyjadrenie (ne)platnosti právnych úkonov a katastrálne konanie – 2. časť. *Súkromné právo*, 2015, č. 5. Podiel: 50 %
22. JAKUBÁČ, R., VARGOVÁ, D.: Spoločná nehnuteľnosť v katastrálnej praxi. *Súkromné právo*, 2015, č. 6 – 7. Podiel: 50 %
23. JAKUBÁČ, R.: Kasačné rozhodnutie dovolacieho súdu a ústavná sťažnosť. *Súkromné právo*, 2015, č. 10 – 11.
24. JAKUBÁČ, R.: Dovolanie generálneho prokurátora. *Súkromné právo*, 2016, č. 1.
25. JAKUBÁČ, R., POLDAUFOVÁ, O.: Kataster nehnuteľností a právo na prístup k informáciám. *Súkromné právo*, 2016, č. 2. Podiel: 50 %
26. JAKUBÁČ, R., VARGOVÁ, D.: Nakladanie s nehnuteľným majetkom cirkví a náboženských spoločností z hľadiska katastra nehnuteľností. *Súkromné právo*, 2016, č. 3. Podiel: 50 %
27. JAKUBÁČ, R.: Oprava chyby v katastrálnom operáte. *Súkromné právo*, 2016, č. 4.
28. JAKUBÁČ, R., POLÁK, A.: Zápis poznámky do katastra nehnuteľností. *Súkromné právo*. 2016, č. 5.
29. JAKUBÁČ, R.: Nadobudnutie nehnuteľnosti od nevlastníka. *Súkromné právo*, 2016, č. 6.
30. JAKUBÁČ, R.: Vecné bremeno v prospech podielového spoluvlastníka nehnuteľnosti. *Súkromné právo*, 2017, č. 3.
31. JAKUBÁČ, R.: Kataster nehnuteľností a inštitút plomby. *Súkromné právo*. 2018, č. 2.
32. JAKUBÁČ, R.: Zmluvy o prevode vlastníctva nehnuteľností a návrh novely **Občianskeho zákonníka**. *Súkromné právo*, 2019, č. 1.
33. JAKUBÁČ, R.: Spor o platnosť právneho úkonu a zápis do katastra nehnuteľností. *Súkromné právo*, 2019, č. 3.
34. JAKUBÁČ, R.: Zmluva o združení a návrh novely **Občianskeho zákonníka**. *Súkromné právo*, 2019, č. 4.

### *B.3 Bulletin slovenskej advokácie*

35. JAKUBÁČ, R.: Náhrada škody a právo na vydanie bezdôvodného obohatenia. *Bulletin slovenskej advokácie*, 2016, č. 10.

### *B.4 ARS NOTARIA*

36. JAKUBÁČ, R.: Zmluva spísaná vo forme notárskej zápisnice a vklad do katastra nehnuteľností. *ARS NOTARIA*, 2017, č. 3.

### *B.5 Právny obzor*

37. JAKUBÁČ, R., ELZEROVÁ, J.: **Knihovné (tabulárne) vydržanie práva k nehnuteľnosti a rekodifikácia občianskeho práva hmotného.** Právny obzor, 2015, č. 1. Podiel: 50 %

#### **B.6 Geodetický a kartografický obzor**

38. JAKUBÁČ, R.: **Opravné prostriedky proti rozhodnutiam v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim.** Geodetický a kartografický obzor, 2016, č. 3.
39. JAKUBÁČ, R.: **Poskytovanie údajov katastra nehnuteľností na Slovensku a v Európe.** Geodetický a kartografický obzor. 2017, č. 1.

#### **C. Prehľady judikatúry:**

40. **Judikatúra vo veciach zodpovednosti štátu** (zostavil Mgr. Róbert Jakubáč). Bratislava: Iura Edition, spol. s r. o., 2013.
41. **Judikatúra vo veciach vecných práv k cudzím veciam** (zostavil Mgr. Róbert Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2014.
42. **Judikatúra vo veciach držby a vlastníckeho práva** (zostavil Mgr. Róbert Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2014.
43. **Judikatúra vo veciach katastra nehnuteľností** (zostavil Mgr. Róbert Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2016.
44. **Judikatúra vo veciach dobrých mravov** (zostavil JUDr. Pavol Valuška, Mgr. Róbert Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2017. Podiel: 50 %
45. **Judikatúra vo veciach (ne)platnosti právnych úkonov. I. diel.** (zostavili Mgr. Róbert Jakubáč, Zdenko Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2018. Podiel: 50 %
46. **Judikatúra vo veciach (ne)platnosti právnych úkonov. II. diel.** (zostavili Mgr. Róbert Jakubáč, Zdenko Jakubáč). Bratislava: Wolters Kluwer s. r. o., 2018. Podiel: 50 %

#### **D. Zborníky**

47. JAKUBÁČ, R.: **Aktuálne otázky právnej úpravy opravných prostriedkov proti rozhodnutiu správy katastra o povolení vkladu.** Sborník príspevků Mezinárodní Masarykovy konference pro doktorandy a mladé vědecké pracovníky 2012. ISBN 978-80-905243-3-0.
48. JAKUBÁČ, R.: **Kritický pohľad na právnu úpravu zápisov vlastníckych a iných práv do katastra nehnuteľností.** Akademické akcenty 2012 – Zborník príspevkov.
49. JAKUBÁČ, R.: **Zápis práv do katastra nehnuteľností a elektronizácia katastrálneho konania.** 22. ročník Slovenských dní práva - Zborník. Bratislava 13. 10. – 14. 10. 2016

## Lektorská činnosť (Výber)

### A. Prednášky

#### Rok 2015

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Pozemkové spoločenstvá, nadobúdanie vlastníckeho práva k poľnohospodárskym pozemkom a katastrálne konanie.* 25. 03. 2015, Wolters Kluwer, s. r. o., Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Zápis stavieb a práv k stavbám do katastra nehnuteľností.* 17. 09. 2015, Wolters Kluwer, s. r. o., Bratislava

#### Rok 2016

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O., Illáš, M.: *Pozemkové spoločenstvá, nadobúdanie vlastníckeho práva k poľnohospodárskym pozemkom a katastrálne konanie.* 15. 03. 2016, Wolters Kluwer, s. r. o., Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Katastrálne konanie a elektronizácia služieb katastra nehnuteľností.* 10. 05. 2016, Wolters Kluwer, s. r. o., Bratislava

#### Rok 2018

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Kataster nehnuteľností v aplikačnej praxi a elektronizácia katastra.* 15. 03. 2018, Creatio eu, s. r. o., Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Mitterpachová: *Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.* 09. 10. 2018, Nakladateľstvá C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Šoltysová, E., Bröstl, A., Vargaestok, P.: *Novela katastrálneho zákona a zákona o nájme poľnohospodárskych pozemkov.* 15. 11. 2018, Akadémia konkurzného práva, Košice
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Usporiadanie právnych vzťahov k nehnuteľnostiam.* 06. 12. 2018, Nakladateľstvá C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava

#### Rok 2019

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Novela katastrálneho zákona (účinná od 01. októbra 2018) v aplikačnej praxi.* 30. 01. 2019, Creatio eu, s. r. o., Bratislava
- Maslák, M., **Jakubáč, R.:** *Pozemkové spoločenstvá po novelizácii.* 07. 02. 2019, Akadémia konkurzného práva, Košice
- **Jakubáč, R.,** Šoltysová, E.: *Kataster nehnuteľností a konkurz.* 23. 05. 2019, Akadémia konkurzného práva, s. r. o., Stará lesná
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Zápis stavieb a práv k stavbám do katastra nehnuteľností.* 18. 06. 2019, Nakladateľstvá C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Právne vzťahy k nehnuteľnostiam v aplikačnej praxi.* 29.10.2019, Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Mitterpachová, J.: *Zodpovednosť za škodu spôsobenú pri výkone verejnej moci.* 05. 11. 2019, Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Šoltysová, L.: *Novela katastrálneho zákona (účinná od 1. októbra 2018).* 15. 11. 2018, Akadémia konkurzného práva, s. r. o., Košice
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Vecné práva a kataster nehnuteľností v aplikačnej praxi.* 20. 11. 2019, Slovenská advokátska komora, Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Šoltysová, L.: *Zákonné vecné bremená.* 10. 12. 2019, Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava

#### Rok 2020

- **Jakubáč, R.,** Rumana, I.: *Kataster nehnuteľností vo svetle súdnej praxe a reformy civilného procesu.* 29. 01. 2020, Creatio eu, s. r. o., Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Šoltysová, L.: *Pozemkové spoločenstvá a spoločná nehnuteľnosť v katastrálnej praxi.* 26. 02. 2020, Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava
- **Jakubáč, R.,** Illáš, M.: *Aplikácia zákona o pozemkových spoločenstvách.* 22. 09. 2020, Agroinštitút Nitra, štátny podnik, Nitra
- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Záložné právo a vecné bremená v katastrálnej praxi.* 07. 10. 2020, Slovenská advokátska komora, Bratislava
- **Jakubáč, R.:** *Kataster nehnuteľností a civilný proces.* 01. 12. 2020, Právnická fakulta Trnavskej univerzity, Trnava (prednáška v rozsahu 80 minút)

#### Rok 2021

- **Jakubáč, R.,** Poldaufová, O.: *Vecné bremená v katastrálnej praxi s dôrazom na zákonné vecné bremená.* 21. 01. 2021, Nakladateľství C. H. Beck, s. r. o., organizačná zložka, Bratislava
- **Jakubáč, R.:** *Kataster nehnuteľností.* 06. 03. 2021, Národná asociácia realitných kancelárií Slovenska, Bratislava

#### **B. Vystúpenie na konferenciách**

- **Jakubáč, R.:** Rozhodnutie správy katastra o povolení vkladu a účinnosť zmluvy. 3. slovenské právnické dni zamerané na kataster nehnuteľností. Piešťany 14. 04. – 15. 04. 2011

- **Jakubáč, R.:** *Opravné prostriedky proti rozhodnutiam v konaní o obnove evidencie niektorých pozemkov a právnych vzťahov k nim.* Kataster nehnuteľností a koncepcia usporiadania pozemkového vlastníctva. Časť – Papiernička 06. 05. – 07. 05. 2015
- **Jakubáč, R.:** *Zápis práv do katastra nehnuteľností a elektronizácia katastrálneho konania.* 22. ročník Slovenských dní práva. Bratislava 13. 10. – 14. 10. 2016
- **Jakubáč, R.:** *Nakladanie s majetkom cirkví a náboženských spoločností.* 4. slovenské právnické dni zamerané na kataster nehnuteľností. Časť – Papiernička 03. 03. – 04. 03. 2016
- **Jakubáč, R.:** *Kataster nehnuteľností a interpretácia právnych noriem.* 5. slovenské právnické dni zamerané na kataster nehnuteľností. Časť – Papiernička 09. 03 – 10. 03. 2017
- **Jakubáč, R.:** *25 rokov od prijatia zákona o katastri nehnuteľností.* 25. slovenské geodetické dni. Trnava 9. 11. 2017
- **Jakubáč, R.:** *Návrh na začatie katastrálneho konania, prílohy návrhu na vklad. // Záznam a poznámka.* Časť – Papiernička 27. 09. – 28. 09. 2018
- **Jakubáč, R.:** *Výzvy správneho súdnictva na pomedzí správneho a občianskeho práva. (Súdny prieskum rozhodnutí vo vkladovom konaní).* Bratislavské právne fórum. Bratislava 22.04.-23.04.2021

**POSUDOK**  
**oponenta dizertačnej práce**

Meno a priezvisko dizertanta: Mgr. Róbert Jakubáč

Školiace pracovisko: UPJŠ v Košiciach, Právnická fakulta

Názov dizertačnej práce: Zápisy vlastníckych a iných práv do katastra

Meno a priezvisko oponenta: Prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.,  
Pracovisko oponenta, funkcia: PEVŠ v Bratislave, Fakulta práva,  
vedúci Ústavu súkromného práva

Na žiadosť dekanky a predsedníčky vedeckej rady Právnickej fakulty UPJŠ v Košiciach som vypracoval tento posudok na dizertačnú prácu pod názvom „Zápisy vlastníckych a iných práv do katastra“ vypracovanú doktorandom fakulty Mgr. Róbertom Jakubáčom, ktorú menovaný predkladá ako svoj spis na dosiahnutie vedeckého titulu „philosophie doctor“ v rámci zavŕšenia svojho doktorandského štúdia vo vednom odbore občianske právo.

I.

Dizertačný spis spracovaný v rozsahu 168 strán predstavuje samostatne spracovanú aktuálnu tému spadajúcu do vedného odboru 3.4.11. občianske právo. V úvode zároveň konštatujem, že práca v podobe, v ktorej je predložená ako dizertačný spis, prináša nové vedecké poznatky a je preto spôsobilým podkladom pre obhajobu doktorskej dizertačnej práce

Predložená dizertačná práca nadväzuje na doterajší záber odborného a publikačného záujmu uchádzača o problematiku tzv. knihovného práva, a to najmä z pohľadu občianskoprávnej problematiky zápisov do katastra nehnuteľností, pričom v tomto tematicky zvolenom segmente občianskeho práva shrňa doterajšie vedecko-výskumné a publikačné aktivity, svojimi rozmermi zakotvené predovšetkým s fundovanými pohľadmi na históriu, ktorú vhodne prepája s komparáciou jednotlivých národných právnych úprav v stredoeurópskom priestore s potrebnými presahmi do právneho poriadku Slovenskej republiky a ďalších európskych krajín, z ktorých čerpá inšpirácie pre konkrétne zadania či riešenia v práci nastolených otvorených otázok.

Uchádzač sa svojim doterajším vedeckým dielom, ktoré je súčasťou svojho druhu tzv. knihovného práva, ktoré je tiež z ohľadom na zápisy vlastníckych a iných vecných práv k nehnuteľnostiam integrálnou súčasťou národného súkromného práva v dosahu na budúcu možnú podobu občianskoprávnej úpravy v pripravovanom Občianskom zákonníku, zaraďuje do skupiny civilistov, ktorí svojou dlhodobou tvorivou a organizačnou prácou môžu v budúcnosti patriť medzi aktívnych garantov cesty vpred v slovenskom súkromnom práve. Oceňujem pritom to, že vo svojej práci a vedeckej tvorbe preukázal schopnosť vnímať podiel a argumentáciu svojho školiteľa a ďalších vyzretých autorít v odvetví knihovného práva, pričom dokáže argumentovať aj názormi relatívne mladých, avšak odborne a jazykovo vysoko spôsobilých civilistov novej generácie. To poukazuje nielen na jeho aktívny prístup a

rozvážnosť, či odbornú individualitu ale súčasne aj schopnosť tímovej práce či príklon ku kolektívnemu duchu, ktoré ovládajú v súčasnosti spracovanie hlavných civilistických tém *de lege lata* i z nich vychádzajúcich štúdií a návrhy *de lege ferenda*.

## II.

Obsahovo sa predložená dizertačná práca cielene zameriava do zvoleného odboru národnej právnej vedy súkromného práva s osobitným pohľadom na komplexné spracovanie občianskoprávných aspektov knihovného práva.

Z pohľadu metodického je jadro práce a jej výsledky vybudované na metóde komparatívnej, metóde analyticko – syntetickej vo väzbe na metódu systémovej analýzy. Osobitnú zmienku si zasluhuje metóda historická, ktorá autora spoľahlivo vedie k viacerým záverom, najmä k záverom k rekodifikácii občianskeho práva na Slovensku. Vyššie uvedená historická metóda je v práci zameranej najmä na národné knihovné právo využitá funkčne, čím znásobuje efektívnosť autorovho výskumu.

## III.

Obsahovo je práca zameraná najmä na sumarizáciu matérie a komplexné posúdenie problematiky významu a spravovania verejných kníh, do ktorých sa zapisujú práva k nehnuteľnostiam, ich históriu a základné princípy ovládajúce jednotlivé zápisy vlastníckych a iných vecných práv k nehnuteľnostiam. Práca sa v komparatívnom pohľade vyčerpáva najmä hľadaním spoločných „konceptuálnych schém“ spravovania pozemkovej knihy, napr. argumentácia v prospech spravovania verejnej knihy správnym orgánom ako aj rozborom platnej právnej úpravy a judikatúry súdov z pohľadu *de lege lata* aj *de lege ferenda* a k ich kritickému vyhodnoteniu. Okrem skúmaných alternatívne ponímaných kodifikačných modeloch kodifikačných koncepcií zápisov práv k nehnuteľnostiam v Českej republike a Maďarsku prináša práca celý rad námetov a formulácii konkrétnych právno-aplikačných záverov využiteľných pre budúcu legislatívu a prax v Slovenskej republike.

Vyššie uvedený prístup má podľa môjho názoru niekoľko cieľov: Jedným z nich je spracovať kritickú komplexne ponímanú vedeckú štúdiu, zahŕňajúcu najnovšie iniciatívy a výsledky tvorby v oblasti tzv. knihovného práva v stredoeurópskom priestore. Popri tom tu však výrazne vystupuje do popredia aj cieľ druhý, a to cieľ vyvolaný naliehavou potrebou legislatívy a projektom nového slovenského občianskeho zákonníka. Metodický prístup slovenského zákonodarcu totiž nie je ani zďaleka založený na paušálnom odmietnutí doterajšej občianskoprávnej úpravy a tomu zodpovedajúcemu princípu diskontinuity doterajšej a pripravovanej úpravy (napr. v ČR). Je založený na kritickom vyhodnotení existujúceho legislatívneho stavu a vykonaní legislatívnych zmien, ktoré si toto kritické posúdenie vyžiadalo, t. j. musí ísť o mimoriadne kvalitnú analýzu, resp. systémovú analýzu existujúceho stavu legislatívy a praxe, ktorá bude predmetom rekodifikácie. V zvolenom segmente slovenského súkromného práva autora dizertačná práca oba tieto ciele naplňa. Obsah jeho dizertačného spisu zameraný na stav *de lege lata* z hľadiska cieľov *de lege ferenda* z pohľadu potrieb národnej právnej úpravy a teda aj zodpovednosti národnej právnej vedy tieto oba ciele naplňa. Ba čo viac, ukazuje, že fenomén kodifikácie súkromného práva sa nezaobíde bez splnenia svojho tradičného cieľa, a to cieľa vyčerpávajúcej systémovej národnej kodifikácie, ktorá je súčasťou právnej kultúry stredoeurópskych štátov. Pritom z práce s relevantnou judikatúrou je tiež evidentné, že ohnisko aktivít súkromného práva sa

bude posúvať stále viac a viac od formálnych zákonných textov k judikatúre súdov, pričom správny výklad noriem knihovného práva založený na dokonalom poznaní a osvojení si princípov knihovného práva by mal vytvoriť v budúcnosti efektívny národný regulatívny rámec. Tento však nebude úspešný, pokiaľ nebude dôsledne rešpektovať kultúrno-spoločenský ideál súkromného práva tretieho tisícročia, ktorý je však podľa mnohých zatiaľ veľmi zahmlený.

Z čiastkových poznatkov a zároveň otázkam k práci uvádzam nasledovné:

- 1) V práci mi chýba aspoň stručný historický pohľad na rímske právo v kontexte nadobúdania vlastníckych práv k nehnuteľnostiam a publicite tohto vlastníctva. Rímske právo bolo právom vtedajšej svetovej ríše, vyvíjalo sa takmer 11 storočí, čo je z časového hľadiska v svetovej histórii ojedinelý zjav. Aj ono sa muselo vysporiadať s rôznymi jurisdikciami a právnymi pravidlami na dobytých územiach. Chýba mi aj odkaz na prvú tzv. kodifikáciu súkromného práva v podobe Justiniánskej kodifikácie, ktorá nám zachovala bohatsvo tohto svetového právneho systému, ktorý neskôr cez recepciu rímskeho práva ovplyvnil novodobé kodifikácie súkromného práva vrátane právnej terminológie.
- 2) Právo vo svojom funkcionálnom zameraní slúži ako normatívny spoločenský systém k zníženiu napätie v spoločnosti. Je avizované posilnenie „materiálnej publicity evidencie nehnuteľností“ jednou z ciest k zníženiu neistoty v súkromnoprávnom vzťahu?
- 3) Sú potrebné z pohľadu aplikačnej praxe na Slovensku nové knihovné inštitúty ako „knihovné vydržanie práva“, ďalej „zákaz scudzenia a zákaz zaťaženia nehnuteľností, ktoré by sa zapisovali do katastra“?
- 4) V práci sa argumentuje švajčiarskym ZGB a novým maďarským OZ ako najvhodnejšími inšpiračnými zdrojmi pri úprave pravidiel knihovného práva k nehnuteľnostiam v pripravovanom slovenskom OZ. V čom vidí dizertant zásadné prednosti týchto právnych úprav oproti súčasnému stavu?.
- 5) Aký význam má pre strednú Európu rakúsky ABGB, ktorý sa stal vo viacerých ohľadoch vzorom občianskoprávných kodifikácií 20. a 21. storočia?
- 6) V súvislosti s analýzou problematiky oceňujem, ako sa dizertant vyrovnal v práci s jazykovými prekladovými väzbami, a to nielen v ich aktuálnej podobe, ale aj v terminologickej genéze. Riešenie otázok terminológie, vrátane medzijazykového a vnútrojazykového prekladu považujem za významný a dnes už aj nevyhnutný moment každého civilistického výskumu, pokiaľ máme tendenciu rešpektovať zrejme nezvratný vývoj európskych (národných) občianskych práv smerom k európskemu občianskemu právu.

#### IV.

Štruktúra práce zodpovedá potrebám riešenia skúmaných otázok a zadaniu práce. Po úvodnej deskripcii metodologických východísk celej práce je zaradená časť podávajúca prehľad názorov na základy knihovného práva. Táto časť práce nie je zaradená formálne, ale osvetľuje znaky účinky či vzory a dedičstvo súkromnoprávnej úpravy verejných kníh (pozemková kniha, železničná kniha). Výhodou tohto prístupu je, že plynulo prechádza od tradičného chápania verejných kníh k otázkam národnej úpravy evidencie nehnuteľností, resp. katastra nehnuteľností v špecifických podmienkach samostatnej Slovenskej republiky. Uchádzač tu osvedčuje výbornú orientáciu v zahraničných prameňoch, pričom funkcionálne a vysoko erudovane prepája právnu komparatistiku s civilistickými štúdiami zameranými na zápisy práv k nehnuteľnostiam. Nasledujúce časti dizertácie (3 a 4 časť) podávajú analýzu zásad



vedenia verejných kníh a ich spravovania. V tejto časti práce sú rozoberané klady a zápory (slabé miesta) jednotlivých legislatívnych projektov spravovania verejných kníh, pričom bokom neostávajú ani problémy a výzvy pre našu slovenskú legislatívu. Ďalšia II. časť práce reflektuje problematiku samotných zápisov práv k nehnuteľnostiam do verejnej knihy. Osobitne sa v práci traktujú otázky súvisiace s rekodifikáciou občianskeho práva hmotného.

Z hľadiska systematického usporiadania matérie, spracovávanej v posudzovanom dizertačnom spise, sú zaujímavé a prínosné najmä systematické postupy reflektujúce prístupy vyšších úrovní zovšeobecnenia matérie, čo je dané širokým záberom a relevanciou dosahu jednotlivých druhov zápisov do katastra nehnuteľností. Základom tohto systematického usporiadania sú do poriadku vyššej úrovne zovšeobecnenia zvolené ciele a tézy dizertácie, ktoré opierajúce sa o hľadisko ekonomického účelu a právnej konštrukcie vyúsťujú podľa môjho názoru do správnych, možno však v budúcnosti ešte otvorených záverov dizertácie, a to najmä že:

- a) súčasná právna úprava zápisov vlastníckych a iných vecných práv k nehnuteľnostiam do katastra spôsobuje v aplikačnej praxi kritické problémy,
- b) spravovanie pozemkovej knihy súdom neposkytuje automaticky vyššiu mieru istoty, nakoľko sa jedná o otázku sekundárneho významu z pohľadu ochrany dobrej viery osôb konajúcich na základe údajov obsiahnutých vo verejnej knihe,
- c) ako nevyhnutnosť sa do budúcnosti javí zabezčenie eliminácie zápisov do katastra, ktorých titulom je neplatná zmluva,
- d) ako nevyhnutnosť sa javí požiadavka, aby sa súbežne s rekodifikáciou pripravoval nový právny predpis upravujúci problematiku zápisov vlastníckych a iných vecných práv k nehnuteľnostiam do verejnej knihy.

Práve dvojica všeobecných kategórií, a to ekonomický cieľ a adekvátny právny inštrument – je imanentná novodobému systému súkromného práva (podobne rakúska nemecká či francúzska literatúra 2. pol. 19. a prvej polovice 20. storočia). Snahu o premietnutie vyššie uvedených tém v podobe zásad či pomenovania inštitútov knihovného práva v dizertačnej práci považujem za šťastné riešenie. Naznačený prístup podľa môjho názoru umožní lepšie pochopenie a uchopenie inštitútov knihovného práva nielen vo vede najmä však v právnej praxi. Preto oceňujem systematickú prácu dizertanta, že aj pri formulácii svojich východísk a záverov kladie osobitný dôraz na takýto systémový kontext založený v prvom rade na osvojení si spoločných princípov vedenia, spravovania či jednotného režimu zápisov práv zo zmlúv do katastra v rámci občianskeho (zmluvného) práva.

## V.

Hodnotenie formálnych parametrov práce:

Práca je svojim rozsahom, usporiadaním a ďalšími formálnymi znakmi v súlade s požiadavkami kladenými na dizertačné práce. Tento záver umocňujú moje poznatky, že v práci som nenašiel nejednotností v citácii prameňov, pričom ide o 513 odkazov, čo sa v našich podmienkach vymyká štandardom. Paradoxne negatívom takéhoto množstva citácií je skutočnosť, že vo viacerých ohľadoch sa čitateľovi stráca možnosť konfrontovať v práci prezentované citované názory s vlastnými postojmi dizertanta na analyzovanú problematiku. Reprezentatívne pôsobia mimoriadne

bohaté zdroje dizertačnej práce (osobitne maďarskej proveniencie) obsiahnuté na str. 154 až 168.

## VI.

Vďaka svojim parametrom, predovšetkým autorovej znalosti šírky a najmä hĺbky problematiky ako aj vďaka jeho schopnosti objektívne reflektovať jej realitu a výhľady vývoja, avšak súčasne aj vďaka niektorým sporným miestam obsahove či terminologicky, na ktoré v práci takéhoto zamerania musel naraziť, je práca kvalifikovaným a súčasne aj verným odrazom súčasného stavu poznania problematiky zápisov vlastníckych a iných vecných práv k nehnuteľnostiam v Slovenskej republike.

Práca súčasne poukazuje na autorove schopnosti didaktické, štylistické, a to najmä prehľadným usporiadaním matérie a jej predloženou prezentáciou.

Pri celkovom hodnotení konštatujem, že práca je svojim odborným zameraním i svojou odbornou úrovňou a šírkou a hĺbkou záberu prínosná nielen pre vedu občianskeho práva, ale s ohľadom na situáciu v Slovenskej republike, v ktorej je práca predkladaná, i priamo pre možnosti legislatívneho rozvoja i právnej praxe.

Moje sporadické pripomienky prezentované v tomto posudku svedčia o inšpiratívosti práce a jej otvorenosti k diskusii a ďalšiemu vývoju.

### Výslovný záver oponenta a hodnotenie dizertačnej práce:

Dizertačná práca Mgr. Róberta Jakubáča, doktoranda tunajšieho školiaceho pracoviska splňuje požiadavky štandardne kladené na dizertačné práce v odbore.

Zároveň s ohľadom na vyššie uvedené navrhujem, aby mu bol po úspešnej obhajobe priznaný titul „philosophie doctor“ v skratke „PhD.“ v študijnom odbore 3.4.11. občianske právo.

Dizertačnú prácu hodnotím známkou „A“ výborne.

Bratislava, máj 2015

Prof. JUDr. Ján Cirák, CSc.,  
oponent



SLOVAK REPUBLIC - SLOVENSKÁ REPUBLIKA  
PAVOL JOZEF ŠAFÁRIK UNIVERSITY IN KOŠICE - UNIVERZITA PAVLA JOZEFA ŠAFÁRIKA V KOŠICIACH  
FACULTY OF LAW - PRÁVNICKÁ FAKULTA

## DIPLOMA - DIPLOM

**Mgr. Róbert JAKUBÁČ**

graduated his third level of university studies  
from the study programme of  
**Civil Law**  
in the field of study

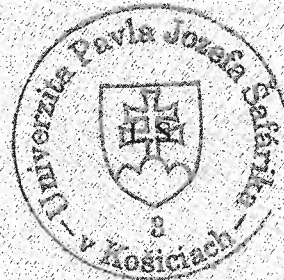
**3.4.11. Občianske právo**

and according to Section 54 (15) of the Act No. 131/2002 Coll. on  
Higher Education and on the change and amendments of some Acts  
as amended is hereby awarded the academic degree

„**Philosophiae doctor**“ (abbreviated as „**PhD.**“ ).

Košice 13.10.2015

Dean - dekan



rektor - Rector

P 000624

Č. 1118/2015



**MINISTERSTVO SPRAVODLIVOSTI SLOVENSKEJ REPUBLIKY**  
**a**  
**JUSTIČNÁ REVUE**

**u d e ľ u j ú**

**Cenu Karola Planka za rok 2014**

**Mgr. Róbertovi J a k u b á č o v i**

.....  
**JUDr. Tomáš Borec**  
minister spravodlivosti SR

.....  
**prof. JUDr. Ján Svák, DrSc.**  
šéfredaktor časopisu Justičná revue

Bratislava, 15. apríla 2015

*Minister spravodlivosti Slovenskej republiky*

*Tomáš Borec*

Bratislava 9. november 2015

**MENOVACÍ DEKRÉT ČLENA KOMISIE PRE REKODIFIKÁCIU SÚKROMNÉHO  
PRÁVA**

Týmto Vás vymenúvam

**za člena Komisie pre rekodifikáciu súkromného práva.**

Vážený pán  
**Mgr. Róbert Jakubáč**  
Úrad geodézie, kartografie a katastra SR

Pozývame Vás na podujatia organizované regionálnymi zástupcami SAK. Zmena programu vyhradená. Aktuálne a podrobné informácie o obsahu školení a školiteľoch nájdete na [www.sak.sk](http://www.sak.sk), newsletteri a na sociálnych sieťach komory **Linked In** a **Twitteri**. Ďalšie informácie o podujatiach vám ochotne poskytne **Natália Egyeg Šenkárová**, [egyeg-senkarova@sak.sk](mailto:egyeg-senkarova@sak.sk), odbor výchovy a vzdelávania SAK.

Pokiaľ ide o advokátskych koncipientov, nižšie uvedené podujatia netvoria súčasť povinného cyklického vzdelávania. Ponúkajú možnosť prehĺbiť si vedomosti aj takouto formou na dobrovoľnej báze.

# VZDELÁVACIE PODUJATIA pre advokátov a koncipientov v 2. polroku 2020

Gená  
prednášok  
9 €

30.09.2020 09:00 - 13:00	JUDr. Mgr. Veronika Nekorancová	Novela Obchodného zákonníka (účinná od 01.10.2020)
07.10.2020 09:00 - 16:00	Mgr. Róbert Jakubáč JUDr. Odeta Poldaufová	Záložné právo a vecné bremená v katastrálnej praxi
14.10.2020 09:00 - 16:00	JUDr. Jana Dráčová JUDr. Iveta Ivanocová	Kataster a advokát
21.10.2020 09:00 - 11:00	Mgr. Peter Serina	Disciplinárna zodpovednosť advokátov pri výkone advokácie prostredníctvom s.r.o.
21.10.2020 13:00 - 14:30	JUDr. Zuzana Čich Hečko LL.M.	Softvér ako zdravotnícka pomôcka
28.10.2020 09:00 - 12:00	Ing. Peter Schmidt	Témy a judikatúra z daňového práva
28.10.2020 13:00 - 14:30	Mgr. Ján Kutan	Aplikačné problémy s elektronickým výkonom advokácie
04.11.2020 09:00 - 12:00	JUDr. Andrej Poruban, PhD.	Pracovné právo zblízka
04.11.2020 13:00 - 16:00	JUDr. Ing. Miroslav Chlípala JUDr. Štefan Pilár	GDPR pre advokáta: prakticky, zrozumiteľne a k veci!
11.11.2020 09:00 - 16:00	JUDr. Beata Swanová	Multidisciplinárny prístup k poručenskej agende
18.11.2020 09:00 - 12:00	doc. JUDr. Alexandra Löwy PhD. LL.M.	Odvolaie a dovolanie v civilnom processe
18.11.2020 13:00 - 16:00	JUDr. Marica Pirošíková	Výkon rozsudku ESĽP formou obnovy konania
25.11.2020 09:00 - 12:00	Mgr. Nora Šajbidor	Súťažné právo
02.12.2020 09:00 - 12:00	JUDr. Vladimíra Slobodová	Výživné - tabuľkové alebo individuálne určované? (praktická časť)
09.12.2020 09:00 - 16:00	Ing. Matúš Vagaský	Komplexná DPH pre začiatovníkov

Na prednáškach sa môžete zúčastniť prezenčnou formou priamo v budove **AXA na Kolárskej 6, v zasadačke na 4. posch.**, alebo online prostredníctvom programu **Cisco Webex**. Záujem o prezenčnú formu vyznačte, prosím, v elektronickej prihláške. Maximálny počet účastníkov na prednáške v prezenčnej forme je limitovaný na **50 miest** pri dodržaní všetkých preventívno - hygienických opatrení.



# VZDELÁVACIE STREDA NA KOMORE

## TÉMA: Vecné práva a kataster nehnuteľností v aplikačnej praxi

### Z obsahu seminára vyberáme:

- **ochrana** dobrej viery v správnosť údajov katastra nehnuteľností pri originárnych a pri derivatívnych spôsoboch nadobudnutia práva
- **konanie** o návrhu na vklad a konanie o zázname
- **postup** okresného úradu, katastrálneho odboru v nadväznosti na oznámenie účastníka zmluvy o odstúpení od zmluvy
- **uplatnenie** práva na vrátenie daru a zápis do katastra nehnuteľností
- **zápis** do katastra nehnuteľností na základe rozhodnutia súdu s výkladom o význame zápisu poznámky spornosti v katastri nehnuteľností
- **zápis** poznámok do katastra nehnuteľností a ich účinky
- **konanie** o oprave chyby v katastrálnom operáte
- **evidovanie** duplicity vlastníctva v katastri nehnuteľností a dôsledky
- **rozhodovacia** prax súdov vo veciach vecných práv a katastra nehnuteľností
- **rozhodovacia** prax a stanoviská Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky
- **stanoviská** prezentované v protestoch prokurátora

**KEDY**  
**20.11.2019**  
**STREDA**  
**9:00 – 16:00**

*obedná prestávka  
od 12:00 – 13:00  
obed nie je zabezpečený*

**KDE**  
Slovenská advokátska  
komora  
Kolárska 4, Bratislava  
prízemie

**CENA**  
69 eur

**REGISTRÁCIA**  
[www.sak.sk/portal/podujatia](http://www.sak.sk/portal/podujatia)

## PREDNÁŠAJÚCI:

### JUDr. Odeta Poldaufová



Je riaditeľkou legislatívno-právneho odboru Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky od roku 2009 a v minulosti bola aj dlhoročnou riaditeľkou Správy katastra Pezinok.

Má bohaté praktické skúsenosti z pôsobenia v rezorte katastra nehnuteľností od roku 1993. Je autorkou viacerých odborných príspevkov z oblasti katastra nehnuteľností a nakladania s nehnuteľnosťami.

Popri aplikačnej praxi sa venuje aj lektorskej činnosti, pôsobila aj v pedagogickej oblasti.

### Mgr. Róbert Jakubáč, PhD.



Je vedúcim oddelenia opravných prostriedkov v Úrade geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky.

V rámci publikačnej činnosti je autorom, resp. spoluautorom viacerých odborných článkov z oblasti občianskeho práva hmotného (s osobitným dôrazom na témy z oblasti katastra nehnuteľností), ako aj z oblasti občianskeho práva procesného.

Za články publikované v *Justičnej revue* v roku 2014 získal cenu Karola Planka. Zároveň zostavil niekoľko prehľadov judikatúry z oblastí občianskeho práva hmotného.

V novembri 2015 bol menovaný za člena komisie pre rekodifikáciu súkromného práva (člen subkomisie pre vecné práva). Popri aplikačnej praxi sa venuje aj lektorskej činnosti.



VZDELÁVACIE  
STREDY  
NA KOMORE

advokátska  
komora  
Slovenská



# PROGRAM

**ŠTVRTOK**

13. OKTÓBRA 2016

9.30 – 10.00

PREZENCIA

10.00

OTVORENIE KONFERENCIE

10.15 – 12.30

REFERÁTY A DISKUSIA

12.30 – 14.00

OBED

Kaviareň hotela Devín

14.00 – 17.00

REFERÁTY A DISKUSIA

19.00

RECEPCIA

Kaviareň hotela Devín

**PIATOK**

14. OKTÓBRA 2016

9.30 – 12.00

REFERÁTY A DISKUSIA

12.00

ZÁVER KONFERENCIE

# REFERÁTY

Štvrtok

**Vybrané aplikačné problémy  
právneho režimu nehnuteľnosti**

Problémy pri prevodoch nehnuteľnosti  
JUDr. Jarmila Kováčová, Notársky úrad

Zápis práv do katastra nehnuteľnosti  
a elektronizácia katastrálneho konania  
Mgr. Jakubáč Róbert, PhD.  
Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky

Niektoré právne aspekty zmlúv uzatváraných  
pri výkone správy bytových domov  
JUDr. Marek Valachovič, PhD., advokát

**Problémy aplikácie a interpretácie v práve**

Abduktívne a deduktívne usudzovanie v pozitívnom práve  
prof. PhDr. František Gahér, CSc.  
Fizikálna fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Výklad práva náš každodenný...  
prof. JUDr. Alexander Bröstl, CSc.  
Univerzita Pavla Jozefa Šafárika v Košiciach

Subsumpcia versus proporcionalita,  
či právna istota versus individuálna spravodlivosť  
prof. JUDr. Pavel Holländer, Dr.Sc.

Piatok

**Princíp ultima ratio v trestnom práve**

Princíp ultima ratio ako interpretačné pravidlo  
a majetkové trestné činy

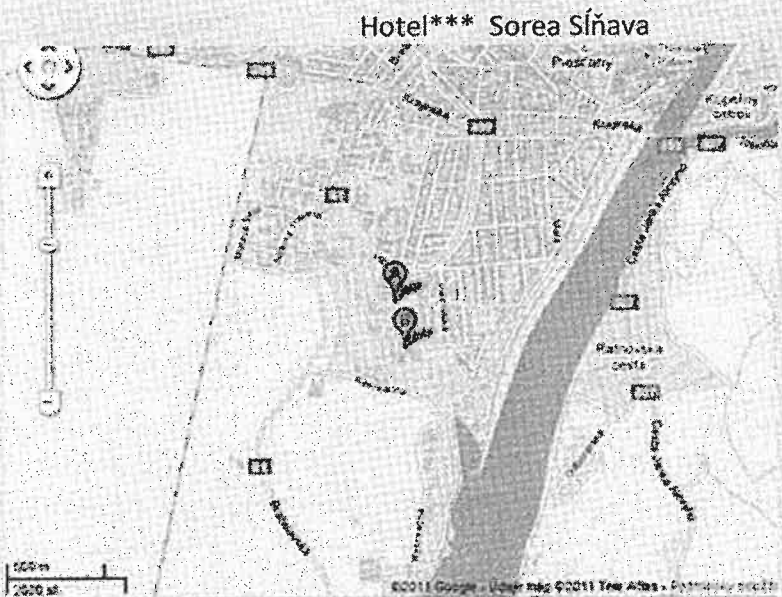
JUDr. Peter Šamko ml., Krajský súd Bratislava

Uplatnenie princípu ultima ratio pri tvorbe legislatívy  
de lege lata a de lege ferenda

doc. JUDr. Eduard Burda, PhD.  
Právnická fakulta Univerzity Komenského v Bratislave

Ultima ratio v trestnom práve – princíp, zákon a prax  
JUDr. Libor Duľa, Najvyšší súd Slovenskej republiky

advokát Slovenská  
komora



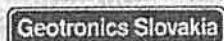
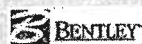
Slovenská spoločnosť geodetov a kartografov  
 Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky  
 Katastrálny úrad v Trnave



Vás pozývajú na

### 3. Slovenské právnické dni so zameraním na kataster nehnuteľností

Partneri konferencie:



14. – 15. apríla 2011  
 Hotel\*\*\* Sorea Sĺňava  
 Piešťany

## Zameranie konferencie:

Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky organizuje v spolupráci s Katastrálnym úradom v Trnave a Slovenskou spoločnosťou geodetov a kartografov pre Vás tretí ročník konferencie so zameraním na kataster nehnuteľností.

Na konferencii budú prezentované právne názory odborníkov z rôznych odvetví práva a odborníkov z rezortu katastra.

## Odborný garant:

JUDr. Odeta Poldaufová – ÚGKK SR

## Program konferencie:

### 14. apríla 2011 (štvrtok)

08.00 – 10.00      Prezentácia účastníkov

10.00 – 10.30      Otvorenie konferencie

10.30 – 12.30      **Blok prednášok A**

*Odeta Poldaufová* – ÚGKK SR

*Eva Barešová* – ČUZK Praha

Slovenský pozemkový fond

*Marián Fečík* – Generálna prokuratúra

*Martin Maliar* - MS SR

12.30 – 14.00      obed

14.30 – 16.00      **Blok prednášok B**

*Jozef Vlček* - ÚGKK SR

*Vladimír Ludvík* – GESTUM legal v.o.s.

*Tatiana Mihályová* – KÚ v Prešove

*Drahomíra Hanesová* – KÚ v Banskej Bystrici

16.00 – 16.30      prestávka

16.30 – 17.30      **Blok prednášok C**

*Adela Zvarďňová* – KÚ v Nitre

*Andrej Polák* – KÚ v Trnave

*Lubomír Svítek* – SK Myjava

20.00                večera

21.00 – 0.00      spoločenský večer

### 15. apríla 2011 (piatok)

07.00 – 09.30      Raňajky

10.00 – 12.00      **Blok prednášok D**

*Martina Behuliaková* - ÚGKK SR

*Vladimír Lupták* – KÚ v Žiline

*Jana Krekovičová, Zuzana Vargová* – SK pre hl. mesto Bratislava

*Ján Benko* – KÚ v Košiciach

*Róbert Baran* – KÚ v Prešove

*Róbert Jakubač* – ÚGKK SR

12.00 – 14.00      obed

## Miesto konania:

Hotel \*\*\* SOREA Sĺňava

## Vložné:

55 € zahŕňa konferenčné poplatky a stravovanie. Vložné je potrebné uhradiť do 20.3.2011.

Registrácia a úhrada vložného po 20.3.2011 sa zvyšuje na 75 €.

Prihlášku je potrebné vyplniť najneskoršie do 20.3.2011 na adrese

<http://www.ssgk.sk/piestany2011.htm> , alebo zasláť písomne na adresu:

SSGK, Chlumeckého 4, 827 45 Bratislava, alebo e-mail: [ssgk@ssgk.sk](mailto:ssgk@ssgk.sk)

## Údaje na úhradu vložného:

VÚB – Bratislava – Ružinov

názov účtu: SSGK číslo účtu: 12133062 / 0200 Var. symbol: IČO

## Odporúčané ubytovanie:

Hotel \*\*\* SOREA Sĺňava, ubytovanie v dvojľôžkovej izbe za 29,-€ rezervácia s heslom „kataster“ – na [slnava@sorea.sk](mailto:slnava@sorea.sk) , 033/79 80 111



**POTVRDENIE**  
**o dĺžke právnickej praxe a rozhodovacej činnosti v správnom  
konaní**

Zamestnávateľ: Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky  
Chlumeckého 2, 820 12 Bratislava

potvrďuje, že

Zamestnanec: **Mgr. Róbert Jakubáč**  
Dátum narodenia:  
Trvalý pobyt:  
Funkcia: hlavný štátny radca  
Druh štátnej služby: stála štátna služba  
Organizačný útvar: Legislatívno-právny odbor

vykonáva právnickú a rozhodovaciu činnosť v správnom konaní na legislatívno-právnom odbore Úradu geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky nepretržite od roku 2007.

Potvrdenie sa vydáva na žiadosť menovaného zamestnanca.