

## **Dohľad nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti – otvorené otázky jeho materiálneho uplatňovania**

Vykonávanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti vykonáva Súdna rada Slovenskej republiky; tento dohľad sa vykonáva u každého sudcu Slovenskej republiky permanentne (arg.: .... po celý čas výkonu funkcie sudcu, porovnaj čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“) v spojení s § 3b písm. c) zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov (ďalej len „súdna rada“).

Overovanie sudcovskej spôsobilosti má však oveľa širší záber pri generačnej výmene sudcov, pri obsadzovaní miest na vyšších súdoch ako aj pri výbere a voľbe predsedov (podpredsedov) súdov a najvyšších súdov.

Dohľad na spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti je preto pre Súdnu radu zásadnou kompetenciou, ktorej uplatňovanie musí mať pevné a nespochybniteľné pravidlá.

Z toho dôvodu považujeme za potrebné sa venovať viacerým otázkam overovania sudcovskej spôsobilosti, s cieľom rešpektovať zákonné a ústavné limity výkonu kompetencií Súdnej rady. Diskutovať o niektorých otázkach je nevyhnutné aj z dôvodu, že právne normy v zákone o súdnej rade nie sú formulované tak ako to vyžaduje zákon č. 400/2015 Z.z. o tvorbe právnych predpisov a o Zbierke zákonov Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.<sup>1</sup>

### **Konštitutívne prvky sudcovskej spôsobilosti**

Sudcovská spôsobilosť je tvorená dvomi pozitívnymi skutočnosťami a jednou negatívnou skutočnosťou. Sudcovskú spôsobilosť má ten, kto má

- morálny štandard;
- integritu sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie

a nemá obchodné, majetkové alebo finančné vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu.<sup>2</sup>

Sudcovská spôsobilosť teda predpokladá, že kandidát na sudcu alebo sudca **preukáže** morálny štandard, integritu sudcu pre náležitý a zodpovedný výkon jeho funkcie a to, že nemá vzťahy s osobami z prostredia organizovaného zločinu.

Tieto konštitutívne prvky sudcovskej spôsobilosti musia byť prítomné počas celého výkonu funkcie sudcu a preto sa overujú bez ohľadu na to, v akej situácii sa nachádza sudca.

Zákon o sudcoch a zákon o súdnej rade však vymedzujú situácie, v ktorých je overovanie sudcovskej spôsobilosti povinné a spojené s preskúmaním majetkového priznania a majetkových pomerov.

---

<sup>1</sup> Pozri najmä § 3 citovaného zákona, najmä jeho odsek 2: Právny predpis musí byť **terminologicky správny, presný a všeobecne zrozumiteľný**. Používajú sa len správne a ustálené právne pojmy. Výnimočne možno v právnom predpise použiť aj pojmy, ktoré nezodpovedajú kodifikovanej podobe štátneho jazyka, ak sú súčasťou ustálenej právnej terminológie a v právnom poriadku majú ustálený význam.

<sup>2</sup> Pozri § 5 ods. 6 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o sudcoch“).

Tieto situácie determinujú osobný rozsah kompetencie Súdnej rady pri overovaní sudcovskej spôsobilosti; ku nim patria situácie, v ktorých sa musí preveriť spĺňanie sudcovskej spôsobilosti na základe právnej povinnosti disponovať ňou počas celého výkonu funkcie.

### Osobný rozsah kompetencie Súdnej rady

Z predošlého vymedzenia sudcovskej spôsobilosti vyplýva, že Súdna rada vykonáva svoju kompetenciu voči tomu okruhu sudcov<sup>3</sup> Slovenskej republiky:

1. kandidát na sudcu (hostujúceho sudcu) Slovenskej republiky;
2. sudca, ktorý je úspešným uchádzačom na funkciu predsedu súdu a sudca, ktorý má byť preložený na súd vyššieho stupňa;
3. kandidát na predsedu NS a podpredsedu NS ako aj na predsedu a podpredsedu NSS;
4. kandidát na sudcu najvyššieho správneho súdu;
5. sudca, na ktorého bol podaný návrh na začatie disciplinárneho konania pre nespôsobilosť sudcu hodnoverným spôsobom preukázať statočnosť pôvodu majetkového prírastku alebo statočnosť pôvodu samotného majetku a komisia súdnej rady má dôvodné pochybnosti o dodržiavaní povinnosti spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti týkajúce sa stránenia sa obchodných, majetkových alebo finančných vzťahov s osobami z prostredia organizovaného zločinu; pri tomto sudcovi však nie je potrebné overovať morálny štandard ani integritu, pretože tieto dve pozitívne zložky sudcovskej spôsobilosti sa budú skúmať v disciplinárnom konaní;
6. každý sudca, u ktorého vzniknú pochybnosti o tom, či spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti (§ 27hg zákona o súdnej rade).

### Proces overovania

Základom konania, ktoré má vyústiť do stanoviska o tom, či kandidát na sudcu alebo sudca má alebo nemá sudcovskú spôsobilosť je proces overovania jej konštitutívnych prvkov. .

**Proces overovania** patrí do kompetencie Súdnej rady.

Tento proces má osobitnú úpravu v zákone o súdnej rade a stále otvorenou otázkou je, či je možné pri tomto postupe použiť Správny poriadok.<sup>4</sup> Prikláňame sa k názoru, že subsidiárne použitie Správneho poriadku je možné.

Proces overovania je teda **administratívnym procesom**, v ktorom Súdna rada musí dbať najmä na dodržiavanie limitov určených obsahom základného práva na dobrú správu verejných vecí.

Podstatné je to, aby v tomto administratívnom procese sa postupovalo **podľa zákona o súdnej rade a ostatných zákonov**, ktorými sa riadi vykonávanie overovania sudcovskej spôsobilosti, za podporného použitia Správneho poriadku.

### Obsah kompetencie overovať sudcovskú spôsobilosť

Súdna rada je oprávnená a povinná overiť sudcovskú spôsobilosť **v celom zákonom určenom rozsahu**. Na tomto závere sa nedá zmeniť nič ani v dôsledku neurčitej právnej úpravy v § 27hb zákona o súdnej rade.

<sup>3</sup> Zjednodušíme, pretože kandidát na sudcu ešte nie je sudcom.

<sup>4</sup> Podľa Jána Drgonca je Súdna rada správny orgán. Pozri Drgonec, J.:

Na opačný záver chýba akýkoľvek podklad; ním nemôže byť nejasný text právnej úpravy. Rozhoduje totiž **teleologický výklad** noriem, upravujúcich konštitutívne prvky sudcovskej spôsobilosti a osobný rozsah overovania tejto spôsobilosti.

Na tomto závere nemení nič procesná úprava, t. j. postupy, ktorými Súdna rada overuje existenciu konštitutívnych prvkov sudcovskej spôsobilosti.

**Procesná úprava sa nesporne musí prispôbiť** tomu, že ak niekto sa má stať sudcom, sudcom súdu vyššieho stupňa, predsedom okresného alebo krajského súdu, predsedom alebo podpredsedom najvyššieho súdu a najvyššieho správneho súdu, sudcom najvyššieho správneho súdu alebo je sudcom, u ktorého vzniknú pochybnosti o tom, či má sudcovskú spôsobilosť, tak materiálnym zisteniam nemôže brániť to, že procesné predpisy nie sú náležité zosúladené.

### **Vzťahy medzi Súdnou radou, kontrolnými komisiami a Kanceláriou súdnej rady pri overovaní sudcovskej spôsobilosti**

Napokon je užitočné pripomenúť aké sú vzťahy medzi Súdnou radou, kontrolnými komisiami a Kanceláriou súdnej rady.

Overovanie sudcovskej spôsobilosti je náročný proces, v ktorom sa zúčastňujú:

- Súdna rada,
- Kontrolné komisie Súdnej rady, ktoré sú pomocné orgány súdnej rady a
- Kancelária Súdnej rady, najmä jej sekcia vyhľadávania informácií.

Vymedziť vzťahy medzi tými aktérmi procesu overovania sudcovskej spôsobilosti je pomerne jednoduché.

Kontrolné komisie a Kancelária súdnej rady nemajú žiadnu rozhodovaciu právomoc. Kontrolná komisia má právo navrhnúť prijatie stanovísk; jej návrh nezaväzuje súdnu radu.

Súdna rada je jediná, ktorá má v otázkach sudcovskej spôsobilosti rozhodovaciu právomoc.

Súdna rada môže žiadať doplnenie podkladov od kontrolných komisií, tieto môžu postupovať pri získavaní podkladov a ich dopĺňaní tak ako to umožňujú procesné ustanovenia zákona o súdnej rade (§ 27ha a§ 27hb). Kontrolné komisie môžu ukladať úlohy Kancelárii súdnej rady, ktorá ich plní prostredníctvom sekcie vyhľadávania informácií.

Pokyny a požiadavky Súdnej rady a kontrolných komisií zaväzujú Kanceláriu súdnej rady v celom rozsahu.

Predkladajú  
Ján Mazák  
Miloš Kolek