

**Zápisnica z 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo  
3. júna 2021 prostredníctvom dištančnej formy**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Elena Berthotyová - ospravedlnená
- 4) Ľudovít Bradáč
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková - ospravedlnená
- 7) Marcela Kosová
- 8) Andrej Majerník
- 9) Lajos Mészáros
- 10) Martin Michalanský - ospravedlnený
- 11) Eva Mišíková
- 12) Pavol Pilek - ospravedlnený
- 13) Katarína Pramuková - ospravedlnená
- 14) Lenka Praženková
- 15) Petra Příbelská
- 16) Alena Svetlovská
- 17) Erika Zajacová - ospravedlnená
- 18) Pavol Žilinčík

9. rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 12 členov súdnej rady. Ospravedlnení sú E. Berthotyová, K. Javorčíková, E. Zajacová, K. Pramuková, P. Pilek, M. Michalanský.

Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vyhlásenú mimoriadnu situáciu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady zúčastňujú zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovuje online audiovizuálny prenos.

Overovateľkou zasadnutia bola Lenka Praženková.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady pôvodne predložený s týmito bodmi:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Otvorené otázky preverovania majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky – diskusia (SR 448/2021)
3. Stanovisko k medializovaným prípadom nerešpektovania a popierania záväznosti niektorých protipandemických opatrení niektorými sudkyňami a sudcami (SR 517/2021)

4. Slávnostné zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky konané pri príležitosti 20 rokov jej existencie (11. apríl 2022) - organizačné opatrenia (SR 518/2021)
5. Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia na výber kandidátov na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky - prípustnosť opätovného zaradenia neúspešného uchádzača vo verejnom vypočutí do ďalších kôl výberového konania (SR 451/2021)

### **1. Prerokovanie návrhu programu**

Predseda súdnej rady uviedol, že do pôvodného programu bol doplnený tento bod programu:

6. Stanovisko k listu predsedu Najvyššieho správneho súdu SR (SR 525/2021)

Predseda súdnej rady uviedol, že z doplneného programu navrhuje vypustiť dva body programu:

5. Súdna rada Slovenskej republiky ako výberová komisia na výber kandidátov na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky - prípustnosť opätovného zaradenia neúspešného uchádzača vo verejnom vypočutí do ďalších kôl výberového konania (SR 451/2021)
6. Stanovisko k listu predsedu Najvyššieho správneho súdu SR (SR 525/2021)

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu, žiadny člen nenavrhol ďalšiu úpravu programu.

Následne dal predseda súdnej rady hlasovať o upravenom programe ako o celku:

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6

### **Uznesenie č. 112/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 9. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

1. Otvorené otázky preverovania majetkových priznaní sudkyň a sudcov Slovenskej republiky – diskusia (SR 448/2021)
2. Stanovisko k medializovaným prípadom nerešpektovania a popierania záväznosti niektorých protipandemických opatrení niektorými sudkyňami a sudcami (SR 517/2021)

3. Slávnostné zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky konané pri príležitosti 20 rokov jej existencie (11. apríl 2022) - organizačné opatrenia (SR 518/2021)

## **1. Otvorené otázky preverovania majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky – diskusia (SR 448/2021)**

Predseda súdnej rady požiadal A. Majerníka o uvedenie jeho diskusného materiálu a následne otvoril rozpravu k tomuto bodu programu.

V diskusii sa vyjadrili P. Príbelská, M. Kolek, J. Mazák, A. Majerník, L. Mészáros, M. Kosová, J. Burik, L. Praženková.

Zasadnutie Súdnej rady SR bolo prerušené na 20 minút.

Po prestávke pokračovalo zasadnutie Súdnej rady SR a predseda súdnej rady otvoril pokračujúcu rozpravu k tomuto bodu programu.

V diskusii sa vyjadrili: A. Majerník, M. Kolek, J. Burik, P. Príbelská, J. Mazák, M. Kosová, L. Praženková, Ľ. Bradáč, L. Mészáros,

Predseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o tomto bode na nasledujúce riadne zasadnutie súdnej rady.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 6

### **Uznesenie č. 113/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rokovanie o tomto bode programu zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky na 10. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať 15. júna 2021.

## **2. Stanovisko k medializovaným prípadom nerešpektovania a popierania záväznosti niektorých protipandemických opatrení niektorými sudkyňami a sudcami (SR 517/2021)**

V diskusii sa vyjadrili M. Kosová, J. Mazák, M. Kolek, L. Mészáros, P. Príbelská, L. Praženková, A. Majerník.

Predseda súdnej rady prerušil zasadnutie súdnej rady na 20 minút.

Po prestávke pokračovalo zasadnutie Súdnej rady SR a predseda súdnej rady predložil členom súdnej rady návrh stanoviska po úprave, ktorá vyplynula z diskusie.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 6

### **Uznesenie č. 114/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky prijala stanovisko v tomto znení:

Stanovisko Súdnej rady Slovenskej republiky k nerešpektovaniu a popieraniam právnej záväznosti protiepidemických opatrení niektorými sudkyňami a sudcami

Súdna rada Slovenskej republiky má z verejne dostupných zdrojov informácie o tom, že niektorí sudcovia nerešpektujú vyhlášky Úradu verejného zdravotníctva Slovenskej republiky, ktoré obsahujú niektoré opatrenia proti šíreniu ochorenia Covid-19, konkrétne prekrytie horných dýchacích ciest pri výkone súdnej moci, pretože podľa nich nie sú právne platné a účinné.

Súdna rada Slovenskej republiky je oprávnená aj povinná konať a prijímať opatrenia (§ 3a písm. c) zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky), ktorými sa zamedzí oslabovaniu dôveryhodnosti justície. Osobitne to platí v situáciách, v ktorých sa očakáva, že sudcovia ako ľudia, ktorí rešpektujú právne povinnosti, s mocou súdiť iných a uplatňovať právo, pôjdu vzorom. Pandémia ochorenia Covid-19 je práve tou situáciou.

Nedôvera verejnosti v súdnictvo môže byť o to výraznejšia, že štát od občanov nekompromisne vyžaduje rešpektovanie protiepidemických opatrení a ich nedodržiavanie aj sankcionuje, pričom jeho čelní predstavitelia, vrátane sudcov, sa stavajú nielen proti ich uvádzaniu do života, ale odrádzajú aj ostatných od dodržiavania práva a záväzných pokynov na jeho vykonávanie.

Podľa § 30 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov sudca sa musí zdržať všetkého, čo by mohlo narušiť vážnosť a dôstojnosť funkcie sudcu aj v občianskom živote aj pri výkone funkcie sudcu.

Nerešpektovanie všeobecne záväzných právnych predpisov je u sudcu neprípustné. Bez ohľadu na to, či k nemu dochádza pri rozhodovacej činnosti alebo v občianskom živote. V oboch týchto oblastiach musí mať sudca na mysli, že platí prezumpcia ústavnosti všeobecne záväzných právnych predpisov a ich zrušenie z dôvodu protiústavnosti možno dosiahnuť len v predpísanom konaní.

V tejto spojitosti je osobitne neprípustné, ak sudca napriek stanoviskám odborníkov a relevantných autorít verejne prejavuje názor o neúčinnosti prekrytia horných dýchacích ciest ako opatrenia proti šíreniu ochorenia Covid-19. Na posudzovanie účinnosti takéhoto opatrenia sudca nielenže nemá potrebnú odbornosť, ale takéto názory môžu výrazne oslabovať efektívnosť práce tých orgánov verejnej moci, ktoré zvädzajú denný boj s pandémiou a jej

následkami, riskujúc pritom svoje životy a zdravie. Takéto názory súčasne zneisťujú aj širokú verejnosť.

Súdna rada Slovenskej republiky preto plne podporuje predsedov súdov pri plnení ich povinností riadne a v celom rozsahu implementovať na ich pracoviskách všetky platné a účinné protiepidemické opatrenia a dôsledkom vyvodzovaní zodpovednosti z ich porušovania.

Prílohou tohto stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky je diskusný príspevok člena Súdnej rady Slovenskej republiky L. Mézsárosa.

### **3. Slávnostné zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky konané pri príležitosti 20 rokov jej existencie (11. apríl 2022) - organizačné opatrenia (SR 518/2021)**

V diskusii sa vyjadrili: P. Žilinčík, J. Mazák, M. Kosová, P. Príbelská.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 6

#### **Uznesenie č. 115/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rokovanie o tomto bode programu zasadnutia s tým, že Súdna rada Slovenskej republiky odporúča, aby sa 20. výročie vzniku Súdnej rady Slovenskej republiky pripomenulo slávnostným zasadnutím ako aj odborným seminárom konajúcim sa vo formáte okrúhleho stola.

Ďalšie riadne zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa uskutoční 15. júna 2021 o 09:00 hod. v dištančnej forme

Overovateľka:

Zapísala: