

Zápisnica z 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 19. augusta 2021 prostredníctvom dištančnej formy

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky - ospravedlnený
- 3) Elena Berthotyová
- 4) Ľudovít Bradáč
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Marcela Kosová
- 8) Andrej Majerník
- 9) Lajos Mészáros
- 10) Eva Mišíková
- 11) Pavol Pilek
- 12) Katarína Pramuková - ospravedlnená
- 13) Lenka Praženková - ospravedlnená
- 14) Petra Príbelská
- 15) Alena Svetlovská
- 16) Erika Zajacová
- 17) Pavol Žilinčík

12. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2021 otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 14 členov súdnej rady. Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady a osoby, ktorých sa týkajú prerokúvané body, zúčastnili zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovil on-line audiovizuálny prenos.

Predseda súdnej rady konštatoval, že členovia súdnej rady M. Kolek a K. Pramuková, L. Praženková sú riadne ospravedlnení.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie o kandidátke v druhom kole a kandidátoch v treťom kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (SR 450/2021)
3. Prerokovanie návrhov kandidátok na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na:
 - a) Okresný súd Košice II: JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. (SR 220/2021)
 - b) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Viktória Špyrková (SR 65/2021)

- c) Okresný súd Spišská Nová Ves: Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 220/2021)
4. Žiadosť JUDr. Márie Ďuricovej, sudkyne Okresného súdu v Trenčíne, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd v Banskej Bystrici (SR 304/2021)
5. Návrh predsedu krajského súdu na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 492/2021)
- a) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu Mgr. Michala Polláka z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.septembra 2021
- b) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Ladislava Révesa z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.septembra 2021
- c) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Dušana Szabóa z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.októbra 2021
6. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Petra Kaňu, sudcu Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 649/2021)
7. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na základe výsledkov výberového konania na preloženie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu v Prešove, na Špecializovaný trestný súd v Pezinku (SR 648/2021)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 584/2021)
- a) JUDr. Mária Šimková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave
- b) JUDr. Ján Golian, PhD., sudca Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

Predseda súdnej rady informoval, že do programu 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky doplnil bod programu:

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 559/2021, SR 479/2021):

- a) JUDr. Gabriela Klenková PhD., sudkyňa Krajského súdu v Prešove
- b) JUDr. Terézia Mecelová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
- c) JUDr. Martina Valentová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
- d) JUDr. Ing. Mário Dubaň, sudca Krajského súdu v Bratislave
- e) JUDr. Jana Halušková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici
- f) JUDr. Martin Holič, sudca Krajského súdu v Trnave
- g) Mgr. Miroslav Šepták, sudca Krajského súdu v Žiline
- h) JUDr. Petr Kaňa, sudca Krajského súdu v Nitre
- i) Mgr. Renáta Gavalcová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

a zrušil 6. bod programu:

Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pridelenia JUDr. Petra Kaňu, sudcu Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky (SR 649/2021)

Predseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľ zasadnutia nasleduje Pavol Žilinčík, v prípade dlhodobého výpadku on-line pripojenia E. Berthotyová.

1. Prerokovanie návrhu programu

Návrh programu bol doručený všetkým členom súdnej rady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu; v rozprave nevystúpil žiaden člen súdnej rady a preto bola rozprava ukončená a pristúpilo sa k hlasovaniu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 153/2021

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 12. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie o kandidátke v druhom kole a kandidátoch v treťom kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (SR 450/2021)
3. Prerokovanie návrhov kandidátok na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na:
 - a) Okresný súd Košice II: JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. (SR 220/2021)
 - b) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Viktória Špyrková (SR 65/2021)
 - c) Okresný súd Spišská Nová Ves: Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 220/2021)
4. Žiadosť JUDr. Márie Ďuricovej, sudkyne Okresného súdu v Trenčíne o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd v Banskej Bystrici (SR 304/2021)
5. Návrh predsedu krajského súdu na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 492/2021)
 - a) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu Mgr. Michala Polláka z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. septembra 2021
 - b) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Ladislava Révesa z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. septembra 2021
 - c) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Dušana Szabóa z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. októbra 2021

6. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na základe výsledkov výberového konania na preloženie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu v Prešove, na Špecializovaný trestný súd v Pezinku (SR 648/2021)
7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 584/2021)
 - a) JUDr. Mária Šimková, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave
 - b) JUDr. Ján Golian, PhD. sudca Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave
8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 559/2021, SR 479/2021):
 - a) JUDr. Gabriela Klenková PhD., sudkyňa Krajského súdu v Prešove
 - b) JUDr. Terézia Mecelová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
 - c) JUDr. Martina Valentová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave
 - d) JUDr. Ing. Mário Dubaň, sudca Krajského súdu v Bratislave
 - e) JUDr. Jana Halušková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici
 - f) JUDr. Martin Holič, sudca Krajského súdu v Trnave
 - g) Mgr. Miroslav Šepták, sudca Krajského súdu v Žiline
 - h) JUDr. Petr Kaňa, sudca Krajského súdu v Nitre
 - i) Mgr. Renáta Gavalcová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

2. Rozhodovanie o kandidátke v druhom kole a kandidátoch v tret'om kole výberového konania na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky (SR 450/2021)

Rozhodovanie o spĺňaní predpokladov sudcovskej spôsobilosti uchádzačov na funkciu sudcu Najvyššieho správneho súdu Slovenskej republiky a návrhu na preloženie kandidátov, návrhu na predloženie kandidátov na vymenovanie do funkcie sudcu s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky prezidentke Slovenskej republiky.

Členky súdnej rady P. Príbelská a E. Berthotyová sa konania súdnej rady o tomto bode programu nezúčastnili pre možný konflikt záujmov.

a) JUDr. Jana Martinčeková

JUDr. Jana Martinčeková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil podklady o tejto kandidátke ako aj zápisnicu Kontrolnej komisie č. 1.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Jana Martinčeková bez pripomienok.

Zasadnutia sa zúčastňuje L. Praženková.

Hlasovanie: JUDr. Jana Martinčeková

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 154/2021

Súdna rada Slovenskej republiky:

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Jana Martinčeková**, sudkyňa Krajského súdu v Žiline, dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov JUDr. Janu Martinčekovú, sudkyňu Krajského súdu v Žiline, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v druhom kole výberového konania, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 20. augusta 2021.

b) JUDr. Michal Matulník

JUDr. Michal Matulník sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 6 ako aj ostatnými podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Michal Matulník bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Michal Matulník

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 155/2021

Súdna rada Slovenskej republiky

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších

predpisov stanovisko: **JUDr. Michal Matulník**, advokát, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

B. predkladá po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Michala Matulníka, advokáta, za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

c) Mgr. Michal Novotný

Mgr. Michal Novotný sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 6 ako aj podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Michal Novotný bez pripomienok.

Hlasovanie: Mgr. Michal Novotný

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 156/2021

Súdna rada Slovenskej republiky

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Michal Novotný**, sudca Krajského súdu v Trnave dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky a podľa § 14 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov Mgr. Michala Novotného, sudcu Krajského súdu v Trnave, na základe výsledkov verejného vypočutia, preverenia majetkových pomerov a vykonania dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 20. augusta 2021.

d) prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.

prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 6 ako aj podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD. bez pripomienok.

Hlasovanie: prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 157/2021

Súdna rada Slovenskej republiky

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **prof. JUDr. PhDr. Peter Potásch, PhD.**, vysokoškolský profesor, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

B. predkladá po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidáta na vymenovanie do funkcie sudcu podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie prof. JUDr. PhDr. Petra Potáscha, PhD., vysokoškolského profesora, za sudcu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

e) JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD.

JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD. sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 6 ako aj podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD. bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD.

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 158/2021

Súdna rada Slovenskej republiky

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27he zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Katarína Cangárová, LL.M., PhD.**, advokátka, spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. predkladá po absolvovaní prípravného vzdelávania kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne podľa § 28d ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov verejného vypočutia a overenia spĺňania predpokladov sudcovskej spôsobilosti v treťom kole výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na vymenovanie JUDr. Kataríny Cangárovej, LL.M., PhD., advokátky, za sudkyňu Slovenskej republiky s pridelením na Najvyšší správny súd Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady konštatoval, že zasadnutia sa opäť zúčastňujú členky E. Berthotyová a P. Príbelská.

3. Prerokovanie návrhov kandidátok na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na:

a) Okresný súd Košice II: JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. (SR 220/2021)

JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. sa zúčastnila on-line zasadnutia a predseda súdnej rady informoval o kandidátke na vymenovanie do funkcie sudkyne.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Zuzana Mikulová, LL.M. bez pripomienok.

b) Okresný súd Banská Bystrica: Mgr. Viktória Špyrková (SR 65/2021)

Mgr. Viktória Špyrková sa zúčastnila on-line zasadnutia a predseda súdnej rady informoval o kandidátke na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Mgr. Viktória Špyrková bez pripomienok.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

c) Okresný súd Spišská Nová Ves: Mgr. Jana Fandáková, LL.M. (SR 220/2021)

Mgr. Jana Fandáková, LL.M. sa zúčastnila on-line zasadnutia a predseda súdnej rady informoval o kandidátke na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Mgr. Jana Fandáková, LL.M bez pripomienok.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o uznesení k návrhu na vymenovanie kandidátok.

Hlasovanie: JUDr. Z. Mikulová, LL.M., Mgr. V. Špyrková, Mgr. J. Fandáková, LL.M.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 159/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhov kandidátok na vymenovanie do funkcie sudkyne

A. schvaľuje kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne:

- JUDr. Zuzanu Mikulovú, LL.M. s pridelením na Okresný súd Košice II
- Mgr. Viktóriu Špyrkovú s pridelením na Okresný súd Banská Bystrica
- Mgr. Janu Fandákovú, LL.M. s pridelením na Okresný súd Spišská Nová Ves

B. predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnej rady Slovenskej republiky schválených kandidátok na vymenovanie do funkcie sudkyne.

4. Žiadosť JUDr. Márie Ďuricovej, sudkyne Okresného súdu v Trenčíne o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd v Banskej Bystrici (SR 304/2021)

JUDr. Mária Ďuricová sa zúčastnila on-line zasadnutia a predseda súdnej rady informoval o žiadosti sudkyne a stanoviskách k jej žiadosti.

V rozprave sa vyjadrila JUDr. Javorčíková.

Hlasovanie: JUDr. Mária Ďuricová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 160/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Márie Ďuricovej, sudkyne Okresného súdu v Trenčíne o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd v Banskej Bystrici, prekladá JUDr. Máriu Ďuricovú, sudkyňu Okresného súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd v Banskej Bystrici s účinnosťou od 1. septembra 2021.

5. Návrh predsedu súdu na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 492/2021)

- a) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu Mgr. Michala Polláka z Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.septembra 2021

Mgr. Michal Pollák sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č.4 ako aj s podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková.

Hlasovanie: Mgr. Michal Pollák

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 161/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, prekladá Mgr. Michala Polláka, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. septembra 2021.

- b) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Dušana Szabóa z Okresného súdu v Trnave na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1.októbra 2021

JUDr. Dušan Szabó sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č.4 ako aj s podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Dušan Szabó bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Dušan Szabó

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 162/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, prekladá JUDr. Dušana Szabóa, sudcu Okresného súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. októbra 2021.

- c) Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie sudcu JUDr. Ladislava Révesa z Okresného súdu Trnava na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. septembra 2021

JUDr. Ladislav Réves sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č.4 ako aj s podkladmi o tomto kandidátovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Ladislav Réves bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Ladislav Réves

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 163/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave, prekladá JUDr. Ladislava Révesa, sudcu Okresného súdu Trnava, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. septembra 2021.

- 6. Návrh predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na základe výsledkov výberového konania (SR 648/2021) na preloženie JUDr. Mariána**

Mačuru, sudcu Okresného súdu v Prešove na Špecializovaný trestný súd v Pezinku

JUDr. Marián Mačura sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 2 ako aj s podkladmi k tomuto sudcovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Marián Mačura bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Marián Mačura

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 164/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Špecializovaného trestného súdu v Pezinku na preloženie JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd v Pezinku, prekladá JUDr. Mariána Mačuru, sudcu Okresného súdu v Prešove, na výkon funkcie sudcu na Špecializovaný trestný súd v Pezinku s účinnosťou od 1. septembra 2021.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady na 20 minút do 10.35 hod.

Zasadnutie súdnej rady pokračuje o 10.40 hod. Predseda súdnej rady konštatuje, že zasadnutia sa naďalej zúčastňuje 15 členiek a členov súdnej rady.

7. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 584/2021)

- a) JUDr. Mária Šimková (Szabóová), sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave
- b) JUDr. Ján Golian, sudca Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave

a) JUDr. Mária Šimková

JUDr. Mária Šimková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky oboznámil so zápisnicou Kontrolnej

komisie č. 4 ako aj podkladmi k tejto sudkyňi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Mária Šimková bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Mária Šimková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 165/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Márie Šimkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave, prekladá JUDr. Máriu Šimkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. septembra 2021.

b) JUDr. Ján Golian, PhD.

JUDr. Ján Golian sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predsa súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj podkladmi k tomuto sudcovi.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Ján Golian, PhD. bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Ján Golian, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 166/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie JUDr. Jána Goliana, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, prekladá JUDr. Jána Goliana, PhD., sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. septembra 2021.

8. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcov na súd vyššieho stupňa na základe výsledkov výberového konania (SR 559/2021, SR 479/2021):

a) JUDr. Terézia Mecelová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

JUDr. Terézia Mecelová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková.

JUDr. Terézia Mecelová bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Terézia Mecelová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 167/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne JUDr. Terézie Mecelovej z Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Teréziu Mecelovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

b) JUDr. Gabriela Klenková PhD., sudkyňa Krajského súdu v Prešove

JUDr. Gabriela Klenková, PhD. sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Gabriela Klenková, PhD. bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Klenková, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 168/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne JUDr. Gabriely Klenkovej, PhD. z Krajského súdu v Prešove na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Gabrielu Klenkovú, PhD., sudkyňu Krajského súdu v Prešove, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

c) JUDr. Martina Valentová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

JUDr. Martina Valentová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Martina Valentová bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Martina Valentová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 169/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne JUDr. Martiny Valentovej z Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Martinu Valentovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

d) JUDr. Ing. Mário Dubaň, sudca Krajského súdu v Bratislave

JUDr. Ing. Mário Dubaň sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Ing. Mário Dubaň bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Ing. Mário Dubaň

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 170/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu JUDr. Ing. Mária Dubaňa z Krajského súdu v Bratislave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Ing. Mária Dubaňa, sudcu Krajského súdu v Bratislave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

e) JUDr. Jana Halušková, sudkyňa Krajského súdu v Banskej Bystrici

JUDr. Jana Halušková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Jana Halušková bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Jana Halušková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 171/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne JUDr. Jany Haluškovej z Krajského súdu v Banskej Bystrici na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Janu Haluškovú, sudkyňu Krajského súdu v Banskej Bystrici, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

f) JUDr. Martin Holič, sudca Krajského súdu v Trnave

JUDr. Martin Holič sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Martin Holič bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Martin Holič

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 172/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu JUDr. Martina Holiča z Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Martina Holiča, sudcu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

g) Mgr. Miroslav Šepták, sudca Krajského súdu v Žiline

Mgr. Miroslav Šepták sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Miroslav Šepták bez pripomienok.

Hlasovanie: Mgr. Miroslav Šepták

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 173/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu Mgr. Miroslava Šeptáka z Krajského súdu v Žiline na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá Mgr. Miroslava Šeptáka, sudcu Krajského súdu v Žiline, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

h) JUDr. Petr Kaňa, sudca Krajského súdu v Nitre

JUDr. Petr Kaňa sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 1 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.
JUDr. Petr Kaňa bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Petr Kaňa

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 174/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudcu JUDr. Petra Kaňa z Krajského súdu v Nitre na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá JUDr. Petra Kaňa, sudcu Krajského súdu v Nitre, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

i) Mgr. Renáta Gavalcová, sudkyňa Krajského súdu v Trnave

Mgr. Renáta Gavalcová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 4 ako aj s ostatnými podkladmi na rozhodovanie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Renáta Gavalcová bez pripomienok.

Hlasovanie: Mgr. Renáta Gavalcová

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 175/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie sudkyne Mgr. Renáty Gavalcovej z Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky, prekladá Mgr. Renátu Gavalcovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave, na výkon funkcie sudkyne na Najvyšší súd Slovenskej republiky s účinnosťou od 1. septembra 2021.

Predseda súdnej rady ukončil rokovanie 12. zasadnutia súdnej rady o 11.30 hodine.

Overovateľ: Pavol Žiliničik

Zapísala: