

Zápisnica z 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 23. septembra 2021 prostredníctvom dištančnej formy

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky – ospravedlnený na body 1-5
- 2) Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Elena Berthotyová
- 4) Ľudovít Bradáč
- 5) Ján Burik
- 6) Katarína Javorčíková
- 7) Marcela Kosová
- 8) Ľuboš Kunay
- 9) Andrej Majerník
- 10) Lajos Mészáros
- 11) Eva Mišíková
- 12) Pavol Pilek - ospravedlnený
- 13) Katarína Pramuková
- 14) Petra Príbelská – ospravedlnená od bodu 6
- 15) Alena Svetlovská - ospravedlnená
- 16) Erika Zajacová
- 17) Pavol Žilinčík

14. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2021 otvoril a viedol podpredseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 14 členov súdnej rady. Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 a vzhľadom na vyhlásenú mimoriadnu situáciu v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady a osoby, ktorých sa týkajú prerokované body, zúčastnili zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovil on-line audiovizuálny prenos.

Podpredseda súdnej rady konštatoval, že predseda Ján Mazák a členovia súdnej rady Pavol Pilek a Alena Svetlovská sú ospravedlnení.

Podpredseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľ zasadnutia nasleduje Ľ. Bradáč, v prípade dlhodobého výpadku on-line pripojenia J. Burik.

Návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu

a) JUDr. Tatiana Forgáčová (SR 52/2021)

- b) JUDr. Štefan Mikuš (SR 52/2021)
 - c) Mgr. Alexander Rác (SR 52/2021)
 - d) Mgr. Ing. Daniela Bednáriková (SR 52/2021)
 - e) JUDr. Daniela Uhríková (SR 52/2021)
 - f) JUDr. Gabriela Janovicová (SR 52/2021)
 - g) Mgr. Ondrej Hertel (SR 66/2021)
 - h) Mgr. Mário Pohorelský (SR 66/2021)
 - i) JUDr. Katarína Pecuchová (Rehmová) (SR 66/2021)
 - j) JUDr. Juraj Dziak (SR 11/2021)
 - k) JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD. (SR 291/2021)
 - l) JUDr. Lucia Hatalová (SR 9/2021)
 - m) Mgr. Zuzana Široká (SR 423/2021)
3. Prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie hostujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Žiline: Mgr. Michaely Glembovej (SR 64/2021)
4. Žiadosť JUDr. Kataríny Maniačkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava (SR 477/2021)
5. Žiadosť Mgr. Tomáša Saraku, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník (SR 15/2021)
6. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
- a) JUDr. Noema Turanovičová (SR 588/2021)
 - b) Mgr. Jarmila Bíliková (SR 589/2021)
 - c) JUDr. Igor Malý (SR 589/2021)
 - d) JUDr. Ivan Pavlovič (SR 589/2021)
 - e) JUDr. Gabriela Kyseľová (SR 635/2021)
 - f) JUDr. Martina Vančová (SR 633/2021)
 - g) JUDr. Karol Rihák (SR 633/2021)
 - h) JUDr. Miriam Srogončíková (SR 635/2021)
7. Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Dušana Krč - Šeberu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (SR 645/2021)
8. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcu JUDr. Michala Valenta, sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (SR 244/2021)
9. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcov na základe výsledkov výberového konania:

- a) JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
 - b) JUDr. Rastislava Pellu, sudcu Okresného súdu Košice II, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
 - c) JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:
- a) Mgr. Silvie Tisovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline (SR 422/2021)
 - b) JUDr. Zuzany Krivdovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline (SR 422/2021)
11. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:
- a) JUDr. Ley Gubovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave (SR 610/2021)
 - b) JUDr. Nory Vladovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na Krajský súd v Bratislave (SR 578/2021)
 - c) JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave (SR 636/2021)
12. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 491/2021)
13. Žiadosť ministerky spravodlivosti SR o súhlas Súdnej rady SR s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u doc. JUDr. Mariána Gibu, PhD. v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (SR 638/2021)
14. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 75/2021)
15. Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a voľba člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov (SR 7/2021)
16. List vedenia Súdnej rady Slovenskej republiky o námetoch na spoluprácu Súdnej rady Slovenskej republiky so Združením sudcov Slovenska, iniciatívou Za otvorenú justíciu (SR 684/2021)

17. Informácia o Zámere skupiny sudkýň a sudcov Slovenskej republiky vytvoriť vo vnútri súdnictva podmienky na štúdium a vzdelávanie sa vo francúzskom jazyku (SR 685/2021)

18. Návrh stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 (SR 689/2021)

1. Prerokovanie návrhu programu

Návrh programu bol doručený všetkým členom súdnej rady.

Podpredseda súdnej rady informoval, že do programu 14. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky doplnil:

Do 6 bodu programu Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:

g) JUDr. Karol Rihák (SR 633/2021)

h) JUDr. Miriam Srogončíková (SR 635/2021)

Bod programu 19. Zaradenie tretieho člena a voľba predsedu Kontrolnej komisie č. 3

Bod programu 20. Rezolúcia európskej asociácie sudcov prijatá 2.9.2021 týkajúca sa legislatívnych zmien na Slovensku

a zrušil bod programu:

- Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudcu JUDr. Michala Valenta, sudcu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave na základe výsledkov výberového konania (SR 244/2021)
- Návrh predsedu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky na preloženie JUDr. Dušana Krč - Šeberu, sudcu Krajského súdu v Trenčíne, na výkon funkcie sudcu na Najvyšší súd Slovenskej republiky na základe výsledkov výberového konania (SR 645/2021)
- V 6 bode programu Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu zrušil prerokovanie uchádzača JUDr. Karola Riháka (SR 633/2021)

Podpredseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu; v rozprave vystúpila M. Kosová, K. Pramuková.

K. Pramuková navrhla doplniť bod programu :

- Príčiny dlhodobého neriešenia personálnej poddimenzovanosti Okresného súdu Bratislava I, na ktoré poukázali sudcovia obchodnoprávneho grémia tohto súdu, podpredseda Okresného súdu Bratislava I ako aj predseda Krajského súdu v Bratislave.

Pristúpilo sa k hlasovaniu o návrhu na doplnenie bodu programu:

Uznesenie

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje doplnenie bodu programu o navrhnutý bod členkou súdnej rady Katarínou Pramukovou: Príčiny dlhodobého neriešenia personálnej poddimenzovanosti Okresného súdu Bratislava I, na ktoré poukázali sudcovia obchodnoprávneho grémia tohto súdu, podpredseda Okresného súdu Bratislava I ako aj predseda Krajského súdu v Bratislave.

Hlasovanie k navrhnutému bodu programu:

Za: 7

Proti: 2

Zdržali sa: 5

Neprítomní: 3

Podpredseda konštatoval, že uznesenie nebolo schválené a tento navrhovaný bod bude prerokovaný na najbližšom zasadnutí.

Hlasovanie o schválení programu :

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 183/2021

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program **14.** zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu

- a) JUDr. Tatiana Forgáčová (SR 52/2021)
- b) JUDr. Štefan Mikuš (SR 52/2021)
- c) Mgr. Alexander Rác (SR 52/2021)

- d) Mgr. Ing. Daniela Bednáríková (SR 52/2021)
- e) JUDr. Daniela Uhríková (SR 52/2021)
- f) JUDr. Gabriela Janovicová (SR 52/2021)
- g) Mgr. Ondrej Hertel (SR 66/2021)
- h) Mgr. Mário Pohorelský (SR 66/2021)
- i) JUDr. Katarína Pecuchová (Rehmová) (SR 66/2021)
- j) JUDr. Juraj Dziak (SR 11/2021)
- k) JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD. (SR 291/2021)
- l) JUDr. Lucia Hatalová (SR 9/2021)
- m) Mgr. Zuzana Široká (SR 423/2021)

- 3. Prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie hostujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Žiline: Mgr. Michaely Glembovej (SR 64/2021)
- 4. Žiadosť JUDr. Kataríny Maniačkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava (SR 477/2021)
- 5. Žiadosť Mgr. Tomáša Saraku, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník (SR 15/2021)
- 6. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
 - a) JUDr. Noema Turanovičová (SR 588/2021)
 - b) Mgr. Jarmila Bíliková (SR 589/2021)
 - c) JUDr. Igor Malý (SR 589/2021)
 - d) JUDr. Ivan Pavlovič (SR 589/2021)
 - e) JUDr. Gabriela Kyseľová (SR 635/2021)
 - f) JUDr. Martina Vančová (SR 633/2021)
 - g) JUDr. Miriam Srogončíková (SR 635/2021)
- 7. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcov na základe výsledkov výberového konania:
 - a) JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
 - b) JUDr. Rastislava Pellu, sudcu Okresného súdu Košice II, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
 - c) JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie, na Krajský súd v Košiciach (SR 473/2021)
- 8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:

- a) Mgr. Silvie Tisovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline (SR 422/2021)
 - b) JUDr. Zuzany Krivdovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline (SR 422/2021)
9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:
 - a) JUDr. Ley Gubovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave (SR 610/2021)
 - b) JUDr. Nory Vladovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na Krajský súd v Bratislave (SR 578/2021)
 - c) JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave (SR 636/2021)
10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 491/2021)
11. Žiadosť ministerky spravodlivosti SR o súhlas Súdnej rady SR s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u doc. JUDr. Mariána Gibu, PhD. v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (SR 638/2021)
12. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 75/2021)
13. Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a voľba člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov (SR 7/2021)
14. List vedenia Súdnej rady Slovenskej republiky o námetoch na spoluprácu Súdnej rady Slovenskej republiky so Združením sudcov Slovenska, iniciatívou Za otvorenú justíciu (SR 684/2021)
15. Informácia o Zámere skupiny sudkýň a sudcov Slovenskej republiky vytvoriť vo vnútri súdnictva podmienky na štúdium a vzdelávanie sa vo francúzskom jazyku (SR 685/2021)
16. Návrh stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 (SR 689/2021)
17. Zaradenie tretieho člena a voľba predsedu Kontrolnej komisie č. 3

18. Rezolúcia európskej asociácie sudcov prijatá 2.9.2021 týkajúca sa legislatívnych zmien na Slovensku

2 . Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidátov na funkciu sudcu

a) JUDr. Tatiana Forgáčová

JUDr. Tatiana Forgáčová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Tatiana Forgáčová uviedla, že sa oboznámila s podkladmi a uviedla, že nemá námietky.

Hlasovanie: JUDr. Tatiana Forgáčová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 184/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Tatiana Forgáčová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

b) JUDr. Štefan Mikuš

JUDr. Štefan Mikuš sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Štefan Mikuš uviedol, že sa oboznámil s podkladmi.

Hlasovanie: JUDr. Štefan Mikuš

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 185/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Štefan Mikuš**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

c) Mgr. Alexander Rác

Mgr. Alexander Rác sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Alexander Rác uviedol, že s podkladmi sa oboznámil a nemá pripomienky.

Hlasovanie: Mgr. Alexander Rác

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 186/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Alexander Rác**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) Mgr. Ing. Daniela Bednáríková

Mgr. Ing. Daniela Bednáríková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4 .

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Ing. Daniela Bednáriková uviedla, že s pokladmi sa oboznámila a písomne sa k nim vyjadrila.

Hlasovanie: Mgr. Ing. Daniela Bednáriková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 187/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Ing. Daniela Bednáriková**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

e) JUDr. Daniela Uhríková

JUDr. Daniela Uhríková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Daniela Uhríková uviedla, že s podkladmi sa oboznámila a nemá žiadne výhrady.

Hlasovanie: JUDr. Daniela Uhríková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 188/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Daniela Uhríková**, kandidátka zaradená

v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

f) JUDr. Gabriela Janovicová

JUDr. Gabriela Janovicová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Gabriela Janovicová uviedla, že s pokladmi sa oboznámila.

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Janovicová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 189/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Gabriela Janovicová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

g) Mgr. Ondrej Hertel

Mgr. Ondrej Hertel sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Ondrej Hertel uviedol, že s podkladmi sa oboznámil a nemá pripomienky.

Hlasovanie: Mgr. Ondrej Hertel

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 190/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Ondrej Hertel**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

h) Mgr. Mário Pohorelský

Mgr. Mário Pohorelský sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Mário Pohorelský uviedol, že s podkladmi sa oboznámil a písomne sa k nim vyjadril.

Hlasovanie: Mgr. Mário Pohorelský

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 191/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Mário Pohorelský**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

i) JUDr. Katarína Pecúchová

JUDr. Katarína Pecúchová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Katarína Pecúchová uviedla, že s podkladmi sa oboznámila a nemá k nim žiadne výhrady.

Hlasovanie: JUDr. Katarína Pecúchová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 192/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Katarína Pecúchová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

j) JUDr. Juraj Dziak

JUDr. Juraj Dziak sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Juraj Dziak uviedol, že sa s podkladmi oboznámil a nemá k nim námietky.

Hlasovanie: JUDr. Juraj Dziak

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 193/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Juraj Dziak**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trnave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

k) JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD.

JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD. sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD. uviedla, že s podkladmi sa oboznámila a nemá k nim námietky.

Hlasovanie: JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD.

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 194/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Mgr. Alžbeta Strajňáková, PhD.**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Bratislave spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

l) JUDr. Lucia Hatalová

JUDr. Lucia Hatalová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Lucia Hatalová uviedla, že s podkladmi sa oboznámila a k navrhovanému

stanovisku nemá pripomienky.

Hlasovanie: JUDr. Lucia Hatalová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 195/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Lucia Hatalová**, kandidátka zaradená v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Trenčíne spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

m) Mgr. Zuzana Široká

Mgr. Zuzana Široká sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 6.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Zuzana Široká uviedla, že sa s podkladmi oboznámila a vyjadrila sa písomne.

Hlasovanie: Mgr. Zuzana Široká

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 196/2021

Súdna rada Slovenskej republiky

- A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Zuzana Široká** spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;
- B. predkladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky, na základe výsledkov výberového konania, prezidentke Slovenskej republiky návrh na

vymenovanie Mgr. Zuzany Širokej do funkcie sudkyne Slovenskej republiky s pridelením na Krajský súd v Bratislave.

3. Prerokovanie návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Žiline: Mgr. Michaely Glembovej (SR 64/2021)

Mgr. Michaela Glembová sa zúčastnila on-line zasadnutia a podpredseda súdnej rady informoval o kandidátke na vymenovanie do funkcie sudkyne.

V rozprave sa nikto nevyjadril.
Mgr. Glembová bez pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 197/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne

- A. schvaľuje kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne:
Mgr. Michaelu Glembovú s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne pre obvod Krajského súdu v Žiline
- B. predkladá prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnej rady Slovenskej republiky na vymenovanie Mgr. Michaely Glembovej do funkcie sudkyne.

4. Žiadosť JUDr. Kataríny Maniačkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava (SR 477/2021)

JUDr. Katarína Maniačková sa zúčastnila on-line zasadnutia a podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudkyne a stanoviskách k jej žiadosti.

V rozprave sa vyjadrili P. Príbelská, J. Burik, K. Javorčíková, M. Kosová, E. Zajacová, M. Kolek, A. Majerník.

JUDr. Maniačková sa vyjadrila a uviedla dôvody, pre ktoré žiada byť preložená.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 1

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 198/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Kataríny Maniačkovej, sudkyne Okresného súdu Galanta o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava, prekladá JUDr. Katarínu Maniačkovú, sudkyňu Okresného súdu Galanta, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Trnava s účinnosťou od 1. januára 2022.

5. Žiadosť Mgr. Tomáša Saraku, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník (SR 15/2021)

Mgr. Tomáš Saraka sa zúčastnil on-line zasadnutia a podpredseda súdnej rady informoval o žiadosti sudcu a stanoviskách k jeho žiadosti.

Mgr. Saraka uviedol, že nie ďalej schopný fungovať ako doposiaľ a čo sa týka termínu možného preloženia, nenamieta ani termín, ktorý uviedla pani predsedníčka, ale ponechá to na uvážení súdnej rady.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, M. Kosová, A. Majerník, E. Mišíková, E. Zajacová, M. Kolek.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 3

Uznesenie č. 199/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Mgr. Tomáša Saraku, sudcu Okresného súdu Kežmarok o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník, prekladá Mgr. Tomáša Saraku, sudcu Okresného súdu Kežmarok, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník s účinnosťou od 1. januára 2022.

Podpredseda prerušil zasadnutie súdnej rady v čase o 10.42 hod. do 11.00 hod.

Zasadnutie pokračuje v čase o 11.05 hod., zasadnutia sa nezúčastňuje P. Príbelská, ktorá sa ospravedlnila a ďalej sa zúčastňuje zasadnutia J. Mazák.

6. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:

a) JUDr. Noema Turanovičová

JUDr. Noema Turanovičová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Noema Turanovičová bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Noema Turanovičová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 200/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Noema Turanovičová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Prievidza dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

b) Mgr. Jarmila Bíliková

Mgr. Jarmila Bíliková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Mgr. Jarmila Bíliková bez pripomienok.

Hlasovanie: Mgr. Jarmila Bíliková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 201/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: Mgr. Jarmila Bíliková,

úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Skalica dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

c) JUDr. Igor Malý

JUDr. Igor Malý sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Igor Malý bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Igor Malý

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 202/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Igor Malý**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Trnava dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

d) JUDr. Ivan Pavlovič

JUDr. Ivan Pavlovič sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Ivan Pavlovič bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Ivan Pavlovič

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 203/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Ivan Pavlovič**, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Nové Mesto nad Váhom dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

e) JUDr. Gabriela Kyseľová

JUDr. Gabriela Kyseľová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Gabriela Kyseľová bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Gabriela Kyseľová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 204/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Gabriela Kyseľová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Námestovo dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

f) JUDr. Martina Vančová

JUDr. Martina Vančová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Martina Vančová bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Martina Vančová

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 205/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Martina Vančová**, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Bratislava IV dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

g) JUDr. Miriam Srogončíková

JUDr. Miriam Srogončíková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

JUDr. Miriam Srogončíková bez pripomienok.

Hlasovanie: JUDr. Miriam Srogončíková

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 206/2021

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Miriam Srogončíková, úspešná uchádzačka vo výberovom konaní na funkciu predsedníčky Okresného súdu Námestovo dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne.

7. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie sudcov na základe výsledkov výberového konania:

a) JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na Krajský súd v Košiciach

JUDr. Július Tóth sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

V rozprave sa vyjadrili M. Kosová, K. Pramuková, J. Mazák.

JUDr. Július Tóth bez pripomienok.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 207/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Július Tóth** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Júliusa Tótha, sudcu Okresného súdu Košice I, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2021.

b) JUDr. Rastislava Pella, sudcu Okresného súdu Košice II, na Krajský súd v Košiciach

JUDr. Rastislav Pella sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. Rastislav Pella bez pripomienok.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 208/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Rastislav Pella** dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Rastislava Pella, sudcu Okresného súdu Košice II, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2021.

c) JUDr. Natálie Štrkolcovej, sudkyne Okresného súdu Košice – okolie, na Krajský súd v Košiciach

JUDr. Natália Štrkolcová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. Natália Štrkolcová bez pripomienok.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 209/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Košiciach na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Košiciach

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Natália Štrkolcová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Natáliu Štrkolcovú, sudkyňu Okresného súdu Košice - okolie, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Košiciach s účinnosťou od 1. októbra 2021.

8. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:

a) Mgr. Silvie Tisovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline

Mgr. Silvia Tisová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

Mgr. Silvia Tisová bez pripomienok.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 210/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Žiline

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Silvia Tisová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky Mgr. Silviu Tisovú, sudkyňu Okresného súdu Žilina, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. októbra 2021.

b) JUDr. Zuzany Krivdovej, sudkyne Okresného súdu Žilina, na Krajský súd v Žiline

JUDr. Zuzana Krivdová sa nezúčastnila on-line zasadnutia. V priebehu zasadnutia ospravedlnila svoju neúčast' z dôvodu neočakávaných okolností, súhlasila s prejednaním veci bez jej prítomnosti. Nikto z členov Súdnej rady nenamietal prerokovanie tohto bodu v neprítomnosti JUDr. Zuzany Krivdovej.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 6.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 211/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Žiline

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 6 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Zuzana Krivdová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Zuzanu Krivdovú, sudkyňu Okresného súdu Námestovo, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. októbra 2021.

9. Návrh predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie sudkýň na základe výsledkov výberového konania:

a) JUDr. Ley Gubovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave

JUDr. Lea Gubová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 5.

JUDr. Lea Gubová sa vyjadrila k dátumu účinnosti jej preloženia.

V rozprave sa vyjadrili M. Kosová, K. Pramuková, M. Kolek, J. Mazák.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 1

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 212/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Lea Gubová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Leu Gubovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou 1. októbra 2021.

b) JUDr. Nory Vladovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na Krajský súd v Bratislave

JUDr. Nora Vladová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 5.

JUDr. Nora Vladová sa vyjadrila k dátumu účinnosti jej preloženia.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 213/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 5 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Nora Vladová** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Noru Vladovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. októbra 2021.

c) JUDr. Dany Jelinkovej Dudzíkovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava I, na Krajský súd v Bratislave

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 2.

JUDr. Dana Jelinková Dudzíková bez pripomienok ku stanovisku kontrolnej komisie.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 11

Proti: 2

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 214/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Bratislave na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Dana Jelinková Dudzíková** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Danu Jelinkovú Dudzíkovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava I, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Bratislave s účinnosťou od 1. októbra 2021.

10. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Marianny Hirkovej, sudkyne Okresného súdu Humenné, na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 491/2021)

JUDr. Marianna Hirková sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Podpredseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 215/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove

A. prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 2 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z.z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Marianna Hirková** dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne;

B. prekladá v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky JUDr. Mariannu Hirkovú, sudkyňu Okresného súdu Humenné, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. októbra 2021.

Podpredseda prerušil rokovanie súdnej rady v čase o 12.30 hod. na 30 minút.

Zasadnutie súdnej rady pokračovalo v čase o 13.05 hod. Zasadnutia sa zatiaľ nezúčastňuje M. Kosová.

11. Žiadosť ministerky spravodlivosti SR o súhlas Súdnej rady SR s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u doc. JUDr. Mariána Gibu, PhD. v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov (SR 638/2021)

Podpredseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou ministerky spravodlivosti SR.

JUDr. Marián Giba, PhD. sa zúčastnil online zasadnutia a vyjadril sa k svojej žiadosti.

Podpredseda konštatoval, že zasadnutia sa zúčastňuje členka M. Kosová.

V rozprave sa vyjadrili J. Mazák, E. Berthotyová, Ľ. Bradáč, M. Kosová, L. Mészáros.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 216/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky o súhlas Súdnej rady Slovenskej republiky s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u doc. JUDr. Mariána Gibu, PhD. súhlasí s odpustením vykonania odbornej justičnej skúšky u doc. JUDr. Mariána Gibu, PhD. v súlade s § 5 ods. 3 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

12. Doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky (SR 75/2021)

Podpredseda súdnej rady oboznámil, že kandidát Mgr. Peter Straka bol v súvislosti so zaradením do databázy už prerokovaný. Nakoľko nebolo v danom čase ukončené disciplinárne konanie tento bod programu bol odložený. Toho času je disciplinárne rozhodnutie právoplatné, napomenutie predsedu súdu bolo disciplinárnym senátom vyhlásené za neplatné.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 217/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky, zvolila Mgr. Petra Straku, sudcu Okresného súdu Lučenec, do databázy kandidátov na členov výberových komisií na výber sudcov a predsedov súdov za Súdnu radu Slovenskej republiky.

13. Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a voľba člena hodnotiacej komisie na hodnotenie sudcov (SR 7/2021)

Podpredseda súdnej rady oboznámil s potrebou doplniť databázu a hodnotiacu komisiu č. 3.

JUDr. Kontríková sa zúčastnila online zasadnutia a prezentovala svoju osobu.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, M. Kolek, K. Pramuková, M. Kosová, E. Zajacová.

Hlasovanie voľba do databázy kandidátov:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 218/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií zvolila do databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií JUDr. Dašu Kontríkovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, M. Kosová, M. Kolek, E. Zajacová, P. Žilinčík

Hlasovanie k návrhu kandidátky do HK č. 3:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 219/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na členku Hodnotiacej komisie č. 3 zvolila JUDr. Dašu Kontríkovú, sudkyňu Krajského súdu v Trnave za členku Hodnotiacej komisie č. 3 s účinnosťou od 1. novembra 2021.

14. List vedenia Súdnej rady Slovenskej republiky o námetoch na spoluprácu Súdnej rady Slovenskej republiky so Združením sudcov Slovenska, iniciatívou Za otvorenú justíciu (SR 684/2021)

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, M. Kosová, J. Mazák, M. Kolek, J. Burik, K. Pramuková.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 220/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní listu vedenia Súdnej rady Slovenskej republiky o námetoch na spoluprácu Súdnej rady Slovenskej republiky so Združením sudcov Slovenska, iniciatívou Za otvorenú justíciu

A. súhlasí so spoluprácou so Združením sudcov Slovenska a iniciatívou Za otvorenú justíciu na témach uvedených v liste vedenia Súdnej rady Slovenskej republiky zo dňa 31. augusta 2021 číslo SR 684/2021-2272;

B. ukladá vedeniu súdnej rady informovať o tejto spolupráci všetky sudcovské rady s výzvou na zapojenie sa do nej v rámci zákonných možností;

C. požaduje pravidelné štvrt'ročné informácie o postupoch a výsledkoch spolupráce.

15. Informácia o Zámere skupiny sudkýň a sudcov Slovenskej republiky vytvoriť vo vnútri súdnictva podmienky na štúdium a vzdelávanie sa vo francúzskom jazyku (SR 685/2021)

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej sa vyjadrili J. Mazák, K. Pramuková, E. Zajacová.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 221/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní informácií o Zámere skupiny sudkýň a sudcov Slovenskej republiky vytvoriť vo vnútri súdnictva podmienky na štúdium a vzdelávanie sa vo francúzskom jazyku,

- A. berie na vedomie Zámer skupiny sudkýň a sudcov Slovenskej republiky vytvoriť vo vnútri súdnictva podmienky na štúdium a vzdelávanie sa vo francúzskom jazyku;
- B. podporí v rámci svojich zákonných možností implementáciu zámeru do vzdelávania sudkýň a sudcov Slovenskej republiky.

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie o 14.55 hod. do 15.05 hod.

Zasadnutie pokračovalo v čase o 15.06 hod.

16. Návrh stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31.08.2021 (SR 689/2021)

Podpredseda odovzdal slovo predsedovi, ktorý navrhol tento bod programu.

V rozprave sa vyjadrili M. Kosová, E. Mišíková, M. Kolek, L. Mészáros, J. Burik, J. Mazák, K. Javorčíková, A. Majerník, L. Bradáč.

Predseda Súdnej rady ako predkladateľ tohto bodu programu navrhol odložiť hlasovanie o stanovisku Súdnej rady s poukazom na modifikáciu pôvodného stanoviska navrhnutú L. Mészárosom. Uviedol, že bude predložené upravené stanovisko zohľadňujúce diskusiu o tomto bode programu.

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

Uznesenie č. 222/2021

Súdna rada Slovenskej republiky k prerokovaniu návrhu stanoviska Súdnej rady Slovenskej republiky k uzneseniu generálneho prokurátora v zastúpení jeho námestníkom pod sp. zn. IV/3 Pz 22/2021/1000 zo dňa 31. augusta 2021 odkladá rokovanie o tomto bode programu na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať 14. októbra 2021.

Členka súdnej rady E. Mišíková sa ospravedlnila a ďalej sa zasadnutia nebude zúčastňovať.

17. Zaradenie tretieho člena a voľba predsedu Kontrolnej komisie č. 3

Podpredseda uviedol, že treba doplniť okrem Kontrolnej komisie č. 3 aj Kontrolnú komisiu č. 6 a preto navrhuje nového člena súdnej rady E. Kunaya zaradiť do Kontrolnej komisie č. 6, aby nemuselo prísť k prerozdeleniu vecí z tejto komisie.

V rozprave sa vyjadrili M. Kosová.

E. Kunay vyjadril súhlas.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 223/2021

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na zaradenie tretieho člena do Kontrolnej komisie č. 6 určuje Ľuboša Kunaya za člena Kontrolnej komisie č. 6

18. Rezolúcia európskej asociácie sudcov prijatá 2.9.2021 týkajúca sa legislatívnych zmien na Slovensku

Podpredseda odovzdal slovo členke M. Kosovej.

V rozprave sa vyjadrili J. Mazák, M. Kolek.

Marcela Kosová ako predkladateľka tohto bodu programu oboznámila členov Súdnej rady s navrhovaným stanoviskom a súhlasila s preložením hlasovania o ňom na najbližšie zasadnutie vzhľadom na avizovanú potrebu diskusie k stanovisku.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 4

Uznesenie č. 224/2021

Súdna rada Slovenskej republiky odkladá rozhodnutie o tomto bode programu na zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa bude konať 14. októbra 2021.

Podpredseda súdnej rady ukončil rokovanie 14. zasadnutia súdnej rady o 16.40 hodine.

Overovateľ:

Zapísala: