

Mgr. Katarína Mužilová, sudkyňa Okresného súdu Bratislava II

bytom

**Súdna rada Slovenskej republiky**

**Hlavné námestie 8**

**814 22 Bratislava**

**Vec: Žiadosť o preloženie sudcu**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1-	
- 2 - 12 - 2020 SR	
Číslo spisu: SR 785/2020	Číslo zápisnice: 1690/2020
Prílohy: -	Vybavuje:

V súlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a príseďiacich a zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov, si týmto dovoľujem požiadať o preloženie z Okresného súdu Bratislava II na Okresný súd Bratislava V.

Dňa 18. mája 2017 som bola vymenovaná do funkcie sudcu s pridelením na Okresný súd Bratislava II, kde som odo dňa vymenovania až do 31.08.2020 vykonávala výlučne agendu P – konania vo veci starostlivosti o maloleté deti a súvisiace agendy (registre P, Pc, Po, Pu, PpOM, Ps, Em). V súlade s dodatkom č. 8 k rozvrhu práce na rok 2020 som bola s účinnosťou od 01.09.2020 bez môjho súhlasu preradená na civilný úsek. Nápad do registrov agendy P mi bol s účinnosťou od 01.09.2020 zastavený. Ku koncu mesiaca október 2020 mám na Okresnom súde Bratislava II jeden z najlepších stavov v oddelení ( nerozhodnuté veci 145, nevybavené 180), k dátumu 27.11.2020 je počet nerozhodnutých vecí 136. Mám záujem sa plne venovať agende starostlivosti o maloleté deti a pôsobiť pri rozvoji pilotného projektu označovaného ako „Cochemský model“, do ktorého som bola aktívne zapojená v rámci vybavovania poručenskej agendy na Okresnom súde Bratislava II. Tak Okresný súd Bratislava II ako aj Okresný súd Bratislava V sú pilotnými súdmi uvedeného projektu. Vzhľadom na všeobecne známu skutočnosť, že na Okresnom súde Bratislava V bude v najbližšej dobe potrebné posilnenie agendy P, mám záujem pokračovať v realizácii pilotného projektu v uvedenej agende a verím, že moje doteraz nadobudnuté skúsenosti budú prínosom pre ďalší rozvoj projektu a pre zabezpečenie plynulosti a rýchlosti rozhodovania v tak citlivej agende akou sú konania starostlivosti o maloleté deti.

S úctou

v Bratislave, dňa 27.11.2020

Mgr. Katarína Mužilová



**OKRESNÝ SÚD BRATISLAVA V**  
**Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava**

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava

-1-

Kancelária Súdnej rady SR  
Vedúci kancelárie Martin Katriak  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

15-11-2021

SZ

Číslo spisu:	Číslo záznamu: 3511/2021
Prílohy: /	Vybavuje:

Váš list číslo/zo dňa:  
SR 17/2021

Naše číslo:  
Spr.3410/2021

Vybavuje/

Bratislava  
12.11.2021

**Vec:**  
**zaslanie stanoviska predsedu súdu**

Dňa 10.11.2021 bola predsedníčke tunajšieho súdu doručená Vaša žiadosť o zaslanie odôvodneného stanoviska predsedu súdu podľa č. 4 ods. 2 písm. e Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky.

Celkový počet sudcov Okresného súdu Bratislava V k 31. 10. 2021 v jednotlivých agendách podľa aktuálneho rozvrhu práce je 23 sudcov. Podľa evidenčného počtu sudcov k 31.10.2021 (25 sudcov) je do počtu zahrnutá aj 1 sudkyňa na rodičovskej dovolenke a 1 sudca, ktorý má pozastavenú činnosť. Z počtu sudcov v aktívnom výkone funkcie 23 pritom jeden sudca nastúpil iba dňa 05.10.2021. Plánovaný počet sudcov na rok 2021 na tunajšom súde bol pritom 29; 4 miesta sudcov vykazujeme ako „4 miesta neplnenie“, pričom však k naplneniu reálnej potreby sudcov vo výkone reálne chýba 6 sudcov.

V občiansko-právnej agende (civilná, obchodná, zmenková, rodinná) pracuje 18 sudcov s vysokým stavom vecí v oddeleniach jednotlivých sudcov. Vzhľadom na závažné personálne zmeny na súde (zníženie počtu sudcov v predchádzajúcich dvoch rokoch o viac ako 1/3) sme boli nútení v rozpore so želateľným trendom upustiť od doterajšej dlhodobej užšej špecializácie sudcov tunajšieho súdu a viacerým z nich prideliť v záujme nutného zabezpečenia plynulého chodu súdu viaceru agend, medzi inými prerozdeliť vzhľadom na odchod dvoch sudkyň z troch špecializovaných na P agendu do dôchodku v r. 2020 ich oddelenia sudcom z C úseku a tiež kombinovať P a CbZm agendu.

Poručenskú agendu vybavujú 4 sudkyne, z toho 2 bez nového P nápadu (dokončujúce veci po sudkyňiach, ktoré odišli do starobného dôchodku popri novom civilnom nápade, z ktorých jedna už sama dosiahla dôchodkový vek, a teda sa môže kedykoľvek vzdať funkcie sudcu) a predsedníčka súdu v polovičnom pomere nápadu. Začiatkom roka 2022 však už avizovala odchod na rodičovskú dovolenku ďalšia sudkyňa vybavujúca poručenskú agendu s aktívnym oddelením s plným nápadom, pričom prerozdeľovanie celkového nového P nápadu medzi 1,5 sudcu by bolo neúnosné aj s poukazom na špecifiká tejto agendy a jej prioritu vo vybavovaní. Vzhľadom na nepriaznivú situáciu v civilnej agende (od 1.1.2022 odchádza do dôchodku ďalšia sudkyňa) by preradenie sudcu vybavujúceho túto agendu na vybavovanie agendy P predstavovalo jej ďalšie nežiadúce oslabenie.

V súčasnej situácii sa najvhodnejším riešením situácie v P agende javí čo najskoršie pridelenie sudcu pre poručenskú agendu. Okresný súd Bratislava V už disponuje informáciou, že sudkyňa Okresného súdu Bratislava II, Mgr. Katarína Mužilová, ktorá sa roky venuje poručenskej agende, podala Súdnej rade SR žiadosť o preloženie na výkon funkcie sudcu na tunajší súd. Jej preloženie by znamenalo plynulé vybavovanie poručenskej agendy, navyše bez potreby oboznámenia sa s novým

Telefón: 02/88815111

Bankové spojenie: ŠP  
IČO: 510 157

Fax: 02/888 15 228

Mail: podatelnaOSBA5@justice.sk

druhom agendy, čo by malo pozitívny efekt na rýchlosť ďalšieho pokračovania v už začatých konaniach ako aj vo vybavovaní nového nápadu. V tejto súvislosti si zároveň dovoľujem poukázať na skutočnosť, že z dôvodu pandémie koronavírusu bolo vybavovanie súdnych sporov, vrátane poručenskej agendy, značne oklieštené a spomalené. Poručenské senáty tunajšieho súdu sú zapojené v projekte Cochemského modelu riešenia sporov, o čom v pravidelných správach informuje ministerstvo a deklaruje jeho efektívnosť. Cochemský model je síce nápomocný, ale samotnú agendu ako takú len napomáha riešiť navádzaním rodičov k riešeniu svojich sporov, pričom k dohode rodičov častokrát nedôjde. Vzhľadom na štatistické ukazovatele je zrejme, že narastá počet prípadov, ktoré si vyžadujú znalecké dokazovanie, ako aj obširne vykonávanie dokazovania, ktoré je vedené vyšetrovacou zásadou. Vedenie týchto konaní je náročné na čas sudcu strávený v pojednávacej miestnosti, čo má vplyv z hľadiska obmedzenia časového priestoru na plynulé vybavovanie ostatných pridelených vecí.

Považujem za potrebné zdôrazniť, že situácia na tunajšom súde v poručenskej agende je o to alarmujúcejšia, že na súde, ktorý je aktívne zapojený do pilotného projektu „Procesno – organizačný audit Ministerstva spravodlivosti SR a vybraných organizácií rezortu spravodlivosti a audit výkonu súdu“, sú iba dve aktívne poručenské oddelenia s plným nápadom (61P a 68P) a jedno so zníženým nápadom na polovicu, ktoré oddelenie vybavuje predsedníčka súdu. Vzhľadom na veľkosť súdneho obvodu, jeho špecifiká a doterajšiu súdivosť už takýto stav predstavuje enormný nápor na fyzické možnosti jednotlivých sudkýň, avšak vzhľadom na nepriaznivú celkovú personálnu situáciu súdu neprichádza za súčasného stavu do úvahy jej posilnenie bez ohrozenia plynulosti vybavovania civilnej agendy. Poručenská agenda tunajšieho súdu si teda vyžaduje akútnu potrebu pridelenia ďalšieho sudcu, obzvlášť v situácii blížiaceho sa odchodu jednej z dvoch sudkýň s plným P nápadom na materskú dovolenku, pričom z pohľadu súdu a tiež verejného záujmu na rýchlosti a efektívnosti konaní vo veciach starostlivosti o maloleté deti sa ako najlepšie riešenie javí preloženie sudkyne, ktorá má potrebnú špecializáciu a prax.

Ako predsedníčka Okresného súdu Bratislava V s poukazom na uvedené súhlasím s preložením sudkyne Okresného súdu Bratislava II, Mgr. Kataríny Mužilovej, na tunajší súd, z dôvodu aktuálnej poddimenzovanosti obsadenia Okresného súdu Bratislava V sudcami v agende poručenskej.

S pozdravom

**Mgr. Anna Križáková**  
predsedníčka Okresného súdu Bratislava V  
v z.

**JUDr. Alena Purgat Martinusová**  
podpredsedníčka Okresného súdu Bratislava V

**KRAJSKÝ SÚD V BRATISLAVE**  
**Záhradnícka 10, 813 66 Bratislava**

Bratislava, 16. november 2021  
Spr. č. 369/21-Oú

Vážený pán  
Mgr. Martin Katriak  
**vedúci kancelárie súdnej rady**  
Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Vážený pán vedúci,

v nadväznosti na Váš list číslo: SR 17/2021-3362 z 9. novembra 2021, ktorým ste s poukazom na Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice č. 1/2015 Súdnej rady Slovenskej republiky na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky požiadali o zaslanie môjho stanoviska k žiadosti **Mgr. Kataríny Mužilovej**, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V, predkladám požadované stanovisko:

Vychádzajúc z vyjadrení predsedov dotknutých okresných súdov vo veci obsadenosti týchto súdov sudcami, keď tak poverený predseda Okresného súdu Bratislava II, ako aj predsedníčka Okresného súdu Bratislava V poukázali na **nedostatočný počet sudcov na ich okresných súdoch**, uvádzam, že preloženie Mgr. Kataríny Mužilovej z Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V by na jednej strane ohrozilo plynulosť vybavovania civilnej agendy na Okresnom súde Bratislava II, na druhej strane by však, aj vzhľadom na špecializáciu menovanej sudkyne na vybavovanie poručenskej agendy, znamenalo zabezpečenie plynulého vybavovania tejto agendy na Okresnom súde Bratislava V.

V záujme neohroziť riadny výkon súdnictva, či už v civilnej agende na Okresnom súde Bratislava II, ako aj v poručenskej agende na Okresnom súde Bratislava V **zastávam názor, že žiadosti menovanej sudkyne by bolo možné vyhovieť za predpokladu, že Okresnému súdu Bratislava II bude určené voľné miesto sudcu nad rámec počtu miest sudcov, ktoré boli tomuto okresnému súdu určené ministerstvom spravodlivosti listom číslo: 19341/2021/42 zo 8. októbra 2021.**

S pozdravom

JUDr. Boris Tóth  
predseda krajského súdu



Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky  
Hlavné námestie 8  
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa  
SR 17/2021 - 3360  
09.11.2021

Naše číslo  
1SprO/428/2021

Vybavuje

Bratislava  
15.11.2021

VEC

**Predloženie vyjadrenia k žiadosti Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V**

Na základe Vášho listu zo dňa 09.11.2021 k žiadosti o preloženie Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, na preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V si dovoľujem uviesť, že s preložením menovanej sudkyne nesúhlasím.

Svoje negatívne stanovisko odôvodňujem tým, že považujem za potrebné stabilizovať personálnu situáciu na súde. V priebehu roka 2020 odišli do dôchodku dvaja sudcovia z civilného úseku, jedna sudkyňa bola dočasne pridelená na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Bratislave, pričom reálna náhrada spočívala len v jednom novom sudcovi. Práve v tejto súvislosti došlo aj k preradeniu sudkyne Mgr. Kataríny Mužilovej z poručenského na civilný úsek s účinnosťou od 01.09.2020. Ďalej v priebehu roka 2021 boli na Krajský súd v Bratislave preložené dve sudkyne tunajšieho súdu, bez náhrady. V mesiaci máj 2021 úspešne absolvovala výberové konanie na sudcu Krajského súdu v Bratislave aj JUDr. pričom o jej preložení bude súdna rada rozhodovať v najbližšom čase. Zároveň mám vedomosť o tom, že dve sudkyne tunajšieho súdu sa prihlásili do výberového konania na funkciu sudcu krajského súdu.

Za podstatnú pokladám tiež skutočnosť, že štyri sudkyne Mgr. \_\_\_\_\_, JUDr. \_\_\_\_\_ a JUDr. \_\_\_\_\_, Mgr. \_\_\_\_\_, JUDr. \_\_\_\_\_ a JUDr. \_\_\_\_\_ čerpajú rodičovskú dovolenku, z toho posledné dve menované sudkyne ju začali čerpať v roku 2021, pričom v súčasnej dobe nie je predpoklad ich návratu. V tejto súvislosti musím uviesť, že Okresnému súdu Bratislava II nebol na zastupovanie menovaných sudkýň pridelený hostujúci sudca.

Nástup dvoch sudkýň, pri ktorých sa očakáva vymenovanie prezidentkou Slovenskej republiky, zo štyroch pridelených voľných miest sudcov v poslednej dobe, považujem v momentálnej situácii len za čiastočné vyriešenie situácie.

V neposlednom rade musím uviesť, že žiadosť sudkyne Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie na Okresný súd Bratislava V akceptujem a rešpektujem. Oceňujem najmä jej záujem plne sa venovať agende starostlivosti súdu o maloleté deti, čo deklaruje ústnymi aj písomnou žiadosťou o spätné preradenie na túto agendu v rámci tunajšieho súdu s ohľadom na personálne možnosti. V súčasnosti však jej požiadavke s ohľadom na vyššie uvedené nemôžem vyhovieť.

S preložením menovanej sudkyne by som súhlasil len v prípade, ak by za ňu bolo Okresnému súdu Bratislava II pridelené nové miesto sudcu.

S pozdravom

**Mgr. Peter Králik**  
poverený plnením úloh predsedu súdu

Prílohy:

- 1) potvrdenie o praxi
- 2) stav vo vybavovaní agendy
- 3) personálny stav na súde
- 4) stanovisko sudcovskej rady zo dňa 15.11.2021



Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava II

Vážený pán  
Mgr. Peter Králik  
**poverený plnením úloh predsedu**  
Okresný súd Bratislava II

**Bratislava 15.11.2021**

Vážený pán Mgr. Peter Králik,

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II prerokovala Vašu žiadosť zo dňa 11.11.2021, ktorou ste na základe žiadosti Súdnej rady SR č. SR 17/2021-3360 požiadali Sudcovskú radu pri Okresnom súde Bratislava II o stanovisko k preloženiu Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V.

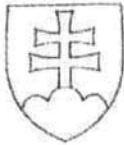
Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II v záujme zabezpečenia riadneho a bezpriet'ahového výkonu súdnictva na Okresnom súde Bratislava II v súčasnosti **nesúhlasí** s preložením Mgr. Kataríny Mužilovej na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V, a to vzhľadom na súčasné personálne obsadenie Okresného súdu Bratislava II, keď v priebehu roku 2021 boli na základe výberového konania sudkyne tunajšieho súdu JUDr. (s účinnosťou od 01.09.2021) a JUDr. (s účinnosťou od 01.10.2021) preložené na výkon funkcie na Krajský súd v Bratislave, sudkyňa JUDr. .... bola v máji 2021 úspešná vo výberovom konaní na voľné miesto sudcu na Krajský súd v Bratislave a štyri sudkyne tunajšieho súdu sú v súčasnosti na materskej, resp. rodičovskej dovolenke.

Sudcovská rada pri Okresnom súde Bratislava II by súhlasila s preložením Mgr. Kataríny Mužilovej na Okresný súd Bratislava V len za podmienky, že by za túto sudkyňu bolo Okresnému súde Bratislava II pridelené nové miesto sudcu.

S pozdravom

**JUDr. Michaéla Krajčová**  
predsedníčka  
Sudcovskej rady pri Okresnom súde Bratislava II





Číslo: 1SprO/428/2021

V Bratislave dňa 11.11.2021

## P O T V R D E N I E

Okresný súd Bratislava II, Drieňová 5, 827 02 Bratislava

**p o t v r d z u j e,**

že **Mgr. Katarína MUŽILOVÁ**, nar. \_\_\_\_\_ v \_\_\_\_\_, vykonáva  
funkciu **sudcu od 18. 05. 2017** nepretržite.

**Mgr. Katarína MUŽILOVÁ má celkovú dobu právnickej a sudcovskej praxe ku  
dňu 11. 11. 2021 v trvaní 16 rokov a 12 dní**

Z uvedenej celkovej doby má Mgr. Katarína MUŽILOVÁ:

- inú právnickú činnosť: 11 rokov 198 dní,
- prax sudcu: 4 roky 179 dní.

Potvrdenie o celkovej dobe právnickej a sudcovskej praxe sa vydáva na žiadosť kancelárie Súdnej rady.

**Mgr. Peter Králik**  
poverený plnením úloh predsedu súdu

## Okresný súd Bratislava II

## Stav vo vybavovaní agendy C za obdobie od 1.1.2021 do 31.10.2021

register	nevybavené veci k 1.1.2021	priemer nevybavených vecí na 1 sudcu	nerozhodnuté veci k 1.1.2021	priemer nerozhodnutých vecí na 1 sudcu	počet sudcov vybavujúcich agendu	nápad vecí	priemerný nápad na 1 sudcu	rozhodnuté veci	priemer rozhodnutých vecí na 1 sudcu	vybavené veci	priemer vybavených vecí na 1 sudcu	podiel nevybavených vecí k nápadu v %	nevybavené veci k 31.10.2021	priemer nevybavených vecí na 1 sudcu	nerozhodnuté veci k 31.10.2021	priemer nerozhodnutých vecí na 1 sudcu
C	2110	176	1444	120	12	858	72	1079	90	940	78	110%	2065	172	1406	117
Csp	2311	193	1445	120	12	1960	163	2536	211	2528	211	129%	1735	145	1098	92
ostatné registre*	38	3	25	2	12	69	6	39	3	38	3	55%	69	6	56	5
spolu	<b>4459</b>	372	<b>2914</b>	243	12	2887	<b>241</b>	3654	<b>305</b>	3506	<b>292</b>	121%	<b>3869</b>	322	<b>2560</b>	213

SÚDNE REGISTRE OBČIANSKOPRÁVNÝCH VECÍ: ostatné registre\* - Cpr,Ca,Cr,Csr,Cd,Ccud

**Sudcovská rada Okresného súdu Bratislava V**  
**Prokofievova 6-12, 852 38 Bratislava**

---

Kancelária Súdnej rady  
Slovenskej republiky  
Hlavné nám. 8  
814 22 Bratislava

Vážený pán predseda,  
Vážení členovia Súdnej rady SR,

na základe žiadosti Kancelárie Súdnej rady Slovenskej republiky č. SR 17/2021-3361 zo dňa 9.11.2021 v nadväznosti na žiadosť sudkyne Okresného súdu Bratislava II Mgr. Kataríny Mužilovej o preloženie na výkon funkcie sudcu na tunajší súd prijala sudcovská rada Okresného súdu Bratislava V nasledujúce stanovisko, ktoré bolo prijaté postupom v zmysle čl. VI. bod 20 až 22 rokovacieho poriadku sudcovskej rady súdu (v naliehavých prípadoch mimo svojho rokovania elektronickou alebo inou vhodnou formou):

*„K žiadosti menovanej sudkyne o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Bratislava V nemáme námietky.“*

V Bratislave, dňa 22.11.2021

Mgr. Zita Leimbergerová  
predsedníčka sudcovskej rady