

JUDr. JuraĽ FuĽerik
KeŹmarok

sudca Okresného sŹdu

| | |
|---|-----------------------------|
| Kancelária SŹdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| 14 -11- 2019 SR | |
| islo spisu: | islo záznamu: 961/1631/19 |
| Prilohy: - | Vybavuje: |

SŹdna rada Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec: Źiadost' o preloŹenie na výkon funkcie sudcu na Okresný sŹd Prešov.

VaŹena predsedníčka SŹdnej rady Slovenskej republiky, vaŹenı členovia SŹdnej rady Slovenskej republiky, dovoľujem si v sŹlade s ustanovením § 14 ods. 1 zákona č. 385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov poŹiadať SŹdnu radu Slovenskej republiky o preloŹenie na výkon funkcie sudcu z Okresného sŹdu KeŹmarok na Okresný sŹd Prešov.

Do funkcie sudcu som bol prezidentom Slovenskej republiky vymenovaný dňa 16.12.2014 s pridelením na Okresný sŹd KeŹmarok. Vzhľadom na vzdialenosť Okresného sŹdu KeŹmarok od miesta môjho trvalého bydliska (), ktorá predstavuje viac ako 90 km a zlej kvality cestnej infraštruktúry, som dochádzanie riešil najskôr formou pobytu v počas pracovného tyŹdna a neskôr kúpou bytu v , kde sme sa mali s manŹelkou v Źmysle natrvalo presťahovať. Ako d'alšiu skutočnosť uvádzam, Źe dňa sa nám narodila dcéra.

Z dôvodu výhodnej ponuky práce pre moju manŹelku v a očakávania narodená druhého dieťaťa, sme sa opäť v roku 2017 presťahovali do , kde sa nám dňa narodil syn. Ja odvtedy na dennej báze dochadzam do KeŹmarku, čo predstavuje denne prejdenú vzdialenosť viac ako 180 km a aj pri vyuŹitı diaľničnej siete dve hodiny šoférovania denne. To je pre mňa, a myslím, Źe by bolo aj pre vaštinu ľuď, mimoriadne stresujúce a zaťaŹujúce, najmä pri zohľadnení psychickej náročnosti práce sudcu. as strávený na cestách ma oberá o čas potrebný na regeneráciu a čas strávený s rodinou, pre ktorý som sa ako rodinne zaloŹeny človek nerozhodol moju situáciu riešiť tyŹdnovm pobytom v KeŹmarku. Aj pri zohľadnení práce v domácom prostredí, tyŹdenne stravim na cestách 6 hodín, čo je skoro jeden d'alšı pracovný deň. Zvyšujúca sa frekvencia dopravy, agresivita a arogancia niektorých vodičov spôsobuje, Źe aj pri mojej maximálnej snahe o dodrŹiavanie pravidiel cestnej premávky a predvídania dopravnej situácie, som svedkom častých kolznych situácií, ktoré majú Źivot ohrozujúci charakter. To len zvyšuje môj stres ale aj obavy členov mojej rodiny o môj Źivot a zdravie ako syna, manŹela a otca dvoch malých detí. K týmto faktorom treba pripočítať aj nepriaznivé poveternostné podmienky v Podtatranskej oblasti, pre ktoré sa moja cesta do práce a z práce stáva najmä v zimnom období riskantným „dobrodruŹstvom“. Len na ilustráciu uvádzam, Źe som bol dňa : (!) Źastnkom hromadnej dopravnej nehody na diaľnici v smere pred Popradom, a to za Źasti asi 50 osobných a nákladných Źut zapríčinenej silnou snehovou búrkou, pre ktorú sa vytvorili na diaľnici zaveje a bola takmer nulová viditelnosť. Aj táto udalosť, ktorá si vyŹiadala len rozsiahle škody na mojom motorovom vozidle ale našťastie sa obišla bez mojich zranení (mnoho Źastnkov nehody take šťastie nemalo), je len príkladom

náročnosti dochádzania vyplývajúcej z veľkej vzdialenosti, arogancie niektorých vodičov a nepriaznivých poveternostných podmienok. Dôsledok kombinácie týchto faktorov zažívam v podobe mnohých kolíznych situácií, ktoré sa len vďaka náhode, šťastiu alebo mojej opatrnosti zaobišli bez nehody. Chcem tiež zdôrazniť, že vzhľadom na komplikovanosť spojenia a Kežmarku verejnou hromadnou dopravou, je táto možnosť dochádzania prakticky vylúčená (takmer tri hodiny cesty vlakom s dvoma prestupmi alebo dve a pol hodiny cesty autobusom s jedným prestupom, a to len pri jednej ceste tam).

V: máme s rodinou trvalý pobyt, vyriešenú bytovú otázku ako aj širšie rodinné zázemie, ktoré považujem pri výchove a starostlivosti o dve malé deti za dôležitý faktor. Chcem tiež zdôrazniť, že na Okresnom súde Prešov som ako vyšší súdny úradník pôsobil viac ako 11 rokov. Poznám tak prostredie súdu, ktoré je mi blízke. Tiež poznám väčšinu sudcov ako aj zamestnancov súdu, ku ktorým mám dobrý vzťah. Preto aj keď ma práca na Okresnom súde Kežmarok po odbornej stránke napína a v interpersonálnej oblasti sa týmto súde cítim komfortne, rád by som s ohľadom na zmenu mojej rodinnej situácie ďalej vo funkcii sudcu pôsobil na Okresnom súde Prešov. Pokiaľ by Súdna rada Slovenskej republiky vyhovelá mojej žiadosti, výrazne by to trvalým spôsobom prispelo k odbremeneniu mojej psychickej záťaže a odstránilo by to obavy mojich najbližších o moju bezpečnosť pri dochádzaní. Preto Vás, vážená pani predsedníčka a vážení členovia Súdnej rady Slovenskej republiky prosím o kladné posúdenie mojej žiadosti.

V: , 12.11.2019

JUDr. Juraj Fajčík

JUDr. Juraj Fujerik, trvale bytom
Kežmarok

sudca Okresného súdu

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

V Kežmarku, dňa 19.11.2020

Vážený pán predseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

v nadväznosti na Vašu žiadosť o informáciu, či trvám na podanej žiadosti o preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov Vám týmto oznamujem, že na podanej žiadosti **trvám** v celom rozsahu.

S pozdravom

JUDr. Juraj Fujerik
sudca Okresného súdu Kežmarok

| | |
|--|-------------------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -J- | |
| 24-11-2020 S R | |
| Číslo spisu: | Číslo zápisu: 1631/2020 |
| Prílohy: | Vybavuje |

10 -11- 2021

SZ

Číslo spisu:

Číslo záznamu: 3395/2021

Prílohy: /

Vybavuje: jedno voľne

Vážený pán predseda Súdnej rady Slovenskej republiky,

dňa 14.10.2021 Ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky určila jedno voľne miesto sudcu pre Okresný súd Prešov. Ako sudca Okresného súdu Kežmarok mám už dva roky podanú žiadosť o trvalé preloženie na Okresný súd Prešov, ktorú súdna rada eviduje. Pretože dôvody mojej žiadosti stále trvajú a plynutím času sa zvýrazňuje akútnosť mojich dôvodov, prosím Vás, aby ste návrh na rozhodnutie o mojej žiadosti o trvalé preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov zaradili ako bod programu na najbližšie zasadnutie súdnej rady. Zdôrazňujem, že denne dochádzam 180 km a v zimnom období je z dôvodu nepriaznivých poveternostných podmienok v Podtatranskom regióne cestovanie obzvlášť riskantné.

Verím preto, že mojej žiadosti a zároveň prosbe vyhoviete.

S pozdravom

V. , dňa 09.11.2021

JUDr. Juraj Pújerik
sudca Okresného súdu Kežmarok

**OKRESNÝ SÚD PREŠOV****Grešova 3, 080 42 Prešov**
tel.: 051/8881 111, fax: 051/8881 191

22-11-2021

| | |
|--|--------------------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| Číslo spisu: | Číslo záznamu: 3630/2021 |
| Prílohy: 4 | Vybavuje: |

Kancelária Súdnej rady SR
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

| | | | |
|-------------------------------|--------------------|------------------|---------------|
| Váš list značky/zo dňa | Naša značka | Vybavuje | Prešov |
| SR 243/2021-3342/ 09.11.2021 | 1SprO/1291/2021 | JUDr. Tomašovský | 15.11.2021 |

Vec: Vyjadrenie k preloženiu JUDr. Juraja Fujerika

V súvislosti so žiadosťou JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na Okresný súd Prešov, Vám predkladám vyjadrenie k žiadosti menovaného sudcu o preloženie.

S preložením JUDr. Juraja Fujerika na Okresný súd Prešov súhlasím, keďže ním uvádzané dôvody pre preloženie považujem za relevantné. Poukazujem na odchod sudcu JUDr. Eduarda Valenčina na súd vyššej inštancie k 1.11.2021, čím poddimenzovanosť okresného súdu ešte vzrástla (toho času sú 3 sudkyne na MD).

Menovaný sudca dlhodobo pôsobil na tunajšom súde ako vyšší súdny úradník so zodpovedným prístupom, odbornosťou, morálnymi predpokladmi a zmyslom pre spravodlivosť. K plneniu úloh pristupoval vždy svedomito a zodpovedne. Dňa 16.12.2014 bol vymenovaný za sudcu, kedy odišiel na Okresný súd Kežmarok.

Zároveň pripájam stanoviská jednotlivých grémíí a Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prešov.

S úctou

JUDr. Štefan Tomašovský
predseda okresného súdu

Príloha:

3x stanoviská občianskoprávneho grémia, obchodnoprávneho grémia a trestnoprávneho grémia
1x stanovisko Sudcovskej rady pri OS Prešov

Zápisnica z rokovanja
Sudcovskej rady pri Okresnom súde Prešov
dňa 15.11.2021

Prítomní členovia sudcovskej rady:

JUDr. Marek Čech – predseda sudcovskej rady

JUDr. Zuzana Berežná – podpredsedníčka sudcovskej rady

Mgr. Alena Paveleková

JUDr. Sylvia Szabadošová

JUDr. Peter Šuťak

Predmet zasadnutia:

Prerokovanie žiadosti JUDr. Juraja Fujeřka o preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov

Predseda sudcovskej rady dal hlasovať o tom, či sudcovská rada pri Okresnom súde Prešov súhlasí s preložením JUDr. Juraja Fujeřka na Okresný súd Prešov.

Výsledky hlasovania:

Za: 5 členov

Proti: 0 členov:

Zdržalo sa: 0 členov

V súlade s rokovacím poriadkom bolo prijaté uznesenie sudcovskej rady v nasledujúcom znení:

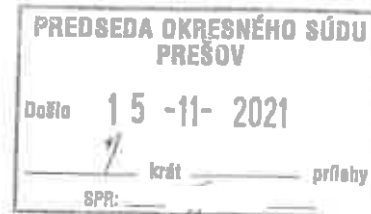
„Sudcovská rada pri Okresnom súde Prešov súhlasí s preložením JUDr. Juraja Fujeřka na Okresný súd Prešov.“

V Prešove, dňa 15.11.2021

JUDr. Marek ČECH
predseda sudcovskej rady

Z á p i s n i c a
z rokovania trestnoprávneho grémia OS Prešov zo dňa 15.11.2021

Prítomní: 1/ JUDr. Marek Čech - prítomný
2/ JUDr. Marián Polaček – neprítomný
3/ JUDr. Beáta Šuťáková – prítomná
4/ JUDr. Peter Šuťák – prítomný
5/ Mgr. Boris Vittek – prítomný
6/ JUDr. Marian Vorobel – neprítomný



Predseda grémia otvoril zasadnutie trestnoprávneho grémia a zistil, že zasadnutia grémia je v zmysle § 15 ods. 7 zákona č. 757/2004 Z. z. o súdoch uznášaniaschopné.

Predseda grémia prítomných oboznámil, že dnešné grémium bolo zvolané s týmto programom:

1. Podnety k rozvrhu práce na rok 2022
2. Stanovisko k preloženiu sudcu JUDr. Fujerika na OS Prešov
3. Rôzne

Bod 1 programu:

V rámci tohto bodu neboli zo strany prítomných sudcov prednesené žiadne návrhy na zmenu alebo doplnenie pripravovaného rozvrhu práce na rok 2022.

Bod 2 programu:

Trestnoprávne grémium jednohlasne vyjadrilo súhlas s preložením sudcu JUDr. Juraja Fujerika sudcu Okresného súdu Kežmarok na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov. Dávame do pozornosti, že menovaný sudca pôsobí na trestnom úseku a preto navrhujeme, aby v prípade preloženia na Okresný súd Prešov bol tento zaradený na trestný úsek, ktorý je dlhodobo personálne poddimenzovaný a v tejto súvislosti poukazujeme na aj na závery revíznej správy, kde bolo odporúčané posilnenie trestného úseku Okresného súdu Prešov o jedného sudcu.

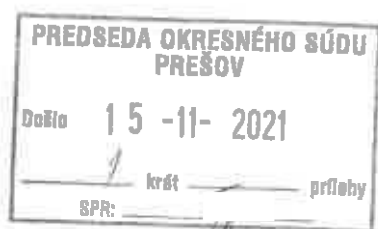
Bod 3 programu - Rôzne

Neboli žiadne ďalšie návrhy

Koniec zasadnutia grémia o 12.45 hod.

Zápisnicu vyhotovil JUDr. Peter Šuťák

Obchodnoprávne grémium Okresného súdu Prešov



Predseda Okresného súdu Prešov

Vec: vyjadrenie žiadosti JUDr. Fujeřka o preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov.

Týmto predkladáme vyjadrenie Obchodnoprávneho grémia Okresného súdu Prešov k žiadosti JUDr. Fujeřka o preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov. Vyjadrujeme súhlas k jeho žiadosti o preloženie, nemáme žiadne námietky, naopak poukazujeme na to, že posilnenie súčasného počtu sudcov na Okresnom súde Prešov, je nevyhnutné k zlepšeniu stavu zaťaženia sudcov tunajšieho súdu, na čo doteraz bolo zo strany sudcov niekoľko krát upozorňované rôznymi spôsobmi.

V Prešove 15.11.2021

Mgr. Alena Paveľková
predsedníčka grémia

Okresný súd Prešov, Grešova 3, 080 42 Prešov
Občianskoprávne grémium

| | |
|----------------------------------|----------------|
| PRESEDA OKRESNÉHO SÚDU PREŠOV | |
| Došlo | 15 -11- 2021 |
| SPR: | 1 krát prílohy |

Vec:

Vyjadrenie k žiadosti JUDr. Juraja Fujerika na preloženie z Okresného súdu Kežmarok na Okresný súd Prešov

Za občianskoprávne grémium Okresného súdu Prešov vyjadrujem súhlas s preložením JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, na Okresný súd Prešov.

S pôsobením JUDr. Juraja Fujerika na našom súde vo funkcii vyššieho súdneho úradníka máme len tie najlepšie skúsenosti. Sme presvedčení, že JUDr. Fujerik bude významnou odbornou a morálnou posilou nášho súdu.

JUDr. Daniela Baranová
predsedníčka občianskoprávneho grémia

OKRESNÝ SÚD KEŽMAROK

Trhovište 16, 060 01 Kežmarok

1SprO/746/2021

Kežmarok 23.11.2021

Súdna rada SR
Martin K a t r i a k
vedúci kancelárie Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

| | |
|--|-------------------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| 29 -11- 2021 | |
| Číslo spisu: | Číslo záznamu: 9820 KOM |
| Prílohy: 4 | Vybavuje: |

Vec:

Preloženie sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Fugerika na Okresný súd Prešov.

Vážený vedúci kancelárie pán Martin Katriak,

podľa čl. 4 ods. 2 písm. e) bodu 2 Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR v znení smernice schválenej uznesením Súdnej rady SR č. 141 z 20. novembra 2017, v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 09. novembra 2021 číslo: SR 243/2021-3341,

predkladám

**stanovisko Okresného súdu Kežmarok k žiadosti sudcu
JUDr. Juraja F u j e r i k a
o preloženie na Okresný súd Prešov.**

Podľa § 14 ods. 1 veta prvá zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „Zákon o sudcoch“) súdna rada môže preložiť sudcu na iný súd len s jeho súhlasom, na jeho žiadosť alebo na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu.

Podľa § 14 ods. 5 Zákona o sudcoch sudcu možno preložiť na jeho žiadosť až po piatich rokoch odo dňa jeho vymenovania do funkcie sudcu; z dôvodov osobitného zreteľa sudcu možno preložiť na jeho žiadosť aj pred uplynutím tejto lehoty.

Podľa evidencie žiadosti o preloženie zverejnených na webovej stránke Súdnej rady SR žiadosť sudcu JUDr. Juraja Fugerika o preloženie na Okresný súd Prešov je v evidencii žiadosti evidovaná od 14.11.2019.

Sudca bol do funkcie sudcu vymenovaný prezidentom SR dňa 16.12.2014 s pridelením na Okresný súd Kežmarok. Funkciu sudcu sudca teda vykonáva viac ako päť rokov, čím je splnená zákonná podmienka pre jeho preloženie na iný súd stanovená v ust. § 14 ods. 5 Zákona o sudcoch.

Žiadosť o preloženie na Okresný súd Prešov sudca odôvodnil tak, že po vymenovaní do funkcie sudcu v roku 2016 dochádzanie z miesta bydliska () na Okresný súd Kežmarok riešil najprv formou pobytu v Kežmarku počas pracovného týždňa a neskôr kúpou bytu v , kde sa plánovali s manželkou presťahovať. Medzičasom na im narodila dcéra, manželka dostala výhodnú ponuku v Prešove a očakávali narodenie syna. Preto sa v roku 2017 presťahovali do . Od tejto doby dochádza do Kežmarku, pričom jedna cesta tam a späť trvá cca 2 hodiny (180 km). Aj pri zohľadnení povolenia plnenia sudcovských povinností v domácom prostredí v rozsahu 2 dní v týždni na ceste strávi cca 6 hodín v týždni. Cestovanie je pri zohľadnení psychickej náročnosti práce sudcu a zvyšujúcej sa frekvencii dopravy stresujúce. V apríli 2017 mal dopravnú nehodu zapríčinenú silnou snehovou búrkou, ktorá si vyžiadala rozsiahle škody na jeho osobnom motorovom vozidle. V má trvalý pobyt a široké rodinné zázemie potrebné pri výchove dvoch maloletých detí. Na Okresnom súde Prešov pôsobil 11 rokov, toto pracovné prostredie je mu blízke. Preloženie na súd v mieste bydliska ho odbremení od psychickej záťaže a odstráni obavy blízkych o jeho bezpečnosť pri dochádzaní.

Akceptujem dôvody súvisiace s celkovou osobnou a rodinnou situáciou sudcu, ktoré ho viedli k podaniu žiadosti o preloženie na Okresný súd Prešov, teda na súd v obvode ktorého má s rodinou dlhodobé trvalé bydlisko. Preto som sudcovi po splnení zákonných podmienok (po uplynutí doby 12 mesiacov výkonu funkcie sudcu) v januári 2016 povolila plniť funkčné povinnosti sudcu v rozsahu 2 kalendárnych dní v týždni v domácom prostredí.

Beriem tiež do úvahy zodpovedný prístup sudcu k plneniu sudcovských povinností od začiatku výkonu funkcie sudcu na Okresnom súde Kežmarok. Sudca pôsobil najprv na občianskoprávnom úseku súdu a ako hlavnú agendu vybavoval veci súdnych registrov „C“ a „Csp“. Dňom 01.04.2017 bol preradený na trestný úsek. Táto zmena hlavnej agendy súvisela s rozhodnutím disciplinárneho senátu o dočasnom pozastavení výkonu funkcie bývalému sudcovi Okresnému súdu Kežmarok JUDr. v súvislosti s disciplinárnym konaním vedeným proti tomuto sudcovi pre závažné disciplinárne previnenie nezlučiteľné s výkonom funkcie sudcu spočívajúce v dlhobojnej nečinnosti a neefektívnej činnosti tohto sudcu v značnom počte trestných vecí, s návrhom na odvolanie z funkcie sudcu. Sudca JUDr. nakoniec bol na základe právoplatného rozhodnutia disciplinárneho senátu o uznaní viny a uložení disciplinárneho opatrenia spočívajúceho v odvolaní z funkcie sudcu prezidentom SR k 07.12.2017 z výkonu funkcie sudcu odvolaný. Súčasný dobrý stav vo vybavovaní trestnoprávnej agendy súdu považujem za výsledok o.i. aj mimoriadneho pracovného a osobného úsilia sudcu. Oceňujem jeho osobný prístup, keď za danej situácie v snahe pomôcť súdu v súvislosti s pozastavením výkonu funkcie sudcovi JUDr. dal súhlas na preradenie z civilného úseku na trestný úsek. Táto situácia potvrdila výbornú adaptabilitu hodnotného sudcu na nové podmienky (agendu), systematický prístup k práci v oddelení, vytrvalosť a zodpovedný prístup nie len k povinnostiam sudcu v svojich oddeleniach, ale aj kolegiálny a zodpovedný prístup k celému súdu.

Preto pokiaľ kritériami pre vyhovie žiadosti sudcu o preloženie na Okresný súd Prešov by mali byť, bez ďalšieho, iba osobné a rodinné dôvody na strane sudcu a jeho doterajšie plnenie sudcovských povinností, zastávam názor, že sudca JUDr. Juraj Fújerik tieto kritéria spĺňa.

Je mi však ľúto, ale s preložením sudcu JUDr. Juraja Fújerika na Okresný súd Prešov t.č. vzhľadom na súčasnú krízovú situáciu na Okresnom súde Kežmarok, ktorá dospela do štádia, že funkčnosť a stabilita súdu ani pri vynaložení doterajšieho enormného úsilia všetkých sudcov súdu od 01.01.2022 už nebude môcť byť zachovaná a chod súdnictva na súde je vážne ohrozený

n e s ú h l a s í m

Na túto krízovú situáciu som Súdnu radu SR upozornila už listom zo dňa 13.11.2021 sp. zn. 1Spr0/752/2021 v súvislosti s vyjadrením Okresného súdu Kežmarok k pôvodne plánovanému bodu 9. návrhu programu 18. zasadnutia Súdnej rady SR plánovaného na deň 25.11.2021, a to v súvislosti so žiadosťou predsedníčky Krajského súdu v Prešove

o prerokovanie žiadosti o preloženie sudkyne Okresného súdu Kežmarok JUDr. Lucie Bašitovej na Krajský súd v Prešove od 01.01.2022.

Doplnením stavu o nového kandidáta na vymenovanie za sudcu Mgr. Lukáša Hvizdoša zaradeného do programu na prerokovanie na 18. zasadnutie súdnej rady na deň 25.11.2021 (bod 3), dôjde k obsadeniu iba miesta po Mgr. Tomášovi Sarakovi preloženému na Okresný súd Svidník k 01.01.2022.

Pre zdôraznenie závažnosti súčasnej personálnej situácie na Okresnom súde Kežmarok opakovane uvádzam:

K 01.01.2019, tzn. ešte pred cca viac ako 2 a pol rokmi, bolo pre Okresný súd Kežmarok záväzným rozpisom Ministerstva spravodlivosti SR zo dňa 11.02.2019 číslo 256/2019/42-7131 určených 10 miest sudcov.

V priebehu rokov 2019, 2020 a prvého polroku 2021 sa v dôsledku odchodu väčšiny sudcov zo súdu do dôchodku alebo ich trvalého preloženia na iné súdy (viď nižšie) tento **záväzný rozpis postupne znižoval na 9 až 8 miest sudcov**. K tomu dochádzalo aj napriek opakovaným žiadostiam vedenia Okresného súdu Kežmarok o určenie a doplnenie sudcovských miest po odchode sudcov tak, aby celkový počet miest sudcov bol 10 miest, a napriek opakovanému upozorňovaniu vedenia Okresného súdu Kežmarok na dlhodobu (od roku 2019) avizované žiadosti 2 sudcov Mgr. Tomáša Saraku a JUDr. Juraja Fujerika o preloženie na súdy v mieste ich trvalého bydliska po uplynutí doby 5 rokov od ich vymenovania do výkonu funkcie sudcu, ktoré bolo v budúcnosti možné dôvodne očakávať. Všetky žiadosti vedenia súdu boli vždy podopreté aktuálnymi štatistickými údajmi zverejňovanými Analytickým centrom Ministerstva spravodlivosti SR. K akceptácii žiadosti nedošlo ani na základe písomnej žiadosti pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok zo dňa 11.12.2020 adresovanej ministerke spravodlivosti SR, v ktorej plénum poukázalo na vysoké pracovné zaťaženie sudcov, ich vyčerpanosť a dlhodobú neudržateľnosť tohto stavu. K akceptácii nedošlo tiež napriek **uzneseniu Súdnej rady SR č.129/2019 zo dňa 24.06.2019**, ktorým Súdna rada SR schválila svoje stanovisko k rozpočtu súdnictva na roky 2020 až 2022, a ktorým o.i. navrhla zabezpečiť zvýšenie doposiaľ určeného počtu miest sudcov aj na Okresnom súde Kežmarok.

Následne až rozpisom ministerky spravodlivosti SR zo dňa 14.06.2021 č. 19341/2021/42 bol pre Okresný súd Kežmarok doplnený počet voľných miest sudcov tak, že od **01.07.2021 je pre Okresný súd Kežmarok opäť určených celkom 10 miest sudcov**.

Pre ilustráciu dávam do pozornosti štatistické údaje zverejňované Analytickým centrom Ministerstva spravodlivosti SR v rokoch 2019, 2020 a v prvom polroku 2021 (Prehľad o obehu vecí na okresných súdoch), podľa ktorých priemerný mesačný nápad na jedného sudcu Okresného súdu Kežmarok vo všetkých agendách v roku 2019 bol **34,04 vecí**, čo Okresný súd Kežmarok radilo medzi 15 z hľadiska nápadu najzaťaženejších okresných súdov v SR (vrátane okresných súdov v sídlach krajských súdov). V roku 2020 to bolo **30,8 vecí**, čo Okresný súd Kežmarok radilo medzi 27 najzaťaženejších okresných súdov v SR (vrátane súdov v sídlach krajských súdov). Priemerný mesačný nápad na jedného sudcu Okresného súdu Kežmarok vo všetkých agendách v prvom polroku 2021 bol **33,42 vecí**, čo Okresného súdu Kežmarok radí medzi 20 z hľadiska nápadu najzaťaženejších okresných súdov v SR (vrátane okresných súdov v sídlach krajských súdov).

Za obdobie rokov 2019, 2020 a 2021 bolo tak vo výkone na Okresnom súde Kežmarok len **8 sudcov**. Riadny chod súdnictva v týchto rokoch bol zabezpečovaný len vďaka dlhodobej nadpriemernej výkonnosti sudcov (v roku 2019 priemerne **36,12 rozhodnutých vecí** mesačne na jedného sudcu, v roku 2020 priemerne **30,97 rozhodnutých vecí** na jedného sudcu a v prvom polroku 2021 **33,98 rozhodnutých vecí** na jedného sudcu).

2 voľné sudcovské miesta určené záväzným rozpisom až od 01.07.2021 sú doposiaľ neobsadené.

Celková pracovná zaťaženosť týchto 8 sudcov bola a je výrazne ovplyvnená personálnou generačnou obmenou sudcov súdu, ktorá nastala v priebehu rokov 2017 - 2020, kedy zo súdu odišlo 5 sudcov pôsobiacich na súde od jeho vzniku (od roku 1997), tzn. viac ako 20 ročných sudcov, a to:

JUDr. Richard Bureš - preložený na základe **uznesenia SR SR č. 739/2016**
zo dňa 19.09.2016 s účinnosťou od 01.01.2017 na OS
Poprad,

- | | |
|------------------------------|---|
| JUDr. | - 07.12.2017 odvolaný prezidentom SR na základe rozhodnutia disciplinárneho senátu, |
| JUDr. Štefan Ťažký | - ukončenie funkcie sudcu k 01.02.2019 z dôvodu odchodu do predčasného starobného dôchodku, |
| JUDr. Iveta Jenčová | - preložená na základe uznesenia SR SR č. 18/2019 zo dňa 28.01.2019 s účinnosťou od 01.07.2019 na OS Poprad, |
| JUDr. Andrej Kubinský | - ukončenie funkcie sudcu z dôvodu odchodu do starobného dôchodku k 01.03.2020; |

Dovoľujem si dať do pozornosti, že každá personálna zmena na takomto malom súde (s počtom do 10 sudcov) má oveľa väčší vplyv na zaťaženosť sudcov, stabilitu a funkčnosť súdu, než na väčšom súde. Odchod viac ako polovice funkčne najstarších sudcov zo súdu v priebehu cca dvoch rokov mal za následok výrazné zvýšenie pracovného nasadenia a zaťaženia všetkých ostatných sudcov súdu, spôsobené jednorázovým prerazdeľovaním množstva vecí po 5 odídených viac ako 20 ročných sudcov zo súdu.

Za tohto stavu prebehlo a prebieha konanie a rozhodovanie Súdnej rady SR o ďalších 4 personálnych zmenách na Okresnom súde Kežmarok, ktoré touto cestou som nútená dať do osobitnej pozornosti, a to:

1. **Mgr. Tomáš Saraka** - **uznesenie SR SR č. 199/2021 zo dňa 23.09.2021**, ktorým bolo rozhodnuté o preložení sudcu na Okresný súd Svidník s účinnosťou od **01.01.2022**,
2. **JUDr. Lucia Bašistová** - **žiadosť KS PO o preloženie sudkyne na KS PO s účinnosťou od 01.01.2022**, pôvodne zaradená na **18. zasadnutie SR dňa 25.11.2021 (v bod 9)**, následne vyradená z programu tohto zasadnutia,
3. **JUDr. Juraj Fujeřík** - **žiadosť súdnej rady č. SR 243/2021- 3341** o predloženie podkladov na prerokovanie žiadosti sudcu o preloženie na Okresný súd Prešov vedenej v evidencii žiadosti od 14.11.2019 doposiaľ,
4. **JUDr. Juraj Šteffell** - **žiadosť o preloženie na Okresný súd Poprad evidovaná v evidencii žiadosti o preloženie odo dňa 15.11.2021.**

K bodu 1. Mgr. Tomáš Saraka.

K rozhodnutiu o preložení sudcu Okresného súdu Kežmarok **Mgr. Tomaša Saraku s účinnosťou od 01.01.2022** došlo napriek písomnému vyjadreniu vedenia Okresného súdu Kežmarok zo dňa 21.08.2021 sp.zn. 1Spr0/511/2021, v ktorom vedenie podrobne opísalo celú situáciu na súde, upozornilo na ďalšiu aktuálnu personálnu zmenu týkajúcu sa očakávaného preloženia sudkyne JUDr. Lucie Bašistovej na Krajský súd v Prešove, a uviedlo, že preloženie sudcu Mgr. Tomáša Saraku je možné realizovať až po reálnom obsadení oboch voľných sudcovských miest na súde, čo odhadlo najskôr na 01.04.2022. Poukazujem tu na stanovisko pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok zo dňa 10.09.2021 sp.zn. 1Spr0/520/2021, ktoré s preložením sudcu Mgr. Tomáša Saraku súhlasilo najskôr až od 01.07.2022, a na stanovisko Krajského súdu v Prešove, ktoré v svojom vyjadrení zo dňa 26.08.2021 sp.zn. 1Spr0/907/2021 sa stotožnilo so stanoviskom vedenia Okresného súdu Kežmarok a súčasne poukázalo na vážne ohrozenie výkonu súdnictva na súde vzhľadom na všetky vyššie uvedené aktuálne personálne zmeny. Napriek týmto vyjadreniam bolo prijaté rozhodnutie o preložení sudcu Mgr. Tomáša Saraku na Okresný súd Svidník už od 01.01.2022, a to za situácie, že podľa štatistických údajov Analytického centra Ministerstva spravodlivosti SR priemerný mesačný nápad na jedného sudcu vo všetkých agendách predstavoval v roku 2020 na Okresnom súde Kežmarok **30,08 vecí**, kým na Okresnom súde Svidník **22,13 vecí**, a v prvom polroku 2021 na Okresnom súde Kežmarok **33,42 vecí**, kým na Okresnom súde Svidník **23,71 vecí**.

K bodu 2. JUDr. Lucia Bašistová.

Podľa programu zasadnutia Súdnej rady SR plánovaného na deň 25. novembra 2021 (bod 9) na tomto zasadnutí mal byť prerokovaný návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie sudkyne JUDr. Lucie Bašistovej na základe výsledkov výberového konania na Krajský súd v Prešove. V návrhu predsedníčky Krajského súdu v Prešove navrhla preloženie sudkyne počnúc dňom 01.01.2022. Ide však o návrh zo dňa 09.08.2021 sp.zn. 1Spr0/797/2021, ktorý bol predkladaný skôr, než súdna rada rozhodla uznesením č.199/2021 zo dňa 23.09.2021 o preložení sudcu Mgr. Tomáša Saraku na Okresný súd Svidník s účinnosťou od 01.01.2022. Vedenie Okresného súdu Kežmarok v svojom písomnom vyjadrení k preloženiu sudkyne predkladanom predsedníčke Krajského súdu v Prešove zo dňa 29.07.2021 sp.zn. 1Spr0/427/2021 nesúhlasilo s preložením sudkyne JUDr. Lucie Bašistovej od 01.01.2022 a opakovane poukazovalo na celkovú krízovú situáciu na Okresnom súde Kežmarok. Žiadosť bola nateraz stiahnutá z programu 18. zasadnutia súdnej rady.

K bodu 4. JUDr. Juraj Štefflel.

Dňa 15.11.2021 podal tento sudca žiadosť o preloženie na Okresný súd Poprad, ktorá nateraz podľa mne dostupných informácií nebola ešte zaradená na rokovanie súdnej rady.

Vedenie Okresného súdu Kežmarok touto cestou preto opakovane žiada Súdnu radu SR o dôsledné zváženie celej personálnej situácie na Okresnom súde Kežmarok pri rozhodovaní o žiadostiach o preloženie sudcov JUDr. Juraja Fujerika, sudkyne JUDr. Lucie Bašistovej a sudcu JUDr. Juraja Šteffela, nateraz nezaradených na zasadnutie súdnej rady. Po preložení sudcu Mgr. Tomáša Saraku s účinnosťou od 01.01.2022, o ktorom už bolo rozhodnuté, po ktorom k 01.01.2022 dôjde k prerozdeleniu viac ako 200 súdnych spisov len v hlavných agendách, ostane na súde vo výkone už iba 7 sudcov. V prípade preloženia aj JUDr. Lucie Bašistovej s účinnosťou od 01.01.2022 iba 6 sudcov. V prípade preloženia aj JUDr. Juraja Fujerika iba 5, a v prípade preloženie sudcu JUDr. Juraja Šteffela len 4 sudcovia, to pri celkom 10 sudcovských miestach v súčasnosti určených pre Okresný súd Kežmarok.

Zastávam názor, že pri rozhodovaní o personálnych zmenách sudcov nie je možné prihliadať iba k právnej úprave § 14 ods. 5 zákona č.385/2000 Z.z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov Zákona o sudcoch, podľa ktorej sudca môže byť po 5 rokoch odo dňa jeho vymenovania preložený na iný súd. V prípadoch sudcov Okresného súdu Kežmarok Mgr. Tomáša Saraku, JUDr. Juraja Fujerika a JUDr. Juraja Šteffela ide o preloženie na súdy v mieste . Je nevyhnutné vždy zvažovať aj reálne možnosti obsadenia miesta sudcu po preložení sudcu v určitom časovom úseku v rámci voľných určených sudcovských miest. Inak rozhodovanie dôsledne nezohľadňuje reálne možnosti riešenia situácie na súde po odchode preloženého sudcu. Nie je možné nemať na zreteli, že na základe výsledkov hromadného výberového konania na funkciu sudcu v septembri 2020 zo 145 miest pre kandidátov bolo obsadených len 29 miest (20 %) a v hromadnom výberovom konaní na funkciu sudcu konanom v júni 2021 na obsadenie 148 sudcovských miest bolo len 16 úspešných kandidátov. Rozhodovanie o preložení nemôže byť iba formálne a za daného nastavenia systému zodpovednosť za reálne personálne obsadenie súdu a zabezpečenie riadneho výkonu súdnictva ponechaná iba na predsedovi súdu. Zváženie aktuálnych personálnych zmien týkajúcich sa Okresného súdu Kežmarok považujem za plne legitímne a dôvodne bez ohľadu na pripravované legislatívne zmeny v súvislosti so súdnou reformou a novou súdnou mapou. Pripravované reformné zmeny nemôžu byť na úkor znefunkčnenia malých súdov, ktoré sa plánujú zrušiť, vážneho narušenia ich stability a ohrozenia chodu súdnictva na týchto súdoch. Okresný súd Kežmarok je nateraz len vďaka úprimnej snahe všetkých sudcov niest' enormné pracovné zaťaženie a aj napriek očakávanému plánovanému zrušeniu súdu funkčný, odborne a ľudsky veľmi dobre vybavený. Neprimerané pracovné zaťaženie sudcov nemožno legitímne vyžadovať po neprimerane dlhú dobu, a ani dôvodit' pripravovanými legislatívnymi zmenami. Zvlášť za situácie, že ani dáta Analytického centra Ministerstva spravodlivosti SR týkajúce sa Okresného súdu Kežmarok za posledné roky v porovnaní s ostatnými okresnými súdmi

v SR takéto rapídne znižovanie sudcov vo výkone neodôvodňovali a neodôvodňujú, čo sudcovia Okresného súdu Kežmarok vnímajú čoraz citlivejšie.

Po viac ako 9 rokoch výkonu funkcie predsedníčky súdu, t.č. po uplynutí druhého funkčného obdobia sudkyne poverenej výkonom funkcie predsedu súdu, počas ktorých sa súd napriek rôznym turbolenciam podarilo zastabilizovať a personálne obsadiť odborne a ľudsky zdatnými sudcami, bolo by aj pre mňa osobe sklamaním, ak by som pôsobenie vo funkcii predsedníčky okresného súdu mala ukončiť za situácie, že súd napriek kvalitnému sudcovskému stavu a jeho ochote znášať vysokú pracovnú zaťaženosť bude destabilizovaný a nefunkčný.

S pozdravom a práním pevného zdravia

JUDr. Erika Borovská
sudkyňa poverená plnením úloh predsedu Okresného súdu Kežmarok

Na vedomie:

JUDr. Anna Koval'ová, predsedníčka Krajského súdu v Prešove.

OKRESNÝ SÚD KEŽMAROK
Trhovište 16, 060 01 Kežmarok

Kancelária súdnej rady SR
Martin Katriak,
vedúci Kancelárie Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR 243/2021-3341

Naše číslo
1SprO/746/2021

Vybavuje
Mgr. A. Maňáková

Kežmarok
11.11.2021

Vec:

Žiadosť o preloženie sudu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraj Fujerika

Vážený pán Martin Katriak, vedúci Kancelárie Súdnej rady SR,

podľa Čl. 4 ods. 2 písm. e) Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR v nadväznosti na Vašu žiadosť č. SR 243/2021-3341 zo dňa 09. 11. 2021

p r e d k l a d á m

potvrdenie o sudcovskej praxi prekladaného sudcu JUDr. Juraja Fujerika

Dňa 16.12.2014 JUDr. Juraj Fujerik bol zvolený za sudcu Okresného súdu Kežmarok. Z uvedeného vyplýva, že k 11.11.2021 JUDr. Juraj Fujerik vykonáva

- sudcovskú prax na Okresnom súde Kežmarok v trvaní 6 rokov 331 dní
- sudcovskú prax celkom v trvaní 6 rokov 331 dní.

S pozdravom

JUDr. Erika Borovská
poverená vedením Okresného súdu Kežmarok

Telefón
052/88 84 140
052/88 84 200

Fax
052/88 84 081

E-mail
podatelnaOSKK@justice.sk
_SEKRETARIAT_OS_KK@justice.sk

Internet
www.justice.gov.sk

OKRESNÝ SÚD KEŽMAROK
Trhovište 16, 060 01 Kežmarok

1Spr0/746/2021

Kežmarok 23.11.2021

Kancelária Súdnej rady SR
Martin Katriak
vedúci kancelárie Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec:

Preloženie sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Fujerika na Okresný súd Prešov.

Vážený vedúci kancelárie Martin Katriak,

podľa Čl. 4 ods. 2 písm. e) bodu 3 Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR v znení smernice schválenej uznesením Súdnej rady SR č. 141 z 20. novembra 2017, v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 09. novembra 2021 číslo: SR 243/2021-3341

p r e d k l a d á m

správu o personálnom stave a stave vo vybavovaní jednotlivých hlavných agend na Okresnom súde Kežmarok k 30.10.2021.

Úpravou záväzného rozpisu ministerky spravodlivosti SR zo dňa 08.04.2020 č. 2826/2020/42--22245 bolo pre Okresný súd Kežmarok k 01.04.2020 určených 8 voľných miest sudcov.

Úpravou záväzného rozpisu zo dňa 14.06.2021 č.19782/2021/42-34397 boli pre Okresný súd Kežmarok k 01.07.2021 určené ďalšie 2 voľné miesta sudcov.

K 31.10.2021 bolo vo výkone na Okresnom súde Kežmarok 8 sudcov.

**Stav vo vybavovaní
nasledujúcich hlavných agend na súde ku 31.10.2021.**

| Agenda | Nevybavené | Z toho nerozhodnuté | Z nevybavených reštančné |
|---------------|-------------------|----------------------------|---------------------------------|
| T | 221 | 169 | 132 |
| C | 231 | 149 | 139 |
| Csp | 452 | 295 | 109 |
| Cpr | 1 | 1 | 1 |
| S | 0 | 0 | 0 |
| Cb | 49 | 29 | 28 |
| P, Pc, Ps | 298 | 239 | 79 |
| Cr, Csr | 2 | 2 | 0 |

**Stav vo vybavovaní
agendy registra T na súde u jednotlivých sudcov k 31.10.2021**

| Meno a priezvisko | Nevybavené | Nerozhodnuté | Nevybavené reštančné |
|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|
| JUDr. Fujerik | 98 | 66 | 55 |
| JUDr. Bašistová | 111 | 95 | 65 |
| JUDr. Miškovčík | 12 | 8 | 12 |
| JUDr. Baštová | 0 | 0 | 0 |
| JUDr. Salajová | 0 | 0 | 0 |
| Spolu | 221 | 169 | 132 |

**Stav vo vybavovaní
agendy registrov P, Pc a Ps na súde u jednotlivých sudcov k 31.10.2021**

| Meno a priezvisko | Nevybavené | Nerozhodnuté | Nevybavené reštančné |
|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|
| JUDr. Salajová | 135 | 104 | 29 |
| JUDr. Miškovčík | 163 | 135 | 50 |
| Spolu | 298 | 239 | 79 |

**Stav vo vybavovaní
agendy registra C na súde u jednotlivých sudcov ku 31.10.2021**

| Meno a priezvisko | Nevybavené | Nerozhodnuté | Nevybavené reštančné |
|--------------------------|-------------------|---------------------|-----------------------------|
| JUDr. Baštová | 58 | 34 | 36 |
| JUDr. Borovská | 34 | 24 | 23 |
| JUDr. Miškovčík | 29 | 15 | 18 |
| Mgr. Saraka | 37 | 32 | 26 |
| JUDr. Salajová | 28 | 20 | 20 |
| JUDr. Šteffel | 45 | 24 | 16 |
| Spolu | 231 | 149 | 139 |

**Stav vo vybavovaní
agendy registra Csp na súde u jednotlivých sudcov k 31.10.2021**

| Meno a priezvisko | Nevybavené | Nerozhodnuté | Nevybavené reštančné |
|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| JUDr. Baštová | 41 | 27 | 5 |
| JUDr. Borovská | 87 | 60 | 24 |
| JUDr. Miškovčík | 62 | 51 | 23 |
| Mgr. Saraka | 160 | 104 | 25 |
| JUDr. Salajová | 39 | 26 | 9 |
| JUDr. Steffel | 63 | 27 | 23 |
| Spolu | 452 | 295 | 109 |

**Stav vo vybavovaní
agendy registra Cb na súde u jednotlivých sudcov k 31.10.2021**

| Meno a priezvisko | Nevybavené | Nerozhodnuté | Nevybavené reštančné |
|--------------------------|-------------------|---------------------|---------------------------------|
| JUDr. Baštová | 16 | 12 | 9 |
| JUDr. Steffel | 33 | 17 | 19 |
| Spolu | 49 | 29 | 28 |

JUDr. Erika B o r o v s k á
sudkyňa poverená plnením úloh predsedu Okresného súdu Kežmarok

OKRESNÝ SÚD KEŽMAROK
Trhovište 16, 060 01 Kežmarok

Sp.zn.1Spr0/746/2021

Kežmarok 23.11.2021

Súdna rada SR
Martin K a t r i a k
vedúci kancelárie Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Vec:

Preloženie sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Fujerika na Okresný súd Prešov.

Vážený pán vedúci kancelárie pán Martin Katriak,

podľa Čl. 4 ods. 2 písm. e) bodu 4. Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady SR v znení smernice schválenej uznesením Súdnej rady SR č. 141 z 20. novembra 2017, v nadväznosti na Vašu žiadosť zo dňa 09. novembra 2021 číslo SR 243/2021-3341

p r e d k l a d á m

**správu o stave vo vybavovaní hlavných agend v oddeleniach prekladaného sudcu
JUDr. Juraja Fujerika za posledné 3 kalendárne roky 2018, 2019 a 2020, a za rok 2021
k 31.10.2021.**

Sudca v rokoch 2018, 2019, 2020 a v tomto roku 2021 vybavoval hlavnú trestnoprávnu agendu registrov T, Nt, Tp, Tcud a Td , a vedľajšiu občianskoprávnu exekučnú agendu registrov Er, Ed a Eud.

Stav vybavovania vecí v hlavnej trestnoprávnej agende v oddelení predkladaného sudcu za roky 2018,2019,2020 a v roku 2021 k 31.10.2021 bol nasledovný:

| Agenda | Rok 2018 | | | | |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Nápad | Rozhodnuté | Vybavené | Nevybavené k 31.12.2018 | Z toho reštančné k 31.12.2018 |
| T | 116/154 | 169/218 | 190/250 | 100/135 | 79/110 |
| Nt | 12/12 | 22/22 | 22/22 | 17/17 | 14/14 |
| Tp | 55/55 | 55/55 | 55/55 | 0 | |
| Spolu | 183/221 | 246/295 | 267/327 | 117/152 | 93/124 |

| Agenda | Rok 2019 | | | | |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Nápad | Rozhodnuté | Vybavené | Nevybavené k 31.12.2019 | Z toho reštančné k 31.12.2019 |
| T | 160/192 | 161/201 | 167/204 | 93/123 | 53/78 |
| Nt | 19/19 | 23/23 | 23/23 | 14/14 | |
| Tp | 62/62 | 62/62 | 61/61 | 1/1 | |
| Spolu | 241/273 | 246/286 | 251/288 | 108/138 | 53/78 |

| Agenda | Rok 2020 | | | | |
|--------------|----------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Nápad | Rozhodnuté | Vybavené | Nevybavené k 31.12.2020 | Z toho reštančné k 31.12.2020 |
| T | 173/214 | 165/201 | 159/195 | 107/144 | 54/79 |
| Nt | 17/17 | 21/21 | 21/21 | 10/10 | 4/4 |
| Tp | 62/62 | 62/62 | 63/63 | 0 | |
| Tcud | 1/1 | | | 1/1 | |
| Spolu | 253/294 | 248/284 | 243/279 | 118/155 | 58/83 |

| Agenda | Január – október 2021 | | | | |
|--------------|-----------------------|----------------|----------------|----------------------------|----------------------------------|
| | Nápad | Rozhodnuté | Vybavené | Nevybavené k 31.10.2021 | Z toho reštančné k 31.10.2021 |
| T | 113/133 | 153/189 | 123/160 | 98/119 | 55/68 |
| Nt | 8/8 | 14/14 | 11/11 | 6/6 | 3/3 |
| Tp | 33/33 | 33/33 | 33/33 | 0 | 0 |
| Tcud | 2/2 | 3/3 | 3/3 | 0 | 0 |
| Td | 1/1 | 1/1 | 1/1 | 0 | 0 |
| Spolu | 157/177 | 204/240 | 171/208 | 118/155 | 58/71 |

JUDr. Erika Borovská
sudkyňa poverená plnením úloh predsedu Okresného súdu Kežmarok

Z á p i s n i c a**zo zasadnutia Pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok konaného dňa 12.11.2021**

Prítomní: Mgr. Tomáš Saraka
 JUDr. Lucia Bašistová
 JUDr. Juraj Fujerik
 JUDr. Erika Borovská
 JUDr. Lucia Baštová
 JUDr. Dušan Miškovčík
 JUDr. Juraj Šteffel

Nepřítomný: JUDr. Zuzana Salajová (PN)

Zástupca pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok privítal všetkých prítomných členov pléna s tým, že sudkyňa JUDr. sa z rokovania pléna ospravedlnila z dôvodu práceneschopnosti. Zástupca pléna prezentoval program uvedený v pozvánke, ktorá bola všetkým sudcom doručená e-mailom dňa 28.10.2021. Zástupca pléna oboznámil sudcov s tým, že Súdna rada SR listom zo dňa 09.11.2021 požiadala o zaujatie stanoviska sudcovskej rady k žiadosti sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Fujerika o preloženie na Okresný súd Prešov. Uvedené bolo sudcom súdu oznámené dňa 11.11.2021 e – mailom spolu s textom žiadosti. Zástupca pléna navrhol doplniť tento bod do programu zasadnutia priamo na rokovaní pléna a hlasovať o upravenom programe pléna v tomto znení:

- 1) Otvorenie
- 2) Návrh rozpočtu Okresného súdu Kežmarok na rok 2023 v zmysle § 84 zákona č. 575/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3) Prerokovanie stanoviska Pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok k žiadosti sudcu JUDr. Juraja Fujerika s preložením na Okresný súd Prešov
- 4) Rôzne
- 5) Záver

U Z N E S E N I E

Plénum sudcov Okresného súdu Kežmarok schvaľuje program zasadnutia pléna sudcov v tomto znení:

- 1) Otvorenie
- 2) Návrh rozpočtu Okresného súdu Kežmarok na rok 2023 v zmysle § 84 zákona č. 575/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov
- 3) Prerokovanie stanoviska Pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok k žiadosti sudcu JUDr. Juraja Fujerika s preložením na Okresný súd Prešov
- 4) Rôzne
- 5) Záver

Hlasovali: 6 (JUDr.
 zákona č. 757/2004 Z. z.)

Za : 5

Proti: 0

bez práva hlasovať v zmysle poslednej vety § 45 ods. 2

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1 (JUDr. Juraj Fujerik)

Zástupca pléna konštatuje, že plénum program rokovania schválilo.

Bod 2. Návrh rozpočtu Okresného súdu Kežmarok na rok 2023 v zmysle § 84 zákona č. 575/2004 Z. z. o súdoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.

Na rokovanie pléna bola prizvaná riaditeľka správy súdu Mgr. Andrea Maňáková, ktorá členom pléna prezentovala návrh rozpočtu súdu na rok 2023 s tým, že tento návrh rozpočtu bol všetkým členom pléna pred jeho zasadnutím dňa 11.20.2021 doručený e – mailom predsedom pléna. Po tejto prezentácii nemal členovia pléna k návrhu žiadne výhrady ani pripomienky . Odôvodnenie návrhu rozpočtu súdu bude tvoriť prílohu tejto zápisnice.

Zástupca pléna dal hlasovať o uznesení týkajúcom sa tohto bodu programu v znení:

U Z N E S E N I E

Plénum sudcov Okresného súdu Kežmarok berie na vedomie návrh rozpočtu Okresného súdu Kežmarok na rok 2023 bez pripomienok.

Hlasovali: 6 (JUDr. zákona č. 757/2004 Z. z.)

bez práva hlasovať v zmysle poslednej vety § 45 ods. 2

Za : 5

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Nehlasoval: 1

Bod 3. Prerokovanie stanoviska Pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok k žiadosti sudcu JUDr. Juraja Fujerika s preložením na Okresný súd Prešov.

Pretože sa tento bod programu týka zástupcu pléna sudcov, tento odovzdal rokovanie o tomto a nasledujúcich bodoch programu zástupkyňi zástupcu pléna JUDr. Lucii Baštovej, ktorú tiež poveril vyhotovením zápisnice o rokovaní pléna.

JUDr. Juraj Fujerik k svojej žiadosti o preloženie na Okresný súd Prešov uviedol, že predmetnú žiadosť podával už pred dvomi rokmi a doposiaľ nevie, kedy jeho žiadosť bude prerokovávať Súdna rada SR. Sudcov oboznámil predovšetkým s rodinnými dôvodmi, ktoré ho viedli k podaniu žiadosti. Termín preloženia komunikoval s predsedníčkou Krajského súdu Prešov s tým, že trval na zohľadnení personálnej situácie na Okresnom súde Kežmarok. Navrhol termín od 01.06.2022, resp. 01.07.2022. Súdnu radu SR žiadal aj písomne, aby jeho žiadosť zaradila do svojho programu.

JUDr. Borovská uviedla, že momentálne je Okresný súd Kežmarok v dobrej kondícii. Poukázala na zložitosť situácie, ktorá aktuálne nastala na súde, nakoľko súd nemá v rukách žiadne nástroje, aby celú situáciu mohol ovplyvniť, rovnako tak ani konečné rozhodnutie Súdnej rady SR. Podľa nej, ak Súdna rada SR bude brať stanovisko pléna na vedomie, tak pre ňu je prijateľný termín najskôr od 01.07.2022, resp. neskorší. V konečnom dôsledku však nie je vhodné, aby došlo

k preloženiu v priebehu roka 2022, a to práve vzhľadom na personálny stav na Okresnom súde Kežmarok.

JUDr. Juraj Šteffel uviedol, že áno, Okresný súd Kežmarok, ako hovorí predsedníčka, je v dobrej kondícii, ale je potrebné si uvedomiť, že za to platia všetci jeho sudcovia i zamestnanci veľmi vysokú cenu v podobe zhoršeného zdravia a že naše pracovné nasadenie sa negatívne prejavuje i v našich rodinách. Je podľa neho tiež neprijateľné, aby sa mu po 14- tich rokoch výkonu funkcie rozširoval okruh agend v čase, keď sa rozpráva o špecializácii súdov a sudcov.

Po ukončení rozpravy zástupca zástupcu pléna navrhol prijať stanovisko v znení:

STANOVISKO

Plénum sudcov Okresného súdu Kežmarok súhlasí s trvalým preložením sudcu JUDr. Juraja Fujerika na výkon funkcie na Okresný súd Prešov a žiada Súdnu radu Slovenskej republiky, aby pri dátume preloženia zohľadnila personálny stav sudcov na Okresnom súde Kežmarok a navrhuje trvalé preloženie od 01.07.2022.

Hlasovali: 6 (JUDr. zákon č. 757/2004 Z. z.) bez práva hlasovať v zmysle poslednej vety § 45 ods. 2

Za : 2

Proti: 1

Zdržal sa: 2

Nehlasoval: 1

Zástupca zástupcu pléna konštatuje, že plénum stanovisko neschválilo.

Bod 3. Rôzne

K uvedenému bodu programu neboli predložené žiadne návrhy

Bod 4. Záver

Zástupca zástupcu pléna poďakoval všetkým prítomným za účasť na dnešnom zasadnutí pléna a zasadnutie ukončil.

V Kežmarku dňa 12.11.2021

Zápisnicu vyhotovil zástupca zástupcu pléna JUDr. Lucia Baštová.

JUDr. Lucia Baštová
zástupca zástupcu Pléna sudcov
Okresného súdu Kežmarok

Prílohy

Prezenčná listina

Žiadosť JUDr. Juraja Fujerika o preloženie

Odôvodnenie návrhu rozpočtu Okresného súdu Kežmarok na rok 2023



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

1SprO/1346/2021

V Prešove dňa 23. novembra 2021

| | |
|--|--------------------------|
| Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky Hlavné námestie 8, 814 22 Bratislava -1- | |
| 29 -11- 2021 BR | |
| Číslo spisu: | Číslo záznamu: 5821/2021 |
| Prílohy: / | Vybavuje: |

Kancelária Súdnej rady Slovenskej republiky

Mgr. Miloš Kolek

podpredseda Súdnej rady SR

Hlavné námestie 8

814 22 Bratislava

Stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Prešove k žiadosti JUDr. Juraja Fugerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov

Vážený pán podpredseda,

listom zo dňa 9.11.2021 č. SR 243/2021-3343, ste ma požiadali o odôvodnené stanovisko k žiadosti JUDr. Juraja Fugerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov.

V súlade s Čl. 4 ods. 2 písm. e/ Smernice č. 1/2015 na prípravu a predkladanie materiálov na rokovanie Súdnej rady Slovenskej republiky, si Vám dovoľujem oznámiť, že do dnešného dňa sme neobdržali stanovisko JUDr. Eriky Borovskej, ktorá je poverená plnením úloh predsedu Okresného súdu Kežmarok.

Dávame do pozornosti, že JUDr. Erika Borovská listom zo dňa 13.11.2021 č. 1SprO/751/2021, upozornila na krízovú situáciu na Okresnom súde Kežmarok v súvislosti s výkonom súdnictva na tomto súde, v prípade rozhodnutia Súdnej rady Slovenskej republiky o preložení sudkyne JUDr. Lucie Bašistovej na základe výsledkov výberového konania na Krajský súd v Prešove, rozhodnutia o preložení sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Fugerika na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov a v neposlednom rade aj v súvislosti s preložením sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Tomáša Saraku na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Svidník s účinnosťou od 1.1.2022. Zároveň chceme poukázať na žiadosť sudcu Okresného súdu Kežmarok JUDr. Juraja Šteffela, ktorou z rodinných dôvodov požiadal o preloženie na výkon

funkcie sudcu na Okresný súd Poprad a ktorá bola Krajskému súdu v Prešove doručená na vedomie dňa 15.11.2021.

Situácia súvisiaca s výkonom súdnictva na tomto súde v súvislosti s vyššie uvedenou žiadosťou ja kritická. Napokon tak, ako na to poukazuje aj poverená predsedníčka Okresného súdu Kežmarok. Konkrétne odôvodnené stanovisko k danej žiadosti môžem preto zaujať až po oboznámení sa so stanoviskom poverenej predsedníčky príslušného súdu a rovnako aj so stanoviskom pléna sudcov Okresného súdu Kežmarok.

S úctou

JUDr. Anna KOVALOVÁ
predsedníčka
KRAJSKÉHO SÚDU V PREŠOVE



KRAJSKÝ SÚD V PREŠOVE

Hlavná 22, 080 01 Prešov

Súdna rada Slovenskej republiky
vedúca kancelárie Súdnej rady
Hlavné námestie 8
814 22 Bratislava

Váš list číslo/zo dňa
SR243/2021-3341

Naše číslo
1SprO/1346/2021

Vybavuje/linka

Prešov
06. 12. 2021

Vec

Preloženie sudcu Okresného súdu JUDr. Juraja Fujerika na Okresný súd Prešov – stanovisko predsedníčky Krajského súdu v Prešove

Predsedníčka Okresného súdu Kežmarok nám dňa 30. 11. 2021 doručila na vedomie jej list č. 1 SprO/746/2021 z 23.11.2021, adresovaný Súdnej rade SR, ktorým zaujíma stanovisko k žiadosti sudcu JUDr. Juraja Fujerika na Okresný súd Prešov.

V liste popisuje priebeh sudcovskej praxe sudcu JUDr. Juraja Fujerika od jeho vymenovania do funkcie sudcu dňa 16.12.2014. Akceptuje osobné i rodinné dôvody, ktoré viedli sudcu k podaniu žiadosti o preloženie. Pozitívne hodnotí doterajšie plnenie sudcovských povinností sudcom, jeho systematický prístup k práci v súdnom oddelení, vytrvalosť, výbornú adaptabilitu na vybavovanie zverených agend, ale i kolegiálny a zodpovedný prístup k plneniu úlohu celého súdu.

Predsedníčka okresného súdu však napriek uvedeným skutočnostiam s poľutovaním uvádza, že s preložením sudcu JUDr. Juraja Fujerika ku 01.01.2022 nemôže súhlasiť. Poukazuje na personálne obsadenie súdu sudcami, na zmeny v obsadení súdu sudcami v poslednom období, na už rozhodnuté preloženie sudcu JUDr. Tomáša Saraku na Okresný súd Svidník ku dňu 01. 01. 2022, na žiadosť predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie sudkyne JUDr. L. Bašistovej na odvolací súd na základe výsledkov výberového konania, ale i pre žiadosť sudcu JUDr. Juraja Šteffela na preloženie na Okresný súd Poprad. Po analýze štatistických výsledkov o nápade a vybavenosti agend na Okresnom súde Kežmarok zdôrazňuje, že každá personálna zmena na malom súde (s počtom do 10 sudcov) má oveľa väčší vplyv na zaťaženosť sudcov, stabilitu a funkčnosť súdu ako je tomu na väčšom súde.

Žiada preto prihliadať pri vybavovaní žiadosti o preloženie aj na reálne možnosti výkonu

súdnicstva na okresnom súde, na to, aby nedošlo k znefunkčneniu súdu, jeho destabilizácii, k neúmernej zaťažnosti zostávajúcich sudcov (pri znížení stavu sudcov) počas neprímerane dlhej doby. Poukazuje pritom aj na svoj list. č. 1Spr0/752/2021 z 13.11.2021, ktorý adresovala predsedovi Súdnej rady SR, a ktorým ho upozornila na krízovú situáciu na Okresnom súde Kežmarok.

Po oboznámení sa s obsahom stanoviska predsedníčky okresného súdu, s obsahom žiadosti JUDr. Juraja Fújerika na preloženie na Okresný súd Prešov z 14.11.2019 doplnenej podania z 19.11.2020 a z 09.11.2021, poznajúc stav personálneho obsadenie Okresného súdu Kežmarok sudcami, stav vybavenosti jednotlivých druhov agend na uvedenom súde pre účely prípravy a predkladania materiálov na rokovanie Súdnej rady SR (v zmysle čl. 4 ods. 2 písm. z) Smernice Súdnej rady SR č. 1/2015 v znení Smernice č. 141 z 20.11.2017) tým predkladám svoje

stanovisko

k návrhu na preloženie sudcu JUDr. Juraja Fújerika

Dôvody, pre ktoré chce byť sudca preložený a ktoré uvádza vo svojej žiadosti sú z vecného hľadiska pochopiteľné. Osobné i rodinné dôvody akceptuje aj predsedníčka okresného súdu a k tejto argumentácii nemám ani ja námietky. Stotožňujem sa aj s vyjadrením predsedníčky okresného súdu týkajúcou sa prístupu sudcu k plneniu svojich povinností pri výkone súdnicstva. Aj podľa poznatkov odvolacieho súdu v osobe JUDr. Juraja Fújerika ide o odborne zdatného sudcu s perspektívou ďalšieho vývoja a aj s vedomím, že v prípade pozitívneho vybavenia jeho žiadosti bude nepochybne prínosom pre súd v sídle kraja. V zásade preto proti preloženiu sudcu nemám námietky.

Na strane druhej potvrdzujem argumentáciu poverenej predsedníčky okresného súdu založenú na tom, že ak nedôjde súčasne s preložením aj k reálnemu doplneniu miest sudcov na Okresnom súde Kežmarok, bude to viesť neskôr k prerozdeleniu nevybavených vecí po odídených sudcoch, k navýšeniu stavu nevybavených vecí u zostávajúcich sudcov, k ich nadmernému zaťaženiu a tým aj k ohrozeniu včasnosti vybavovania vecí na súde.

Plne sa preto stotožňujem s vyjadrením JUDr. Eriky Borovskej, poukazujúcimi na aktuálnej situácii v personálnom obsadení súdu sudcami i v stave zaťažnosti jednotlivých sudcov.

Pri rešpektovaní i obsahu listu predsedníčky Okresného súdu Kežmarok č. 1Spr0/752/2021 z 13.11.2021 (ktorý návrh bol doručený na vedomie 03.12.2021) navrhujem, aby Súdna rada SR pri určení termínu preloženia JUDr. Juraja Fújerika na Okresný súd Prešov prihliadala aj na reálne možnosti výkonu súdnicstva na Okresnom súde Kežmarok tak, aby práve personálne neobsadenie miest sudcov nebolo dôvodom pre nečinnosti v jednotlivých veciach a tým aj príčinu prieťahov v súdnych konaniach.

JUDr. Anna Kovářová
predsedníčka Krajského súdu v Prešove