

**Zápisnica z 19. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 15. decembra 2021 prostredníctvom dištančnej formy**

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Lucia Berdisová
- 4) Elena Berthotyová
- 5) Ľudovít Bradáč – ospravedlnený, od 13.00 hod. prítomný
- 6) Ján Burik
- 7) Ján Gandžala
- 8) Katarína Javorčíková
- 9) Marcela Kosová - ospravedlnená
- 10) Ľuboš Kunay
- 11) Andrej Majerník
- 12) Lajos Mészáros – ospravedlnený od 12.00 hod.
- 13) Eva Mišíková
- 14) Pavol Pilek
- 15) Katarína Pramuková
- 16) Petra Príbelská
- 17) Alena Svetlovská
- 18) Erika Zajacová – ospravedlnená od 15.50 hod.

19. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2021 otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 16 členov súdnej rady. Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady a osoby, ktorých sa týkajú prerokúvané body, zúčastnili zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovil on-line audiovizuálny prenos.

Predseda súdnej rady konštatoval, že členka a člen súdnej rady M. Kosová, Ľ. Bradáč sú ospravedlnení.

Predseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľ zasadnutia nasleduje Andrej Majerník, v prípade dlhodobého výpadku on-line pripojenia Eva Mišíková.

Konsolidovaný návrh programu zasadnutia bol členom súdnej rady predložený v písomnej podobe a obsahoval:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Martina Jažembovského (SR 628/2021)

3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:
  - a) JUDr. Adriana Tomrecaj, PhD. s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne v obvode Krajského súdu v Nitre (SR 12/2021)
  - b) JUDr. Dušan Kucbel s pridelením na Okresný súd Lučenec (SR 626/2021)
4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Jany Bašistovej, sudkyne Okresného súdu Kežmarok, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 632/2021)
5. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
  - a) JUDr. Peter Štefčík (SR 818/2021)
  - b) JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD. (SR 819/2021)
6. Žiadosť JUDr. Miroslava Majerníka, sudcu Okresného súdu Rožňava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I (SR 490/2021)
7. Žiadosť Mgr. Moniky Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V (SR 17/2021)
8. Žiadosť JUDr. Juraja Fugerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov (SR 243/2021)
9. Žiadosť JUDr. Moniky Šabl'ovej, sudkyne Okresného súdu Poprad, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice okolie (SR 471/2021)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Mgr. Matúša Starička, sudcu Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (SR 825/2021)
11. Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a určenie obvodov pre hodnotiace komisie (SR 7/2021, SR 800/2021)
12. Doplnenie členov Kontrolnej komisie č. 3 a určenie predsedu
13. Etická dilema – ocenenia sudcov udelené zastupiteľským úradom cudzieho štátu (SR 822/2021)
14. Informácia o situácii na Okresnom súde Bratislava I (SR 683/2021)

15. Projekt Duševné zdravie v súdnictve Slovenskej republiky (SR 792/2021)
16. Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu Mgr. Dalibora Miřana (SR 560/2021)
17. Právna úprava týkajúca sa správnych súdov (SR 878/2021)
18. Doplnenie zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu“ (SR 908/2021)

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu; v rozprave nikto nevystúpil.

Hlasovanie o schválení programu :

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

#### **Uznesenie č. 297/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 19. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Martina Jařembovského (SR 628/2021)
3. Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:
  - a) JUDr. Adriana Tomrecaj, PhD. s pridelením na miesto host'ujúcej sudkyne v obvode Krajského súdu v Nitre (SR 12/2021)
  - b) JUDr. Duřan Kucbel s pridelením na Okresný súd Lučenec (SR 626/2021)
4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Jany Bařistovej, sudkyne Okresného súdu Keřmarok, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 632/2021)
5. Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad spĺňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:
  - a) JUDr. Peter řteřčík (SR 818/2021)
  - b) JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD. (SR 819/2021)
6. Źiadosť JUDr. Miroslava Majerníka, sudcu Okresného súdu Rořňava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Kořice I (SR 490/2021)

7. Žiadosť Mgr. Moniky Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V (SR 17/2021)
8. Žiadosť JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov (SR 243/2021)
9. Žiadosť JUDr. Moniky Šabl'ovej, sudkyne Okresného súdu Poprad, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice okolie (SR 471/2021)
10. Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Mgr. Matúša Staríčka, sudcu Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (SR 825/2021)
11. Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a určenie obvodov pre hodnotiace komisie (SR 7/2021, SR 800/2021)
12. Doplnenie členov Kontrolnej komisie č. 3 a určenie predsedu
13. Etická dilema – ocenenia sudcov udelené zastupiteľským úradom cudzieho štátu (SR 822/2021)
14. Informácia o situácii na Okresnom súde Bratislava I (SR 683/2021)
15. Projekt duševné zdravie v súdnictve Slovenskej republiky (SR 792/2021)
16. Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu Mgr. Dalibora Miřana (SR 560/2021)
17. Právna úprava týkajúca sa správnych súdov (SR 878/2021)
18. Doplnenie zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu“ (SR 908/2021)

## **2/ Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Martina Jařembovského (SR 628/2021)**

Predseda súdnej rady oboznámil zápisnicu kontrolnej komisie č. 1 a podklady, na základe ktorých rokovala táto kontrolná komisia a otvoril rozpravu.

Mgr. Martin Jažembovský uviedol, že sa oboznámil so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 1 k jeho osobe a nechce nič uviesť.

Predseda otvoril rozpravu. V rozprave sa ďalej nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o uznesení k rozhodovaniu o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Martina Jažembovského.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 298/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky p r i j a l a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: Mgr. Martin Jažembovský, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Žiline, s p í ň a p r e d p o k l a d y sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

### **3/ Prerokovanie návrhov kandidátov na vymenovanie do funkcie sudkyne a sudcu:**

Kandidátka A. Tomrecaj a kandidát D. Kucbel sa zúčastnili on-line zasadnutia a predseda súdnej rady informoval o kandidátke a kandidátovi na vymenovanie do funkcie sudkyne/sudcu a konštatoval, že obaja kandidáti absolvovali hromadné výberového konanie, absolvovali prípravné vzdelávania a splnili predpoklady sudcovskej spôsobilosti, udelili súhlas na vymenovanie.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave L. Berdisová položila otázky kandidátom na funkciu sudcu.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o návrhu uznesení k návrhu na vymenovanie kandidátky a kandidáta.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 299/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhov kandidátky/kandidáta na vymenovanie do funkcie sudkyne/sudcu A. s c h v a ľ u j e kandidátku/kandidáta na vymenovanie do funkcie sudkyne/sudcu JUDr. Adrianu Tomrecaj, PhD. s pridelením na miesto hosťujúcej sudkyne v obvode Krajského súdu v Nitre, JUDr. Dušana Kucbela s pridelením na Okresný súd Lučenec. B. p r e d k l a d á prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky schválenej kandidátky/kandidáta na vymenovanie do funkcie sudkyne/sudcu.

### **4/ Návrh predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie JUDr. Lucie Bašistovej, sudkyne Okresného súdu Kežmarok, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove na základe výsledkov výberového konania (SR 632/2021)**

JUDr. L. Bašistová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil zápisnicu Kontrolnej komisie č. 1 a podklady, na základe ktorých rokovala táto kontrolná komisia.

JUDr. L. Bašistová uviedla, že sa vzdala práva oboznámiť sa s podkladmi k jej osobe a nemala výhrady voči zadováženým podkladom.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili L. Berdisová, M. Kolek.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 2

### **Uznesenie č. 300/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Prešove na preloženie na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove A. p r i j a l a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Lucia Bašistová, dodržiava povinnosť sudkyne spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudkyne bude vykonávať riadne; B. p r e k l a d á v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov JUDr. Luciu Bašistovú, sudkyňu Okresného súdu Kežmarok, na výkon funkcie sudkyne na Krajský súd v Prešove s účinnosťou od 1. apríla 2022.

**5/ Preverenie majetkových pomerov a vykonanie dohľadu nad splňaním predpokladov sudcovskej spôsobilosti úspešných uchádzačov o funkciu predsedu súdu:**

**a) JUDr. Peter Štefčík (SR 818/2021)**

JUDr. P. Štefčík sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 4.

JUDr. P. Štefčík uvádza, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a nemá žiadne námietky ani pripomienky.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

**Uznesenie č. 301/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky p r i j a l a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Peter Štefčík, úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Partizánske, dodržiava povinnosť sudcu splňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

**b) JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD. (SR 819/2021)**

JUDr. O. Kekeňák, PhD. sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky oboznámil stanovisko Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. O. Kekeňák, PhD. uvádza, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a nemá žiadne výhrady ani pripomienky.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadril J. Gandžala.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:  
Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 302/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky p r i j a l a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 1 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: JUDr. Ondrej Kekeňák, PhD., úspešný uchádzač vo výberovom konaní na funkciu predsedu Okresného súdu Brezno, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

### **6/ Žiadosť JUDr. Miroslava Majerníka, sudcu Okresného súdu Rožňava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I (SR 490/2021)**

JUDr. Miroslav Majerník sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady informoval o žiadosti o preloženie a otvoril rozpravu.

M. Majerník trvá na svojej žiadosti a nemá k tomu viac čo dodať.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili L. Berdisová, K. Javorčíková, A. Majerník, M. Kolek, E. Berthotyová, J. Mazák, J. Burik.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:  
Za: 11  
Proti: 0  
Zdržali sa: 5  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 303/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Miroslava Majerníka, sudcu Okresného súdu Rožňava, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I p r e k l a d á JUDr. Miroslava Majerníka, sudcu Okresného súdu Rožňava, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Košice I s účinnosťou od 1. apríla 2022.

### **7/ Žiadosť Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V (SR 17/2021)**

Mgr. K. Mužilová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady informoval o žiadosti o preloženie a otvoril rozpravu.



K. Mužilová trvá na svojej žiadosti a vysvetlila dôvody preloženia.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili E. Zajacová, A. Majerník, P. Príbelská, E. Berthotyová, M. Kolek, L. Berdisová, K. Javorčíková, J. Burik, J. Gandžala, A. Majerník, L. Mészáros, J. Mazák, K. Pramuková, P. Pilek.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia:

Hlasovanie:

Za: 14

Proti: 0

Zdržali sa: 2

Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 304/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti Mgr. Kataríny Mužilovej, sudkyne Okresného súdu Bratislava II, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V p r e k l a d á Mgr. Katarínu Mužilovú, sudkyňu Okresného súdu Bratislava II, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Bratislava V s účinnosťou od 1. júna 2022.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady o 11.12 hod. na 20 minút.

Súdna rada pokračuje v rokovaní o 11.40 hod. 8. bodom programu. Predseda súdnej rady konštatuje, že súdna rada je uznášaniashopná, zúčastňuje sa 16 členov a členiek súdnej rady.

Z dôvodu technických problémov pripojenia JUDr. Juraja Fujerika súdna rada pokračovala v 9. bode programu.

### **9/ Žiadosť JUDr. Moniky Šabl'ovej, sudkyne Okresného súdu Poprad, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice okolie (SR 471/2021)**

JUDr. M. Šabl'ová sa zúčastnila on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady informoval o žiadosti o preloženie.

JUDr. M. Šabl'ová doplnila a objasnila svoju žiadosť o preloženie.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, M. Kolek, P. Príbelská,

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:  
Za: 16  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 305/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Moniky Šabl'ovej, sudkyne Okresného súdu Poprad, o preloženie na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice okolie p r e k l a d á JUDr. Moniku Šabl'ovú, sudkyňu Okresného súdu Poprad, na výkon funkcie sudkyne na Okresný súd Košice okolie s účinnosťou od 1. februára 2022.

Po odstránení technických problémov pripojenia JUDr. J. Fujerika súdna rada pokračovala 8. bodom programu.

### **8/ Žiadosť JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov (SR 243/2021)**

JUDr. J. Fujerik sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady informoval o žiadosti o preloženie.

JUDr. J. Fujerik doplnil a objasnil svoju žiadosť o preloženie.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili M. Kolek, L. Berdisová.

Predseda súdnej rady konštatuje, že sa zasadnutia nezúčastňuje L.Mészáros.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:  
Za: 15  
Proti: 0  
Zdržali sa: 0  
Neprítomní: 2

### **Uznesenie č. 306/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, o preloženie na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov p r e k l a d á JUDr. Juraja Fujerika, sudcu Okresného súdu Kežmarok, na výkon funkcie sudcu na Okresný súd Prešov s účinnosťou od 1. apríla 2022.

**10/ Návrh predsedu Krajského súdu v Trnave na preloženie Mgr. Matúša Staríčka, sudcu Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave na základe výsledkov výberového konania (SR 825/2021)**

Mgr. M. Staríček sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda súdnej rady oboznámil zápisnicu Kontrolnej komisie č. 1 a podklady, na základe ktorých rokovala táto kontrolná komisia a otvoril rozpravu.

Mgr. M. Staríček uviedol, že sa vzdal práva oboznámiť sa s podkladmi k jeho osobe, zoznámil sa so zápisnicou Kontrolnej komisie č. 1 a nemal výhrady.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa ďalej vyjadril M. Kolek, L. Berdisová.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 307/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Krajského súdu v Trnave na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave A. p r i j a l a v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: Mgr. Matúš Staríček, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; B. p r e k l a d á v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov Mgr. Matúša Staríčka, sudcu Okresného súdu Topoľčany, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Trnave s účinnosťou od 1. januára 2022.

**11/ Doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií a určenie obvodov pre hodnotiace komisie (SR 7/2021, SR 800/2021)**

Kandidáti na doplnenie databázy M. Blažová a O. Samaš sa zúčastnili on-line zasadnutia. Obaja súhlasili so zvolením do databázy členiek a členov hodnotiacej komisie.

Predseda súdnej rady odovzdal slovo sudkyňi M. Blažovej a sudcovi O. Samašovi.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, P. Príbelská, L. Berdisová, E. Zajacová, A. Majerník,

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o jednotlivých návrhoch uznesení.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 308/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií, z v o l i l a do databázy kandidátka na členku hodnotiacich komisií JUDr. Magdalénu Blažovú, sudkyňu Krajského súdu v Bratislave.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 3

**Uznesenie č. 309/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhov na doplnenie databázy kandidátov na členov hodnotiacich komisií, z v o l i l a do databázy kandidáta na člena hodnotiacich komisií JUDr. Ondreja Samaša, sudcu Krajského súdu v Trenčíne.

Predseda súdnej rady ďalej otvoril rozpravu k určeniu obvodov hodnotiacich komisií.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie k určeniu obvodov:

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 1

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 310/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní určenia, ktorých sudcov z obvodov krajských súdov bude hodnotiť hodnotiacia komisia č. 1, 2, 3 u r č u j e , a) že hodnotiacia komisia č. 1 bude hodnotiť sudcov z obvodov týchto krajských súdov: Žilina, Banská Bystrica, Trnava, Špecializovaný trestný súd s účinnosťou od 1. januára 2022; b) že hodnotiacia komisia č. 2 bude hodnotiť sudcov z obvodov týchto krajských súdov: Bratislava, Košice s účinnosťou od 1. januára 2022; c) že hodnotiacia komisia č. 3 bude hodnotiť sudcov z obvodov týchto krajských súdov: Prešov, Nitra, Trenčín s účinnosťou od 1. januára 2022.

Predseda súdnej rady odovzdal predsedníctvo zasadnutia súdnej rady podpredsedovi súdnej rady M. Kolekovi, nakoľko sa bude pokračovať 16. bodom programu zasadnutia.

Predseda súdnej rady prerušuje rokovanie o 12.55 hod. na 10 min.

Rokovanie súdnej rady sa začalo o 13.05 hod.

Zasadnutia sa ďalej zúčastnil Ľ. Bradáč.

### **16/ Návrh predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu Mgr. Dalibora Miľana (SR 560/2021)**

Rokovania sa zúčastnili on-line zasadnutia súdnej rady právny zástupca D. Miľana JUDr. Weiss.

Podpredseda odovzdal slovo predsedovi súdnej rady.

Predseda súdnej rady zotrváva na návrhu.

K návrhu sa vyjadril Mgr. Dalibor Miľan, JUDr. Weiss.

Podpredseda otvoril rozpravu k bodu programu.

Podpredseda súdnej rady sa vyjadril k stanoviskám D. Miľana a Weissa.

V rozprave sa ďalej vyjadrili P. Príbelská, L. Berdisová, Ľ. Bradáč, P. Pilek, K. Pramuková, J. Burik.

Po rozprave predsedajúci predložil návrh uznesenia a dal o ňom hlasovať.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Nehlasoval: 1

### **Uznesenie č. 311/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na predĺženie dočasného pozastavenia výkonu funkcie sudcu podľa § 22a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, sudcovi Okresného súdu Zvolen Mgr. Daliborovi Miľanovi, rozhodla t a k t o : podľa § 22a ods. 4 zákona č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich v znení neskorších predpisov, z dôvodov uvedených v návrhu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky č. SR 560/2021-2823 zo dňa 7. októbra 2021, predlžuje dočasné pozastavenie výkonu funkcie sudcu sudcovi Daliborovi Miľanovi, , sudcovi Okresného súdu Zvolen, bytom , o ktorom bolo rozhodnuté uznesením Súdnej rady Slovenskej republiky číslo 151/2021 zo dňa 18. júna 2021 do 21. mája 2022.

**Osobné údaje boli zo zvukového záznamu, zápisnice a uznesenia anonymizované.**

Podpredseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady o 14.00 hod. na 15 minút.

Súdna rada pokračuje v rokovaní o 14.23 hod.

Predseda súdnej rady pokračoval v zasadnutí súdnej rady.

Súdna rada pokračuje v rokovaní súdnej rady 12. bodom programu.

### **12/ Doplnenie členov Kontrolnej komisie č. 3 a určenie predsedu**

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili K. Pramuková, J. Gandžala, L. Berdisová, M. Kolek.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 3

Neprítomní: 3

### **Uznesenie č. 312/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu na doplnenie členov do Kontrolnej komisie č. 3 a určenie predsedu Kontrolnej komisie č. 3 A. u r č u j e Luciu Berdisovú a Jána Gadžalu za členku a člena Kontrolnej komisie č. 3; B. u r č u j e za predsedníčku Kontrolnej komisie č. 3 Katarínu Pramukovú.

### **13/ Etická dilema – ocenenia sudcov udelené zastupiteľským úradom cudzieho štátu (SR 822/2021)**

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili E. Berthotyová, L. Berdisová, J. Gandžala, J. Mazák.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 3

#### **Uznesenie č. 313/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní etickej dilemy – ocenenia sudcov udelené zastupiteľským úradom cudzieho štátu **s c h v a ľ u j e** stanovisko k etickej dileme – ocenenia sudcov udelené zastupiteľským úradom cudzieho štátu, ktoré tvorí prílohu tohto uznesenia.

#### **Príloha k uzneseniu č. 313/2021 Stanovisko k etickej dileme**

Medzinárodné ocenenie sudcu samo o sebe nemôže byť vylúčené, pretože môže byť prejavom úcty a rešpektu cudzieho štátu, nadnárodnej organizácie alebo mimovládnej organizácie voči sudcovi, ako i súdnictvu, na druhej strane však nemôže ujsť pozornosti oceneného, že čo i len honorárne ocenenie nepochybne môže legitimizovať cudziu autoritársku moc, ktorá nerešpektuje princípy právneho štátu, porušuje ľudské práva a slobody.

Ocenenie zastupiteľským úradom (veľvyslanectvom) cudzieho štátu nemôže zasahovať do vnútroštátnej suverenity súdnej moci; súdna moc disponuje nezávislosťou a nie vnútroštátnou suverenitou, ktorá patrí štátu ako takému.

Ak je ocenenie udelené zastupiteľským orgánom členského štátu Európskej únie v zásade nevzniká problém. Základom pre taký záver je to, že podľa článku 2 Zmluvy o Európskej únii je Únia založená na hodnotách úcty k ľudskej dôstojnosti, slobody, demokracie, rovnosti, právneho štátu a rešpektovania ľudských práv vrátane práv osôb patriacich k menšinám.

Etická komisia zastáva názor, že pri zvažovaní toho, či má sudca akceptovať ponúknuté ocenenie či už zastupiteľského úradu cudzieho štátu, národných inštitúcií ale aj medzinárodnej inštitúcie, je na mieste vždy opatrnosť a obozretnosť.

V prípade pochybnosti je vhodné prekonzultovať prijatie zahraničného ocenenia príslušnými stavovskými organizáciami, súdnou radou alebo ministrom zahraničných vecí, aby nedochádzalo k porušeniu princípu apolitickosti sudcu.

Sudca nesmie zneužívať status a prestíž sudcovského úradu na získavanie osobnej priazne, výhod alebo ocenení. V situáciách, v ktorých má sudca pochybnosti o vhodnosti prijatia navrhovaného ocenenia, nič mu nebráni, aby požiadal o radu/odpoveď na etickú dilemu Etickú komisiu súdnej rady.

Bez ohľadu na to, či ide o ocenenie, ktoré súvisí s výkonom funkcie sudcu alebo ide o ocenenie jeho výnimočných aktivít alebo mimoriadneho činu, sudca by sa mal podrobiť testu prijateľnosti ocenenia a to, zodpovedaním si najmä nasledujúcich otázok: 1/ Kto (aký cudzí štát resp. organizácia) oceňuje sudcu, 2/ Za čo sa ocenenie udeľuje, 3/ Či možno vylúčiť, že s ponukou ocenenia nie je spojená žiadna podmienka, či očakávanie, že má sudca niečo vykonať alebo naopak nemá vykonať v rámci plnenia svojich sudcovských povinností či už v prebiehajúcich alebo budúcich sporoch, o ktorých sudca raz môže rozhodovať.

Ak na uvedené kľúčové otázky dokáže sudca odpovedať s vylúčením rizík a pochybností (najmä o dobrom mene, povesti a úmysle oceňujúceho), potom nie je problematické a ani v rozpore s etickými zásadami, ak sudca prijme ocenenie.

Nemožno pochybovať o tom, že prijatie finančných prostriedkov, ktoré sú niekedy súčasťou ocenenia, aby mohlo vzbudiť doje, že môže ovplyvniť sudcovo rozhodovanie, preto v prípade, ak súčasťou ocenenia je aj finančná odmena, ktorej sa nedá vopred vzdať, sudca by sa mal inšpirovať dobrým príkladom sudkyne Ruth Bader Ginsburg, ktorá sa rozhodla finančné odmeny, ktoré získala oceneniami venovať v prospech všeobecne uznávaných najmä vzdelávacích, humanitných alebo charitatívnych organizácií.

Pochybnosť o nezaujatosti sudcu, ktorý prijal ocenenie zastupiteľského orgánu cudzieho štátu by mohli vznikáť len v prípade, ak by stranou v spore bol tento štát ako právnická osoba; v takomto prípade sa musia uplatniť všeobecné dôvody na vylúčenie sudcu pre pochybnosti o jeho nezaujatosti.

#### **14/ Informácia o situácii na Okresnom súde Bratislava I (SR 683/2021)**

Predseda súdnej rady informoval o aktuálnej situácii na Okresnom súde Bratislava I.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu. V rozprave sa nikto nevyjadril a predseda ukončil rozpravu bez prijatia uznesenia.

Súdna rada pokračuje v rokovaní 17. a 18. bodom programu.

#### **17/ Právna úprava správnych súdov (SR 878/2021)**

Predseda súdnej rady privítal ministerku spravodlivosti Máriu Kolíkovú, ktorá sa zúčastnila on-line zasadnutia a zároveň udelil slovo ministerke spravodlivosti.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.



V rozprave sa vyjadrili P. Príbelská, A. Majerník, K. Javorčíková, J. Mazák, E. Berthotyová, L. Berdisová, E. Zajacová,

E. Zajacová sa ospravedlnila z rokovania súdnej rady o 15.50 hod.

Predseda súdnej rady ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie o 17. bode programu.

Za: 14

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 4

### **Uznesenie č. 314/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní právnej úpravy správnych súdov

A. **zrušuje** uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky č. 247/2021 z 14. októbra 2021,

B. **súhlasí** s jej účasťou v rozporovom konaní o návrhu Zákona o zriadení správnych súdov a o zmene a doplnení niektorých zákonov s rozšírením o konkrétne pripomienky,

C. **považuje** pripomienky prednesené na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky konanom 15. decembra 2021 ako aj návrh pripomienok z 11. októbra 2021 predložených na 16. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky za pracovný materiál pre pokračovanie v rozporovom konaní a pre spracovanie pripomienok Súdnej rady Slovenskej republiky.

### **18/ Doplnenie zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu“**

Predseda súdnej rady informoval o liste ministerky spravodlivosti.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu.

V rozprave sa nikto nevyjadril.

Hlasovanie o 18. bode programu

Za: 12

Proti: 0

Zdržal sa: 2

Neprítomní: 4

### **Uznesenie č. 315/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní žiadosti ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky k doplneniu zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu“ **s c h v a ľ u j e** zástupcov Súdnej rady Slovenskej republiky do pracovnej skupiny Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky „Vhodné podmienky na súde pre rodinnoprávnu agendu: Mgr. et Mgr. Lucia Berdisová, PhD., LL.M., JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD., JUDr. Erika Zajacová

Súdna rada pokračuje v rokovaní 15. bodom programu.

### **15/ Projekt Duševné zdravie v súdnictve Slovenskej republiky (SR 792/2021)**

Vzhľadom na citlivosť prerokovaného bodu programu predseda súdnej rady predkladá návrh na uznesenie.

Hlasovanie:

Za: 13

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 4

#### **Uznesenie č. 316/2021**

Súdna rada Slovenskej republiky k rozhodovaniu o návrhu predsedu Súdnej rady Slovenskej republiky na vylúčenie verejnosti v nevyhnutnom rozsahu zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, rozhodla t a k t o: podľa § 7 ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov v y l u č u j e v e r e j n o s ť v nevyhnutnom rozsahu zo zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky.

Verejná časť zasadnutia súdnej rady bola ukončená o 16.02 hod.

Predseda súdnej rady predniesol úvodné slovo a otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili K. Javorčíková, Ľ. Bradáč, L. Berdisová, J. Burik, A. Majerník, E. Berthotyová, J. Mazák, K. Pramuková, L. Berdisová, J. Gandžala, P. Príbelská, M. Kolek, Ľ. Kunay.

Predseda súdnej rady navrhol odložiť rokovanie o 15. bode programu, bez prijatia uznesenia, za účelom širšej odbornej diskusie, na pracovné stretnutie, ktoré sa bude konať 13. januára 2022.

Predseda Súdnej rady Slovenskej republiky ukončil rokovanie 19. zasadnutia súdnej rady o 17.09 hodine.

Overovateľ:

Zapísala: