

Zápisnica z 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky, ktoré sa konalo 16. februára 2022 prostredníctvom dištančnej formy

Prítomní:

- 1) Ján Mazák, predseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 2) Miloš Kolek, podpredseda Súdnej rady Slovenskej republiky
- 3) Lucia Berdisová
- 4) Ľudovít Bradáč
- 5) Ján Burik
- 6) Ján Gandžala
- 7) Katarína Javorčíková
- 8) Ľuboš Kunay
- 9) Andrej Majerník
- 10) Lajos Mészáros
- 11) Eva Mišíková
- 12) Pavol Pilek
- 13) Katarína Pramuková
- 14) Petra Príbelská
- 15) Alena Svetlovská
- 16) Erika Zajacová

Neprítomná:

1/ Elena Berthotyová - ospravedlnená

3. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky (ďalej aj „súdna rada“) v roku 2022 otvoril a viedol predseda súdnej rady, ktorý skonštatoval, že súdna rada je uznášaniaschopná, prítomných je 16 členov súdnej rady. Z dôvodu šírenia pandémie COVID-19 v Slovenskej republike sa členovia súdnej rady a osoby, ktorých sa týkajú prerokúvané body, zúčastnili zasadnutia súdnej rady dištančne, prostredníctvom videokonferencie a zo zasadnutia súdnej rady sa vyhotovil on-line audiovizuálny prenos.

Mgr. Marcela Kosová sa vzdala 7. februára 2022 funkcie členky Súdnej rady Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady konštatoval, že členka E. Berthotyová je riadne ospravedlnená.

Predseda súdnej rady uviedol, že ako overovateľka zasadnutia nasleduje Petra Príbelská, v prípade dlhodobého výpadku on-line pripojenia Alena Svetlovská.

Členom súdnej rady bol doručený návrh konsolidovaného programu v nasledujúcom znení:

1. Prerokovanie návrhu programu
2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudu Mgr. Filipa Grznárika (CR 232/2022)
3. Prerokovanie návrhu kandidátky Mgr. Petry Cipkovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)
4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Vladimíra Topoľančíka, sudcu Okresného súdu Ružomberok, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na základe výsledkov výberového konania (CR 231/2022)
5. Prerokovanie žiadosti Justičnej akadémie o predloženie návrhov na členov a náhradných členov skúšobných komisií (CR 236/2022)
6. Prerokovanie počtu voľných miest sudcov určených ministerkou (CR 288/2022)
7. Informácia o pláne legislatívnych úloh (CR 379/2022)
8. Postup pri opätovnom zaradení kandidáta na funkciu sudcu do databázy na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky (CR 732/2022)
9. Rozdelenie majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 (CR 768/2022)

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k návrhu programu; v rozprave nikto nevystúpil.

Predseda súdnej rady dal hlasovať o schválení návrhu uznesenia.

Hlasovanie o schválení programu :

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 18/2022

Súdna rada Slovenskej republiky schvaľuje program 3. zasadnutia Súdnej rady Slovenskej republiky:

2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Filipa Grznárika (CR 232/2022)

3. Prerokovanie návrhu kandidátky Mgr. Petry Cípkovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s prídelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)
 4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Vladimíra Topoľančíka, sudcu Okresného súdu Ružomberok, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na základe výsledkov výberového konania (CR 231/2022)
 5. Prerokovanie žiadosti Justičnej akadémie o predloženie návrhov na členov a náhradných členov skúšobných komisií (CR 236/2022)
 6. Prerokovanie počtu voľných miest sudcov určených ministerkou (CR 288/2022)
 7. Informácia o pláne legislatívnych úloh (CR 379/2022)
 8. Postup pri opätovnom zaradení kandidáta na funkciu sudcu do databázy na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky (CR 732/2022)
 9. Rozdelenie majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 (CR 768/2022)
- 2. Rozhodovanie Súdnej rady Slovenskej republiky o predpokladoch sudcovskej spôsobilosti u kandidáta na funkciu sudcu Mgr. Filipa Grznárika (CR 232/2022)**

Mgr. Filip Grznárik sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda oboznámil s návrhom stanoviska Kontrolnej komisie č. 4.

Predseda vyzval kandidáta, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne, aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 4.

Mgr. Filip Grznárik uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil a nemá k nim výhrady.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrili: L. Berdísová, P. Pilek, K. Javorčíková.

Predseda súdnej rady informoval verejnosť zmenou prístupu súdnej rady u kandidátov na funkciu sudcu. Z judikatúry Ústavného súdu Slovenskej republiky, ale aj zo zákona

vyplýva, že Súdna rada Slovenskej republiky nie je viazaná výsledkami výberových konaní v súdnictve. Výberové konanie v justícii tvorí len skutkový základ, z ktorého súdna rada vychádza pri svojich rozhodnutiach o tom, kto spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, kto má ísť na vyšší súd alebo kto bol úspešný vo výberovom konaní na predsedu súdu. Preto v konaní o priznaní sudcovskej spôsobilosti je súdna rada oprávnená preverovať aj priebeh a výsledky výberového konania.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: Mgr. Filip Grznárik

Za: 16

Proti: 0

Zdržal sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 19/2022

Súdna rada Slovenskej republiky prijala v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. b) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 4 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hf zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **Mgr. Filip Grznárik**, kandidát zaradený v databáze Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky pre obvod Krajského súdu v Nitre spĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne.

3. Prerokovanie návrhu kandidátky Mgr. Petry Cípkovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)

Bod programu bol odložený na neskorší čas zasadnutia súdnej rady z dôvodu technických problémov pripojenia Mgr. Petry Cípkovej.

4. Návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie JUDr. Vladimíra Topol'ančíka, sudcu Okresného súdu Ružomberok, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline na základe výsledkov výberového konania (CR 231/2022)

JUDr. Vladimír Topol'ančík sa zúčastnil on-line zasadnutia.

Predseda oboznámil návrh predsedníčky Krajského súdu v Žiline a návrh stanoviska Kontrolnej komisie č. 1.

Predseda vyzval sudcu, aby sa vyjadril či mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou; následne aby sa vyjadril k stanovisku Kontrolnej komisie č. 1.

JUDr. Vladimír Topoľančík uviedol, že mal možnosť sa oboznámiť s podkladmi a materiálmi zadováženými súdnou radou, túto možnosť využil, a súčasne požiadal o preloženie na Krajský súd v Žiline od 1. marca 2022.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky sudcovi.

V rozprave sa vyjadrili: J. Burik, L. Berdisová.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Vladimír Topoľančík

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 20/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu predsedníčky Krajského súdu v Žiline na preloženie na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline **A. p r i j a l a** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. h), písm. i) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov na základe návrhu Kontrolnej komisie č. 1 Súdnej rady Slovenskej republiky a po vykonaní dohľadu podľa § 27hc ods. 2 zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov stanovisko: **JUDr. Vladimír Topoľančík**, dodržiava povinnosť sudcu spĺňať predpoklady sudcovskej spôsobilosti, ktoré dávajú záruku, že funkciu sudcu bude vykonávať riadne; **B. p r e k l a d á** v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. d) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov JUDr. Vladimíra Topoľančíka, sudcu Okresného súdu Ružomberok, na výkon funkcie sudcu na Krajský súd v Žiline s účinnosťou od 1. marca 2022.

5. Prerokovanie žiadosti Justičnej akadémie o predloženie návrhov na členov a náhradných členov skúšobných komisií (CR 236/2022)

Predseda súdnej rady oboznámil so žiadosťou Rady Justičnej akadémie o predloženie návrhov na členov a náhradných členov skúšobných komisií.

- *JUDr. Pavol Pilek* navrhol pre oblasť občianskeho práva hmotného, civilného práva procesného, rodinného práva a pracovného práva JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., člena Súdnej rady Slovenskej republiky a predsedu senátu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

Predseda súdnej rady konštatoval, že kandidát spĺňa podmienky podľa § 13 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v znení neskorších predpisov.

JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD. súhlasí s pozíciou člena/náhradného člena skúšobných komisií pre občianske právo hmotné, civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo, predstavil svoju motiváciu stať sa členom skúšobných komisií.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrili: P. Pilek.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Ing. Ján Gandžala, PhD.

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 21/2022

Súdna rada po prerokovaní žiadosti predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií **s c h v a ľ u j e** návrh kandidáta na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre občianske právo hmotné a civilné právo procesné, rodinné právo a pracovné právo, JUDr. Ing. Jána Gandžalu, PhD., sudcu Krajského súdu v Banskej Bystrici.

- *JUDr. Petra Príbelská, PhD.* navrhla pre oblasť ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky a docenta na katedre občianskeho práva Právnickej fakulty UPJŠ.

Predseda súdnej rady konštatoval, že kandidát spĺňa podmienky podľa § 13 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v znení neskorších predpisov.

Doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. ospravedlnil svoju neúčast' na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky z dôvodu zasadnutia pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky, na ktorom je jeho prítomnosť nutná.

Doc. JUDr. Peter Molnár, PhD. písomne vyjadril súhlasil s pozíciou člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre oblasť ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry.

Predseda otvoril rozpravu.

V rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, P. Príbelská.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: doc. JUDr. Peter Molnár, PhD.

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 22/2022

Súdna rada po prerokovaní žiadosti predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií **s c h v a ľ u j e** návrh kandidáta na člena/náhradného člena skúšobnej komisie pre ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry, doc. JUDr. Petra Molnára, PhD., sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

- *JUDr. Katarína Pramuková* navrhla pre oblasť obchodného práva JUDr. Lenku Praženkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky. Navrhovaná kandidátka je aktuálne ako jediná sudkyňa v rámci profesijného zloženia skúšobnej komisie členkou skúšobnej komisie č. 1 s tým, že v júni 2022 jej uplynie funkčné obdobie.

Predseda súdnej rady konštatoval, že kandidátka spĺňa podmienky podľa § 13 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v znení neskorších predpisov.

JUDr. Lenka Praženková sa zúčastnila on-line rokovania.

JUDr. Lenka Praženková súhlasila s pozíciou členky skúšobnej komisie pre obchodné právo, predstavila svoj záujem o predmetnú pozíciu členky skúšobnej komisie pre oblasť obchodného práva.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátke.

V rozprave sa vyjadrili: J. Mazák, L. Bradáč, K. Pramuková.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Lenka Praženková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 23/2022

Súdna rada po prerokovaní žiadosti predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií **s c h v a ľ u j e** návrh kandidátky na členku skúšobnej komisie pre obchodné právo, JUDr. Lenku Praženkovú, sudkyňu Najvyššieho súdu Slovenskej republiky.

- Mgr. Miloš Kolek navrhol pre oblasť ústavného práva, organizácii a pôsobnosti súdov a prokuratúry JUDr. Petra Straku, sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Predseda súdnej rady konštatoval, že kandidát spĺňa podmienky podľa § 13 ods. 2 zákona č. 548/2003 Z. z. o Justičnej akadémii v znení neskorších predpisov.

M. Kolek ospravedlnil neúčast' JUDr. Petra Straku na zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky z dôvodu zasadnutia pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky, na ktorom je jeho prítomnosť nutná.

JUDr. Peter Straka súhlasil s pozíciou člena/náhradného člena skúšobných komisií pre ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry.

Predseda otvoril rozpravu, v ktorej členovia súdnej rady položili otázky kandidátovi.

V rozprave sa vyjadrili: M. Kolek, J. Mazák.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie: JUDr. Peter Straka

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 24/2022

Súdna rada po prerokovaní žiadosti predsedníčky Rady Justičnej akadémie Slovenskej republiky o predloženie návrhu na členov skúšobných komisií a náhradných členov skúšobných komisií **s c h v a ľ u j e** návrh kandidáta na člena skúšobnej komisie pre ústavné právo, organizácia a pôsobnosť súdov a prokuratúry, **JUDr. Petra Straku**, sudcu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

6. Prerokovanie počtu voľných miest sudcov určených ministerkou (CR 288/2022)

Predseda súdnej rady oboznámil členov súdnej rady s listom ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 13390/2022/42 z 15. februára 2022 vo veci určenia počtu miest kandidátov na funkciu sudcu pre obvody jednotlivých krajských súdov a otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila K. Javorčíková, E. Zajacová, J. Mazák, M. Kolek.

Predseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 25/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním k o n š t a t u j e, že v nadväznosti na list ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky č. 13390/2022/42 z 15. februára 2022, nemá pripomienky k navrhovanému počtu miest kandidátov na funkciu sudcu obsadzovaných hromadným výberovým konaním, a to pre obvod:

Krajského súdu v Bratislave:	20 miest kandidátov
Krajského súdu v Trnave:	17 miest kandidátov
Krajského súdu v Trenčíne:	13 miest kandidátov
Krajského súdu v Žiline:	20 miest kandidátov
Krajského súdu v Nitre:	17 miest kandidátov
Krajského súdu v Banskej Bystrici:	25 miest kandidátov
Krajského súdu v Košiciach:	15 miest kandidátov
Krajského súdu v Prešove:	17 miest kandidátov

7. Informácia o pláne legislatívnych úloh (CR 379/2022)

Materiál predložil predseda súdnej rady za účelom informovania členiek a členov Súdnej rady Slovenskej republiky o legislatívnych úlohách schválených v Pláne legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2022, ktoré obsahujú právne úpravy spadajúce do rozsahu pôsobnosti Súdnej rady Slovenskej republiky.

V Pláne legislatívnych úloh sa nachádzajú nasledovné úlohy:

- návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 161/2015 Z. z. Civilný mimosporový poriadok v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (úloha č. 3 v mesiaci apríl),
- návrh zákona o žalobách v zastúpení na ochranu kolektívnych záujmov spotrebiteľov (úloha č. 2 v mesiaci máj)
- návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 385/2000 Z. z. o sudcoch a prísediacich a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (úloha č. 3 v mesiaci máj),
- návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon Národnej rady Slovenskej republiky č. 233/1995 Z. z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti (Exekučný poriadok) a o zmene a doplnení ďalších zákonov v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony (úloha č. 9 v mesiaci jún),

- návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 4/2001 Z. z. o Zbore väzenskej a justičnej stráže v znení neskorších predpisov (úloha č. 7 v mesiaci september),
- návrh Občianskeho zákonníka (úloha č. 10 v mesiaci december),
- návrh zákona o obchodných spoločnostiach a o zmene a doplnení niektorých zákonov (úloha č. 11 v mesiaci december),
- návrh zákona, ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 327/2005 Z. z. o poskytovaní právnej pomoci osobám v materiálnej núdzi a o zmene a doplnení zákona č. 586/2003 Z. z. o advokácii a o zmene a doplnení zákona č. 455/1991 Zb. o živnostenskom podnikaní (živnostenský zákon) v znení neskorších predpisov v znení zákona č. 8/2005 Z. z. v znení neskorších predpisov (úloha č. 13 v mesiaci december).

Predseda otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili: K. Javorčíková.

Predseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 16

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Nepřítomní: 1

Uznesenie č. 26/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní Informácie k Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky za rok 2022 **b e r i e n a v e d o m i e** Informáciu k Plánu legislatívnych úloh vlády Slovenskej republiky na rok 2022.

Predseda súdnej rady prerušil rokovanie súdnej rady o 10.18 hod. na 15 min.

Súdna rada pokračovala tretím bodom programu zasadnutia súdnej rady.

3/ Prerokovanie návrhu kandidátky Mgr. Petry Cipkovej na vymenovanie do funkcie sudkyne s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022)

Mgr. Petra Cipková sa zúčastnila on-line zasadnutia, ospravedlnila sa za technické problémy s pripojením.

Predseda informoval o bode programu v súvislosti s kandidátkou Mgr. Petrou Cipkovou, a otvoril rozpravu k tejto časti bodu programu.

V rozprave sa vyjadrila L. Berdisová, K. Javorčíková.

Predseda ukončil rozpravu k bodu programu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Predseda súdnej rady konštatoval, že P. Príbelská mala technické problémy s pripojením a nezúčastnila sa tejto časti zasadnutia - hlasovania.

Hlasovanie: Mgr. Petra Cipková

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 0

Neprítomní: 2

Uznesenie č. 27/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní návrhu kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne **A. s c h v a P u j e** kandidátku na vymenovanie do funkcie sudkyne **Mgr. Petru Cipkovú** s pridelením na Okresný súd Žilina (CR 286/2022) **B. p r e d k l a d á** prezidentke Slovenskej republiky v súlade s čl. 141a ods. 6 písm. c) Ústavy Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov, návrh Súdnu radou Slovenskej republiky schválenej kandidátky na vymenovanie do funkcie sudkyne.

Predseda súdnej rady konštatoval, že P. Príbelská sa zúčastnila zasadnutia.

8. Postup pri opätovnom zaradení kandidáta na funkciu sudcu do databázy na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky (CR 732/2022)

Materiál predložil predseda súdnej rady v súlade s Rokovacím poriadkom Súdnej rady Slovenskej republiky a na základe nálezov Ústavného súdu Slovenskej republiky sp. zn. IV. ÚS 224/2020-183 z 6. októbra 2021 vo veci sťažovateľky a nálezom sp. zn. IV. ÚS 621 /2018-94 z 7. októbra 2021 vo veci sťažovateľa. Vzhľadom na rôzne právne názory na riešenie vzniknutej situácie požiadala ministerka spravodlivosti Slovenskej republiky, aby k problematike opätovného zaradenia kandidátov do databáz zaujala stanovisko súdna rada, a to aj s poukazom na skutočnosť, že súdna rada bude rozhodovať vo veci splnenia predpokladov sudcovskej spôsobilosti.

Predseda otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadril A. Majerník, L. Berdisová, L. Mészáros, K. Javorčíková, J. Gandžala, P. Príbelská, J. Burik, L. Bradáč, M. Kolek, K. Pramuková.

Predseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Súdna rada po prerokovaní postupu pri opätovnom zaradení kandidáta na funkciu sudcu do databázy na základe nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky **o d p o r ú ě a** Ministerstvu spravodlivosti Slovenskej republiky **pri opätovnom zaradení kandidáta do databázy kandidátov na funkciu sudcu**, v nadväznosti na právoplatný nález Ústavného súdu Slovenskej republiky, ktorým bolo zrušené uznesenie Súdnej rady Slovenskej republiky o prijatí stanoviska, že kandidát na funkciu sudcu nespĺňa predpoklady sudcovskej spôsobilosti, **zaradiť** tohto kandidáta do databázy kandidátov na funkciu sudcu v poradí za úspešnými kandidátmi z hromadného výberového konania, ktoré bolo ukončené bezprostredne pred dňom nadobudnutia právoplatnosti nálezu Ústavného súdu Slovenskej republiky.

Hlasovanie:

Za: 9

Proti: 1

Zdržali sa: 6

Neprítomní: 1

Predseda súdnej rady konštatoval, že uznesenie nebolo prijaté, lebo nezískalo dostatočný počet hlasov.

9. Rozdelenie majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 (CR 768/2022)

Materiál predložil predseda súdnej rady v súlade s Rokovacím poriadkom Súdnej rady Slovenskej republiky a podľa § 27ha zákona č. 185/2002 Z. z. o Súdnej rade Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov. Navrhol, aby pri preverovaní majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 ostali jednotlivým kontrolnými komisiám skupiny majetkových priznaní podľa pôvodného žrebovania, ktoré prebehlo na 8. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky 13. mája 2021 s tým, že jednotlivé skupiny budú špecifikované po 31. marci 2022 a špecifikácia bude oznámená predsedom kontrolných komisií.

Predseda súdnej rady otvoril rozpravu k bodu programu.

V rozprave sa vyjadrili J. Gandžala, K. Pramuková, A. Majerník, L. Berdisová, M. Kolek, J. Burik, L. Mészáros.

Predseda ukončil rozpravu a dal hlasovať o návrhu uznesenia.

Hlasovanie:

Za: 15

Proti: 0

Zdržali sa: 1

Neprítomní: 1

Uznesenie č. 28/2022

Súdna rada Slovenskej republiky po prerokovaní rozdelenia majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 s ú h l a s í s rozdelením majetkových priznaní sudkýň a sudcov Slovenskej republiky za rok 2021 v zmysle žrebovania vykonaného na 8. zasadnutí Súdnej rady Slovenskej republiky z 13. mája 2021:

Kontrolná komisia č. 1 – skupina A

Kontrolná komisia č. 2 – skupina E

Kontrolná komisia č. 3 – skupina B

Kontrolná komisia č. 4 – skupina F

Kontrolná komisia č. 5 – skupina C

Kontrolná komisia č. 6 – skupina D

Predseda súdnej rady oznámil členkám a členom súdnej rady, že 4. zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať 3. marca 2022 o 10.00 hod. dištančnou formou, ďalšie riadne zasadnutie Súdnej rady Slovenskej republiky sa bude konať 9. marca 2022 o 10.00 hod. výjazdovou formou na Krajskom súde v Trenčíne.

Rokovanie 3. zasadnutia súdnej rady v roku 2022 bolo ukončené o 11.50 hod.

Overovateľ:
Petra Príbelská

Zapísala: